

การประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์วิจัยของ นิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษาของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ A NEEDS ASSESSMENT ON FACTORS AFFECTING RESEARCH UTILIZATION OF GRADUATE STUDENTS IN EDUCATIONAL AT SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

ผู้วิจัย ดร.ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล¹

Dr. Theeraphab Phetrnalhkul

ptheeraphab@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินระดับและความต้องการจำเป็นของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์วิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 214 คน จากการสุ่มแบบหลายชั้นตอนตามกลุ่มหลักสูตรและสาขาวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือแบบประเมินระดับและความต้องการจำเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์วิจัยจำนวน 2 ตอน 63 ข้อ สถิติที่ใช้จำแนกเป็นสองส่วนคือ สถิติตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือและสถิติเชิงพรรณนาสำหรับประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์วิจัย ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษามีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติและความเชื่อต่องานวิจัย ระดับปานกลาง-ค่อนข้างสูง ด้านความเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมกิจกรรมวิจัยระดับปานกลาง ด้านการค้นหาสารสนเทศระดับปานกลาง ยกเว้นความสามารถใช้อินเทอร์เน็ตสืบค้นข้อมูลและจำนวนวิทยานิพนธ์ของสถาบันที่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับค่อนข้างสูง มีปัจจัยบริบทแวดล้อมด้านการเรียนการสอนเน้นใช้ประโยชน์วิจัยและ ด้านการปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปานกลาง-

ค่อนข้างสูง ด้านทรัพยากรวิจัยระดับปานกลาง ยกเว้นทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ที่มีระดับค่อนข้างต่ำ และมีปัจจัยด้านงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ระดับปานกลาง-ค่อนข้างสูง โดยงานวิจัยเชิงคุณภาพมีระดับปัจจัยน้อยที่สุดในกลุ่ม

2. เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกกลุ่มปัจจัย นิสิตบัณฑิตศึกษามีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในกลุ่มทุนวิจัย คือทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย ตามด้วยความเร็วการนำวิทยานิพนธ์สู่ระบบ และการอ่านวารสารวิจัยต่างประเทศ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกปัจจัยรายด้าน มีความต้องการจำเป็นในกลุ่มปัจจัยส่วนบุคคล ด้านค้นหาสารสนเทศมากที่สุด ได้แก่ การอ่านวารสารวิจัยต่างประเทศ การประชุมวิชาการ จำนวนวิทยานิพนธ์ต่างสถาบัน และการค้นคว้าวิจัยต่างประเทศจากอินเทอร์เน็ต ด้านความมีส่วนร่วมกิจกรรมวิจัย ได้แก่ การอบรมความรู้วิจัย การทำกิจกรรมวิจัยเกี่ยวกับปริญญาณิพนธ์ ในกลุ่มปัจจัยบริบทแวดล้อม มีความต้องการจำเป็นด้านทรัพยากรวิจัยมากที่สุด คือทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย ความเร็วการนำวิทยานิพนธ์เข้าสู่ระบบ ความทั่วถึงของ WIRELESS LAN และจำนวนคอมพิวเตอร์สืบค้น

¹อาจารย์ประจำภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

งานวิจัย จำนวนวารสารวิจัยต่างประเทศ และต้องการวารสารที่ทันสมัย ในปัจจัยด้านประเภทงานวิจัยที่ใช้ มีความต้องการจำเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพมากที่สุด รองลงมาคืองานวิจัยด้วยทีม งานวิจัยบูรณาการศาสตร์ งานวิจัยที่ใช้กระบวนการซับซ้อน งานวิจัยที่ใช้สถิติวิเคราะห์ขั้นสูง งานวิจัยบริสุทธิ์สร้างองค์ความรู้ตามลำดับ

คำสำคัญ : การประเมินความต้องการจำเป็น การใช้ประโยชน์วิจัย บัณฑิตศึกษา

ABSTRACT

The objective of this research is to evaluate and conduct a needs assessment of factors affecting to research utilization of 214 graduate students in education at Srinakharinwirot University derived from multi-stage sampling according to curriculum and department. The research instruments is questionnaire for measuring the level and assessing the need of factors affecting to research utilization which consisted of 63 items in 2 parts. The statistics using in this study was used to check quality of the instrument and analyze the need. The results are as follow:

1. Personal factors: graduate students have moderate to high level on attitude and believe in research factor, moderate level on research activities, moderate level on information seeking factors except internet searching capability and number of theses which are high. Contextual factors: they have moderate to high level on research-based teaching, moderate level

on research resources factors except publication fund which is low. They have moderate to high level in research usage factors and the lowest in this group is qualitative research.

2. Considering all groups of factors, graduate students need the most in research fund factors such as publication fund, research operation fund, dissemination fund, followed by velocity to lay updated theses on shelf, and international journal reading. Considering personal factors group, they need the most in information seeking such as international journal reading, academic conference, amount of external theses, and foreign research searching respectively. For research activities participation, the students show their highest need in research training and doing research activities relevant to their theses. Considering contextual factors, there are highest need on research resources such as publication fund, research operation fund, dissemination fund, velocity to lay updated theses on shelf, wireless LAN adequacy and amount of computers. Considering types of used research, the highest need is qualitative research followed by team research, integration research, multi-phases research, high statistics analysis research, and pure research, respectively.

Keywords : Needs Assessment Research Utilization Graduate Student

ความเป็นมาของการวิจัย

การใช้ประโยชน์วิจัย (research utilization) เป็นประเด็นการศึกษาที่สำคัญของนักวิจัยและผู้บริหารมาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารจัดการงานวิจัย ผู้บริหารจัดการศึกษา คณาจารย์ นิสิต ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องล้วนต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับประโยชน์วิจัยในมิติต่างๆ นักวิชาการต่างให้ความสำคัญว่าการวิจัยต้องมุ่งนำผลผลิตไปใช้ให้เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ เอื้อให้สามารถพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไปในทิศทางที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ การวิจัยทำให้ผู้ใช้ประโยชน์ได้สารสนเทศที่มีคุณภาพจากการทดลอง ค้นคว้ามาอย่างมีระบบและน่าเชื่อถือ การวิจัยจึงต้องไม่ใช่คำนึงแค่ผลวิจัยเท่านั้น แต่ต้องคำนึงถึงการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้วย (ไกรยุทธ ธีรตยา คีนันท์, 2535; จินตนาภา ไสภณ, 2539; มนตรี จุฬาวัดมนทล, 2544; วิจารย์ พานิช, 2546)

ประเทศไทยประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติฉบับแรกในปี พ.ศ. 2499 และเปลี่ยนเป็นสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติในปี พ.ศ. 2515 ถือเป็นช่วงก่อตั้งระบบวิจัยและแสดงถึงความสำคัญกับการนำวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 1 เริ่ม พ.ศ. 2504) เมื่อเข้าสู่ปี พ.ศ. 2520 มีการจัดทำนโยบายและแนวทางการวิจัยแห่งชาติ มีการตรวจสอบติดตามประเมินผลการวิจัยที่เป็นทุนจัดสรรงบประมาณแผ่นดินโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ให้เป็นไปตามนโยบายและแผนวิจัยสนองต่อการพัฒนาประเทศ ประสานงานและประสานประโยชน์ร่วมกัน ป้องกันการซ้ำซ้อน และคุ้มค่างบประมาณแผ่นดิน สอดคล้องนโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติ ฉบับที่ 1-3 (พ.ศ. 2520-2534) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4-6 (พ.ศ. 2520-2534) (ธีระภาพ

เพชรมาลัยกุล, ศิริชัย กาญจนวาสี และนงลักษณ์ วิรัชชัย, 2550) เริ่มปรากฏงานวิจัยที่ค้นคว้าหาความรู้ในประเด็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์วิจัย

งานวิจัยในช่วงนี้เริ่มศึกษาสภาพปัญหาการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยทวีป อภิลิทธิ (2521) ศศิธร พิรุณติ (2523) ได้สำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษา พบว่าผู้บริหารนำผลการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างต่ำ เพราะยังมีช่องว่างระหว่างนักวิจัยและผู้ใช้ผลวิจัย มาลี สมิตีสัมพันธ์ และคณะ (2522) ได้วิจัยสำรวจการนำผลการวิจัยไปใช้ของอาจารย์มหาวิทยาลัย แสดงผลสัดส่วนของการสนับสนุนทุนวิจัยของไทยในเวลาดังกล่าวว่าเป็นงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์มากกว่าด้านสังคมศาสตร์ และเน้นการวิจัยเชิงประยุกต์ งานวิจัยส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 56 ยังไม่เคยนำไปใช้เลยหรือไม่แน่ใจว่าถูกนำไปใช้ โดยนำไปใช้ในงานที่รับผิดชอบค่อนข้างสูง ใช้อ้างอิงหรือไปวิจัยต่อในระดับปานกลางและนำไปใช้แก้ปัญหาสังคมทั่วไปในระดับน้อย และอาจารย์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ใช้งานวิจัยในลักษณะการอ้างอิง

ในปี พ.ศ. 2535-2539 ประเทศไทยเข้าสู่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ถือเป็นช่วงสานต่อการพัฒนาระบบวิจัยให้มีคุณภาพ เน้นการบริหารจัดการระบบวิจัยให้เกิดความคุ้มค่า ก่อผลผลิตการใช้ประโยชน์วิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพการแข่งขันให้สูงขึ้น มีการนำแนวคิด “องค์กรอิสระ” ที่คล่องตัวในการบริหารและมีอิสระจากการเมืองมาใช้ด้วยการตั้งสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในปี พ.ศ. 2535 ทำหน้าที่บริหารจัดการทุนวิจัยให้คุ้มค่าและเกิดผลลัพธ์การใช้ประโยชน์ ควบคู่กับการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ทำให้องค์กรในระบอบวิจัยไทยมีการบริหารจัดการเป็น 3 ระดับคือ ระดับนโยบาย (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) ระดับบริหารจัดการทุนวิจัย (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย) และระดับหน่วยปฏิบัติการ

งานวิจัยด้านนี้ในช่วงเวลาดังกล่าวมุ่งสำรวจสภาพปัญหา รูปแบบของนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ และศึกษาติดตามผลทุนวิจัยเพื่อสนองการใช้ประโยชน์การทำงานภาครัฐ (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2544; ชาติสุมน พุทธิภิญโญ, 2546) จินตนาภา โสภณ (2539) ศึกษาการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศพบว่าผู้ใช้คือหน่วยงานที่ผลิตงานวิจัยเองเป็นส่วนใหญ่ โดยนำไปใช้เป็นพื้นฐานของการวิจัยขั้นต่อไปและใช้ในการเรียนการสอน ปัญหาที่พบมากคือขาดการส่งเสริมให้ผลงานวิจัยถูกเผยแพร่สู่ผู้ใช้ประโยชน์อย่างเพียงพอ ผลงานวิจัยมักขาดความสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำไปปฏิบัติและเสนอแนะให้องค์กรกลางเข้ามาผลักดันการเผยแพร่สู่กลุ่มผู้ใช้ รวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

หลังปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา เป็นช่วงเวลาการใช้ประโยชน์จากการวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนทั้งในภาพรวมและเฉพาะด้าน มีการนำความรู้ด้านการจัดการสมัยใหม่เข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานวิจัย เนื่องจากปลาย พ.ศ. 2539 ประเทศไทยประสบวิกฤติเศรษฐกิจรุนแรงจากการพัฒนาที่เน้นการสร้างมูลค่าเงิน เติบโตภาวะโคมตีค่าเงินบาทและนำสู่การลดค่าเงินบาทในที่สุด ทำให้ผู้บริหารประเทศและนักวิชาการต้องหันกลับมาวางกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศที่สมดุลจัดทำวาระการวิจัยแห่งชาติในภาวะวิกฤติเพื่อฟื้นฟูชาติขึ้น ได้แก่การสร้างคุณค่าและจิตสำนึกใหม่ เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคม เศรษฐกิจมหภาค และการเงิน

ระบบรัฐ การศึกษา สื่อเพื่อสังคม กฎหมาย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2542) แสดงให้เห็นถึงบทบาทของงานวิจัยที่ถูกใช้เพื่อแก้ปัญหาของประเทศชาติ

บทบาทของการวิจัยในปัจจุบันมุ่งเพื่อประโยชน์ด้านต่างๆ มีการบูรณาการกันมากขึ้น มีศึกษาระบบการวิจัยของประเทศเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนา (จิรพันธ์ อรรถจินดาและภาณี แสนเจริญ, 2544) ทั้งการวิจัยที่สนองนโยบายของรัฐ การวิจัยเพื่อพัฒนาและสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาและการแข่งขัน การบูรณาการความรู้หลายสาขาในการวิจัยและกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ระดับชาติเพื่อการพัฒนาที่สมดุล ขยายองค์ความรู้และสร้างภูมิปัญญาด้วยสนับสนุนการวิจัยในทุกสาขาวิชาการ การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการวิจัย บุคลากรวิจัยและปัจจัยอื่นๆ ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา เพื่อการพัฒนาการผลิตให้แข่งขันในตลาดโลก และพัฒนาศักยภาพของคนและความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อแก้ปัญหาคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม เสริมสร้างสมรรถนะและความร่วมมือของหน่วยงานเพื่อการวิจัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและเกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการสร้างสรรคงานวิจัยที่สามารถสนองตอบต่อความต้องการของผู้ใช้ผลงานวิจัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสร้างความสามารถในการกำหนดทิศทางการวิจัยในช่วงระยะเวลาต่างๆ อันจะก่อให้เกิดการมองปัญหาและนำไปใช้แบบองค์รวมต่อเนื่องมีความสอดคล้องกัน (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2546)

นักวิชาการและนักวิจัยช่วงนี้เสนอแนวคิดและวิธีการนำผลวิจัยไปใช้ อย่างหลากหลาย เน้นความสำคัญของการนำผลวิจัยมาใช้ประกอบในการปฏิบัติ

งานเฉพาะด้านมากขึ้น โดยเฉพาะการนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน (จิรพันธ์ ไตรทิพจรัด ,2543; พิชญ์สินี ชมพุดำ, 2544; จรัส สุวรรณเวลา, 2545; ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2547; ทิศนา แชมมณี, 2548; ปรียพันธ์ สิทธิจินดา, 2552) ด้านวิธีวิทยาการวิจัยก็พบว่ามีการใช้เทคนิควิธีการวิจัยขั้นสูงมาใช้ดำเนินการวิจัยมากขึ้น โดยวีรนุช ทองแดง (2546) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในสถานศึกษาด้วยการวิเคราะห์ถอดถอดใจจิตแบบพหุวิภาค ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2550) พัฒนาโมเดลการวัดและโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการใช้อย่างมีประสิทธิภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์ลิสมัลติแปรยุคต้นแนวคิดใค้พัฒนาการเข้ามาในการวัดและวิเคราะห์ตัวแปร เสาวภา วิชาดี (2554) ได้ชี้ว่าการเรียนโดยใช้วิจัยเป็นฐานคือการศึกษาในกระบวนทัศน์ใหม่ที่สามารรถนำมาปฏิบัติได้อย่างน่าสนใจ

การศึกษาคุณค่าของวิจัยในบริบทของการศึกษายังต้องการศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง การวัดและประเมินค่าตัวแปรการใช้อย่างมีประสิทธิภาพทางการศึกษาและตัวแปรปัจจัยที่เกี่ยวข้องยังต้องการการวิเคราะห์ให้ลุ่มลึกยิ่งขึ้น ในบทความนี้ ผู้วิจัยดำเนินการประเมินความต้องการจำเป็นของตัวแปรปัจจัยหลักที่มีผลต่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์ประกอบด้านต่างๆ ในการจัดการศึกษาและส่งเสริมการนำผลวิจัยมาใช้ประกอบการพัฒนางานวิจัยในรูปแบบวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพซึ่งจะส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาของชาติและงานวิจัยที่มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป

แนวคิดทฤษฎี/กรอบความคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยและแบบประเมินการใช้อย่างมีประสิทธิภาพต่อจากงานวิจัยของธีระภาพ เพชรมาลัยกุล, ศิริชัย กาญจน วาสี และนงลักษณ์ วิรัชชัย (2550) อิงทฤษฎีแพร่กระจายนวัตกรรม (Diffusion of Innovations Theory) ของ Rogers, E. M. (2003) และแนวทางการวัดระดับการใช้อย่างมีประสิทธิภาพของ Estabrooks, C. A. (1998, 1999) และการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพของ Estabrooks, C. A., Floyd, J. A., Scott-Findlay, S., O'Leary, K. A., & Gushta, M. (2003)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวัดและประเมินระดับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประเภทของงานวิจัย

การวิจัยสำหรับการวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการใช้อย่างมีประสิทธิภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปีการศึกษา 2553-2555 โดยมีนิสิตผู้ให้ข้อมูลจำนวน 214 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของ Hair และคณะเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ลิสมัลติแปร ที่ต้องการขนาดกลุ่มตัวอย่าง 5-20

คนต่อ 1 พารามิเตอร์ที่ประมาณค่าหรือต่อ 1 เส้นทาง ความสัมพันธ์ (Hair, J.F., Tatham, R.L., Anderson, R.E. & Black, W. (1998) ซึ่งต้องมีจำนวนขั้นต่ำระหว่าง 120-480 คน เมื่อรวบรวมข้อมูลตามหลักการสุ่มแบบ หลายขั้นตอนได้จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 214 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษาวิจัย

3.1 ตัวแปรสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) สถานภาพสมรส 4) ตัวแปรด้าน การศึกษา ประกอบด้วย 4.1) วุฒิกการศึกษา ระดับปริญญาตรี 4.2) หลักสูตรที่เรียน 4.3) สาขาวิชา 4.4) จำนวนปีที่สำเร็จการศึกษาหรือคาดว่าจะสำเร็จ การศึกษา 5) ตัวแปรด้านการงาน ประกอบด้วย 5.1) สถานภาพการทำงานขณะศึกษา 5.2) ระดับตำแหน่ง 5.3) ลักษณะองค์กร 5.4) ประเภทองค์กร 5.5) ระยะเวลาทำงาน 5.6) รายได้

3.2 ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ ประโยชน์วิจัย แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1.1) ด้านเจตคติและความเชื่อต่องานวิจัย 1.2) ด้านความเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิจัย 1.3) ด้านการค้นหาสารสนเทศ 2) ปัจจัยด้านบริบท แวดล้อม ประกอบด้วย 2.1) ด้านการเรียนการสอน 1.2) ด้านการปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1.3) ด้านทรัพยากร วิจัย และ 3) ปัจจัยประเภทงานวิจัยที่ใช้

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อ ประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ ประโยชน์วิจัยเพื่อการศึกษาและพัฒนางานวิจัยของ นิสิตระดับปริญญาโทและเอกในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

4.1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ให้ ข้อมูล ได้แก่ ภูมิหลัง การศึกษาและหน้าที่การงานรวม 16 ข้อ

4.2 แบบประเมินความต้องการจำเป็น ของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์วิจัยเพื่อการศึกษา และพัฒนางานวิจัยของนิสิตระดับปริญญาโทและเอก เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Summated Rating Scales) จำแนกเป็นการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล 23 ข้อ ปัจจัยบริบทแวดล้อม 16 ข้อ ปัจจัยประเภทงานวิจัยที่ ใช้ 8 ข้อ รวม 47 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ .96

5. การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการวิจัยในการประเมิน ความต้องการจำเป็นของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ ประโยชน์วิจัยและแบบประเมินการใช้ประโยชน์วิจัย เป็น 3 ขั้นตอนหลัก คือ

5.1 ขั้นที่ 1 การพัฒนาเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัย ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วปรับปรุงแบบ ประเมินการใช้ประโยชน์วิจัยและแบบประเมินความ ต้องการจำเป็นที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์วิจัยที่ได้ พัฒนาไว้ในปี 2550 จากนั้นได้ทดลองให้นิสิตหลักสูตร การวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์จำนวน 10 คน อ่าน แล้วสะท้อนข้อคำถาม จากนั้นได้ปรับข้อคำถามรอบที่ 1 และจัดทำเครื่องมือวิจัยสำหรับให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนพิจารณา แล้วทำการปรับปรุงตามคำแนะนำได้แก่ การปรับเนื้อความ ตัดข้อคำถามบางตอนออกและจัด ลำดับข้อคำถามใหม่ จากนั้นผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือ วิจัยฉบับทดลองแล้วทำการทดลองใช้กับนิสิตบัณฑิต ศึกษาที่ศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 27 คน เพื่อปรับปรุงข้อคำถาม และวิเคราะห์คุณภาพ เครื่องมือด้วยการคำนวณความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์ อัลฟ่าของครอนบัค จากนั้นจึงจัดทำเครื่องมือวิจัย สำหรับเก็บข้อมูลจริง

5.2 ขั้นที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและผู้ช่วยวิจัย

5.3 ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น และการ

วิเคราะห์ระดับและประเมินความต้องการจำเป็นของ
ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์วิจัย

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น การวิเคราะห์ข้อมูล
เบื้องต้นของสถานภาพส่วนบุคคลและตัวแปรภูมิหลัง
ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ แบ่ง
ออกเป็น 3 ส่วนย่อย คือ 6.1.1) ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคล
6.1.2) ภูมิหลังและข้อมูลด้านการศึกษา 6.1.3)
ภูมิหลังและสถานภาพหน้าที่การงาน

6.2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยและประเมินความ
ต้องการจำเป็นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์
วิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษาโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา
เป็นการวิเคราะห์แล้วนำเสนอคู่เพื่อให้สารสนเทศในเชิง
เทียบเคียงระหว่างมิติของระดับและความต่างซึ่งจะเป็น
ประโยชน์ต่อการระบุปัจจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสถานภาพส่วนบุคคลและภูมิหลังของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตาราง 1 ความถี่และร้อยละตัวแปรสถานภาพส่วนบุคคล ภูมิหลังของนิสิตบัณฑิตศึกษาผู้ให้ข้อมูล (N=214)

ตัวแปร	กลุ่ม	จำนวน (n)	ร้อยละ
1.เพศ	ชาย	70	32.71
	หญิง	114	67.29
2.อายุ	อายุ 20-30 ปี	95	44.39
	อายุ 31-40 ปี	92	42.06
	อายุ 41-50 ปี	25	11.68
	อายุมากกว่า 50 ปี	4	1.87
3.สถานภาพสมรส	โสด	170	79.44
	สมรส	44	20.56
4. การศึกษา			
4.1 วุฒิปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา	สายสังคมศาสตร์	167	78.04
	สายวิทยาศาสตร์	47	21.96
4.2 หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่เรียน	ปริญญาโท	111	51.87
	ปริญญาเอก	103	48.13
4.3 กลุ่มสาขาวิชาที่เรียน	สถิติ วิจัย วัดประเมินและจิตวิทยาการศึกษา	106	49.53
	ไม่ใช่สถิติ วิจัย วัดประเมินและจิตวิทยาการศึกษา	108	50.47
ตัวแปร	กลุ่ม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
4.4 จำนวนปีที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	12.1 ภายใน 2 ปี	25 (22.52%)	-
	12.2 ภายใน 3 ปี	53 (47.75%)	68 (31.78%)
	12.3 ภายใน 4 ปี	14 (12.61%)	78 (36.45%)
	12.4 ภายใน 5 ปี	13 (11.71%)	46 (21.50%)
	12.5 มากกว่า 5 ปี	6 (5.41%)	22 (10.28%)

ตัวแปร	กลุ่ม	จำนวน (n)	ร้อยละ
5.หน้าที่การงาน			
5.1 สถานภาพการทำงาน	ยังไม่เคยทำงานตั้งแต่เรียนจบ	26	12.15
	เคยทำงานแต่ขณะนี้ไม่ได้ทำงาน	100	46.73
	ทำงานประจำควบคู่กับเรียน	75	35.05
	ทำงานพิเศษ ระหว่างเรียน	13	6.07
5.2 ระดับของตำแหน่ง (เฉพาะผู้มี ประสบการณ์ทำงาน)	14.1 ระดับปฏิบัติการ	123	69.89
	14.2 ผู้บริหารระดับต้น	32	18.18
	14.3 ผู้บริหารระดับกลาง	7	3.98
	14.4 ผู้บริหารระดับสูง	11	6.25
	14.5 เจ้าของกิจการ	3	1.70
5.3 ลักษณะองค์กร (เฉพาะผู้มี ประสบการณ์ทำงาน)	ด้านการศึกษา	159	85.48
	ไม่ใช่ด้านการศึกษา	27	14.52
5.4 ระยะเวลาทำงาน (เฉพาะผู้มี ประสบการณ์ทำงาน)	1-5 ปี	85	45.45
	6-10 ปี	44	23.53
	11-15 ปี	28	14.97
	≥ 16 ปี	30	16.04
5.5 รายได้ต่อเดือน (เฉพาะผู้ที่ทำงาน)	ต่ำกว่า 10,000 บาท	40	20.73
	10,000-19,999 บาท	109	56.48
	20,000-29,999 บาท	30	15.54
	30,000-39,999 บาท	8	4.15
	40,000-49,999 บาท	1	0.52
	มากกว่า 50,000 บาท	5	2.59

จากผลวิเคราะห์ในตาราง 1 พบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษาผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 67.29) มีอายุระหว่าง 20 ถึง 30 ปี และ 31-40 ปี มากที่สุด (สัดส่วนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 44.39 และ 42.06) และมีสถานภาพโสด (ร้อยละ 79.44) เมื่อพิจารณาสถานภาพและภูมิหลังการศึกษาพบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสายสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 78.04) และมีสัดส่วนผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโทมากกว่าปริญญาเอกเล็กน้อย เรียนในกลุ่มสาขาวิชาที่ไม่ใช่สถิติ วิจัย วัดประเพณีและจิตวิทยาการศึกษา กับกลุ่มสาขาวิชาสถิติ วิจัย วัดประเพณีและจิตวิทยาการศึกษาในสัดส่วนเท่าๆ กัน โดยนิสิตผู้ให้ข้อมูลระดับปริญญาโทคาดว่าจะสำเร็จ

การศึกษาใน 3 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 47.75) รองลงมาคือ 2 ปี (ร้อยละ 22.52) 4 ปี (ร้อยละ 12.61) 5 ปี (ร้อยละ 11.71) ตามลำดับ ส่วนนิสิตผู้ให้ข้อมูลระดับปริญญาเอกคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาใน 4 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 36.45) รองลงมาคือ 3 ปี (ร้อยละ 31.78) 5 ปี (ร้อยละ 21.50) และมากกว่า 5 ปี (ร้อยละ 10.28) ตามลำดับ

ด้านหน้าที่การงานพบว่านิสิตผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จะศึกษาเพียงอย่างเดียว (ร้อยละ 58.88) ส่วนนิสิตที่ทำงานประจำควบคู่กับเรียนคิดเป็นร้อยละ 35.05 ส่วนใหญ่ทำงานในระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 69.89) ทำงานในตำแหน่งผู้บริหารระดับต้นร้อยละ 18.18 ผู้บริหารระดับกลางร้อยละ 3.98 และผู้บริหารระดับสูงร้อยละ 6.25 นิสิตที่เป็นเจ้าของกิจการ มีเพียง

เล็กน้อย (ร้อยละ 1.70) ทำงานในองค์กรด้านการศึกษา เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.48) โดยส่วนมากจะมี ประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 45.45) ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,000-19,999 บาท ร้อยละ 56.48

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยและ ประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการ

ใช้ประโยชน์วิจัย ผู้วิจัยประเมินความต้องการจำเป็น ของปัจจัยตามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) ที่ Scriven (2007, 2002 อ้างถึงในสุวิมล ว่อง วาณิช, 2548) แสดงความต้องการเพื่อประสิทธิภาพ (performance needs) สอบถามโดยให้ตอบสนองราย คู่ (dual response format) แบ่งเป็น 3 ตอนย่อย ดังนี้

ตาราง 2.1 ระดับปัจจัย ความต้องการจำเป็น และอันดับความต้องการจำเป็นตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย สภาพ จริง	ค่าเฉลี่ย สภาพ คาดหวัง	ความ ต้องการ จำเป็น	อันดับ ภายใน กลุ่ม	อันดับ รวม
1.ด้านเจตคติและความเชื่อต่องานวิจัย					
การยอมรับความน่าเชื่อถือและถูกต้องแม่นยำของผลวิจัย	3.561	4.243	0.682	3	37
การยอมรับการค้นคว้าอย่างเป็นระบบของงานวิจัย	3.766	4.393	0.626	4	38
การให้ความสำคัญกับข้อมูลวิจัยเป็นอันดับแรก	3.645	4.262	0.617	5	39
ความยินดีที่จะเชื่อตามผลวิจัยแม้จะไม่ตรงกับความรู้ที่มี	3.336	3.930	0.593	7	41
การยืนยันปฏิบัติตามผลวิจัยแม้จะแย้งกับความรู้ที่มี	3.252	3.780	0.528	8	42
ความรักและจริงจังในการค้นคว้างานวิจัย	3.664	4.453	0.790	1	32
การรับรู้การสนับสนุนใช้ประโยชน์วิจัยตรงกับสาขาวิชา	3.785	4.397	0.612	6	40
ความเป็นตัวของตัวเอง	3.706	4.332	0.626	4	38
ความกล้าคิด กล้าทำ หรือเปลี่ยนแปลงในสิ่งใหม่ๆ	3.664	4.374	0.710	2	36
2.ด้านความเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิจัย					
ประสบการณ์ในการทำวิจัยก่อนทำปริญญาโท	2.748	3.972	1.224	3	12
ประสบการณ์ทำวิจัยอื่นขณะกำลังศึกษา	2.748	3.911	1.164	4	20
ประสบการณ์การนำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการทำวิจัย	3.112	4.210	1.098	5	23
การฝึกอบรมความรู้ในการทำวิจัย	2.972	4.322	1.350	1	9
การทำกิจกรรมวิจัยที่เกี่ยวกับปริญญาโท	2.972	4.318	1.346	2	10
3.ด้านการค้นหาสารสนเทศ					
จำนวนวิทยานิพนธ์ของสถาบันที่ศึกษา	3.519	4.411	0.892	9	31
จำนวนวิทยานิพนธ์ต่างสถาบันที่ศึกษา	2.738	4.168	1.430	3	7
การอ่านวารสารงานวิจัยในประเทศ	2.855	4.070	1.215	5	13
การอ่านวารสารงานวิจัยต่างประเทศ	2.528	4.075	1.547	1	5
การค้นคว้างานวิจัยในประเทศจากอินเทอร์เน็ต	3.121	4.252	1.131	6	22
การค้นคว้างานวิจัยต่างประเทศจากอินเทอร์เน็ต	2.804	4.150	1.346	4	10
การเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ	2.528	4.056	1.528	2	6
การศึกษาค้นคว้าอิสระ	3.304	4.388	1.084	7	25
ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตสืบค้นข้อมูลวิจัย	3.523	4.477	0.954	8	28

จากตารางที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยส่วนบุคคลพบว่าด้านเจตคติและความเชื่อต่องานวิจัย นิสิตบัณฑิตศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง-ค่อนข้างสูง (3.252-3.785) โดยมีค่าเฉลี่ยการรับรู้การสนับสนุนใช้ประโยชน์วิจัยตรงกับสาขาวิชามากที่สุด รองลงมาคือการยอมรับการค้นคว้าอย่างเป็นระบบของงานวิจัย ความเป็นตัวของตัวเองตามลำดับ ด้านความเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิจัยพบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง (2.748-3.112) โดยมีค่าเฉลี่ยประสบการณ์การนำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการทำวิจัยมากที่สุด และมีประสบการณ์การทำวิจัยมาก่อนทำปริญญาโท ประสบการณ์ทำวิจัยอื่น การฝึกอบรมวิจัย การทำวิจัยที่เกี่ยวกับปริญญาโทในระดับใกล้เคียงกัน ด้านการค้นหาสารสนเทศ นิสิตบัณฑิตศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง (2.528-3.304) ยกเว้นความสามารถการใช้อินเทอร์เน็ตสืบค้นข้อมูล

วิจัยและจำนวนวิทยานิพนธ์ของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยระดับค่อนข้างสูง (3.519-3.523)

ในการประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยส่วนบุคคลทั้ง 3 กลุ่มในมิติอันดับรวมพบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษามีความต้องการจำเป็นด้านการค้นหาสารสนเทศมากที่สุด คือ วารสารงานวิจัยต่างประเทศ (อันดับ 5 need = 1.547) การเข้าร่วมประชุมวิชาการ (อันดับ 6 need = 1.528) จำนวนวิทยานิพนธ์ต่างสถาบัน (อันดับ 7 need = 1.430) และส่วนด้านความมีส่วนร่วมกิจกรรมวิจัย พบว่า นิสิตมีความต้องการจำเป็นการฝึกอบรมความรู้ในการทำวิจัย (อันดับ 9 need = 1.350) การทำกิจกรรมวิจัยที่เกี่ยวกับปริญญาโท (อันดับ 10 need = 1.350) และการค้นคว้างานวิจัยต่างประเทศจากอินเทอร์เน็ต (อันดับ 10 need = 1.346) ส่วนค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นด้านเจตคติและความเชื่อของนิสิตให้ข้อมูลทั้งหมดต่ำกว่า 1.000

ตาราง 2.2 ค่าสถิติเบื้องต้น ระดับปัจจัย ความต้องการจำเป็น และอันดับความต้องการจำเป็นตัวแปรปัจจัยบริบทแวดล้อม

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย สภาพ จริง	ค่าเฉลี่ย สภาพ คาดหวัง	ความ ต้องการ จำเป็น	อันดับ ภายใน กลุ่ม	อันดับ รวม
1.ด้านการเรียนการสอน					
การสอนที่เน้นให้มีการใช้ประโยชน์วิจัย	3.673	4.402	0.729	1	34
2. ด้านการปรึกษาวิทยานิพนธ์					
ความเข้าใจของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.836	4.556	0.720	3	35
ปริมาณเวลาในการให้คำปรึกษา	3.561	4.505	0.944	2	30
การที่อาจารย์ที่ปรึกษามีหัวข้อวิจัยให้	3.093	4.047	0.954	1	28
3.ปัจจัยด้านทรัพยากรวิจัย					
สถาบันเป็นสมาชิก-สามารถดาวน์โหลด full paper	3.322	4.491	1.169	9	18
จำนวนวารสารวิจัยในประเทศ	3.364	4.449	1.085	11	24
จำนวนวารสารวิจัยต่างประเทศ	3.079	4.416	1.337	6	11
ความพอเพียงของวิทยานิพนธ์	3.355	4.491	1.136	10	21
จำนวนคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นงานวิจัย	3.033	4.430	1.397	5	8
ความทั่วถึงของ WIRELESS LAN	3.028	4.425	1.397	5	8
ความทันสมัยของวารสารวิจัย	3.313	4.519	1.206	7	14
ความเร็วในการนำวิทยานิพนธ์เข้าสู่ระบบ	2.888	4.509	1.621	4	4
ความตรงของวารสารวิจัยที่มีเนื้อหาตรงกับสาขาวิชา	3.257	4.449	1.192	8	16
ทุนสนับสนุนการทำวิจัย	2.565	4.472	1.907	2	2
ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย	2.523	4.364	1.841	3	3
ทุนอุดหนุนการตีพิมพ์	2.346	4.481	2.136	1	1

จากตารางที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยบริบทแวดล้อมพบว่าด้านการเรียนการสอน นิสิตบัณฑิตศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับการได้รับการสอนเน้นใช้ประโยชน์วิจัยระดับปานกลาง-ค่อนข้างสูง (3.673) ด้านการปรึกษาวิทยานิพนธ์พบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง-ค่อนข้างสูง (3.093-3.836) โดยมีค่าเฉลี่ยความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษามากที่สุด ด้านทรัพยากรวิจัย นิสิตบัณฑิตศึกษาระบุว่ามีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง (2.523-3.364) ยกเว้นทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ มีค่าเฉลี่ยระดับค่อนข้างต่ำ (2.346)

ในการประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยบริบทแวดล้อมทั้ง 3 กลุ่มในมิติอันดับรวมพบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษามีความต้องการจำเป็นในด้านทรัพยากร

วิจัยมากที่สุด คือ ทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ (อันดับ 1 need = 2.136) ทุนสนับสนุนการทำวิจัย (อันดับ 2 need = 1.907) ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย (อันดับ 3 need = 1.841) ความเร็วในของการนำวิทยานิพนธ์เข้าสู่ระบบ (อันดับ 4 need = 1.621) ความทั่วถึงของ WIRELESS LAN และจำนวนคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นงานวิจัย (อันดับ 8 need = 1.397) ในมิติอันดับภายในกลุ่ม ยังพบว่าจำนวนวารสารวิจัยต่างประเทศ (อันดับ 6 need = 1.337) ความทันสมัยของวารสารวิจัย (อันดับ 7 need = 1.206) ส่วนค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นของปัจจัยบริบทแวดล้อมด้านการเรียนการสอนและด้านการปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งหมดต่ำกว่า 1.000

ตาราง 2.3 ระดับปัจจัย ความต้องการจำเป็น และลำดับของความต้องการจำเป็นประเภทงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ของนิสิตบัณฑิตศึกษาผู้ให้ข้อมูล (N=214)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย สภาพ จริง	ค่าเฉลี่ย สภาพ คาดหวัง	ความ ต้องการ จำเป็น	อันดับ ภายใน กลุ่ม	อันดับ รวม
งานวิจัยเชิงปริมาณ	3.467	4.210	0.743	8	33
งานวิจัยเชิงคุณภาพ	2.706	3.902	1.196	1	15
งานวิจัยบริสุทธิ์เน้นการสร้างทฤษฎีและความรู้ทางวิชาการ	2.939	3.967	1.028	6	27
งานวิจัยปฏิบัติการ (action research)	3.023	3.977	0.953	7	29
งานวิจัยที่ใช้ที่มีกรวิจัยหลายระยะ (ซับซ้อน)	2.668	3.799	1.131	4	22
งานวิจัยที่ดำเนินการด้วยนักวิจัยเป็นทีม	2.752	3.939	1.187	2	17
งานวิจัยที่ใช้ที่ใช้สถิติวิเคราะห์ขั้นสูง	3.023	4.093	1.070	5	26
งานวิจัยที่ใช้ที่มีการบูรณาการศาสตร์ความรู้หลายสาขา	2.911	4.079	1.168	3	19

จากตารางที่ 2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยประเภทงานวิจัยที่ใช้พบว่ามีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง (2.706-3.467) นิสิตบัณฑิตศึกษาระบุว่างานวิจัยเชิงปริมาณมีค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยมากที่สุด (3.467) รองลงมาคืองานวิจัยปฏิบัติการและงานวิจัยที่ใช้สถิติวิเคราะห์ขั้นสูง (3.023) และระบุว่างานวิจัยที่มีกรวิจัย

หลายระยะ (ซับซ้อน) และงานวิจัยเชิงคุณภาพมีค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยน้อยที่สุดในกลุ่ม (2.668 และ 2.706)

ในการประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัยประเภทงานวิจัยที่ใช้โดยมิติอันดับภายในกลุ่มพบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษามีความต้องการจำเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพมากที่สุด (อันดับ 1 need = 1.196) งานวิจัยที่

ดำเนินการด้วยนักวิจัยเป็นทีม (อันดับ 2 need = 1.187) งานวิจัยที่มีการบูรณาการศาสตร์หลายสาขา (อันดับ 3 need = 1.168) งานวิจัยที่ใช้การวิจัยหลายระยะ (ซึบซ็อน) (อันดับ 4 need = 1.131) งานวิจัยที่ใช้สถิติวิเคราะห์ขั้นสูง (อันดับ 5 need = 1.070) งานวิจัยบริสุทธิ์เน้นการสร้างทฤษฎีและความรู้ทางวิชาการ (อันดับ 6 need = 1.028) ส่วนค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นประเภทงานวิจัยอื่นๆ ต่ำกว่า 1.000

เมื่อประมวลอันดับรวมของความต้องการจำเป็นของปัจจัยทั้งหมดพบว่านิสิตบัณฑิตศึกษาขาดหรือระบุความต้องการปัจจัยในกลุ่มทุนวิจัยในสามอันดับแรก คือ ทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ (need = 2.136) ทุนสนับสนุนการทำวิจัย (need = 1.907) ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย (need = 1.841) ตามด้วยความเร็วในการนำวิทยานิพนธ์เข้าสู่ระบบ (need = 1.621) การเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ (need = 1.528) จำนวนวิทยานิพนธ์ต่างสถาบันที่ศึกษา (need = 1.430) ความทั่วถึงของ WIRELESS LAN และจำนวนคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นงานวิจัย (need = 1.397) ความต้องการจำเป็นการฝึกอบรมความรู้ในการทำวิจัย (need = 1.350) การทำกิจกรรมวิจัยที่เกี่ยวกับปริญญาโท (need = 1.350) ตามลำดับ (ดังปรากฏในตาราง 2.1-2.3)

สรุปผลการวิจัย

1. นิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษาผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สถานภาพโสด มาศึกษาระหว่างอายุ 20-40 ปี สำเร็จการศึกษาสายสังคมศาสตร์ โดยนิสิตระดับปริญญาโทส่วนใหญ่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในระหว่าง 2-3 ปี นิสิตระดับปริญญาเอกส่วนใหญ่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาใน 4 ปีแต่มีร้อยละ 31.78 ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาใน 5 ปีหรือมากกว่า (5 ปี ร้อยละ 21.5 และมากกว่า 5 ปีร้อยละ 10.28) เมื่อมา

เรียนส่วนใหญ่จะเรียนอย่างเดียวไม่ได้ทำงานควบคู่ไปด้วย มีภูมิลำเนาการทำงานในระดับปฏิบัติการในองค์กร ด้านการศึกษา ส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 20,000 บาท ต่อเดือนและมีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี

2. เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยพบว่า

2.1 นิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติและความเชื่อต่องานวิจัย ระดับปานกลาง-ค่อนข้างสูง ด้านความเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิจัย ระดับปานกลาง และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในรูปแบบต่างๆ ในระดับใกล้เคียงกัน ด้านการค้นหาสารสนเทศ ระดับปานกลางยกเว้นความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต สืบค้นข้อมูลวิจัยและจำนวนวิทยานิพนธ์ของสถาบันที่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับค่อนข้างสูง

2.2 นิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยบริบทแวดล้อมด้านการเรียนการสอนเน้นใช้ประโยชน์วิจัยระดับปานกลาง-ค่อนข้างสูง ด้านการปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปานกลาง-ค่อนข้างสูง ด้านทรัพยากรวิจัย ระดับปานกลาง ยกเว้นทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ที่มีค่าเฉลี่ยระดับค่อนข้างต่ำ

2.3 นิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษาระบุว่างานวิจัยเชิงปริมาณมีค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยมากที่สุด รองลงมาคืองานวิจัยปฏิบัติการและงานวิจัยที่ใช้สถิติวิเคราะห์ขั้นสูง และระบุงานวิจัยที่มีการวิจัยหลายระยะ (ซึบซ็อน) และงานวิจัยเชิงคุณภาพมีค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยน้อยที่สุดในกลุ่ม

3. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นพบว่า

3.1 เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกกลุ่มปัจจัย นิสิตบัณฑิตศึกษาระบุความต้องการจำเป็นมากที่สุดในกลุ่มทุนวิจัยสามอันดับแรก คือ ทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ทุนสนับสนุนการนำเสนอ

ผลงานวิจัย ตามด้วยความเร็วในของการนำวิทยานิพนธ์เข้าสู่ระบบ การอ่านวารสารวิจัยต่างประเทศ การเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ จำนวนวิทยานิพนธ์ต่างสถาบันที่ศึกษา ความทั่วถึงของ WIRELESS LAN และจำนวนคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้น รวมถึงยังต้องการการฝึกอบรมความรู้ในการทำวิจัย และการทำกิจกรรมวิจัยที่เกี่ยวกับปริญญาโทตามลำดับ

3.2 เมื่อพิจารณาจำแนกปัจจัยรายด้านในกลุ่มปัจจัยส่วนบุคคล นิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษามีความต้องการจำเป็นในการค้นหาสารสนเทศมากที่สุด ได้แก่ วารสารงานวิจัยต่างประเทศ การประชุมวิชาการ จำนวนวิทยานิพนธ์ต่างสถาบัน และการค้นคว้างานวิจัยต่างประเทศได้จากอินเทอร์เน็ต ส่วนด้านความมีส่วนร่วมกิจกรรมวิจัย พบว่า นิสิตมีความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมความรู้ในการทำวิจัย การทำกิจกรรมวิจัยที่เกี่ยวกับปริญญาโท และเห็นว่าประสบการณ์วิจัยก่อนมาทำปริญญาโทมีความสำคัญ ในกลุ่มปัจจัยบริบทแวดล้อม นิสิตบัณฑิตศึกษามีความต้องการจำเป็นด้านทรัพยากรวิจัยมากที่สุด ได้แก่ ทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย ความเร็วในของการนำวิทยานิพนธ์เข้าสู่ระบบ ความทั่วถึงของ WIRELESS LAN และจำนวนคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นงานวิจัย จำนวนวารสารวิจัยต่างประเทศ และต้องการวารสารที่มีความทันสมัย ปัจจัยด้านประเภทงานวิจัยที่ใช้ นิสิตบัณฑิตศึกษามีความต้องการจำเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพมากที่สุด งานวิจัยที่ดำเนินการด้วยนักวิจัยเป็นทีม งานวิจัยที่มีการบูรณาการศาสตร์ความรู้หลายสาขา งานวิจัยที่ใช้การวิจัยหลายระยะ (ขั้นซ้อน) งานวิจัยที่ใช้สถิติวิเคราะห์ขั้นสูง งานวิจัยบริสุทธิ์เน้นการสร้างทฤษฎีและความรู้ทางวิชาการตามลำดับ

การอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. จากตารางที่ 1 ที่พบว่านิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษาประมาณร้อยละ 15 คาดว่าจะสำเร็จการศึกษามากกว่า 5 ปีนั้น นิสิตที่มีความล่าช้ามักประสบปัญหาในการพัฒนาวิทยานิพนธ์ การไม่สำเร็จการศึกษาในเวลาที่กำหนดเป็นปัญหาที่สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งประสบและมีการศึกษาวิจัยเพื่อค้นคว้าสาเหตุและศึกษาแนวทางแก้ไข เช่น ณีรณัฐ จงอารี (2543) ได้วิจัยหาแนวทางการเร่งรัดการสำเร็จการศึกษิตตามหลักสูตรของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสมจิตร แก้วมณี (2551) ได้วิเคราะห์ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่ามีการศึกษาปัญหาใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณลักษณะส่วนตัวและความพร้อมของนักศึกษา 2) ด้านความสามารถทางวิชาการของนักศึกษา 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 4) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และ 5) ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะสำคัญโดยสรุปว่า 1) ควรเพิ่มจำนวนงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ให้เพียงพอ ทันสมัย ครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ 2) ในระหว่างเรียนรายวิชา อาจารย์ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำวิจัย เพื่อจะได้มีประสบการณ์ตรงและมีทักษะก่อนลงมือทำวิทยานิพนธ์ของตนเอง 3) นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จไม่ควรขอกลับไปปฏิบัติงาน เพราะจะทำให้เวลาการทำวิทยานิพนธ์น้อยลงและการทำวิทยานิพนธ์ไม่ต่อเนื่อง 4) สาขาวิชาควรเพิ่มรายวิชาวิจัยและสถิติเป็นวิชาเลือกในหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ได้ ผู้บริหารและจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาควรจะได้พิจารณากำหนดแนวทางการป้องกันโดยพิจารณาจากประเด็นเสนอแนะจากการวิจัยข้างต้น

และกำหนดเกณฑ์เงื่อนไขเวลาในการพัฒนาปริญญา นิพนธ์ในแต่ละขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำตารางของ ภาคเรียนที่เหมาะสมในการเริ่มต้น เสร็จสิ้นและจำนวน ภาคเรียนที่เหมาะสมสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา เพื่อ ประกอบการพิจารณาของผู้บริหารและผู้จัดการศึกษา

ในหลักสูตรที่มีการวิจัย (ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล, 2550) นอกจากนี้ควรกำหนดแนวทางวิธีการช่วยเหลือสำหรับ นิสิตที่ประสบปัญหาการล่าช้าซึ่งมักพบในการพัฒนา วิทยานิพนธ์และการทำวิจัย มีสถิติข้อมูลนิสิต และมี ระบบติดตามให้เกิดการแก้ปัญหาที่เป็นรูปธรรม

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยภาคเรียนที่เริ่มต้น สิ้นสุด และจำนวนภาคเรียนของนิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษาจากผลวิจัย

ขั้นตอนการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์	ภาคเรียนที่เริ่มต้น		ภาคเรียนที่สิ้นสุด		จำนวนภาคเรียนที่เหมาะสม	
	ป.โท	ป.เอก	ป.โท	ป.เอก	ป.โท	ป.เอก
การศึกษาวិชาพื้นฐานตามหลักสูตรสาขาวิชา	1	1	3	3, 4	3	3-4
การศึกษาวิชาบังคับด้านวิจัยและสถิติ	1	1	3	3	2-3	3
การกำหนดปัญหาประเด็นหลักในการทำวิจัย	3	3	3	3, 4	1	1-2
การดำเนินการวิจัย	3	3,4	4	6	1-2	3-4
การเผยแพร่งานวิจัย	4	6	4	6	1	1

2. จากผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยส่วนบุคคล บริบทแวดล้อมและประเภทงานวิจัยที่ใช้โดยรวมพบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษามีระดับของปัจจัยด้าน การเรียนการสอน ด้านการปรึกษาวิทยานิพนธ์ในเกณฑ์ ปานกลาง-ค่อนข้างสูง แต่ประสบปัญหาในปัจจุบันด้าน ทรัพยากรวิจัยมากกว่า เพราะหากพิจารณาจากระดับ ของปัจจัยพบว่าปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยในสภาพจริงต่ำกว่า 3.000 เรียงตามลำดับ คือ ทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ ทุน สนับสนุนการนำเสนอผลวิจัยและทุนสนับสนุนการทำ วิจัย จำนวนวารสารวิจัยต่างประเทศ ความทั่วถึงของ WIRELESS LAN จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น ข้อมูล (ทั้ง 3 ปัจจัยนี้มีค่าในระดับปานกลาง) และผล ประเมินความต้องการจำเป็นบ่งชี้ว่าประสบปัญหา ความไม่พอเพียงของทุนวิจัยตั้งแต่ทุนอุดหนุนการ ตีพิมพ์ ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลวิจัยและทุน สนับสนุนการทำวิจัยตามลำดับ (ทั้ง 3 ปัจจัยมีค่า ระหว่าง 2.3-2.5 เท่านั้น) เมื่อพิจารณาประกอบกับผล ประเมินความต้องการจำเป็นของปัจจัย 3 ตัวนี้จะเห็น

ช่องว่าง (discrepancy) ที่ชัดเจนระหว่างสภาพที่เป็น จริงกับสภาพที่คาดหวัง ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควร พิจารณาจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยและ จัดหาแหล่งทุนจากภายนอกซึ่งเป็นการลงทุนที่ตอบสนอง ความต้องการที่มีสภาพไม่เพียงพอได้อย่างตรงจุด และ ไม่จำเป็นต้องมากในทันทีแต่ควรค่อยๆ เพิ่มสัดส่วนจน ไปถึงจุดตัดของความคุ้มค่า พัฒนาระบบติดตามประเมิน ผล กำหนดผลลัพธ์ที่สามารถขับเคลื่อนการสร้างผลงาน วิจัยนิสิตที่มีคุณภาพ อันเป็นตัวอย่างสำคัญของคุณภาพ มหาวิทยาลัยด้วยนั่นเอง

3. ผลประเมินความต้องการจำเป็นในมิติ อันติบรวมแสดงให้เห็นว่านิสิตยังมีความต้องการจำเป็น ในเรื่องความเร็วในการนำวิทยานิพนธ์เข้าสู่ระบบ การเข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ จำนวนวิทยานิพนธ์ ต่างสถาบันที่ศึกษา ความทั่วถึงของ WIRELESS LAN และจำนวนคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้น รวมถึงยัง ต้องการการฝึกอบรมความรู้ในการทำวิจัย และการทำ กิจกรรมวิจัยที่เกี่ยวกับปริญญาวิทยานิพนธ์ตามลำดับนั้น ผู้

ที่เกี่ยวข้องควรได้พิจารณาการจัดการให้นิสิตบัณฑิตศึกษาได้เข้าถึงหรือได้รับแต่ละปัจจัยให้มากขึ้น ซึ่งให้ เห็นว่ายังมีสภาพไม่เพียงพอหรือทั่วถึง ควรสำรวจเชิง ปริมาณและคุณภาพ สภาพการให้บริการ การแก้ไข กรณีมีปัญหา และจัดการให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับ วิจัยและมีกิจกรรมวิจัยกับนิสิตที่ชัดเจน เป็นระบบ ต่อเนื่องและประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

4. เมื่อพิจารณาประเภทงานวิจัยที่ใช้ ผลวิจัย ซึ่งให้เห็นว่านิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทางการศึกษาระบุ ว่างานวิจัยเชิงคุณภาพมีระดับปัจจัยน้อยที่สุดในกลุ่ม สอดคล้องกับผลประเมินความต้องการจำเป็นที่พบว่ามี ความต้องการจำเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพมากที่สุด และต้องการงานวิจัยที่ดำเนินการด้วยทีมนักวิจัย งานวิจัยที่บูรณาการศาสตร์หลายสาขา งานวิจัยที่ใช้ การวิจัยหลายระยะ (ซับซ้อน) งานวิจัยที่ใช้สถิติวิเคราะห์ ขั้นสูง งานวิจัยบริสุทธิ์เน้นการสร้างความรู้ทางวิชาการ ตามลำดับ เป็นสารสนเทศสำคัญให้ผู้เกี่ยวข้องได้ ประกอบการพิจารณาในการเพิ่มสัดส่วนงานวิจัยใน ระบบให้เกิดการใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

5. ผลของระดับปัจจัยที่น่าพิจารณาอีก 2 ปัจจัย คือ จำนวนวารสารวิจัยในและต่างประเทศที่มีระดับ ปานกลาง-ค่อนข้างมาก (3.079-3.364) กลับได้รับการ ระบุการอ่านระดับปานกลาง (2.508-2.855) ซึ่งให้ เห็นว่า นอกเหนือจากการจัดหาวารสารให้พอเพียงแล้ว สิ่งที่ขาดหรือต้องการคือ การได้รับการส่งเสริมให้เข้าถึง และส่งเสริมการอ่านให้ได้มากขึ้นด้วย

ข้อมูลผู้วิจัย

ดร.ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล อาจารย์ประจำ สาขาจิตวิทยาการศึกษา ภาควิชาการแนะแนวและ จิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

กิตติกรรมประกาศ

บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยที่ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากรายได้ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2554

บรรณานุกรม

- ไกรยฤทธิ์ วีรตยาคีนันท์. (2535). การประเมินผลระบบบริหารการวิจัยของประเทศไทย. เอกสารอัดสำเนา. จรัส สุวรรณเวลา. (2545). การศึกษาที่มีวิจัยเป็นฐาน. ปาฐกถาพิเศษเนื่องในโอกาสวันสถาปนาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 17.
- จำนงค์ อภิวัดมนสิทธิ์. (2546). การวิจัยในสภาวะปัจจุบัน. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 29, 57-62.
- จินตนาภา ไสภณ. (2539). การศึกษาสถานภาพการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทยปี 2536 : การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์. กรุงเทพมหานคร: กองนโยบายและวางแผนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- จินตนาภา ไสภณ. (2547). การวิจัยไทย : วิวัฒนาการสู่อนาคต. กรุงเทพมหานคร: กองนโยบายและวางแผนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- จิรพันธ์ อรรถจินดา และภาณี แสนเจริญ. (2544). ระบบการวิจัยของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- จิรพันธ์ ไตรทิพจรัส. (2543). การวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้ ในสถานศึกษา กับการปฏิรูปสถานศึกษา : ฐานคิดในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน. วารสารวิชาการ 3(1), 66-68.
- ฉัตรสุมน พฤทธิภิญโญ. (2546). รายงานผลงานการวิจัยประจำปี 2545 ความคุ้มค่าของการลงทุนงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- ฉวีรุช จงอารี. (2543). แนวทางการเร่งรัดการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (สืบค้น <http://www.thaiedresearch.org/thai/> วันที่ 5 สิงหาคม 2556).
- ทวีป อภิสสิทธิ์. (2521). การศึกษาลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติงานของผู้บริหาร วิทยาลัยครูที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง. ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทิตนา แชมมณี. (2548). การจัดการเรียนรู้โดยผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา.
- ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล, ศิริชัย กาญจนวาสี และนงลักษณ์ วิรัชชัย. (2550). การพัฒนาโมเดลการใช้ประโยชน์วิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษาทางการศึกษา: โมเดลการวัดแบบแข่งขัน 2 แบบและโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบมีองค์ประกอบแฝง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียนันท์ สิทธิจินดา. (2552). ปรับการเรียน เปลี่ยนการสอนด้วย...วิจัยนอกชั้นเรียน. สืบค้นเมื่อ 31 กรกฎาคม 2556. Source: <http://www.node.rbru.ac.th/article/article31.pdf>.
- พิชญ์สินี ชมภูคำ. (2544). การเรียนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน. เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องวิจัยในชั้นเรียน. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 8. เชียงใหม่.

- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2547). “หลักการสอนแบบเน้นการวิจัย (Research-Based Teaching) ในระดับ
อุดมศึกษา,” ในการเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน. 1-7. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาถนี สมितिสัมพันธ์ และคณะ. (2521). รายงานการวิจัย : การสำรวจการนำผลงานวิจัยของอาจารย์
มหาวิทยาลัยไปใช้ (งบประมาณ 2515-2516). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- มนตรี จุฬวัฒน์ทล. (2544). การบริหารจัดการด้านการวางแผนการวิจัยของประเทศ (นโยบายการวิจัย).
วารสารนโยบายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1(3),7-9.
- วิจารณ์ พานิช. (2546). การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุน
สนับสนุนการวิจัย.
- ศศิธร พีรภูติ. (2523). การสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในเขต
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). ทฤษฎีการประเมิน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมจิตร์ แก้วมณี. (2551). ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย. 2551 หน้า 133-158).
- สุวิมล ร่องวานิช. (2548). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวภา วิชาดี. (2554). การศึกษาในกระบวนทัศน์ใหม่: การเรียนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน. Executive Journal
เดือนกรกฎาคม-กันยายน 2554 (หน้า 26-30).
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. (2546). บนเส้นทางสู่ภูมิปัญญาชาติ หนึ่งทศวรรษ สกว. จากงานวิจัยสู่การ
ใช้ประโยชน์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. (2542). 9 มิติการวิจัย
เพื่อฟื้นฟูชาติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2544). การสำรวจค่าใช้จ่ายและบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาของ
ประเทศไทย ปี 2539. กรุงเทพมหานคร: บริษัท อาร์ตแอนด์พาร์ท อัปเดต จำกัด.
- Estabrooks, C. A. (1998). The conceptual structure of research utilization. Research in Nursing & Health,
22: 203-216.

- Estabrooks, C. A. (1999). **Modeling the individual determinants of research utilization**. *Western Journal of Nursing Research*, 21(6), 758-772.
- Estabrooks, C. A., Floyd, J. A., Scott-Findlay, S., O'Leary, K. A., & Gushta, M. (2003). **Individual determinants of research utilization: A systematic review**. *Journal of Advanced Nursing*, 43(5), 506-520.
- Hair, J.F., Tatham, R.L., Anderson, R.E. & Black, W. (1998). **Multivariate Data Analysis (5th edition)**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Rogers, E. M. (2003). **Diffusion of Innovations (5th edition)**, New York : Free Press. Available from : http://en.wikipedia.org/wiki/diffusion_of_innovations.