

รูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
DEVELOPMENT MODEL OF SUPPORTING RESEARCH PRODUCTIVITY
FACTORS OF NAKHON RATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY
LECTURERS

ผู้วิจัย	ลลิตา ธงภักดี ¹	Lalita Thongphukdee Lalita0409@hotmail.com
กรรมการควบคุม	ผศ.ดร. สุนทรา โตบัว ² อาจารย์ ดร.พิกุล เอกวางกูร ³	
Advisor Committee	Asst.Prof. Dr.Suntara Tobua Dr.Pikun Ekwarangkoon	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ ศึกษาสิ่งที่เป็นความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และเพื่อพัฒนารูปแบบในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพ การวิจัยของอาจารย์ที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และเพื่อศึกษาผลของการใช้รูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา การวิจัย แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน

คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาและสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ และขั้นตอนที่ 3 การนำรูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาไปใช้ และศึกษาผลการวิจัย พบว่า 1) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้แก่ บรรยากาศที่ส่งเสริมการวิจัย แหล่งข้อมูล อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เงินทุนสนับสนุนการวิจัย แนวปฏิบัติที่เอื้อต่อการวิจัย และการพัฒนาความรู้และความสามารถด้านการวิจัย 2) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประกอบด้วย การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการวิจัย การสร้างความตระหนักด้านการวิจัย การพัฒนาสมรรถภาพการวิจัย การ

¹ นิสิตระดับศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

² อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

³ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ ด้านการวิจัย และการนิเทศและติดตามให้ความช่วยเหลือด้านกรวิจัย 3) ผลการนำรูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ไปใช้ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย (Mean = 4.55, S.D. = 0.51) ระดับการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์กับการวิจัยของอาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.70, S.D.=0.47) อาจารย์มีสมรรถภาพ การวิจัยที่อยู่ในระดับดีถึงดีมาก มีกลุ่มวิจัยวิจัยเกิดขึ้น จำนวน 5 กลุ่ม และมีประเด็นวิจัยหลังจากที่มีการรวม กลุ่มวิจัยเกิดขึ้น จำนวน 8 ประเด็น อาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมต่อระบบการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยของคลินิกวิจัย และ การจัดทำประชุมติดตามความก้าวหน้างานวิจัยในระดับมากที่สุด (Mean = 4.85, S.D. = 0.36)

คำสำคัญ : รูปแบบการพัฒนาปัจจัย ปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัย ผลิตภาพการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ABSTRACT

The research was to improve the development of factors supporting research productivity of lecturers in Nakhon Ratchasima Rajabhat University. The objectives included 1) to study the possible needs which were required in the development of factors supporting research productivity of lecturers of Nakhon Ratchasima Rajabhat University 2) to improve the developmental process towards the factors supporting research productivity of lecturers which were suitable for Nakhon Ratchasima Rajabhat University context by using the Participatory Action Research 3) to explore the results occurring from the

implementation of the process towards factors enhancing research productivity of lecturers of Nakhon Ratchasima Rajabhat University. The research consisted of 3 stages; first, the study of the needs which were required in the development and the synthesis of factors supporting research productivity of lecturers. Second, the improvement of developmental process towards the factors supporting research productivity of lecturers and the last stage was the implementation of the developed process which enhanced research productivity of the lecturers in Nakhon Ratchasima Rajabhat University.

The results revealed that 1) the needs required in the development of factors enhancing research productivity of lecturers in Nakhon Ratchasima Rajabhat University consisted of research-facilitating environment, knowledge resources, tools, facilities, research fund, facilitating research regulations and the development of knowledge and performance towards the research 2) the process developed to develop factors enhancing research productivity of lecturers in Nakhon Ratchasima Rajabhat University consisted of the development of environment to facilitate the conducting of research, the establish of research awareness, the development of research competency, the grouping of team and network towards the research learning and the supervision and the following up giving research-related assistances 3) the results from the implementation of the process towards factors enhancing research productivity of lecturers showed that most of the lecturers were pleased at the most level towards the

creating of research-facilitating environment (Mean = 4.55, S.D. = 0.51). The perception and understanding related to the roles of lecturers towards the research in general were rated at the most level (Mean = 4.70, S.D.=0.47). Lecturers showed their research competency in good to excellent level. 5 groups of research were established and they had come up with the new 8 research issues. Lecturers had been pleased with the mentoring system of research clinic and the meeting to follow up the และ advancement of research at the most (Mean = 4.85, S.D. = 0.36).

Keyword : Development Model of Factors, Research Productivity, Factors Supporting Research Productivity, Nakhon Ratchasima Rajabhat University

บทนำ

การศึกษาเกี่ยวกับผลิตภาพการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเริ่มตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2513 จนกระทั่งปัจจุบันก็ยังมีการศึกษาผลิตภาพการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลอันเนื่องมาจากจำนวนผลิตภาพการวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัยกลายเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญและตัวบ่งชี้หลักที่แสดงถึงคุณภาพของมหาวิทยาลัยและเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพระดับบุคคล จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลิตภาพการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย โดยพบว่าปัจจัยหลายด้านที่มีผลต่อผลิตภาพการวิจัย สำหรับปัจจัยที่มีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ในลำดับต้น ประกอบด้วย 5 ปัจจัยคือ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านสมรรถภาพการวิจัยของนักวิจัยและด้านสภาพแวดล้อมและคุณลักษณะของสถานศึกษา

ที่เอื้อต่อการทำวิจัย ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองในการวิจัย และเจตคติต่อการวิจัย (สิริรัตน์ หิตะโกวิท, 2551; ศจีมาจ ณ วิเชียร, 2552 ; นวลอนงค์ คำอนันต์, 2552; วาสนา อู๋ปโป, 2552; จันทิมา คงจันทร์ และคณะ, 2554; ชำนาญ ปาณางษ์, 2554; ปริญญา สิริอัฒตะกุล และพิชญา ทองอยู่เย็น, 2554; ธีรวิญญณ์ ไชยพรรค, 2555; Kotrlik et al, 2002; Marsh and Hattie, 2002; Sax et al, 2002; Williams, 2003; Bland et al, 2005; Lertputtarak s. (2008) and Hedjazi & Behravan, 2011)

เนื่องจากผลิตภาพการวิจัยเป็นตัวที่บ่งบอกถึงพฤติกรรมในการทำงานวิจัยของอาจารย์ นั่นคือการที่จะเกิดผลิตภาพการวิจัยมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับพฤติกรรมของตัวผู้ทำวิจัย ซึ่งพฤติกรรมจะเกิดขึ้นได้ย่อมมาจากการรับรู้ว่าคุณมีความรู้ความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยได้ ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการรับรู้ความสามารถของตน (Self-efficacy Theory) ของแบนดูรา (Bandura. 1997: 9-17) ที่ระบุว่าพฤติกรรมของมนุษย์เกิดจากการรับรู้ความสามารถของตน คือมีความเชื่อหรือความมั่นใจว่ามีความสามารถที่จะแสดงพฤติกรรมนั้นจนประสบผลสำเร็จได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ นอกจากนี้การที่บุคคลจะผลิตภาพการวิจัยมากน้อยเพียงใด ยังเป็นผลมาจากแรงจูงใจของบุคคลและความคาดหวังต่อผลลัพธ์หรือเป้าหมายของการผลิตผลงานวิจัย ดังทฤษฎีการจูงใจจากการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory of Motivation) (Bandura. 1977 : 117- 120) ที่อธิบายถึงการจูงใจในบุคคลว่าเกิดจากปัจจัย 2 ประการ คือ ความคาดหวังที่จะไปสู่เป้าหมาย และการมีค่านิยมในเป้าหมายนั้น ถ้าบุคคลที่มีความคาดหวังที่จะไปถึงเป้าหมาย และเป้าหมายนั้นเป็นสิ่งที่ชอบ พอใจ ศรัทธา มองเห็นคุณค่าพร้อมที่จะปฏิบัติเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งนั้น จะเป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมให้เข้มข้นแก่บุคคลนั้นได้จากทฤษฎีดังกล่าว สามารถนำมา

กำหนดปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยที่จะนำไปสู่รูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ กลุ่มปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัย ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำปัจจัยดังกล่าวมาใช้เป็นกรอบในการพัฒนารูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์เพื่อเป็นองค์ความรู้สำหรับผู้บริหารงานด้านการวิจัยซึ่งเป็นผู้กำกับการดำเนินงานด้านนี้ รวมทั้งบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมการวิจัยของหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปใช้ในการปรับเปลี่ยนและพัฒนางานด้านการวิจัยโดยเฉพาะการเพิ่มผลิตภาพ การวิจัยของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานด้านการวิจัยที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ต่อไป นอกจากนี้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถเป็นต้นแบบในการส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ ที่มีบริบทคล้ายคลึงกันได้ รวมทั้งหน่วยงานวิจัยในสถาบันการศึกษาอื่นสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันตนได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

3. เพื่อศึกษาผลของการใช้รูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยและสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

1.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1.1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 900 คน

1.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย มีดังนี้

1.1.2.1 กลุ่มตัวอย่างในการสำรวจความต้องการจำเป็น ประกอบด้วย ผู้บริหารงานวิจัย จำนวน 16 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง และอาจารย์ จำนวน 214 คน ใช้วิธีการสุ่มตามระดับชั้นแบบสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้คณะเป็น ชั้นภูมิ และใช้การสุ่มอย่างง่ายจากแต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้นภูมิ รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 230 คน

1.1.2.2 กลุ่มตัวอย่างในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาปัจจัย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารงานวิจัย จำนวน 10 คน และกลุ่มอาจารย์ 10 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด

1.2 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพ การวิจัยของอาจารย์ และปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์

1.3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ และความต้องการปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย

ราชภัฏนครราชสีมา มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ เต็มค่า และมาตรประมาณค่า 5 ระดับ รวมทั้งสิ้น 49 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 – 1.00 มีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากับ 0.97 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.31 – 0.94 2) แบบวัดสมรรถภาพการวิจัยของอาจารย์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบทดสอบความรู้พื้นฐานทางด้านการวิจัยสำหรับอาจารย์ จำนวน 30 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบถูกผิด มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.76 มีค่าความยากง่ายของข้อสอบ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.28 – 0.75 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.20 – 0.70 ตอนที่ 2 แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับความสามารถด้านการวิจัยของอาจารย์ จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.95 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.52 – 0.95 3) แนวทางการจัดสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

1.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลผลิตภาพการวิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามและแบบวัดกับผู้บริหาร และอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 230 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของแบบสอบถามทั้งหมด และดำเนินการสนทนากลุ่มตามแนวทางการสนทนากลุ่มที่จัดทำขึ้นโดยดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม 2 ครั้ง คือครั้งที่ 1 เป็นการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และครั้งที่ 2 เป็นการสนทนากลุ่มอาจารย์ ประกอบด้วยอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 10 คน

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1.5.1 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลผลิตภาพ การวิจัยของอาจารย์ โดยการวิเคราะห์จากสภาพการดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยและความต้องการ ในการสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

1.5.2 การวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเพื่อให้ทราบปัจจัยใดที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาก่อน ใช้วิธีจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นโดยใช้วิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) โดยค่า PNI_{Modified} ควรมีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จึงถือว่ามีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลผลิตภาพการวิจัย (สุวิมล ว่องวาณิช, 2548)

1.5.3 การวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาปัจจัยตามความต้องการจำเป็นจากการจัดสนทนากลุ่มใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

2.1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

2.1.1 ผู้บริหาร และอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่เป็นผู้ใช้รูปแบบ จำนวนประมาณ 25 คน โดยเป็นผู้ที่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

2.1.2 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบที่สร้างขึ้น จำนวน 5 คน ประกอบด้วยนักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีประสบการณ์ด้านวิจัยอย่างน้อย 5 ปี และนักบริหารงานวิจัยที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานด้านการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา

มาแล้ว อย่างน้อย 4 ปี สำหรับวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

2.2 ตัวแปรที่ศึกษา คือ คุณภาพของรูปแบบการ

พัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนการพัฒนาแบบในการพัฒนาผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีดังนี้

2.3.1 แบบบันทึกการประชุมสำหรับการยกร่างและพิจารณาร่างรูปแบบการพัฒนาผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

2.3.2 แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบที่สร้างขึ้น เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำการประเมิน โดยมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยข้อรายการในการประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านความถูกต้องของรูปแบบ ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ และด้านความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปปฏิบัติ

2.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนการยกร่างและพิจารณาร่างรูปแบบการพัฒนาผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ด้วยแบบบันทึกการประชุม จากนั้นเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำการประเมินคุณภาพของรูปแบบที่สร้างขึ้น รวมทั้งบันทึกข้อมูลผลการทบทวนการปฏิบัติและการสนทนากลุ่มในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อกระบวนการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบบันทึกการประชุม และแบบบันทึกข้อมูลผลการทบทวนการปฏิบัติและการสนทนากลุ่มในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อกระบวนการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นใช้การ

วิเคราะห์เนื้อหา ส่วนการวิเคราะห์คุณภาพของรูปแบบจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน และพิสัยระหว่าง ควอไทล์

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลของการใช้รูปแบบการพัฒนา

ปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัย

ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

3.1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาผลของการใช้รูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพ การวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คือ ผู้บริหารและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่เป็นผู้ใช้รูปแบบจำนวน 25 คน

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ลักษณะสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย ความตระหนัก ด้านการวิจัยของอาจารย์ สมรรถภาพการวิจัยของอาจารย์ ผลของการสร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการวิจัยที่มีต่อการทำวิจัยของอาจารย์ และผลของการนิเทศและติดตามให้ความช่วยเหลือที่มีต่อการทำวิจัยของอาจารย์

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลของการใช้รูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพ การวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นสำหรับใช้ประเมินผลการดำเนินงานตามรูปแบบ ได้แก่ 1) แบบประเมินตนเองของอาจารย์เกี่ยวกับการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์กับการวิจัย 2) แบบประเมินความพึงพอใจต่อแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับอาจารย์ 3) แบบประเมินความพึงพอใจต่อเว็บไซต์การเรียนรู้ “สถานีวิจัยออนไลน์” 4) แบบประเมินโครงการวิจัย 5) แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อวิธีการพัฒนานักวิจัยด้วยระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย 6) แบบบันทึกข้อมูลผลการสร้างกลุ่มวิจัย 7) แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อรูปแบบ

และการให้บริการของคลินิกวิจัย 8) แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการติดตามความก้าวหน้างานวิจัย 9) แบบบันทึกข้อมูลผลการนิเทศ และติดตามให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัย สำหรับการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของรูปแบบกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยเครื่องมือทุกฉบับมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลภายหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมตามกระบวนการของการใช้รูปแบบ 6 วงรอบ คือ วงรอบที่ 1 การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย วงรอบที่ 2 การสร้างความตระหนักในภารกิจด้านการวิจัยและพัฒนาความสามารถในการเขียนโครงการวิจัย วงรอบที่ 3 การพัฒนาทักษะในการแสวงหาและสืบค้นความรู้เพื่อการวิจัย วงรอบที่ 4 การสร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการวิจัย วงรอบที่ 5 กระบวนการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย และวงรอบที่ 6 กระบวนการนิเทศและติดตามความก้าวหน้างานวิจัย ในแต่ละวงรอบจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานด้วยการสังเกต แบบบันทึกข้อมูล และแบบประเมินกิจกรรม

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้แก่ 1) บรรยากาศที่ส่งเสริมการวิจัย 2) แหล่งข้อมูล อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก 3) เงินทุนสนับสนุนการวิจัย 4) แนวปฏิบัติที่เอื้อต่อการวิจัย และ 5) การพัฒนาความรู้และความสามารถด้านการวิจัย

2. รูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย (Facilitating environment suit for research : F) 2) การสร้างความตระหนักด้านการวิจัย (Initiating awareness towards research : A) 3) การพัฒนาสมรรถภาพการวิจัย (Developing research Competency : C) 4) การสร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการวิจัย (Team building and research learning network : T) และ 5) การนิเทศและติดตามให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัย (Supervision and Monitoring : SM) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ เรียกว่า รูปแบบการพัฒนาปัจจัย “แบบแฟคซึม” หรือ “Factsm model” มีองค์ประกอบภายในของรูปแบบ ประกอบด้วย 6 ส่วน ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ 2) ลักษณะสำคัญของรูปแบบ 3) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 4) โครงสร้างเนื้อหา 5) กระบวนการจัดการพัฒนา และ 6) การประเมินผล

3. ผลการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ในรูปแบบการพัฒนาปัจจัย ที่ส่งเสริมผลิตภาพการใช้รูปแบบตาม ความคิดเห็นภาพการวิจัยของอาจารย์และเอกสารคู่มือประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า ทฤษฎีที่ใช้เป็นพื้นฐานในการสร้างรูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (Mdn.=5.00) ลักษณะสำคัญของรูปแบบสะท้อนให้เห็นหลักการของรูปแบบอย่างชัดเจนในระดับมาก (Mdn.=4.00) หลักการของรูปแบบแสดงจุดเน้นของกระบวนการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิต

ภาพการวิจัยของอาจารย์ในระดับมาก (Mdn.=4.00) องค์ประกอบของรูปแบบมีความครอบคลุมที่จะนำไปปฏิบัติได้ในระดับมากที่สุด (Mdn.=5.00) วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด (Mdn.=5.00) โครงสร้างเนื้อหาของรูปแบบครอบคลุมการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในระดับมากที่สุด (Mdn.=5.00) กิจกรรมการพัฒนาทั้ง 10 กิจกรรมครอบคลุมการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในระดับมากที่สุด (Mdn.=5.00) แนวทางการประเมินรูปแบบมีความชัดเจนในระดับมากที่สุด (Mdn.=5.00) เครื่องมือในการประเมินรูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (Mdn.=5.00) และคู่มือประกอบการใช้รูปแบบมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด (Mdn.=5.00)

4. ผลการนำรูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาไปใช้ สรุปได้ดังนี้

4.1 ลักษณะสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (Mean = 4.55, S.D. = 0.51) รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมดังกล่าวกระตุ้นให้เกิดการทำวิจัย เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีการสื่อสารด้านการวิจัยกันมากขึ้นด้วย

4.2 ความตระหนักด้านการวิจัยของอาจารย์พบว่าระดับการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์กับการวิจัยของอาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.70, S.D.=0.47)

4.3 สมรรถภาพการวิจัยของอาจารย์ พบว่าคุณภาพโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุน ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพของโครงการวิจัยอยู่ในระดับดีถึงดีมาก มีคะแนนประเมินระหว่าง 7.00 – 9.40 จากคะแนนเต็ม 10 โดยทุกโครงการวิจัยได้รับอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย

4.4 ผลการสร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการวิจัย หลังจากที่ได้ดำเนินการสร้างกลุ่มวิจัยวิจัยเกิดขึ้น ภายในมหาวิทยาลัย 5 กลุ่ม เป็นกลุ่มวิจัย ที่ประกอบด้วยนักวิจัยที่อยู่ต่างสาขามารวมกัน มีจำนวน 1 กลุ่มวิจัยที่นักวิจัยอยู่ต่างคณะกัน จำนวนนักวิจัยในกลุ่มมีตั้งแต่ 3 – 8 คน ในแต่ละกลุ่มมีที่ปรึกษา 1 คน มีประเด็นวิจัยที่เกิดขึ้น หลังจากที่มีการรวมกลุ่มวิจัยที่หลากหลาย และทำให้เกิดการทำงานเป็นทีมมากขึ้น มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักวิจัยมากขึ้น มีความตื่นตัวในการทำงานวิจัยและกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น การแลกเปลี่ยนระหว่างนักวิจัยทำให้เกิดการเรียนรู้ และได้แนวทางในการทำวิจัยที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

4.5 ผลการนิเทศ และติดตามให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโดยรวมต่อระบบการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยของคลินิกวิจัย และการจัดประชุมติดตามความก้าวหน้างานวิจัยในระดับมากที่สุด (Mean = 4.85, S.D. = 0.36) รวมทั้งอาจารย์ได้รับประโยชน์จากกระบวนการนิเทศ และติดตามให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัยที่เป็นรูปธรรม คือ ได้รับความรู้และคำแนะนำที่สามารถนำไปปรับปรุงการทำวิจัยได้อย่างชัดเจน และสามารถดำเนินงานวิจัยได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

อภิปรายผล

องค์ประกอบภายในรูปแบบมี 6 ส่วน คือ หลักการของรูปแบบ ลักษณะสำคัญของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ โครงสร้างเนื้อหา การจัดกระบวนการพัฒนา และการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับการสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของอภิสิทธิ์ ภาชนะวรรณ (2552) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีกระบวนการดำเนินงานประกอบด้วย การพัฒนา

สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการวิจัย (Facilitating environment suit for research : F) การสร้างความรู้ความตระหนักด้านการวิจัย (Initiating awareness towards research : A) การพัฒนาสมรรถภาพการวิจัย (Developing research Competency : C) การสร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการวิจัย (Team building and research learning network : T) และการนิเทศและติดตามให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัย (Supervision and Monitoring : SM) รูปแบบนี้มีชื่อเรียกว่า รูปแบบการพัฒนาปัจจัยแบบแฟคซึม (Factsm model) เป็นรูปแบบที่มีลักษณะเด่น 3 ประการ คือ ประการที่ 1 เป็นรูปแบบที่เน้นการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ 2 กลุ่มปัจจัย คือ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย และปัจจัยด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ประการที่ 2 กระบวนการพัฒนาปัจจัย ประกอบด้วย การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการวิจัย และกระบวนการอบรมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนักวิจัย และประการที่ 3 กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ ใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผลการปฏิบัติ จะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบ คือ การให้ความสำคัญกับการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย และกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปัจจัยที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องโดยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) (Kemmis, Stephen and McTaggaret, Robin, 1988)

จากการนำรูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ไปใช้ โดยการใช้ปฏิบัติการตามวงจรของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และกระบวนการพัฒนาปัจจัยของรูปแบบ นำไปสู่การมีลักษณะสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย อาจารย์มีความ

ตระหนักด้านการวิจัย เกิดกระบวนการพัฒนานักวิจัยที่ดี อาจารย์มีสมรรถภาพการวิจัยที่ดี เกิดการสร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านวิจัย รวมทั้งมีกระบวนการนิเทศและติดตามให้ความช่วยเหลือแก่นักวิจัยที่ดี แสดงให้เห็นถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ นอกจากนี้ด้านประสิทธิภาพของรูปแบบ พบว่า 1) รูปแบบมีความถูกต้องตามทฤษฎีการเรียนรู้ที่ใช้เป็นพื้นฐาน กล่าวคือ กระบวนการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยทำให้อาจารย์เกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย มากขึ้น และมีความมั่นใจในความสามารถด้านการวิจัยของตนเองมากขึ้น สามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดกลุ่มวิจัยและประเด็นวิจัยที่หลากหลายนำมาซึ่งแผนงานวิจัยและโครงการวิจัยที่มีคุณภาพได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการจูงใจจากการเรียนรู้ทางสังคม (Bandura.1977: 9-17) ที่กล่าวไว้ว่า การจูงใจในบุคคลเกิดจากปัจจัย 2 ประการ คือ ความคาดหวังที่จะไปสู่เป้าหมาย และการมีค่านิยมในเป้าหมายนั้น ถ้าบุคคลที่มีความคาดหวังที่จะไปถึงเป้าหมาย และเป้าหมายนั้นเป็นสิ่งที่ชอบ พอใจ ศรัทธา มองเห็นคุณค่า พร้อมทั้งจะปฏิบัติเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งนั้นจะเป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมให้เข้มขึ้นแก่บุคคลนั้นได้ ดังนั้นการที่บุคคลจะมีผลิตภาพการวิจัยมากขึ้นเพียงใดเป็นผลมาจากแรงจูงใจของบุคคล และความคาดหวังต่อผลลัพธ์หรือเป้าหมายของการผลิตผลงานวิจัย และทฤษฎีการรับรู้ความสามารถตน (Bandura.1997: 117-120) ที่กล่าวว่า พฤติกรรมของมนุษย์เกิดจากการรับรู้ความสามารถของตน คือ มีความเชื่อหรือความมั่นใจว่ามีความสามารถที่จะแสดงพฤติกรรมนั้นจนประสบผลสำเร็จได้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ ดังนั้นการที่จะเกิดผลิตภาพการวิจัยมากขึ้นเพียงใดย่อมเกิดมาจากพฤติกรรมของตัวผู้ทำวิจัย ซึ่งพฤติกรรมจะเกิดขึ้นได้ ย่อมมาจากการรับรู้ว่าตนเอง มีความรู้ความสามารถใน

การผลิตผลงานวิจัยได้ 2) รูปแบบมีความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินการพัฒนาปัจจัย จะเห็นว่าเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริง และมีความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการใช้ผลการวิจัย

รูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในครั้งนี้ หน่วยงานสนับสนุนการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ได้ โดยควรปรับปรุงกระบวนการหรือกิจกรรมพัฒนาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน เนื่องจากในการดำเนินการตามรูปแบบนี้มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน และตัวบุคคล ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบไปใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิผล ดังนี้

1. การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการวิจัย ควรมีการสร้างความเข้าใจกับผู้บริหารที่กำกับด้านการวิจัย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ เช่น บุคลากรของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการวิจัยของสถาบัน และขอความร่วมมือจากบุคลากรดังกล่าวเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาด้วย

2. การสร้างความตระหนักด้านการวิจัย ในการสร้างความตระหนักจำเป็นต้องทำเป็นกิจกรรมแรกในการพัฒนาปัจจัยด้านบุคคล เนื่องจากการสร้างความตระหนักจะช่วยกระตุ้นให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการวิจัยและอยากทำวิจัย

3. การพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยสำหรับอาจารย์ ควรทำความเข้าใจทั้งการอบรมปฏิบัติการพัฒนาความรู้ด้านการวิจัย และการใช้ระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย รวมทั้งการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างต่อเนื่องจะทำให้

เกิดการพัฒนางานวิจัยและเกิดเรียนรู้ด้านการวิจัยจากผู้ที่มีประสบการณ์ได้เป็นอย่างดี สิ่งที่ควรเตรียมกิจกรรมให้ที่ดี คือ การอบรมปฏิบัติการที่มีทั้งการบรรยายให้ความรู้และให้ปฏิบัติจริงต้องจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและเพียงพอ โดยเฉพาะการปฏิบัติการต้องใช้เวลา

4. การสร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านวิจัย กิจกรรมการสร้างกลุ่มวิจัยถือว่าเป็นกิจกรรมที่สร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการวิจัยได้ดี สิ่งที่ทำให้เกิดกลุ่มวิจัยหรือการทำวิจัยเป็นทีมได้ดี คือการจัดให้มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงนักวิจัยประจำกลุ่มมีกระบวนการพัฒนาและกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง และมีหลักเกณฑ์หรือแนวทางการสนับสนุนทุนวิจัยในการสร้างกลุ่มที่ชัดเจน

5. การนิเทศ และติดตามให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัยในรูปแบบนี้ใช้กิจกรรมคลินิกวิจัยและการประชุมติดตามความก้าวหน้างานวิจัยเป็นกลไกในการนิเทศและติดตามให้ความช่วยเหลือแก่นักวิจัยในการจัดกระบวนการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยด้วยคลินิกวิจัยที่เหมาะสมควรเป็นคลินิกแบบไม่เป็นทางการ เนื่องจากเป็นคลินิกที่เกิดจากความต้องการของผู้วิจัยและมีความเป็นธรรมชาติ มีความยืดหยุ่น ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ดีกว่าแบบเป็นทางการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ โดยมีเป้าหมาย การพัฒนาที่ตัวผลิตภาพการวิจัยให้มีคุณภาพ เช่น รูปแบบการพัฒนาคุณภาพของโครงการวิจัย รูปแบบการพัฒนาผลงานวิจัยให้สามารถ

ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาประสิทธิผลของการใช้กระบวนการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพ การวิจัย โดยแยกศึกษาเจาะลึกเป็นรายปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการ

วิจัย เพื่อให้สามารถดำเนินการพัฒนาและมีเวลาในการ
ปฏิบัติการที่มากพอ เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิผลของ
กระบวนการพัฒนาได้มากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- จันทิมา คงจันทร์ และคณะ. (2554). **ปัจจัยเชิงสาเหตุของผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคล**. สุรินทร์ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- ชำนาญ ปาณางษ์. (2554). **รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ใน
สถาบันอุดมศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การวิจัยและประเมินผลการศึกษา). พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธัญญพรรณ ไชยพรรค. (2555). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- นวลอนงค์ คำอนันต์. (2552). **การศึกษาปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลิตภาพการวิจัยของครูวิทยฐานะ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผล
การศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปริญญา สิริอรรถะกุล และพิชญา ทองอยู่เย็น. (2554). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย
เอกชน : การประยุกต์ใช้ตัวแบบสมการโครงสร้าง**. วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร, 8(2 กรกฎาคม -
ธันวาคม) : 55 – 70.
- วาสนา กูบป้อ. (2552). **การรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความคาดหวังผลลัพธ์ในการวิจัยกับผลิตภาพการวิจัยของ
อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก**. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร
มหาบัณฑิต (การบริหารการพยาบาล). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ศศิมาจ ฦ วิเชียร . (2552). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ: การวิเคราะห์ลิสร
และเครือข่ายใยประสาท**. วารสารเกษตรศาสตร์ (สังคม), 30 (1): 67-78.
- สิริรัตน์ นิตะโกวิท. (2551). **ปัจจัยของความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยรามคำแหง**. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อภิสิทธิ์ ภาชนะวรรณ. 2552. **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมี
ส่วนร่วม**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning*. N.J.: Prentice-Hall.
- _____. (1997). *Self-Efficacy : The Exercise of control* . New York : W.H.Freeman and company.

- Bland, C.J., Center, B. A., Finstad, D. A., Risebey, K. R., & Justin, G. J. (2005). **A Theoretical, practical, predictive model of faculty and department research productivity**. *Academic medicine*, 80(3): 225-237.
- Hedjazi, Y., & Behravan, J. (2011). **Study of factors influencing research productivity of agriculture faculty members in Iran**. *Higher Education*.(online).Available: <http://www.springerlink.com/content/31p17x1uv547078w/>.
- Kemmis, S. and R.M. Taggaret. 1988. **The Action Research Planner**. Deakin University.
- Kotrlik J.W., J.E. Bartlett, C.C. Higgins and H.A. Williams. (2002). **Factors Associated With Research Productivity of Agricultural Education Faculty**. *Journal of Agricultural Education*, 43(3),1-10.
- Lertputtarak s. 2008. **An investigation of Factors Related to Research Productivity in Public University in Thailand: A case Study**. Doctor of Education Thesis in Education and Human Development, Victoria University.
- Marsh, H. W., and J. Hattie. (2002).**The relationship between research productivity and teaching effectiveness : Complementary, antagonistic, or independent constructs**. *Journal of Higher Education*, 73(3), 603-641.
- Sax, L.J., et al. (2002). **Faculty research productivity : Exploring the role of gender and family related factors**. *Research in higher education*, 43(4), 423-446.
- Williams.A., P. Dobson and M. Walters, (2003). **Changing culture : New organizational Approaches**. London : Institute of Personnel Management.