

## ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาลในโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

### TEACHERS' OPINIONS TOWARDS KINDERGARTENS' READING READINESS IN SCHOOLS UNDER PATHUM THANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

ทิภาธ ศรีธนะ<sup>1\*</sup> วรวรรณ เหมชะญาตี<sup>2</sup>

Thipatha Srithana<sup>1</sup>, Worawan Hemchayart<sup>2</sup>

<sup>1</sup>นิสิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับปฐมวัย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1\*</sup>Graduate Student of Early Childhood Education Division, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Chulalongkorn University

<sup>2</sup>อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาระดับปฐมวัย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>2</sup>Lecturer of Early Childhood Education Division, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Chulalongkorn University

\*Corresponding author, e-mail: Thipatha.sri@gmail.com

Received: July 12, 2021; Revised: July 26, 2021; Accepted: July 29, 2021

#### บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาลในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ใน 3 ด้าน ได้แก่ การตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร การตระหนักรู้สิ่งพิมพ์ และความเข้าใจในการอ่าน กลุ่มตัวอย่างคือ ครูประจำชั้นอนุบาลของเด็กอายุ 4-5 ปี และ/หรือ 5-6 ปี ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวน 119 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดหมวดหมู่เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $M = 4.08, SD = 0.350$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $3.73 \leq M \leq 4.47$ ) ได้แก่ (1) ความเข้าใจในการอ่าน ( $M = 4.47, SD = 0.53$ ) ประกอบด้วย การคาดเดาความสัมพันธ์ของเสียง พยัญชนะ และเรื่องราวที่คุ้นเคย ( $M = 4.42, SD = 0.62$ ) และการมีส่วนร่วมในการอ่านหรือเล่าเรื่องราวในหนังสือ ( $M = 4.51, SD = 0.55$ ) (2) การตระหนักรู้สิ่งพิมพ์ ( $M = 4.15, SD = 0.41$ ) ประกอบด้วย แบบแผนทางภาษา ( $M = 3.96, SD = 0.60$ ) และการแสดงความคิดผ่านภาพตัวอักษรและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ( $M = 4.40, SD = 0.62$ ) และ (3) การตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร ( $M = 3.73, SD = 0.42$ ) ประกอบด้วย การตอบสนองและสร้างเสียงที่หลากหลาย ( $M = 3.16, SD = 0.68$ ) และความรู้อันเกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร ( $M = 4.00, SD = 0.41$ ) ตามลำดับ

**คำสำคัญ:** ความพร้อมทางการอ่าน ความคิดเห็นของครู เด็กอนุบาล

## Abstract

The survey research objective was to study teachers' opinions towards kindergartens' reading readiness in schools under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2 in three aspects: phonological awareness and alphabet knowledge, print awareness, and reading comprehension. The samples were 119 teachers teaching children at the ages of 4-5 or/and 5-6 in the second semester of academic year 2020. The research tool was a questionnaire. The data were analyzed by frequency distribution, percentage, means, standard deviation, and content analysis. The research results revealed that the overall picture was at the high level ( $M = 4.08, SD = 0.350$ ). Considerably, all aspects were at the high level of teachers' opinions ( $3.73 \leq M \leq 4.47$ ). (1) reading comprehension ( $M = 4.47, SD = 0.53$ ) consisted of decoding ( $M = 4.42, SD = 0.62$ ), participating in reading or retelling a familiar story ( $M = 4.51, SD = 0.55$ ); (2) print awareness ( $M = 4.15, SD = 0.41$ ) consisted of concepts of print ( $M = 3.96, SD = 0.60$ ), expressing ideas through various types of prints ( $M = 4.40, SD = 0.62$ ); and (3) phonological awareness and alphabet knowledge ( $M = 3.73, SD = 0.42$ ) consisted of building and responding to a variety of sounds ( $M = 3.16, SD = 0.68$ ), phonemic and letter Knowledge ( $M = 4.00, SD = 0.41$ ), respectively.

**Keywords:** Reading Readiness, Teachers' Opinions, Kindergartens

## บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญของมนุษย์ในการสื่อสารและถ่ายทอดความคิด โดยใช้ภาษาในการแสดงความต้องการ ควบคุมพฤติกรรมของผู้อื่น มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ใช้เป็นแหล่งในการถ่ายทอดความรู้ จินตนาการ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ดังนั้นภาษาจึงนับเป็นสิ่งจำเป็นในการติดต่อสื่อสาร และเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการเรียนรู้ของมนุษย์ เด็กใช้ภาษาในการทำความเข้าใจสิ่งแวดล้อมอย่างมีความหมาย เกิดการเรียนรู้ทางสังคมโดยมีภาษาเป็นสื่อกลาง ภาษาช่วยให้มนุษย์สามารถถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกที่เป็นนามธรรมได้ ช่วยให้เข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์ ทั้งการทำความเข้าใจตนเองและผู้อื่น (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552, น. 2) การสร้างองค์ความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ที่ดีด้านภาษาให้เกิดขึ้นแก่เด็กปฐมวัยนั้น ต้องอาศัยการจัดประสบการณ์ทางภาษาที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การอ่าน ทั้งจากหนังสือและสื่ออื่น ๆ ล้วนแต่มีความสำคัญในการสร้างพฤติกรรมแห่งการเรียนรู้ หากมีการบ่มเพาะที่เหมาะสม น่าสนใจ กระตุ้นการเรียนรู้ และทำอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้บุคคลนั้นมีนิสัยรักการอ่านนำไปสู่การพัฒนาความคิดได้อย่างกว้างไกลไม่สิ้นสุด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550, น. 5-6) จากรายงานผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลการประเมินสภาพที่พึงประสงค์ด้านการอ่านของเด็กอนุบาลที่จบหลักสูตรมีคะแนนการประเมินร้อยละตามระดับคุณภาพระดับดีน้อยกว่าสภาพที่พึงประสงค์ด้านการเขียนร้อยละ 8.75 (สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, น. 75)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2562) โดยกำหนดจุดเน้น การพัฒนาผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สำหรับใช้เป็นกลไกขับเคลื่อน เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ให้มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตั้งแต่วัยเริ่มต้น การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะระดับชั้น ประถมศึกษาจึงได้กำหนดนโยบาย “ปีการศึกษา 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้” และนักเรียนเมื่อจบชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออกเขียนได้ มีการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2562, น. 1) ดังนั้น

การเตรียมความพร้อมทางการอ่านสำหรับการอ่านสำหรับเด็กวัยอนุบาลจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่จะช่วยให้เด็กเกิดการพัฒนา และเรียนในระดับประถมศึกษาต่อไปได้อย่างราบรื่น

ความพร้อมทางการอ่านของเด็กวัยอนุบาลเป็นสิ่งที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน เนื่องจากการอ่านนับเป็นหนึ่งในทักษะพื้นฐานแห่งศตวรรษที่ 21 ที่มีความสำคัญมาก The Early Years Foundation Stage (2020, p. 3) ได้กล่าวว่า การรู้หนังสือซึ่งประกอบไปด้วยการอ่านและการเขียนถือเป็นหนึ่งในเป้าหมายการเรียนรู้ของเด็ก 0 - 5 ปี ที่ต้องมีความพร้อมก่อนเด็กจะศึกษาต่อในระดับชั้นประถมศึกษา ดังนั้นความพร้อมทางการอ่านจึงเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับพัฒนาการด้านสติปัญญาของเด็ก มีการระบุไว้อย่างชัดเจนในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 มาตรฐานที่ 9 เกี่ยวกับการใช้ภาษาสื่อสารได้เหมาะสมกับวัย ตามตัวบ่งชี้ว่าเด็กสามารถสนทนาโต้ตอบ และเล่าเรื่องให้ผู้อื่นเข้าใจ อ่าน เขียนภาพและสัญลักษณ์ได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2560, น. 32) ซึ่งผู้ใหญ่เป็นมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมความพร้อมทางการอ่าน ทั้งพ่อแม่ที่เปรียบเสมือนครูคนแรกของเด็ก ส่งเสริมให้เด็กได้รับประสบการณ์ทางภาษาอย่างหลากหลาย เมื่อมาที่โรงเรียนมีครูเป็นผู้สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดองค์ความรู้ต่าง ๆ เด็กได้เรียนรู้ภาษาและมีประสบการณ์ตรงทางภาษาทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน มีส่วนร่วมในสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้โอกาสปฏิสัมพันธ์กับสิ่งที่ตนเองสนใจ และสนองตอบต่อสิ่งต่าง ๆ อย่างหลากหลาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นหน่วยงานหนึ่งที่อยู่ใต้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้บริการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาสถานศึกษาในสังกัด ประกอบด้วย 3 อำเภอ 67 โรงเรียน สนองนโยบายนโยบายการจัดการศึกษา และการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัยของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเด็กแบบองค์รวม (Holistic Development) ให้เด็กมีพัฒนา 4 ด้าน ประกอบด้วย ร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญาอย่างสมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2, 2562, น. 21-22) โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ยังจัดกิจกรรมประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเป็นหนึ่งในโครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ให้ความสำคัญกับความพร้อมทางการอ่านเป็นอย่างยิ่ง จากรายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนใน 2 สมรรถนะ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าระดับศึกษาธิการภาค โดยด้านการอ่านออกเสียงมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 1.93 และด้านการอ่านรู้เรื่องมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 5.61 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2, 2563, น. 1) จากการศึกษาข้อมูล เอกสาร ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของความพร้อมทางการอ่านในเด็กอนุบาลที่ครูจำเป็นต้องเตรียมความพร้อม ก่อนที่เด็กจะเข้าเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาลในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาลต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาลในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าข้อมูลเบื้องต้นจากเอกสาร หนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาษาและพัฒนาการทางภาษาของเด็กอนุบาล ความหมาย ความสำคัญ องค์ประกอบ และพัฒนาการของความพร้อมทางการอ่าน แนวคิดสำคัญของการรู้หนังสือขั้นต้น (Hall, 2019, p. 2) และความพร้อมทางการอ่าน (McCormick, 2013, p. 1) เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร ด้านการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์ และด้านความเข้าใจในการอ่าน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

### ตารางที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประเด็นที่ศึกษา	ประเด็นย่อย
ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กวัยอนุบาล	1. ด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร
	1.1 การตอบสนองและสร้างเสียงที่หลากหลาย
	1.2 ความรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร
	2. ด้านการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์
	2.1 แบบแผนทางภาษา
	2.2 การแสดงความคิดผ่านภาพ ตัวอักษร และสิ่งพิมพ์ต่างๆ
	3. ด้านความเข้าใจในการอ่าน
	3.1 การคาดเดาความสัมพันธ์ของเสียง พยัญชนะ และเรื่องราวที่คุ้นเคย
	3.2 การมีส่วนร่วมในการอ่านหรือเล่าเรื่องราวในหนังสือ

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ ครูประจำชั้นที่กำลังสอนเด็กอายุ 4-5 ปี และ/ หรือ 5-6 ปี ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 171 คน จาก 67 โรงเรียน โดยอ้างอิงจากจำนวนห้องเรียน 1 ห้อง ต่อครู 1 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูประจำชั้นที่กำลังสอนเด็กอายุ 4-5 ปี และ/ หรือ 5-6 ปี ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 119 คน จาก 36 โรงเรียน ซึ่งขนาดตัวอย่างได้จากการใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan ใช้ความคลาดเคลื่อนในการสุ่ม 5% ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 118 คน (1970, อ้างถึงใน วรณี แกมเกตุ, 2551, น. 283) ทั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มจับฉลากแบบยกโรงเรียน

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาล ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร ด้านการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์ และด้านความเข้าใจในการอ่าน

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือการเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนในการมอบหมายให้ครูตอบแบบสอบถามออนไลน์
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลได้จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 95.79

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กวัยอนุบาล โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดโครงสร้างของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดโครงสร้างของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 โครงสร้างของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประเด็นที่ศึกษา	ค่าน้ำหนัก	จำนวนข้อ
1. ด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร	33.33	9
1.1 การตอบสนองและสร้างเสียงที่หลากหลาย		4
1.2 ความรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร		5
2. ด้านการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์	33.33	9
2.1 แบบแผนทางภาษา		5
2.2 การแสดงความคิดผ่านภาพ ตัวอักษร และสิ่งพิมพ์ต่างๆ		4
3. ด้านความเข้าใจในการอ่าน	33.33	9
3.1 การคาดเดาความสัมพันธ์ของเสียง พยัญชนะ และเรื่องราวที่คุ้นเคย		4
3.2 การมีส่วนร่วมในการอ่านหรือเล่าเรื่องราวในหนังสือ		5
รวม	100	27

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังรายละเอียด คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด วิชาเอก ช่วงอายุเด็กที่สอน ประสบการณ์ในการเป็นครูระดับชั้นอนุบาล อัตราส่วนระหว่างครูต่อเด็ก ในห้องเรียน และประเภทหนังสือสำหรับเด็กที่จัดแสดงในมุมภาษาหรือในห้องเรียน

ตอนที่ 2 ความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาล จำนวน 27 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า โดยแบ่งระดับความคิดเห็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 120-121) ดังนี้

- |           |                                    |
|-----------|------------------------------------|
| 5 หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด                  |
| 4 หมายถึง | เห็นด้วยมาก                        |
| 3 หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง                    |
| 2 หมายถึง | เห็นด้วยน้อย                       |
| 1 หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด หรือไม่เห็นด้วย |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

### 3. การตรวจสอบคุณภาพ

ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา และส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหา ความครอบคลุม ความเหมาะสม และการใช้ภาษา โดยกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนตามเกณฑ์ คือ

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสม
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมหรือไม่
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสม

ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าความสอดคล้องของเครื่องมือได้ค่าเฉลี่ยของอยู่ที่ 0.95 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่อยู่ระหว่าง 0.67–1.00 (IOC > 0.5) ส่วนค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.856 มากกว่า 0.70 ซึ่งนับว่าเป็นค่าที่ยอมรับได้ (1970, อ้างถึงใน วรณี แกมเกตุ, 2551, น. 215-217) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบของแบบสอบถามออนไลน์

### การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายตามระดับความคิดเห็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 99-100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับดี

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับพอใช้

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับควรปรับปรุง

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาลในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้วิจัยสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 98.2 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.7 ระดับการศึกษาสูงสุดคือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.5 โดยจบสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 82.5 ปัจจุบันสอนเด็กในช่วงอายุ 4 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.9 มีประสบการณ์ในการเป็นครูระดับชั้นอนุบาล 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.7 อัตราส่วนระหว่างครูต่อเด็กในห้องเรียนคือ 1 ต่อ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 และประเภทหนังสือสำหรับเด็กที่จัดแสดงในมุมภาษาหรือในห้องเรียนคือ หนังสือนิทานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 24.2

#### 2. ความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาล

ความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาลจากแบบสอบถามพบว่า ครูโดยภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $M = 4.08, SD = 0.35$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $3.73 \leq M \leq 4.47$ ) ได้แก่ ด้าน

ความเข้าใจในการอ่าน ( $M = 4.47, SD = 0.53$ ) ด้านการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์ ( $M = 4.15, SD = 0.41$ ) และด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร ( $M = 3.73, SD = 0.42$ ) ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็ก

ประเด็นที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น (n = 114)		
	M	SD	แปลผล
1. ความเข้าใจในการอ่าน	4.47	.53	มาก
1.1 การคาดเดาความสัมพันธ์ของเสียง พยัญชนะ และเรื่องราวที่คุ้นเคย	4.42	.62	มาก
1.2 การมีส่วนร่วมในการอ่านหรือเล่าเรื่องราวในหนังสือ	4.51	.55	มากที่สุด
2. การตระหนักรู้สิ่งพิมพ์	4.15	.41	มาก
2.1 แบบแผนทางภาษา	3.96	.60	มาก
2.2 การแสดงความคิดเห็นผ่านภาพ ตัวอักษร และสิ่งพิมพ์ต่างๆ	4.40	.62	มาก
3. การตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร	3.73	.42	มาก
3.1 การตอบสนองและสร้างเสียงที่หลากหลาย	3.16	.68	ปานกลาง
3.2 ความรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร	4.00	.41	มาก
รวม	4.08	.35	มาก

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็ก โดยรายละเอียดของแต่ละด้านสามารถนำเสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นได้ดังนี้

#### 2.1 ด้านความเข้าใจในการอ่าน

ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า ความเข้าใจในการอ่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $M = 4.47, SD = 0.53$ ) โดยด้านย่อยที่ (1) การคาดเดาความสัมพันธ์ของเสียง พยัญชนะ และเรื่องราวที่คุ้นเคย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $M = 4.42, SD = 0.62$ ) เช่น การกระตุ้นให้เด็กคาดเดาเหตุการณ์หรือความหมายของคำศัพท์ในขณะที่ฟังนิทาน การให้เด็กอ่านคำศัพท์ที่คุ้นเคยด้วยตนเองเป็นเบื้องต้น ก่อนที่จะได้รับฟังสิ่งที่ถูกต้อง และการให้เด็กรู้จักเสียงของพยัญชนะไทยที่มีความแตกต่างกันและสอดแทรกการอ่านออกเสียงเมื่อต้องการฝึกให้เด็กเริ่มอ่าน เป็นต้น ส่วนด้านย่อยที่ (2) การมีส่วนร่วมในการอ่านหรือเล่าเรื่องราวในหนังสือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $M = 4.51, SD = 0.55$ ) เช่น การฝึกให้เด็กลำดับเหตุการณ์จากประสบการณ์ของตนเองหรือนิทานที่คุ้นเคยและสนใจ การให้เด็กแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกเกี่ยวกับตัวละครในนิทาน และการคาดเดาเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในนิทาน เป็นต้น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของระดับความคิดเห็นของครูด้านความเข้าใจในการอ่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น (n = 114)		
	M	SD	แปลผล
1.1 การคาดเดาความสัมพันธ์ของเสียง พยางค์ และเรื่องราวที่คุ้นเคย	4.42	.62	มาก
1.1.1 การคาดเดาเหตุการณ์ หรือความหมายของคำศัพท์ และเรื่องราวที่คุ้นเคย	4.56	.72	มากที่สุด
1.1.2 การอ่านและคาดเดาคำศัพท์ที่คุ้นเคยด้วยตนเอง	4.51	.70	มากที่สุด
1.1.3 การรู้จักลักษณะของเสียงหรือเสียงที่ตัวอักษรแต่ละตัวสร้างขึ้น	4.40	.79	มาก
1.1.4 การออกเสียงคำโดยใช้ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของเสียงตัวอักษรและรูปแบบตัวอักษร	4.25	.88	มาก
1.2 การมีส่วนร่วมในการอ่านหรือเล่าเรื่องราวในหนังสือ	4.51	.55	มากที่สุด
1.2.1 การคาดเดาเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากข้อความหรือเรื่องราว	4.62	.63	มากที่สุด
1.2.2 การลำดับเหตุการณ์จากนิทานหรือเรื่องราวที่คุ้นเคย	4.68	.55	มากที่สุด
1.2.3 การแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกเกี่ยวกับตัวละครในนิทาน	4.68	.58	มากที่สุด
1.2.4 การอธิบายรายละเอียดของเรื่องราวหรือภาพ	4.39	.76	มาก
1.2.5 การมีส่วนร่วมในการอ่านหรือเล่าถึงเหตุการณ์เรื่องราวหรือแนวคิดหลักในภาพหรือหนังสือ	4.21	.92	มาก
รวม	4.47	.53	มาก

## 2.2 ด้านการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์

ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า การตระหนักรู้สิ่งพิมพ์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $M = 4.15, D = 0.41$ ) โดยด้านย่อยที่ (1) แบบแผนทางภาษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $M = 3.96, SD = 0.60$ ) เช่น การให้เด็กเรียนรู้ความแตกต่างกันของภาพและตัวอักษรโดยใช้ภาพและสัญลักษณ์ การชี้ตัวหนังสือหรือภาพประกอบในนิทานจากซ้ายไปขวาและบนลงล่าง และการเขียนคำศัพท์หรือความคิดเห็นของเด็กเพื่อเป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่รูปแบบและข้อตกลงของภาษาเขียน เป็นต้น ส่วนด้านย่อยที่ (2) การแสดงความคิดผ่านภาพ ตัวอักษรและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $M = 4.40, SD = 0.62$ ) เช่น การให้เด็กทำกิจกรรมศิลปะเพื่อช่วยพัฒนาการสื่อความคิดและความรู้สึก การให้เด็กเล่าเกี่ยวกับผลงานศิลปะของตนช่วยส่งเสริมความพร้อมในการอ่าน และการให้เด็กได้ใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในการขีดเขียนที่หลากหลายในห้องเรียน เป็นต้น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของระดับความคิดเห็นของครูด้านการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์

รายการ	ระดับความคิดเห็น (n = 114)		
	M	SD	แปลผล
2.1 แบบแผนทางภาษา	3.96	.60	มาก
2.1.1 การตอบสนองต่อภาพและสัญลักษณ์ของป้าย	4.65	.53	มากที่สุด
2.1.2 การอ่านหนังสือจากซ้ายไปขวาและบนลงล่าง	4.44	.83	มาก
2.1.3 หน้าที่ รูปแบบและข้อตกลงของภาษาไทย	4.41	.79	มาก
2.1.4 การจดจำวิธีการพิมพ์และลักษณะของหนังสือ	3.39	.47	ปานกลาง
2.1.5 การเข้าใจและแยกแยะประเภทของสิ่งพิมพ์	2.91	.43	ปานกลาง
2.2 การแสดงความคิดผ่านภาพ ตัวอักษร และสิ่งพิมพ์ต่างๆ	4.40	.62	มาก
2.2.1 การใช้เครื่องมือการเขียนที่หลากหลาย	4.37	.98	มาก
2.2.2 การเขียนชื่อด้วยตนเอง	4.01	.12	มาก
2.2.3 การสร้างตัวอักษร รูปร่าง สัญลักษณ์และคำ	4.63	.66	มากที่สุด
2.2.4 การแสดงความคิดและเรื่องราวผ่านสัญลักษณ์ ตัวอักษรและ / หรือรูปภาพ	4.61	.68	มากที่สุด
รวม	4.15	.41	มาก

## 2.3 ด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร

ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า ด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษรความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $M = 3.73$ ,  $SD = 0.42$ ) โดยด้านย่อยที่ (1) การตอบสนองและสร้างเสียงที่หลากหลายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $M = 3.16$ ,  $SD = 0.68$ ) เช่น การเปรียบเทียบและแยกแยะเสียงที่แตกต่างกันของคำศัพท์ การฟังหรือจำแนกแยกแยะเสียงของคำศัพท์ และการนำเสนอคำศัพท์ใหม่ ๆ หรือที่ออกเสียงยาก เป็นต้น ส่วนด้านย่อยที่ (2) ความรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $M = 4.00$ ,  $SD = 0.41$ ) เช่น การร้องเพลงเกี่ยวกับพยัญชนะการติดพยัญชนะไทยไว้ในห้องเรียน จะช่วยให้เด็กจดจำ และการสังเกตลักษณะเหมือน-ต่างของรูปและเสียงพยัญชนะ เป็นต้น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของระดับความคิดเห็นของครูด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร

รายการ	ระดับความคิดเห็น (n = 114)		
	M	SD	แปลผล
3.1 การตอบสนองและสร้างเสียงที่หลากหลาย	3.16	.68	ปานกลาง
3.1.1 การเลียนแบบการออกเสียง	1.81	1.01	น้อย
3.1.2 การฟังหรือจำแนกแยกแยะเสียงของคำศัพท์	3.30	1.31	ปานกลาง
3.1.3 การนำเสนอคำศัพท์ใหม่ ๆ หรือคำศัพท์ที่ออกเสียงยาก	2.98	1.26	ปานกลาง
3.1.4 การเปรียบเทียบและแยกแยะเสียงที่แตกต่างกันของ คำศัพท์	4.57	.59	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น (n = 114)		
	M	SD	แปลผล
3.2 ความรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร	4.00	.41	มาก
3.2.1 การแยกแยะลักษณะเหมือน – ต่างของตัวอักษรและเสียงของตัวอักษร	4.27	.85	มาก
3.2.2 การจดจำและรู้จักชื่อตัวอักษรแต่ละตัวด้วยสายตา	4.54	.68	มากที่สุด
3.2.3 การจดจำว่าตัวอักษรที่มีเสียงและนำเสียงตัวอักษรมาประกอบกันสร้างคำ	4.11	.92	มาก
3.2.4 การเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อจดจำตัวอักษร	2.53	1.39	ปานกลาง
3.2.5 การร้องเพลงเกี่ยวกับตัวอักษร	4.58	.59	มากที่สุด
รวม	3.73	.42	มาก

### 3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 114 คน มีผู้ตอบข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 17 คน โดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม 4 ประเด็น ได้แก่ ต้องการหนังสือที่หลากหลายเพื่อให้เด็กใช้ในห้องเรียน (8 คน) ควรพัฒนาทักษะทางภาษาไปพร้อมกันทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน เขียน (5 คน) ควรใช้กิจกรรมบูรณาการสอดแทรกวิชาภาษาไทย เป็นพิเศษมากกว่าการอ่านเป็นคำ (2 คน) และควรส่งเสริมให้เด็กรักการอ่านทั้งที่บ้านและโรงเรียน (2 คน)

## อภิปรายผล

ผู้วิจัยมีประเด็นการอภิปรายผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความพร้อมทางการอ่านของเด็กอนุบาล โดยรายละเอียดของแต่ละด้านนำเสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นได้ดังนี้

### 1. ด้านความเข้าใจในการอ่าน

ผลการวิจัย พบว่า ด้านความเข้าใจในการอ่านมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมมากที่สุด โดยครูประเมินว่า เด็กอนุบาลมีความเข้าใจในการอ่านในระดับมาก ซึ่งการมีส่วนร่วมในการอ่านหรือเล่าเรื่องราวในหนังสือมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงที่สุด การให้เด็กมีส่วนร่วมเล่าเรื่องราวที่คุ้นเคยและตอบสนองต่อเรื่องราว เล่าเกี่ยวกับบทบาทและลักษณะของตัวละคร และเป็นผู้อ่านหรือเล่าถึงเหตุการณ์ เรื่องราวในภาพหรือหนังสือด้วยตนเอง สอดคล้องกับ Lor (2021, p. 1) ที่กล่าวไว้ว่า การอ่านกับเด็กเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยเตรียมเด็กในการอ่านและสร้างทักษะก่อนการรู้หนังสือ ทำให้เด็กประสบความสำเร็จกับการเรียนในอนาคต โดยเด็กอนุบาลสามารถเป็นผู้นำในการอ่านได้โดยใช้หนังสือ บ้ายหรือสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ โดยอิงจากสิ่งที่เด็กสนใจ และมีความสนุกสนาน

ขณะที่การคาดเดาความสัมพันธ์ของเสียง พยัญชนะ และเรื่องราวที่คุ้นเคยมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน Hall (2019, p. 2) ได้กล่าวว่า การคาดเดาเป็นความสามารถในการออกเสียงคำที่เขียนโดยใช้ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับเสียงและรูปแบบตัวอักษร จึงเห็นได้ว่า ครูให้ความสำคัญกับการฝึกอ่านและความเข้าใจในการอ่านของเด็กซึ่ง สอดคล้องกับ The Early Years Foundation Stage (2020, p. 49) ได้กล่าวว่า ความเข้าใจในภาษาเริ่มตั้งแต่แรกเกิดจะสามารถพัฒนาได้ เมื่อผู้ใหญ่พูดคุยกับเด็กเกี่ยวกับโลกรอบตัว และใช้หนังสือทั้งที่เป็นเรื่องราวและหนังสือที่อิงความจริงในการอ่านร่วมกับเด็ก

## 2. ด้านการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์

ผลการวิจัย พบว่า ด้านการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมรองลงมา โดยด้านย่อย คือ การแสดงความคิดผ่านภาพ ตัวอักษร และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงที่สุด นอกจากนี้ครูยังมีความคิดเห็นในระดับมากกับแบบแผนทางภาษาที่ประกอบไปด้วยการตอบสนองต่อภาพและสัญลักษณ์ของป้าย แบบแผนทางการอ่านและเขียน ลักษณะและประเภทของหนังสือ แสดงให้เห็นว่า ครูให้ความสำคัญกับการขีดเขียนเพื่อถ่ายทอดความคิดของเด็ก และแบบแผนทางภาษาซึ่งเป็นพื้นฐานหนึ่งของความพร้อมทางการอ่าน สอดคล้องกับ McCormick (2013, p. 1) ที่กล่าวว่า การตระหนักรู้สิ่งพิมพ์เป็นความเข้าใจแรกสุดของภาษาเขียนที่มีความหมาย เป็นรากฐานของการอ่านเขียนอื่น ๆ ทั้งหมด ความพยายามในการเขียน (การขีดเขียน สัญลักษณ์ ตัวอักษร รูปภาพ) เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการในการสื่อสารความคิด ทั้งนี้ จากผลการวิจัย พบว่า ด้านย่อยการเข้าใจและแยกแยะประเภทของสื่อสิ่งพิมพ์มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด สอดคล้องกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมส่วนใหญ่ที่ต้องทำให้ห้องเรียนมีหนังสือสำหรับเด็กที่หลากหลายประเภทมากขึ้น

## 3. ด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร

ผลการวิจัย พบว่า ด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเป็นลำดับสุดท้าย โดยด้านย่อย ความรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษรมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงที่สุด กล่าวคือ ครูมีความคิดเห็นว่า หากส่งเสริมเด็กให้มีความรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร โดยการจดจำ รู้จักชื่อของตัวอักษร แยกแยะ และร้องเพลงเกี่ยวกับตัวอักษร จะช่วยให้เด็กมีความพร้อมทางการอ่านมากขึ้น สอดคล้องกับ Colorado Libraries for Early Literacy (2011, p. 1) ที่กล่าวว่า การมีความรู้เกี่ยวกับตัวอักษรมีความสำคัญ เพราะเมื่อเด็กเกิดความเข้าใจว่าคำเกิดจากการรวมกันของพยัญชนะ จะช่วยให้เด็กเริ่มเรียนรู้การอ่านและการเขียนในอนาคต ขณะเดียวกันพบว่า ด้านย่อยการตอบสนองและสร้างเสียงที่หลากหลายมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะการพูดคุย สอดแทรกคำศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน ทำให้ครูมีระดับการใช้ภาษาในการพูดคุยกับเด็กที่ไม่ยาก และมีการใช้ภาษาเด็ก ทั้งนี้ วรวรรณ เหมชะญาติ (2563, น. 21) ได้กล่าวถึง การช่วยให้เด็กพัฒนาการการพูด การออกเสียงที่ชัดเจนและการสื่อสารที่มีความซับซ้อน ซึ่งต้องได้รับความช่วยเหลือจากผู้ใหญ่ และมีตัวแบบที่ดี

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ครูควรเปิดโอกาสให้เด็กมีส่วนร่วมในการอ่าน ซึ่งจะช่วยให้เด็กพัฒนาความเข้าใจในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น
2. ครูควรเป็นตัวแบบที่ดีและจัดให้เด็กร่วมกิจกรรมทางภาษาที่หลากหลาย รวมถึงมีสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนอย่างเหมาะสม เพื่อให้เด็กได้พัฒนาความพร้อมทางการอ่านในทุกมิติ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการอ่านในการเรียนระดับประถมศึกษา
3. ผู้บริหารควรนำสนับสนุนการพัฒนาความพร้อมทางการอ่านของเด็กในด้านนโยบายและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น การจัดซื้อหนังสือที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับวัยของเด็กเพื่อส่งเสริมการตระหนักรู้สิ่งพิมพ์ การจัดกิจกรรมรักการอ่านเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจของครูที่มีต่อด้านการตระหนักรู้เกี่ยวกับเสียงและตัวอักษร ซึ่งเป็นพื้นฐานแรกของความพร้อมทางการอ่าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีประโยชน์ในการส่งเสริมความพร้อมของเด็กอนุบาลต่อไป

## บรรณานุกรม

- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วรวรรณ เหมชะญาติ. (2550). *หลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาและทักษะทางสังคมของเด็กปฐมวัย* [เอกสารไม่ได้ตีพิมพ์]. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรวรรณ แกมเกต. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. (2562). *รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2562*. <http://www.ptt2.go.th/main/>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. (2563). *รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562*. *OBEC Line*, 1(5), 1. <http://www.ptt2.go.th/main/news/news/1968-rt-2562>
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *การส่งเสริมศักยภาพทางภาษาและการรู้หนังสือสำหรับเด็กปฐมวัย*. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). *รายงานผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ปีการศึกษา 2561*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย. [http://www.academic.obec.go.th/images/document/1581493886\\_d\\_1.pdf](http://www.academic.obec.go.th/images/document/1581493886_d_1.pdf)
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *กระบวนการทำให้ความรู้พ่อแม่ในการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัยผ่านกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน*. <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/411-file.pdf>
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2562). *คู่มือการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. <http://www.ktpteo.moe.go.th/>
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2560). *หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560*. [http://www.opes.go.th/sites/default/files/users/user1/60\\_0.pdf](http://www.opes.go.th/sites/default/files/users/user1/60_0.pdf)
- Colorado Libraries for Early Literacy. (2011). *The six early literacy skills*. <http://clel.org/content/six-early-literacy-skills-0>
- Hall, A. H. (2019, August). *Every Child is a Writer: Understanding the Importance of Writing in Early Childhood*. Institute for child success. <https://www.instituteforchildsuccess.org/>
- Lor, Y. (2021, March). *Reading Readiness*. Parenting The Preschooler Division of Extension. <https://fyi.extension.wisc.edu/parentingthepreschooler/learning-and-changing/reading-readiness>.
- MCCormick, J. (2013). *Kindergarten Reading Readiness What should parents know*. Indiana Department of Education. <http://205.137.32.125/>
- The Early Years Foundation Stage. (2020). *Development Matters Non-statutory curriculum guidance for the early years foundation stage*. GOV.UK. <https://assets.publishing.service.gov.uk>