

สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ
กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร

PROBLEM SITUATION OF INCLUSIVE EDUCATION MANAGEMENT BASED ON
SPECIAL EDUCATION STANDARDS: DEMONSTRATION SCHOOL IN BANGKOK

พัชณี ประสิทธิ์วิทยกิจ*

Patchanee Prasititanyakit

Corresponding author, e-mail: patcha12344@gmail.com

Received: April 29, 2021; Revised: June 02, 2021; Accepted: June 11, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้มาโดยเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan แล้วสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ อย่างเป็นสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง 248 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีสภาพปัญหา ด้านคุณภาพผู้เรียน และด้านการจัดเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีสภาพปัญหา โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ ของครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน มีสภาพปัญหา โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: สภาพปัญหา; การจัดการเรียนร่วม; มาตรฐานการศึกษาพิเศษ; โรงเรียนสาธิต

*อาจารย์โครงการพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and to compare the problem statement of inclusive education management according to special education standards of demonstration school in Bangkok classified by using working experience, educational background, and learning areas. Total population was 715 and 248 samples were selected by Krejcie and Morgan Table criteria. Questionnaire consisted of 4 aspects of the standard of learners' quality, standard of instruction, standard of inclusive education management and standard of learning society building is the tool for data collection. Mean, Standard Deviation, t-test, and One-way ANOVA were the statistical employed. The findings were follows: 1) The problem statement of inclusive education management according to special education standards of demonstration school cluster in Bangkok in the whole perspective and in each aspects are at high level. 2) The whole perspective of problem statement of inclusive education management according to special education standards in the aspects of inclusive education management and learning society building, while the other two aspects are statistically significant difference at the .05 level. 3) The result of comparison of teachers who had different educational background found that there is no statistically significant difference at the .05 level in all aspects problem statements. 4) For the aspect of learning areas, there is no statistically significant difference at the .05 level.

Keywords: Problem Inclusive; Education Management; Special Education; Standards Demonstration School

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้ให้ความสำคัญต่อการศึกษาเพื่อคนทุกคนไว้ในมาตรา 49 ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่ง และการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น” การที่รัฐธรรมนูญกำหนดสิทธิดังกล่าวไว้แสดงว่ารัฐให้ความสำคัญต่อการศึกษาแก่คนพิการทุกคน นอกจากนี้ยังกล่าวถึงสิทธิในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสวัสดิการของบุคคลพิการหรือทุพพลภาพ ไว้ในมาตรา 54 ว่า “บุคคลซึ่งพิการหรือทุพพลภาพมีสิทธิเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะ และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ” (สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร, 2545, น. 4) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดให้บุคคลทุกคนมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลเห็นคุณค่าของการศึกษาว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ

การจัดการเรียนร่วมเป็นการจัดการศึกษาพิเศษรูปแบบหนึ่งที่มีความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ในบทบัญญัติว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งโดยหลักสากลถือว่าการประกันคุณภาพเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นที่โรงเรียนจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดการศึกษา ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น. 3) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พ.ศ. 2551 มาตรา 5 (3) และมาตรา 12 (2) (11) ที่ได้ระบุเรื่องการประกันคุณภาพและการจัดการเรียนร่วมให้มีมาตรฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2543, น. 6)

โรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นสถานศึกษา ที่ปฏิบัติการทางด้านการศึกษาดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตนักเรียน ให้มีคุณภาพตามนโยบายและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เช่นเดียวกับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเช่นกัน โดยทางโรงเรียนมีการจัดการเรียนร่วมตามสิทธิ และหน้าที่ทางการศึกษาตามมาตรา 10 ววรรคสอง ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ ทั้งในระดับประถม และมัธยมศึกษา ประเภทต่าง ๆ ตามกระทรวงศึกษาธิการกำหนด ได้แก่ เด็กปัญญาเลิศและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และรวมถึงเด็กพิการ 9 ประเภท คือ เด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็นทางการได้ยิน ทางสติปัญญา ทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ ทางการเรียนรู้ ทางการพูด และภาษา ทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ เด็กออทิสติก และเด็กพิการซ้อน (พิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์ และสุภารัตน์ พิชา ปิยะธรรมวารกุล, 2558, น. 47) ซึ่งในการจัดการเรียนร่วมดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2557, น. 9) ได้มีมาตรฐานการเรียนร่วมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สี่ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบไปด้วยผลการพัฒนาเต็มศักยภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน โดยครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม และปฏิบัติต่อผู้เรียน อย่างเหมาะสม มาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยที่ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล รวมถึงผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดี และมีวิสัยทัศน์ในการบริหาร จัดการเรียนร่วม มีการส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลและองค์กรที่มีส่วนร่วม ด้านการจัดการเรียนร่วม และมาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษาต้องสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนร่วม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน ให้ผู้เรียนและครอบครัว สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนร่วมระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

สภาพปัญหาในการจัดการเรียนร่วม มีผู้ศึกษาปัญหาดังกล่าว ในปี 2556 (จดา ธรรมพูลพิสัย, 2550, น. 98) พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ ต่างกัน มีสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม แตกต่างกัน ต่อมา ในปี 2559 หนึ่งนุช ผ่องใส (2559, น. 118) ศึกษา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ และอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่แตกต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วม แตกต่างกัน

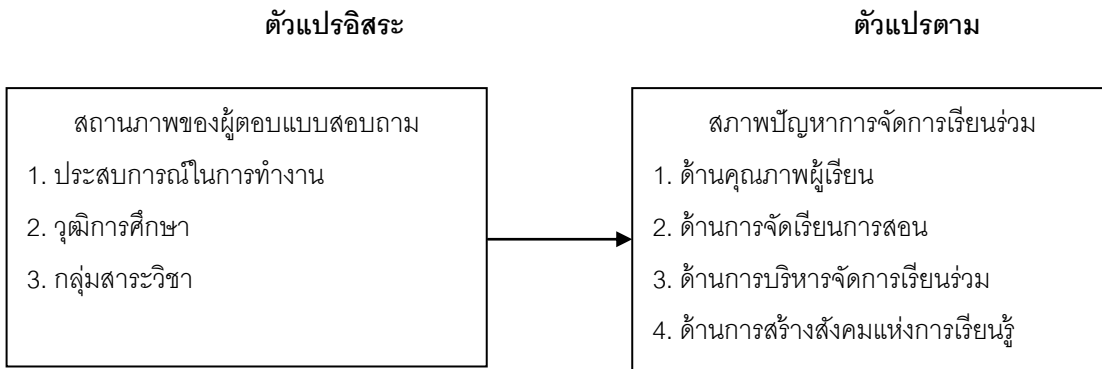
ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรในโรงเรียนสาธิตจึงสนใจศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน และพัฒนาการศึกษาการเรียนร่วมโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนร่วมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยนี้นำแนวคิดจากตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม เพื่อการประกันคุณภาพในสถานศึกษา พ.ศ. 2555 ทั้ง 4 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ศึกษาและเปรียบเทียบ สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสาธิตในเขตกรุงเทพมหานคร 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปทุมวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้มาโดยเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95% ของจำนวนประชากร 715 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) อย่างเป็นสัดส่วน ซึ่งในแต่ละชั้นภูมิใช้เทคนิค การสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างที่ 248 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานครแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Multiple Choices) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 4 ด้าน ด้านละ 10 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ คือ เป็นสภาพปัญหามากที่สุด เป็นสภาพปัญหามาก เป็นสภาพและปัญหากลาง เป็นสภาพปัญหาน้อย และเป็นสภาพและปัญหาน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนระดับปัญหาการจัดการเรียนรู้ร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร

การสร้างเครื่องมือมีวิธีดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร บทความ ตำรา และงานวิจัย เพื่อกำหนดเป็นค่านิยามของสภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ศึกษาขอบข่ายนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรที่ทำการวิจัยทุกตัวแปร
3. สร้างข้อคำถามของเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจข้อคำถาม และหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC) กับนิยามศัพท์เฉพาะ
5. นำไปวิเคราะห์หาความตรงเชิงเนื้อหา เลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .50 ขึ้นไปไว้เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูล
6. นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับผู้บริหารและครูผู้สอน กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่า ความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้ค่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของ Cronbach (1990, p. 161) ได้ค่า = .98
8. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบคุณภาพแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล จากการตอบแบบถาม ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบกรณีมี 2 กลุ่มใช้การทดสอบค่าที (t test) กรณีมากกว่า 2 กลุ่มใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 238 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมา เป็น ผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 ดังตาราง 1

ตาราง 1

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1-10 ปี	144	60.5
11 ปีขึ้นไป	94	39.5
รวม	238	100.0
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	108	45.4
สูงกว่าปริญญาตรี	130	54.6
รวม	238	100.0
กลุ่มสาระการเรียนรู้		
ภาษาไทย	31	13.0
คณิตศาสตร์	53	22.3
วิทยาศาสตร์	30	12.6
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	20	8.4
ศิลปะ	22	9.2
สุขศึกษาและพลศึกษา	24	10.1
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	26	10.9
ภาษาต่างประเทศ	32	13.4
รวม	238	100.0

2. ผลการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ดังตาราง 2

ตาราง 2

สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วม	\bar{x}	SD	แปลค่า	ลำดับที่
1 ด้านคุณภาพผู้เรียน	3.79	.58	มาก	1
2 ด้านการจัดเรียนการสอน	3.70	.70	มาก	2
3 ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม	3.64	.61	มาก	3
4 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.61	.53	มาก	4
รวม	3.69	.51	มาก	

3. สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ ของครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณภาพผู้เรียน และด้านการจัดเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 3

ตาราง 3

สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วม	1-10 ปี		11 ปีขึ้นไป		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	3.72	.62	3.89	.48	-2.25*	.025
2. ด้านการจัดเรียนการสอน	3.58	.70	3.87	.66	-3.18*	.002
3. ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม	3.62	.67	3.69	.50	-.85	.399
4. ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.63	.57	3.59	.48	.48	.631
รวม	3.64	.56	3.76	.41	-1.82	.070

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษของครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 4

ตาราง 4

สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วม	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	3.73	.66	3.84	.49	-1.44	.150
2. ด้านการจัดเรียนการสอน	3.64	.78	3.74	.63	-1.07	.287
3. ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม	3.63	.70	3.66	.53	-.41	.683
4. ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.62	.54	3.60	.53	.28	.780
รวม	3.66	.57	3.71	.46	-.88	.415

5. สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ ของครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 5

ตาราง 5

การบริหารจัดการเรียน รวม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.33	7	.62	1.92	.068
	ภายในกลุ่ม	74.20	230	.32		
	รวม	78.52	237			
ด้านการจัดเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	6.65	7	.95	2.01	.055
	ภายในกลุ่ม	108.95	230	.47		
	รวม	115.60	237			
ด้านการบริหารจัดการ เรียนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	4.27	7	.61	1.67	.118
	ภายในกลุ่ม	84.14	230	.37		
	รวม	88.41	237			
ด้านการสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.12	7	.30	1.07	.383
	ภายในกลุ่ม	65.08	230	.28		
	รวม	67.20	237			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.00	7	.43	1.67	.118
	ภายในกลุ่ม	59.19	230	.26		
	รวม	62.19	237			

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของเด็กแต่ละคน สอดคล้องกับแนวคิดของ เบญจมา ชลธารินทร์ (2546, น. 2) ที่กล่าวว่าปัจจุบันแม้ว่าโรงเรียนจะดำเนินงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 และดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการแล้วก็ตาม แต่ก็ยังพบปัญหาที่เกิดขึ้นนั่นคือ โรงเรียนทั่วไปยังขาดความรู้ และขาดทักษะในการบริหารจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น นโยบายการจัดการเรียนร่วม บุคลากร หลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และงบประมาณ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ รดา ธรรมพูนพิสัย (2556) ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน แกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการตามนโยบายได้ทั้งหมด บุคลากรไม่เพียงพอ ครูขาดความรู้ ความสามารถและทักษะในการสอน และจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ขาดงบประมาณในการปรับสภาพแวดล้อม และให้บริการเครื่องมือ สื่อ และอุปกรณ์ การนิเทศและติดตามผลยังทำไม่ได้ไม่เต็มที่ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนยังมีน้อย ส่วนปัญหาการจัดการจัดการเรียนการสอนคือขาดเอกสารที่เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมได้

ตามที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ขาดความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดสื่อและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐาน การศึกษาพิเศษ กลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียน การสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สมศักดิ์ ไชยโชติ (2550) ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วม ตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนเรียนร่วม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ มีสภาพปัญหา การจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบ สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ ของครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษา พิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะ ไม่ว่าจะมีความประสบการณ์ มากหรือน้อยก็ตาม ต่างต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของ กระทรวงศึกษาธิการเช่นเดียวกัน ต้องจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเด็กพิเศษ จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมหรือฟื้นฟู สมรรถภาพนักเรียนเพื่อการเรียนร่วม ต้องนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอน การแสวงหาความ ร่วมมือจากมูลนิธิหรือองค์การเอกชน การเข้าร่วมเครือข่ายโรงเรียน ที่จัดการเรียนร่วมเหมือนกัน จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ ครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตาม มาตรฐานการศึกษาพิเศษ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิวัฒน์ไชย ศรีวิพัฒน์ (2550) หนึ่งในชุด วงศ์ไทย (2552) จีรนันท์ อัครบาล (2553) และเจียรณ ล้อมลาย (2561) ศึกษาพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีปัญหาการ จัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านคุณภาพผู้เรียน และด้าน การจัดการสอน แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี ยังมีประสบการณ์น้อย ส่วนผู้ที่ มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไปเป็นผู้มีประสบการณ์มากแล้ว ทำให้มีประสบการณ์ในการแสวงหาความรู้ แนวคิด แนวปฏิบัติ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนการจัดการเรียนการสอนเด็กพิเศษ การวางแผนพัฒนานักเรียนแบบรายบุคคล การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การส่งเสริมความสามารถนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล ตลอดจน การจัดนักเรียนเข้าเรียนร่วมในห้องเรียน ได้ดีกว่า จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ ครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ ด้านคุณภาพผู้เรียน และด้านการจัดการสอน แตกต่างกัน สอดคล้องกับ กานต์ระวี วงศ์เข็มมา (2558) ศึกษาเรื่องการดำเนินงานตามมาตรฐาน การเรียนร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครพนม ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานการเรียนร่วม ด้านคุณภาพผู้เรียน และด้านการ จัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน และยังสอดคล้อง จุไรรัตน์ แก้วมณี (2556) ศึกษาปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีปัญหาการจัดการเรียนร่วม ด้านคุณภาพผู้เรียน และด้านการ จัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบ สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ ของครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้าง

สังคมแห่งการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ถึงแม้จะจบการศึกษา ในวุฒิการศึกษาที่ต่างกัน แต่ในแต่ละวุฒิการศึกษา ไม่ว่าจะวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือปริญญาโทก็ตาม ต่างผ่านศึกษา จุดมุ่งหมายในการศึกษา และลักษณะศึกษา ที่ไม่แตกต่างกัน คือ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเหมือน ๆ กัน ประกอบกับ ครูทุกคนต้องมีการระดมความคิดเห็นในการเรียนการสอน เป็นจำนวนมาก จึงไม่มีเวลาพอในการสรุปรายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วม เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับเด็กพิเศษ ดำเนินการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคลากรภายใน และภายนอก รวมถึงการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียน และครอบครัวแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เหมือน ๆ กัน ไม่ว่าจะวุฒิการศึกษาได้ก็ตามต้องทำภายใต้กรอบภาระงานการจัดการเรียนร่วมเหมือนกัน จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรพันธ์ อัครบาล (2553) ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการศึกษาพิเศษในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการศึกษาพิเศษในโรงเรียนเรียนร่วม โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบ สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ ของครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน ต่างก็ต้องปฏิบัติตามนโยบาย หลักเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ และของโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนร่วมอย่างเดียวกันทุกคน ไม่ว่าจะอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ใดก็ตาม จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ครูกลุ่มโรงเรียนสาธิต ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน มีสภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ กานต์ชนก วุฒิ (2556) ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนหนองบอนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17 ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนหนองบอนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17 ที่อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานจัดการเรียนร่วม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับเจริญ ล้อมลาย (2561) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการเรียนร่วมตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน มีการรับรู้ในการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. คณะศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์ ทุกมหาวิทยาลัยควรจัดวิชาการศึกษาพิเศษ และการจัดการเรียนร่วม เป็นวิชาบังคับในหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเข้าใจเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

2. โรงเรียนควรจัดอบรม พัฒนาครูทุกคนในโรงเรียน ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เด็กที่มีความต้องการพิเศษ
3. โรงเรียนควรสร้างเครือข่ายในการจัดการเรียนร่วมในกลุ่มโรงเรียนสาธิตเพื่อช่วยเหลือ และพัฒนาวิชาการ ร่วมกัน
4. โรงเรียนควรสร้างความเข้าใจ ปรับทัศนคติให้กับครู และบุคลากรในโรงเรียนในเรื่องเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ และการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนา การจัดการเรียนร่วม ให้ชัดเจน
2. ด้านการจัดเรียนการสอน ผู้บริหารควรกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพเด็กพิเศษแต่ละประเภท ให้แก่ บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน
3. ด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องควรจัดหาข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน จัดการศึกษาพิเศษ ให้กับครูผู้สอนในโรงเรียนได้ทราบ
4. ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสรุปรายงานผลการดำเนินงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนร่วมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับเด็กพิเศษ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษา ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานการจัดการเรียนร่วมครูในโรงเรียน สังกัดอื่น ๆ เช่น สังกัดกรุงเทพมหานคร กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นต้น
2. ควรศึกษา สภาพปัญหาการจัดการเรียนร่วม ในตัวแปรอื่น ๆ เช่น ผู้ปกครองนักเรียนทั้งนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). มาตรฐานการเรียนร่วม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปี พ.ศ. 2555. กรุงเทพมหานคร: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.
- กานต์ชนก วุฒิ. (2556). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในโรงเรียนแกนนำ จัดการเรียนร่วมของโรงเรียนหนอง บอนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- กานต์ระวี วงศ์เข็มมา. (2558). การดำเนินงานตามมาตรฐานการเรียนร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครพนม. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนครพนม, นครพนม.
- จิรนนท์ อัครบาล. (2553). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการศึกษาพิเศษในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาสระแก้ว เขต 1 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

- จุไรรัตน์ แก้วมณี. (2556). การศึกษาปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. 1 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- เบญจมา ชลธารินทร์. (2546). คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท. กรุงเทพฯ: เพทายการพิมพ์.
- พิมพ์พรณ เทพสุเมธานนท์ และสุภารัตน์พิชา ปิยะธรรมวรากุล. (2558). การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รดา ธรรมพูนพิสัย. (2556). สภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา นราธิวาส (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.
- เจริญณ ล้อมลาย. (2561). รายงานวิจัยเรื่องการบริหารจัดการเรียนร่วมตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. สังกัดภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- วิวัฒน์ไชย ศิริวิวัฒน์. (2550). สภาพการบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท (SEAR Framework) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- สมศักดิ์ ไชยโชติ. (2550). สภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วม ตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- สำนักงานการศึกษากทม. (2545). แนวทางการจัดการเรียนการสอนเด็กพิเศษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543). มาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนเรียนร่วม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- หนึ่งนุช วงศ์ไทย. (2552). ปัญหาการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของครูโรงเรียนประถม-ศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร. (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. 5 th ed. New York: Harper & Row.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Educational and Psychological Measurement.