

เมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย

พ.ศ. 2477 – 2530*

อินย়েংগ্রিস লার্টন্স**

บทคัดย่อ

บทความนี้ศึกษาการปรากฏของ “เมืองอุบลราชธานี” ในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย พ.ศ. 2477 – 2530 ที่บันทึกโดยคนห้องถีน รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบันทึก ผลการศึกษาพบว่า หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 สังคมรัฐประชาชาติเอื้อให้ คนอุบลราชธานีเคลื่อนไหวทางการเมืองและวัฒนธรรม อีกทั้งการเผยแพร่องค์การณ์ชาตินิยมของรัฐไทยและลาว ได้กระตุ้นให้คนห้องถีนเริ่มศึกษาประวัติศาสตร์ของตนเอง โดยเฉพาะเรื่องชาติพันธุ์ที่สัมพันธ์กับลาว ความรุ่งเรืองทางวัฒนธรรม วีรกรรมของวีรชนห้องถีน พร้อมกันนั้นได้รือฟื้นวรรณกรรมพื้นบ้านจำนวนมาก แสดงถึงความพยายามของคนห้องถีน เพื่อสร้างตัวตนให้มีจุดยืนบนพื้นที่รัฐประชาชาติ ต่อมาระหว่าง พ.ศ. 2500 ถึง พ.ศ. 2530 การพัฒนาห้องถีนทำให้ความสัมพันธ์ของเมืองอุบลราชธานีกับรัฐไทยมั่นคงขึ้น อีกทั้งการขยายตัวทางการศึกษา ทำให้โครงเรื่องงานเขียนประวัติศาสตร์อุบลราชธานีอยู่ภายใต้บูรณะรัฐไทยมากขึ้น นอกจากนี้ยังเกิดการขยายการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องเมืองอุบลราชธานีสู่ นักวิชาการห้องถีนอย่างกว้างขวาง

คำสำคัญ : เมืองอุบลราชธานี, ประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย, พัฒนาการ, ประชญาชารบ้าน

* ประเด็นและเนื้อหาส่วนใหญ่ในบทความนี้เก็บความและปรับปรุงเพิ่มเติมจากปริญญาดุษฎีบัตรของผู้เขียนที่กำลังทำอยู่เรื่อง “พัฒนาการของประวัติศาสตร์นิพนธ์เมืองอุบลราชธานี (พ.ศ. 2477 – ปัจจุบัน)” เพื่อเสนอต่อ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; และตัวย่อวิจารณ์เพิ่มเติมของผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์หลายประการและซึ่งให้เห็นข้อผิดพลาดบางประการ អนุวงศ์กับข้อจำกัดด้านปริมาณของบทความ ในที่นี้จึงละรายละเอียดบางประการ ซึ่งผู้เขียนจะเสนอในปริญญาดุษฎีบัตร

** นิติธรรมดับปริญญาโท สาขาประวัติศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Abstract

This article aims to examine the appearances of “Ubon Ratchathani” in Thai historiography during 1934 – 1987 A.D. recorded by locals, and also study factors affecting to record. This article also aims to find out, after the 1932 Revolution, the National state allowed people in Ubon Ratchathani had political and cultural movement. In addition, the locals had been triggered by the propagation of nationalism in the Thai and Lao states to study their own history, especially ethnic relationships with Lao, cultural prosperity, local heroes, and restored a lot of local literatures. These reflected that the locals strived to create their own identities in the National state. Consequently, from 1957 to 1987, the local development has caused much stable relationship between Ubon Ratchathani and the Thai state. Besides, education improvement has made outline of Ubon Ratchathani history much more under the context of the Thai state. More complicated perspectives on Ubon Ratchathani were introduced, which helped local scholars to expand their research in the area of Ubon Ratchathani Studies.

Keywords : Ubon Ratchathani, Thai historiography, Development, Local Philosopher

ความนำ

ประวัติศาสตร์คือการค้นหาความจริงจากหลักฐานที่มนุษย์สร้างสรรค์ขึ้น การศึกษาประวัติศาสตร์นิพนธ์หรืองานเขียนประวัติศาสตร์มีจุดประสงค์เพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวทางประวัติศาสตร์จากผลผลิตทางความคิดของคนในสังคม อีกทั้งช่วยสะท้อนความสนใจของผู้ศึกษาประวัติศาสตร์แต่ละสมัย กล่าวคือเป็นความพยายามเข้าใจงานเขียนประวัติศาสตร์ว่า มีเจริญการเขียนอย่างไร ปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการเขียน ผู้เขียนมีความคิดเกี่ยวกับอีดีที่เขียนอย่างไร มีวิธีศึกษาค้นคว้าเรียนเรียงอย่างไร อีกทั้งการเขียนประวัติศาสตร์มีการเปลี่ยนแปลงในตัวเองอย่างไร (สายชล วรรณรัตน์ 2522: 150) สำหรับประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยอาจแบ่งตามวิธีการอธิบายอีดีได้ 4 ประเภท คือ Jarvis ดำเนิน (นิยายปรัมปรานิทานพื้นบ้าน) พงคาวด้า และประวัติศาสตร์ (นาฏวิภา ชลิตานัน 2524: 19) โดยมีการบันทึกทั้งประวัติศาสตร์ชาติและท้องถิ่น ซึ่งประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยกระแสหลักตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 ถึงปัจจุบัน โดยมากจะเน้นอธิบายเรื่องศูนย์อำนาจราชธานีไทยตั้งแต่สมัยสุโขทัยถึงสมัยรัตนโกสินทร์ เกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์ และกลุ่มผู้ปกครองในกิจกรรมด้านการเมือง การสงเคราะห์ และการศาสนาเป็นหลัก เป็นที่น่าสังเกตว่าเรื่องท้องถิ่นอื่นๆ ที่ถูกบันทึกในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยมีปรากฏอย่างเลือนราง ดังนั้น การให้ความสำคัญแก่เรื่องท้องถิ่น

อุบลราชธานีในฐานะส่วนหนึ่งของความเปลี่ยนแปลงในบริบทประวัติศาสตร์ไทยจึงควรขยายขอบเขตการศึกษาให้กว้างขวางออกไป

จากข้อเท็จจริงที่ยกมาใน ประเด็นคำตามที่ผู้เขียนแบบความสนใจคือ ปัจจัยอะไรผลิตต่อการอิทธิพลหรือการบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย และลักษณะเด่นของประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยที่ว่าด้วยเรื่องเมืองอุบลราชธานีเหล่านั้นเป็นอย่างไรภายใต้บริบททางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองระหว่าง พ.ศ. 2477 – 2530 โดยบทความนี้จะวิเคราะห์การปรากฏของเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย* ตั้งแต่ พ.ศ. 2477 ซึ่งมีงานประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยเรื่องเมืองอุบลราชธานีในรูปแบบความเรียงเชิงวิชาการ ตีพิมพ์ครั้งแรกในชื่อ ประวัติศาสตร์จังหวัดอุบลราชธานี ของ นิล พันธุ์เพ็ง โดยเป็นผลผลิตของประชาชื่นชาวบ้านที่อาศัยแนวคิดท้องถิ่นเป็นแกนกลางในการอิทธิพลดังของท้องถิ่นเอง และมีการขยายประเด็นศึกษาเพิ่มเติมอย่างสืบเนื่องจนถึง พ.ศ. 2530 เมื่อการผลิตงานประวัติศาสตร์นิพนธ์เมืองอุบลราชธานีเริ่มมีประเด็นหลากหลายกว่าที่ควรจะก่อนหน้านี้ ครอบคลุมวิถีชีวิต ชาติพันธุ์ และวัฒนธรรม รวมถึงเรื่อมีนักวิชาการภายนอกและภายในท้องถิ่นผลิตงานเกี่ยวกับประวัติศาสตร์อุบลราชธานีมากขึ้น

สาเหตุที่ผู้เขียนสนใจศึกษาเรื่องราวของเมืองอุบลราชธานีที่ปรากฏในประวัติศาสตร์ไทยหรือประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย เนื่องจากผู้เขียนเห็นว่าการทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาเรื่องราวของเมืองอุบลราชธานีในสาขาประวัติศาสตร์นั้น แม้จะมีอยู่จำนวนหนึ่งก็ตาม แต่ส่วนใหญ่เป็นเรื่องบทบาท ความสำคัญ หรือการเปลี่ยนแปลงของสังคมเมืองในบริบทต่างๆ รวมทั้งเรื่องเฉพาะอื่นๆ ซึ่งการศึกษาวิเคราะห์เชิงประวัติศาสตร์นิพนธ์ยังไม่ปรากฏ มีแต่เพียงการศึกษาในภาพรวมที่ควบคู่กับเรื่องเมืองอุบลราชธานีหรือการศึกษาสถานภาพความรู้เบื้องต้นเท่านั้น เช่น

1. กลุ่มงานที่ศึกษาพัฒนาการของการเขียนประวัติศาสตร์นิพนธ์ เช่น ประวัติศาสตร์นิพนธ์อีสาน : การศึกษาเชิงวิเคราะห์ประเพณีการจดบันทึกประวัติศาสตร์หัวเมืองอีสานถึงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 20 โดย อรรถ นันจักร (2529) ซึ่งศึกษาพัฒนาการของอารยธรรมที่ก่อตั้งต้นเมืองในบริเวณหัวเมืองอีสานและลากตั้งแต่ยุคเริ่มต้นจนถึงก่อนสมัยรัชกาลที่ 5 พบว่ารายละเอียดการบันทึกประวัติศาสตร์ของคนอีสาน

* ในที่นับทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย หมายถึง งานเขียนประวัติศาสตร์สมัยใหม่ของคนท้องถิ่นอุบลราชธานีภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 จนถึง พ.ศ. 2530 ที่เกี่ยวเนื่องกับประวัติศาสตร์เมืองอุบลราชธานีหรือประวัติศาสตร์นิพนธ์เรื่องเมืองอุบลราชธานีฉบับภาษาไทย กล่าวคือเป็นการศึกษางานเขียนทางประวัติศาสตร์ไทยหรือประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยที่อิทธิพลจากการด้านสังคม วัฒนธรรม การเมืองการปกครอง และเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับความเป็นมาของเมืองอุบลราชธานีโดยผู้ทรงกฎหมายท้องถิ่นหรือผู้ศึกษาและสนใจในประวัติศาสตร์ท้องถิ่นที่ได้รับอิทธิพลจากพระเจ้าบรมราชวงศ์ที่ทรงประวัติศาสตร์สมัยใหม่

อยู่ภายใต้ดู管ธรรมล้านช้าง ต่อมาจึงรับ Jarvis ทำการบันทึกตามแบบรัฐไทย ต่อมา อนุชิต สิงห์ สุวรรณ (2553) ศึกษา ประวัติศาสตร์นิพนธ์อีสาน พ.ศ. 2475 ถึงสิ้นทศวรรษ 2520 ซึ่งกล่าวถึงพัฒนาการของการเขียนประวัติศาสตร์สมัยใหม่ของคนพื้นเมืองที่ว่าด้วยเรื่องอีสาน ทั่วไปโดยภาพรวม ซึ่งให้ความสำคัญกับการศึกษาวิเคราะห์งานเขียนที่ค้นพบและว่าด้วยเรื่องราวในพื้นที่อีสานเหลือ แล้วอีสานตอนกลาง ซึ่งให้ภาพประวัติศาสตร์นิพนธ์เรื่องเมืองอุบลราชธานียังไม่ชัดเจนนัก

2. กลุ่มงานที่ศึกษาสถานภาพการศึกษาประวัติศาสตร์เมืองอุบลราชธานี เช่น “สถานภาพการศึกษาประวัติศาสตร์เมืองอุบลราชธานีโดยลังเชป” โดย อรรถ นันทรจักร (2537), “สถานภาพของการวิจัยประวัติศาสตร์ท้องถิ่น : กรณีอีสาน ระหว่าง พ.ศ. 2503 – 2535” โดย ฉลอง สุนทรารามนิชย์ (2544), ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น โดย ดารารัตน์ เมตตาภิกาณท์ (2548), สถานภาพความรู้ประวัติศาสตร์เมืองอุบลราชธานี โดย สมศรี ชัยวนิชยา และคณะ (2550), ครึ่งศตวรรษแห่งการค้นหาและเส้นทางสู่อนาคตประวัติศาสตร์ท้องถิ่นไทย : ว่าด้วยความเป็นมา สถานภาพ แนวคิด วิธีการศึกษา และบทบาทในสังคมปัจจุบัน โดย ยงยุทธ ชูวัฒน์ (2551) และ แนวคิดและแนวทางการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น โดย ทวีศิลป์ สีบัววัฒน์ (2554) เป็นต้น ซึ่งได้รวบรวม จัดกลุ่ม และวิเคราะห์พัฒนาการของงานเขียนประวัติศาสตร์อุบลราชธานีที่สัมพันธ์กับการศึกษาประวัติศาสตร์ไทย สมัยใหม่ในช่วงที่มีการผลิตงานมาก และเน้นเฉพาะเล่มสำคัญในแหล่งเก็บเอกสารของท้องถิ่นซึ่งถูกอ้างอิงแพร่หลาย โดยยังสำรวจไม่ครอบคลุมงานเขียนอีกจำนวนหนึ่งซึ่งถูกผลิตโดยคนพื้นเมืองและงานเขียนของนักวิชาการในแหล่งเก็บเอกสารส่วนกลาง และผู้เขียนมองว่า แม้จะมีการประเมินสถานภาพการศึกษาประวัติศาสตร์อุบลราชธานีที่มีผู้ศึกษาวิจัยกันมาแล้ว แต่ผลการศึกษายังมีข้อจำกัด เช่น บางผลงานทำไว้นานแล้ว ไม่ทันกับความเปลี่ยนแปลง ซึ่งต่อมาถ้าหากน้อยมาก บางผลงานขาดการทำงานที่ละเอียดอ่อนต่อการพินิจพิเคราะห์รวมทั้งความไม่เคยขอกับลักษณะเฉพาะของท้องถิ่น ดังนั้น ประเด็นสถานภาพ/พัฒนาการการบันทึกประวัติศาสตร์อุบลราชธานียังมีแนวทางวิเคราะห์ต่อไปได้อีก

ด้วยเหตุที่ภาพของเมืองอุบลราชธานีที่เป็นภาพกว้างๆ อันเป็นพื้นฐานในการศึกษาประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยเรื่องเมืองอุบลราชธานียังขาดหายไปในการศึกษาวิจัย หากจะมีก็ล้วนถึงบ้างก็จำกัดอยู่แต่เรื่องราวของเมืองที่สัมพันธ์กับประวัติศาสตร์ชาติเป็นหลัก และแม้ว่าการศึกษาประวัติศาสตร์นิพนธ์อุบลราชธานีมีการเปลี่ยนแปลงแบบเดียวกับการศึกษาประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยสมัยใหม่ แต่ประเด็นเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยหรือพัฒนาการงานเขียนประวัติศาสตร์เมืองอุบลราชธานียังไม่มีผู้ศึกษาอย่างจริงจัง ดังนั้น ผู้เขียนจึงสนใจค้นคว้าเรื่องเมืองอุบลราชธานีที่ถูกบันทึกโดยคนพื้นเมืองและปรากฏในงานประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยสมัยใหม่ (หลัง พ.ศ. 2475 ถึงรัฐสิ้นทศวรรษ 2520) ว่ามี

ความเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรกัยได้บริบทของสังคมไทย นอกจานนี้ ผู้เขียนได้นำเสนอสิ่งใหม่ ในระเบียบวิธีวิจัย ตรงที่ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์งานเขียนเรื่องเมืองอุบลราชธานีที่ผลิตโดยประชาชูญเมืองอุบลราชธานีโดยตรง ซึ่งเป็นการบันทึกที่ใช้หลักฐานท้องถิ่นและความเชื่อที่ปรากฏในท้องถิ่นเป็นหลักร่วมกับเอกสารส่วนกลาง โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงตามลักษณะการบันทึกและระยะเวลา ทั้งนี้จะกล่าวถึงการบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ล้านช้างและไทยแบบ Jarvisเดิม คือ “พื้น” และ “พงศาวดารเมือง” พoSังเขปด้วย เพื่อเชื่อมโยงกับประเด็นศึกษา ดังนี้

1. เมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ล้านช้างและประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยแบบ Jarvis

ในงานประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย เมืองอุบลราชธานีเป็นเมืองที่ก่อตั้งร่วมสมัยกับกรุงเทพฯ แต่ในกรณีเรื่องราวเมืองอุบลราชธานีกัยได้การเขียนประวัติศาสตร์แบบ Jarvis ก่อน การเข้ามาฝึกอาชญากรรมของรัฐไทย ช่วงแรกจะมีชนบแบบล้านช้างเป็นหลัก (ประวัติศาสตร์นิพนธ์ล้านช้างที่เกี่ยวเนื่องกับเมืองอุบลราชธานี) เนื่องจากภาคอีสานหรือภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย รวมทั้งอาณาบริเวณบ้านเมืองอุบลราชธานีในอดีต (ก่อนตั้งเมือง) เป็นส่วนหนึ่งของการเมืองและวัฒนธรรมของอาณาจักรล้านช้างที่สถาปนาขึ้นทางฝั่งซ้ายแม่น้ำโขงในราชพุทธศตวรรษที่ 19 มีเมืองเชียงดง เชียงทอง หรือเมืองชวา (หลวงพระบาง) เป็นศูนย์กลางความเจริญ (สุวิทย์ ธีรศากวัต 2549: 56) ดังนั้น คนอุบลราชธานีจึงมีความสัมพันธ์แน่นกับคนล้านช้าง ทั้งชาติพันธุ์ ภาษา ศติความเชื่อ วัฒนธรรม รวมถึงการมีความทรงจำทางสังคมร่วมกัน ดังปรากฏในการบันทึกประวัติศาสตร์แบบ “พื้น”* อันเป็นประเพณีนิยมของผู้คนแถบนี้ในพุทธศตวรรษที่ 24 เป็นต้นมา ได้แก่ “พื้นเมืองอุบล” (อรรถ นันทจักร 2537: 25) เป็นงานเขียนเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของคนลูกหลุ่มพระวอพระตา การสร้างบ้านแปงเมืองอุบลราชธานี เรื่องราวน่าสนใจนักและเคล้าไปกับดำเนินพื้นบ้าน ศติธรรมคำสอน และประเพณีต่างๆ ที่แทรกอยู่ในนั้น และหากพิจารณาดูแล้วเหมือนเป็นการศึกษาประวัติศาสตร์ล้านช้าง ซึ่งนั่นคงไม่ผิด เพราะกระแสการเคลื่อนย้ายของกลุ่มพระวอพระตาที่เป็นพัฒนาการทางการเมืองของอาณาจักรล้านช้างอีกด้วยที่นี่นั่นเอง อีกทั้ง

* พื้น หมายถึง ประวัติความเป็นมาของเหตุการณ์บ้านเมืองในชนบการบันทึกประวัติศาสตร์แบบ Jarvis ในวัฒนธรรมล้านช้าง ซึ่งเป็นคำที่ปรากฏในเอกสารใบลานอีสานอย่างกว้างขวาง และครอบคลุมความหมายค่านานและพงศาวดารที่ใช้ศึกษาประวัติศาสตร์เมืองในบริเวณศูนย์อำนาจของรัฐไทย ถือเป็นการบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ล้านช้างชุดแรก ขณะเดียวกันบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยช่วงนี้ก็เริ่มมีปรากฏแล้ว ได้แก่ จากรากการสร้างวัดและพระพุทธรูป ที่ทำขึ้นด้วยเหตุผลทางศาสนา ไม่กล่าวถึงเรื่องราวดีบุนเทิง บอกเพียงโครงสร้างของวัด เพื่ออะไร เพื่ออะไรเท่านั้น ดังนั้น จากรากจึงอยู่ในอกขوبเขตการศึกษา ผู้เขียนจึงเริ่มกล่าวถึงบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยชุดแรก คือ พงศาวดารเมือง เป็นสำคัญ

จาติการบันทึกแบบ “พื้น” นี้ยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อเชื่อมประสานกลุ่มชนพื้นเมืองที่หลากหลายให้เกิดสำนึกร่วมกันภายใต้อำนาจรัฐจากการติดล้านช้างด้วย (อรรถ นันทจักร์ 2537: 47)

ในตอนกลางพุทธศตวรรษที่ 25 (ระหว่าง พ.ศ. 2430 – 2437) รัฐไทยได้ปฏิรูปประเทศเพื่อสร้างรัฐสมัยใหม่โดยการจัดการปกครองแบบเทศบาล (ยกเลิก พ.ศ. 2476) ที่ทำให้มีเมืองอุบลราชธานีถูกผนวกเข้ากับภูมิศาสตร์รัฐไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2436 เป็นต้นมา (ไฟรุรย์ มีกุล 2515: 57) และเพื่อให้ประชาชนสำนึกร่วมกัน รัฐไทยได้ถ่ายทอดความรู้ทางภาษาและวัฒนธรรมสู่ท้องถิ่น รวมถึงการเรียนเรียงประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยในรูปแบบ “พงศาวดารเมือง” ที่ถือเป็นการสร้างความรับรู้เกี่ยวกับกลุ่มชนรอบข้างที่รัฐสนับสนุนให้ข้าราชการห้องถิ่นเรียบเรียงขึ้น (อรรถ นันทจักร์ 2535: 1) มีการลดทอนปรัมปราคติ เช่น ดำเนินการเกิดแม่น้ำโขง และนิทานพื้นบ้านอื่นๆ ซึ่งเป็นความทรงจำร่วมของคนท้องถิ่นในงานเขียนลง โดยเน้นเรื่องสัมพันธภาพระหว่างเมืองอุบลราชธานีกับส่วนกลางมากขึ้น นับเป็นความพยายามของรัฐไทยเพื่อลดทอนความเป็นลาว แล้วส่วนทับความเป็นไทยด้วยแบบแผนการบันทึกพงศาวดารให้คนห้องถิ่น และจากการที่เรื่องราวเมืองอุบลราชธานีถูกรวบเข้าสู่การเขียนประวัติศาสตร์ชาตินั้น ทำให้องค์ความรู้เรื่องเมืองอุบลราชธานีมีความเปลี่ยนแปลงไปพร้อมกับกระแสการเปลี่ยนแนวการเขียนประวัติศาสตร์ไทยด้วย เห็นจากบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย เช่น พงศาวดารหัวเมืองมณฑลอีสาน ของ หม่อมมองวงศ์วิจิตร (ม.ร.ว.ปฐม คเนจ) และ พงศาวดารภาคอีสาน ของ พระยาสุนทรราชเดช (แข็ง ประทุมชาติ) เป็นต้น ที่กล่าวถึงสัมพันธภาพระหว่างเมืองอุบลราชธานีกับรัฐไทยเป็นหลัก

อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า งานเขียนบางชิ้นยังคงลักษณะของ “พื้น” อยู่โดยปรับให้เข้ากับจาติพงศาวดาร ได้แก่ พงศาวดารเมืองอุบลราชธานี ฉบับเอกสารพิมพ์ดีไซด์กระดาษฝรั่งของแผนกกลุ่มหนังสือตัวเขียนและจาติ สำนักหอสมุดแห่งชาติ (ไม่ปรากฏแต่ง ปีที่แต่ง และไม่ได้รับการตีพิมพ์) สันนิษฐานว่าเป็นผลงานของชนชั้นนำกรุงเทพฯ ที่เข้ามาปฏิบัติการในพื้นที่เมืองอุบลราชธานี ซึ่งมีเนื้อหาสอดคล้องกับงานของหม่อมมองวงศ์วิจิตรหลายแห่ง แต่ส่วนที่เพิ่มเข้ามาคือ การเริ่มต้นเรื่องราวด้วยดำเนินพะเจ้าเลี่ยบโลก การเสด็จของพระพุทธองค์ที่ทำให้เกิดพระธาตุเจดีย์ต่างๆ และพระพุทธอรูปสำคัญของเมืองอุบลฯ จากนั้นเล่าถึงพัฒนาการเมืองอุบลราชธานี ตั้งแต่การตั้งถิ่นฐานที่บ้านดู่บ้านแก หัวยแຈระแม ดงอุ่ผึง จนเป็นเมืองอุบลราชธานีสมัยรัชกาลที่ 1 ถึงรัชกาลที่ 5 (อรรถ นันทจักร์ 2537: 55; สุปิยา ทาป่า 2548: 63) โดยในข้อความระบุชัดเจนถึงการส่งข้าราชการต่างพระเนตรพระกรณ์เข้ามาในภาคอีสานและอุบลราชธานี จึงพอเชื่อได้ว่า เอกสารชิ้นนี้ควรบันทึกหลังเหตุการณ์นั้นด้วย นั่นคือต้องบันทึกหลัง พ.ศ. 2434 เพราะเป็นปีที่พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงพิชิต

ปรีชากรเสด็จมาประทับที่เมืองอุบลราชธานี

เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 การเมืองของรัฐประชาธิ ได้อีกให้คณอุบลราชธานีเคลื่อนไหวทางการเมืองและวัฒนธรรม เพื่อต่อรองเข้าเป็นส่วนหนึ่งของชาติ รวมถึงการบันทึกประวัติศาสตร์ที่ถือเป็นการอธิบายอิตตแบบใหม่ภายใต้ระบบคิดและจารีตการเขียนแบบตะวันตก โดยต้องการนำเสนอตัวลักษณ์หรือตัวตนของคนท้องถิ่นที่มีร่วมกับความเป็นลาว เมื่อเข้าสู่ศวรรษ 2500 จนถึงสิ้นศวรรษ 2520 การพัฒนาประเทศได้หล่อหลอมให้คณอุบลราชธานีมีสำนึกความเป็นไทยมากขึ้น นำมายกระดับตัวตนความเป็นคนอุบลราชธานีลงบนความทรงจำแห่งชาติของรัฐไทยอย่างลงตัว

2. เมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยสมัยรัฐประชาธิ ระหว่าง พ.ศ. 2477 ถึง พ.ศ. 2500

จุดเปลี่ยนสำคัญที่ทำให้ระเบียบวิธีและความคิดในการเขียนประวัติศาสตร์นิพนธ์ สมัยใหม่แตกต่างจากเดิม และส่งผลต่อการบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยที่เห็นเด่นชัดภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 เป็นต้นมา โดยมีมูลเหตุจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ไม่เพียงแต่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและการเมืองไทยเท่านั้น หากยังรวมถึงการเปลี่ยนแปลงจิตสำนึก และมโนทัศน์การรับรู้อิตตซึ่งส่งผลต่อการบันทึกอิตตที่สะท้อนพฤติกรรมความเชื่อ ปรัชญาชีวิต ค่านิยม และอุดมการณ์ของคนท้องถิ่นด้วย

จากการสัมพันธ์ระหว่างสภาพสังคมของรัฐประชาธิที่เต็มไปด้วยการเคลื่อนไหวต่อรองของคนกลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะการเคลื่อนไหวทางการเมืองและวัฒนธรรมของคนท้องถิ่นในพื้นที่การเมืองระบบใหม่ที่นำไปสู่การปรากฏของ “เมืองอุบลราชธานี” ในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยรูปแบบความเรียงสมัยใหม่ เชิงวิชาการ ซึ่งต่างจากประวัติศาสตร์นิพนธ์เมืองอุบลราชธานียุคจารีต ดังพิจารณาจากบริบททางสังคมที่สัมพันธ์กับการบันทึกประวัติศาสตร์ของคนท้องถิ่นสมัยรัฐประชาธิ

2.1 บริบททางสังคมที่ส่งผลต่อการบันทึกประวัติศาสตร์ของคนอุบลราชธานี

ศูนย์กลางเนื้อหาในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยสมัยใหม่นั้นสามารถแปรเปลี่ยนตามกาลเวลาและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอิทธิพลจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตยใน พ.ศ. 2475 ได้กำหนดรูปแบบสังคมชนชั้นใหม่ ซึ่งปรับเปลี่ยนความหมายของชาติที่เชื่อมโยงกับสถาบันกษัตริย์มาเป็นชาติของประชาชน หรือ “รัฐประชาธิ” บริบทการเมืองเช่นนี้เอื้อให้เกิดการเคลื่อนไหวของคนอุบลราชธานีบนพื้นฐานสำนึกรักท้องถิ่นเพื่อเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชาติ ขณะเดียวกันได้ส่งผลให้งานเขียนพื้นเมืองอยู่ในมิติท้องถิ่นนิยมด้วย ซึ่งมีบริบท 2 ประการที่ส่งผลต่อการบันทึกประวัติศาสตร์ของคนพื้นเมือง

ประการแรก คือ การเคลื่อนไหวทางการเมืองในการเข้าไปมีส่วนร่วมในระบบประชาธิปไตยของกลุ่มผู้แทนราษฎรเมืองอุบลราชธานี ได้แก่ ทองอินทร์ ภูริพัฒน์ เสียง ไชยาล และเนย สุจิตา โดยคนกลุ่มนี้ใช้ฐานะเป็นพื้นที่นำเสนอเรื่องห้องถัง เรียกร้องให้รัฐบาลใส่ใจพัฒนาจังหวัดตัน โดยจะเห็นว่าภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง สถานีวิทยุกระจายเสียงของรัฐมีรายการใหม่ที่เชิญผู้แทนราษฎรมาบรรยายออกอากาศทางวิทยุในหัวข้อประวัติและความเป็นอยู่ของราษฎรจังหวัดต่างๆ นอกจากนี้การที่ ส.ส.อุบลราชธานีเข้าร่วมขบวนการเสรีไทยกับนายปรีดี พนมยงค์ เพื่อคัดค้านการทำสังคมกับฝ่ายสัมพันธมิตรซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทยไม่ต่อกฎหมายในฐานะประเทศผู้แพ้สงคราม ซึ่งการเข้ามามีบทบาทของ ส.ส.อุบลราชธานีดังกล่าว แสดงให้เห็นการตื่นตัวของคนอุบลราชธานีต่อการมีส่วนร่วมในการเมืองแบบใหม่ (ตารางที่ 1 เมตตาภิกาณท์ 2543: 5) ซึ่งหมายรวมถึงการบันทึกประวัติศาสตร์ที่ต้องการสร้างตัวตนห้องถังไว้ในประวัติศาสตร์ชาติด้วยเช่นกัน

ประการที่สอง คือ การรณรงค์ลักษณะนิยมของจอมพล ป.พิบูลลงส่งความระหว่างสังคมโลกครั้งที่ 2 (พ.ศ. 2484 – 2488) ที่ต้องการให้ทุกคนตระหนักถึงความเป็นไทยทางเชื้อชาติ โดยกำหนดผ่านรัฐนิยมให้คนในสังคมปฏิบัติตาม นอกจากนี้ยังเขียนประวัติศาสตร์ชาตินิยม เพื่อปลูกเรاجิตสำนึกเชื้อชาติไทยที่มีความรักชาติบ้านเมือง ซึ่งกระตุ้นให้ประชาชนชาวบ้านเมืองอุบลราชธานีบันทึกประวัติศาสตร์ห้องถังนี้ เพื่อแสดงถึงความสำคัญที่มีต่อชาติ เห็นจาก นิล พันธุ์เพ็ง เขียนเรื่อง “ประวัติศาสตร์จังหวัดอุบลราชธานี” ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการสร้างบ้านแปงเมืองของคนลาวกลุ่มพระวอพระตาและบทบาทเจ้านายพื้นเมือง 4 ท่านที่ปกครองเมืองอุบลราชธานีอันเป็นผลจากการเข้ามาพำนัชพระบรมโพธิสมภาร กษัตริย์รัฐไทยสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น (นิล พันธุ์เพ็ง 2477: คำนำหน้า ก) และพระพรหมมุนี (อ้วน ติสโซ) เขียนเรื่อง ตำนานวัดสุปภานาราม วัดแห่งนี้เป็นโรงเรียนสอนภาษาไทยแห่งแรก และศูนย์กลางของศาสนาพุทธธรรมยุติกนิกายในอีสาน (พระพรหมมุนี (อ้วน ติสโซ) 2479: คำนำ) งานเขียนสองเรื่องนี้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย ดังที่ เติม วิภาวดีพจนกิจ กล่าวว่า “การเรียบเรียงเรื่องเมืองอุบลฯ นี้ผู้เขียนใช้เอกสารพื้นเมืองประกอบด้วย หนึ่งในนั้นคือผลงานของมหานิล ครูหมุน และสมเด็จอ้วน ซึ่งเป็นผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่และถูกรับรู้ กว้างขวางในกลุ่มคนวัฒนธรรมไทย – ลาว” (เติม วิภาวดีพจนกิจ 2513: คำนำ)

นอกจากนี้ กระแสชาตินิยมลาว ยังช่วยสร้างบรรยากาศการเคลื่อนไหวในหมู่คนอุบลราชธานีด้วยเช่นกัน โดยในทศวรรษ 2480 คนอุบลราชธานีบางกลุ่มได้ร่วมกับขบวนการกู้ชาติลาวในการปลดแอกจากการเป็นอาณาจักรคอมของฝรั่งเศส (พิมพ์ต พิพัฒนกุล 2544: 18) อีกทั้งช่วงนี้ยังเกิดการรื้อฟื้นวรรณกรรมอีสาน – ลาว มีการจัดตั้งโรงพิมพ์ในเมืองอุบลราชธานี ได้แก่ โรงพิมพ์ ส.พันธุ์เพ็ง โรงพิมพ์นั่ผลิตงานเขียนประเภทดำเนินพื้นบ้าน วรรณกรรมคำสอนเป็นจำนวนมาก รวมถึงพื้นเมืองอุบลบางฉบับด้วย ส่วนใหญ่เป็น

ผลงานของ นิล พันธุ์เพ็ง เกี่ยวกับวรรณกรรมพื้นบ้านอีสานรวมถึงคดีสอนใจต่างๆ (อิมใจ ศิริยะภูมิ 2541: 37 – 47) อันส่งผลต่อการบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยต่อมา

2.2 เมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยสมัยรัชกาลปัจจุบัน ระหว่าง พ.ศ. 2477 – 2500

ความต้องการนำเสนอประวัติศาสตร์และตัวตนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับความคิดและสังคมรัฐประชาธิรัฐที่มีหลากหลาย ทั้งเรื่องแนวคิดประชาธิปไตย สิทธิมนุษย์ที่ของพลเมือง ประเด็นเรื่องชาติพันธุ์ และวัฒนธรรมของประชาชน รวมถึงความคิดของคนในสังคมที่รับรู้ในข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์เพิ่มขึ้น สร้างความเชื่อนี้ส่งผลให้คนอุบลราชธานีรับวิธีการทางประวัติศาสตร์ สมัยใหม่เข้ามาปรับฐานความรู้เรื่องอดีตใน “พื้น/พงศาวดาร” ที่จำกัดเฉพาะเรื่องการเมือง ระหว่างผู้นำท้องถิ่นกับผู้นำรัฐให้มีเนื้อหาขยายสู่เรื่องท้องถิ่นมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การปรากฏเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยช่วงนี้มีค่อนข้างน้อย ดังนั้น จึงแบ่งงานเขียนได้เพียงประเภทเดียว คือ งานเขียนประวัติศาสตร์บ้านเมืองที่มีลักษณะการบันทึกแบบ “พื้น/พงศาวดาร” และสอดแทรกงานค้นคว้าด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นไว้ภายใน (อรรถ นันทรัตน์ 2540: 6)

งานเขียนประเกณฑ์ประวัติศาสตร์บ้านเมือง

งานเขียนประเกณฑ์สันนิษฐานว่าฯจะพัฒนาการจาก “พงศาวดารเมือง” สมัยการจัดการปกครองแบบทงคากีบาล โดยเล่าเรื่องตามลำดับเวลา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องสาเหตุการณ์ ผู้นำเมืองเป็นหลัก แต่งงานเขียนสมัยนี้มีการอธิบายอดีตที่เป็นประวัติศาสตร์วิชาการแบบความเรียงสมัยใหม่ที่เน้นความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยให้ความสำคัญกับหลักฐาน มีระบบอ้างอิงชัดเจน อย่างไรก็ตาม ยังพบคดีทางศาสนาเจื่อปนอยู่ ในส่วนเนื้อหา การรัฐจักคันคว้าผ่านหลักฐานต่างๆ ทำให้มีรายละเอียดเพิ่มเติมจาก “พงศาวดารเมือง” ที่แลเห็น สังคมในมิติต่างๆ เพิ่มขึ้น งานเขียนที่ให้ภาพการเปลี่ยนผ่านจากราชการบันทึกดังกล่าวอย่างชัดเจน ได้แก่ ประวัติศาสตร์จังหวัดอุบลราชธานี ของ นิล พันธุ์เพ็ง ที่นำเสนอเรื่องราวการประกอบคุณงามความดีของเจ้ายายพื้นเมืองทั้ง 4 ท่านที่ได้รับพระบรมราชโองการแต่งตั้งจาก ราชสำนักกรุงเทพฯ การจัดการศึกษา การพระศาสนา อีกทั้งยังนำเสนอเรื่องคนทั่วไป เช่น การตั้งสมาคมอุบลราชธานีของบรรดาพ่อค้าและข้าราชการในจังหวัดรวมถึงการเคลื่อนไหว ของกบฏชាតา ซึ่งเพิ่มคำอธิบายจาก “พื้น/พงศาวดาร” ซึ่งมองว่า เกิดจากความไม่สงบภายใน ลักษณะของชาวบ้านมาสู่การให้เหตุผลในมุมมองและความรู้ที่อยู่ภายใต้ท้องถิ่นมากขึ้น โดยนำเสนอเรื่องราวที่ทำให้เชื่อได้ว่า กบฏชាតาเหล่านั้นเกิดจากความไม่พอใจต่อ การเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 (นิล พันธุ์เพ็ง 2477: 93)



วีรกรรมของพระประทุมวรราชสุริยวงศ์ (เจ้าคำผง) ผู้ก่อตั้งเมืองอุบลฯ เป็นเรื่องราวของเมืองอุบลราชธานีที่ถูกบันทึกในประวัติศาสตร์ นิพนธ์ไทยสมัยรัชกาลปัจจุบัน

(จากภาพ) อนุสาวรีย์พระประทุมวรราชสุริยวงศ์ (เจ้าคำผง)

ณ ทุ่งศรีเมือง จังหวัดอุบลราชธานี

ประกอบพิธีเปิดอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2532



หนังสือ ประวัติศาสตร์จังหวัดอุบลราชธานี ของ นิล พันธุ์เพ็ง พ.ศ. 2477

ถือเป็นการอธิบายอีดิตแบบใหม่ในรูปแบบประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย

ที่เป็นความเรียงเชิงวิชาการเล่มแรกเกี่ยวกับเรื่องเมืองอุบลราชธานี

นอกจากนี้ ยังมี ตำนานวัดสุปภานาราม ของพระพรหมมนี (อ้วน ติสุโล) ถึงแม้จะ ก่อตั้งประวัติศาสนสถาน แต่ให้ภาพสังคมเมืองอุบลราชธานีช่วงปฏิรูปได้เป็นอย่างดี โดย ก่อตั้งการตั้งถิ่นฐานของชาวเมืองอุบลราชธานี พัฒนาการของวัดสุปภานารามแต่ละสมัย การจัดการศึกษาสมัยใหม่ร่วมประเทศ การเผยแพร่ศาสนาพุทธธรรมยุติกนิกาย รวมถึงการ แทรกเกร็ดความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นไว้ในนั้น และเนื้อหาบางส่วนเป็นการสืบทอดขนบการ บันทึกประวัติศาสตร์ตั้งเดิม โดยคงแบบแผนการบันทึกสำนวนภาษาถิ่น และมีคติทางศาสนา แทรกในเนื้อหา แต่ “พื้น/พงศาวดาร” สมัยนี้เป็นการนำงานเขียนเดิมมาเรียบเรียงใหม่ โดย ใช้หลักฐานอื่นมาประกอบเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือ เช่น “พื้นฐานบรรม” “ตำนานผาแดงนางไ่อี” ซึ่งเป็นตำนานการสร้างบ้านแปงเมืองของกลุ่มชนลุ่มแม่น้ำโขงจนถึงปากมูล-ชี โดยแสดงถึง อารยธรรมยิ่งใหญ่ของกลุ่มชนอุบลราชธานี – ลาวที่ถือเป็นคนไทยกลุ่มนี้ และมีแนวคิด สนับสนุนการรวมເມື່ອໄທຂອງรัฐบาลจอมพล ป.พิบูลสงครามด้วย ซึ่งกล่าวว่าเป็นการ ช่วยเหลือญาติพี่น้องฝ่ายลาวให้พ้นจากการกดขี่ของอาณา尼คอมฟรังเศส แม้กระทั้งเรื่องราวด้วย หนึ่งได้ถูกเรียบเรียงจากเอกสาร พื้นเรียง เป็นเรื่องราวการประกอบวีรกรรมอันห้าวหาญ

ของเจ้าอนุวงศ์ในการต่อต้านอำนาจจารีญไทยโดยมีคนอุบลราชธานีเป็นกำลังพลส่วนหนึ่ง (พระพรหมมนี (อ้วน ติสุโส) 2479: 38 – 47) ดังกล่าวถือเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกเรื่องเลื่องอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นที่สังเกตว่า งานเขียนเรื่องนี้ ข้อสรุปหรือการรับรู้เรื่องวัดสุปภูวนารามและเมืองที่ตั้งวัดจะเป็นสิ่งเดียวกันในแง่สถานที่ ศักดิ์สิทธิ์และมีความสำคัญต่อศาสนาพุทธธรรมยุติกนิกายในอีสาน เพียงแต่ให้น้ำหนักที่การอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของวัดสุปภูวนารามมากกว่าตัวเมืองอุบลราชธานี ทั้งนี้ เพื่อพยายามสร้างความศรัทธาต่ocom ความศักดิ์สิทธิ์ของวัดสุปภูวนารามและพระบุณญาติการของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวในฐานะผู้ปักครองกรุงเทพฯ ที่ทรงริเริ่มให้มีการสร้างและบูรณะวัดสุปภูวนาราม ที่ถูกบันทึกจะให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีร่วมกับชาวเป็นสำคัญ (พระพรหมมนี [อ้วน ติสุโส] 2479: 109) ซึ่งสะท้อนถึงโครงเรื่องงานเขียนพื้นเมืองที่พยายามอธิบายเรื่องราวที่เชื่อมโยงกับรัฐไทย แต่ยังเน้นเรื่องวัฒนธรรมลาว เอกไไว โดยจะมีการเปลี่ยนแปลงชนบทการบันทึกอย่างชัดเจนในยุคต่อมา



ตำนานวัดสุปภูวนาราม ฉบับพิมพ์ครั้งแรก พ.ศ. 2479 และพิมพ์ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2496 โดยใช้ชื่อว่า ประวัติวัดสุปภูวนาราม แสดงถึงชนบทการบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยสมัยใหม่ยุคแรกเริ่มที่ผลิตโดยคนท้องถิ่น ซึ่งนำเสนอผ่านประวัติศาสุนสถานสำคัญในตัวเมือง อันเป็นตัวแทนวัฒนธรรมกรุงเทพฯ ส่วนเรื่องเมืองอุบลราชธานีถูกให้ความสำคัญรองลงมาในฐานะเมืองที่ตั้งของวัดสุปภูวนาราม

จากข้างต้นจะเห็นว่า เรื่องราวของเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยที่ถูกบันทึกโดยคนท้องถิ่นสมัยนี้มุ่งนำเสนอความยิ่งใหญ่ทางเชื้อชาติของชา (ลาว) อีสาน อุบลราชธานี ที่มีความเป็นมาร่วมกับชนชาติไทยตั้งแต่ครั้งขุนบรม และการประกอบวิรกรรมของวีรชนท้องถิ่นที่ทำคุณประโยชน์ต่อบ้านเมืองแต่ละสมัย รวมถึงการมีวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นอันดีงาม ซึ่งเป็นลักษณะโครงเรื่องทางประวัติศาสตร์อุบลราชธานี – ลาว ในกรอบประวัติศาสตร์เชื้อชาติไทย อันแสดงถึงเจตจำนงแท้จริงในการขอเข้าไปมีส่วนร่วมในพื้นที่

สังคมของการเมืองระบบใหม่ และจะเห็นว่าสถานภาพการศึกษาประวัติศาสตร์อุบลราชธานี ช่วงนี้จะเริ่มจากจุดๆ เดียว กัน คือเรื่องการใช้ข้อมูลจากท้องถิ่นในการศึกษาเรื่องราวะยะแรก ดังนั้น รูปแบบและเนื้อหาที่ออกแบบเป็นแนวเดียวกันทั้งสิ้น จะมีที่แตกต่างบ้างคือ การศึกษา ช่วงหลังๆ ที่มีการใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง (กรุงเทพฯ) เข้ามาประกอบ อย่างไรก็ได้ จากงานเขียนพื้นเมืองทั้ง 2 เรื่องสามารถสะท้อนว่า งานวิชาการประวัติศาสตร์เรื่องเมืองอุบลราชธานี ยังให้ความสำคัญแก่นโยบายของรัฐบาลไทยที่มีต่อเมืองอุบลราชธานี หรือเรื่องรัฐไทยโดยมี เมืองอุบลราชธานีที่เป็นเมืองสำคัญในวัฒนธรรมไทย – ลาวเป็นส่วนประกอบ โดยไม่ได้ พิจารณาเมืองอุบลราชธานีในแง่ตัวท้องถิ่นเอง นับว่าประเด็นประวัติศาสตร์อุบลราชธานียังไม่ ก้าวหน้ามากนัก (อรรถ นันทจักร 2537: 9)

3. เมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยสมัยพัฒนาการ ระหว่าง พ.ศ. 2500 ถึง พ.ศ. 2530

การปราบปรามปัญญาชน และนักการเมืองฝ่ายซ้ายอย่างหนักภายหลังการรัฐประหารของจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ถนนรัชต์ ใน พ.ศ. 2501 นำมาสู่การเคลื่อนไหวเข้าร่วม ขบวนการคอมมิวนิสต์ของชาวอุบลราชธานี โดยใช้เขตภูพานเป็นที่มั่นสำคัญเพื่อสร้างความภักดีในหมู่ประชาชนให้สูงขึ้น เนื่องด้วยภัยคุกคามจากกลัทธิคอมมิวนิสต์ ผนวกกับการที่เมืองอุบลราชธานีมีพื้นที่ติดกับสมรภูมิอินโดจีน ทำให้เมืองแห่งนี้ได้รับความสนใจจากรัฐบาลมากขึ้น รัฐได้นำแนวทางพัฒนาเศรษฐกิจแบบทุนนิยมมาใช้เป็นนโยบายหลักเพื่อบริหารประเทศ ทำให้สัมพันธภาพระหว่างคนอุบลราชธานีกับส่วนกลางเหนี่ยวแน่นขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยให้อยู่ในโครงเรื่องประวัติศาสตร์ชาติตัวย เช่นกัน

3.1 บริบททางสังคมที่ส่งผลต่อการบันทึกประวัติศาสตร์ของคนอุบลราชธานี

การพัฒนาภาคอีสานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504 – 2509) ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมขึ้นในเมืองอุบลราชธานีหลายประการ ทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ ตลอดจนความรู้สึกนึกคิดของประชาชน ส่งผลให้งานเขียนพื้นเมืองตกอยู่ใต้กระแส ประวัติศาสตร์ทางเลือกหลังทศวรรษ 2500 เป็นต้นมา โดยเฉพาะการมีเรื่องราวอยู่ในมิติ ประวัติศาสตร์ชาติ ในที่นี้จะกล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการปรับเปลี่ยนสำนึกคนท้องถิ่น และการบันทึกประวัติศาสตร์เท่านั้น ซึ่งมี 3 ประการ

ประการแรก คือ ช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 จนถึงสิ้นทศวรรษ 2520 ผลกระทบจากสถานการณ์สงครามเวียดนาม (พ.ศ. 2500 – 2520) ส่งผลให้เมืองอุบลราชธานีซึ่งเป็นดินแดนที่ติดกับสมรภูมิอินโดจีนได้รับความสนใจจากรัฐบาลด้วยเหตุที่เป็นภูมิภาคล้อแหลม ต่อความมั่นคงทางการเมือง ภาพลักษณ์เมืองอุบลราชธานีเรื่องวิถีชีวิตของคนในพื้นที่ๆ เคยถูกเสนอผ่านสภากาแฟแทนราชภูมิและสื่อมวลชนภายหลัง พ.ศ. 2475 ได้กลับมาตอกย้ำอีกครั้ง

(เลียง ไชยกาล 2539: 14) ปัจจัยดังกล่าวส่งผลต่อการบันทึกประวัติศาสตร์ของคนพื้นเมืองให้อ่ายोงภาษาไทยครอบความคิดการเป็นส่วนหนึ่งของชาติเช่นกัน

ประการที่สอง คือ การให้ความสำคัญของรากที่ของการศึกษาประวัติศาสตร์และโบราณคดีท้องถิ่นในเชิงการพัฒนาเศรษฐกิจและการเมือง โดยเฉพาะด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ส่งผลให้ประชาญี่ชาวน้ำเมืองอุบลราชธานีบันทึกประวัติศาสตร์ชื่น เพื่อชูชวนให้เห็นความสำคัญของท้องถิ่นที่มีความเป็นมาทางประวัติศาสตร์อันยาวนาน มีประเพณีวัฒนธรรมที่น่าสนใจ เที่นจากการเขียนประวัติศาสตร์เมืองอุบลราชธานีที่แพร่หลายมากในสมัยนี้ เช่น ประวัติวัดศรีทอง และเมืองอุบลราชธานี (อย่างสังเขป) ของ หมุน โสมะฐิติ และงานเขียนเรื่อง จังหวัดอุบลราชธานีในสมัยพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสรรพสิทธิประรงค์ ทรงดำรงตำแหน่งข้าหลวงต่างพระองค์ สันนิษฐานว่าเป็นผลงานของเติมใจ สิงห์ชัย เป็นต้น

ประการที่สาม คือ การขยายตัวของการศึกษาระดับอุดมศึกษาในท้องถิ่น ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สมัยใหม่ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม ท้องถิ่นด้านวิชาการ การศึกษาวิจัย การสัมมนาวิชาการ การอนุรักษ์ส่วนรักษาภูมิภาค วัฒนธรรม และการตั้งองค์กร สมาคม หรือชมรมต่างๆ โดยทำงานร่วมกับภาครัฐ ส่งเสริม การตั้งศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัดชื่น รวมถึงมีการศึกษาค้นคว้า และผลิตงานด้านประวัติศาสตร์เป็นจำนวนมาก (นวolonงค์ ศรีท่านันท์ 2557: สัมภาษณ์) เช่น ระลึก ธนา ที่เขียนเรื่องประวัติความเป็นมาของจังหวัดอุบลราชธานี บำเพ็ญ ณ อุบล เขียนเรื่องเมืองอุบลราชธานีและเมืองยโสธร สิน ศรีภานา ที่เขียนเรื่องประวัติความเป็นมาของวัดและพัฒนาการของพระพุทธรูปศาสนาในจังหวัดอุบลราชธานี เป็นต้น

3.2 เมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยสมัยพัฒนาการ ระหว่าง พ.ศ. 2500 – 2530

การเปลี่ยนแปลงสังคมเข้าสู่ยุคใหม่ที่เมืองอุบลราชธานีกับรัฐไทยยุคพัฒนามีความเป็นปีกแผ่นมั่นคงทางกายภาพ การส่งผ่านความคิด ความรู้ในความเป็นไทยทางวัฒนธรรม รวมถึงองค์ความรู้เรื่องประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งชาติผ่านนโยบายการพัฒนา การจัดการศึกษา และการจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น ส่งผลให้การบันทึกประวัติศาสตร์ของคนท้องถิ่นปรับเปลี่ยน โดยรับวิธีสมัยใหม่เข้ามาใช้มากขึ้น เพื่อปรับฐานความรู้ให้สอดคล้องกับบริบทสังคม โดยสามารถแบ่งประเภทงานเขียนได้ 3 ประเภทคือ

3.2.1 งานเขียนประเภทพื้น/พงศาวดาร

เป็นการสืบทอดจากรากที่ของการบันทึกประวัติศาสตร์ดังเดิม โดยคงสำนวนภาษา และชนบแบบ “พื้น/พงศาวดาร” ที่อิงคติศาสนาไว้ แต่สมัยนี้ใช้วิธีการศึกษาแบบใหม่ รู้จักใช้หลักฐานหลากหลาย ทำให้มีข้อเขียนใหม่เกิดขึ้น ต่างจากสมัยก่อนที่นำงานเขียนยุคจารีตมาเรียบเรียง

หรือถอดความเท่านั้น งานเขียนแบบดำเนินสมัยนี้ส่วนใหญ่เป็นเรื่องชุมชนโบราณในเมืองอุบลราชธานี โดยเสนอว่า เมืองอุบลราชธานีเป็นแหล่งอารยธรรมเก่าแก่มาก่อน เห็นจากการเขียนของคนลงทะเบวัดทุ่งศรีเมือง เขียนเรื่อง ประวัติเมืองอุบลราชธานีและวัดทุ่งศรีเมือง เป็นเรื่องราวความเก่าแก่ของอาณาบริเวณบ้านเมืองอุบลราชธานีที่สืบอายุได้ถึงสมัยอาณาจักรอัյยวัล ซึ่งองค์ความรู้เรื่องเมืองอุบลราชธานีที่ปรากฏผ่านงานเขียนประวัติศาสตร์ มีการปรับเปลี่ยนระยะกาเรเกิดของเมืองให้นานขึ้น และยังกล่าวถึงประวัติศาสตร์และข้อมูลทั่วไปของเมืองอุบลราชธานี เช่น การตั้งถิ่นฐาน ลำดับเจ้าเมือง เหตุการณ์สำคัญเกี่ยวข้องกับเจ้าเมือง และสภาพเมืองยุคمدنหลวงเชียงภูแล และการของวัดทุ่งศรีเมืองด้วย (คนลงทะเบวัดทุ่งศรีเมือง 2513: 5 – 6) เรื่อง ประวัติวัดหลวงเมืองอุบล หรือ “ประวัติเมืองอุบลราชธานีภาษาชาวอีสาน” ของ มหาสอน ศรีเอก (มหาสอน ศรีเอก 2506: 1) และเรื่อง “เรื่องพระวอพระตา” เรียบเรียงและถอดความโดย จำนวน พันธุ์มະโน นำเสนอด้วยที่ประชุมวิชาการ “เมืองและชุมชนโบราณในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ 26 – 29 สิงหาคม พ.ศ. 2529 ศึกษาเรื่องเมืองอุบลราชธานีสมัยแรกตั้ง ส่วนใหญ่เป็นการรวบรวมเอกสารใบลานขึ้นใหม่ หรือสืบค้นเอกสารใบลาน “พื้นเมืองอุบล” มาชำระไว้ ซึ่งอาจเกิดจากการค้นคว้าและสอบถามผู้ใกล้ชิดเหตุการณ์ด้วยโดยกล่าวถึง ความเป็นมาของเมืองอุบลราชธานีที่เป็นต้นกำเนิดของเมืองหลายแห่งในบริเวณสูมน้ำมูล – ชีตตอนล่าง (จำนวน พันธุ์มະโน 2529: 2 – 3)

นอกจากนี้ ยังมีผลงานเรื่อง ประวัติเมืองอุบลราชธานีสำนวนอีสานคัดจากใบลานผลงานของ พระราชาธัตโนบล (พิมพ์ นาโรโภ) พิมพ์เป็นบรรณาการงานสมโภชอายุครบ 6 รอบ พระราชาธัตโนบล (พิมพ์ นาโรโภ) เจ้าคณะจังหวัดอุบลราชธานี วันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2530 มีการประพันธ์ในรูปแบบทร้อยกรองที่มีแบบฉบับน่าสนใจ เช่น เริ่มนบทมัสการโดยการให้ว่าพระพุทธ พระธรรม พระสังฆ ตามชนบการบันทึกแบบ “พื้น” และกล่าวถึงการตั้งเมืองของ ขอมโบราณที่สร้างสรรค์ความรุ่งเรืองไว้ในแผ่นดินอุบลราชธานี และกลุ่มคนลาวได้เข้ามาสืบต่อความรุ่งเรืองนั้น สืบเนื่องถึงการตั้งเมืองอุบลราชธานี ตั้งเจ้าเมือง กรรมการเมือง จนกระทั่ง กรุงเทพฯ ตั้งข้าหลวงมาประจำที่เมืองอุบลราชธานีใน พ.ศ. 2425 คือ พระยาศรีสิงหเทพ (หัด ไกรฤกษ์) และพระยาภักดีณรงค์ (สิน ไกรฤกษ์) จนถึงสมัยพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงพิชิตปรีชากร (พ.ศ. 2434 – 2436) (พระราชาธัตโนบล (พิมพ์ นาโรโภ) 2530: คำนำ) เอกสารเหล่านี้ส่วนใหญ่ถูกถอดความและตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว ซึ่งได้บันทึกเรื่องราวต่างๆ ที่พادพึงถึงความเป็น “อุบล” ต่อมา ส่วนเอกสารแวดล้อมอื่นๆ ใช้เป็นเอกสารตรวจสอบเหตุการณ์หรือศักราช เช่น พระราชาสาส์นและจดหมายเหตุรายวันทัพสมัยอยุธัย และสมัยรัตนโกสินทร์ เป็นต้น ซึ่งงานเขียนเรื่องนี้เป็นต้นแบบให้แก่งาน ประวัติเมืองอุบลราชธานี : สำนวนอีสานคัดจากใบลาน (ต้นฉบับคุณปริชา พินทอง) ที่ตีพิมพ์ในเดือนตุลาคม พ.ศ.

2530 (ตีพิมพ์ขึ้นอีกครั้งใน พ.ศ. 2535) อย่างไรก็ได้ การศึกษาประวัติศาสตร์อันยาวนานของเมืองอุบลราชธานีก่อให้เกิดการรับรู้และโลกทัศน์ทางประวัติศาสตร์ของคนท้องถิ่นในรูปของ “พื้น/ด้าน” โดยมีหน้าที่เป็นเครื่องมือสร้างบูรณาการทางวัฒนธรรมในท้องถิ่นสืบมาถึงปัจจุบัน

3.2.2 งานเขียนประเพณีประวัติศาสตร์บ้านเมือง

เป็นงานเขียนที่มีจารีตวิชาการอยู่มาก โดยมีการศึกษาค้นคว้า และเรียบเรียงข้อมูลเป็นระบบ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องประวัติศาสตร์เมือง จังหวัด และภูมิภาค โดยเน้นเนื้อหาด้านการปกครอง นับตั้งแต่การตั้งเมืองและเจ้าเมือง ตลอดจนสาเหตุการก่อจลาจล รัฐที่ส่งไปยังท้องถิ่นโดยเฉพาะในสมัยรัชกาลที่ 5 การปกครองท้องที่ และผลกระทบที่เกิดขึ้นนอกจานนี้ ยังมีข้อมูลพื้นฐานแต่ละท้องที่ อันประกอบด้วยสภาพภูมิศาสตร์ ทรัพยากร สถานที่สำคัญทั้งธรรมชาติและวัฒนธรรม งานเขียนประเพณีที่สำคัญ เช่น ผู้ขอแม่น้ำโขง (เดิมชื่อ ส่องผ่องโขง) ของ เติม วิภาวดีพจนกิจ ซึ่งเริ่มบันทึก พ.ศ. 2490 และตีพิมพ์ พ.ศ. 2499 ต่อมาตีพิมพ์ใหม่ในชื่อ ประวัติศาสตร์อีสาน และเป็นคัมภีร์เล่มสำคัญของอีสานที่กล่าวถึงเรื่องราวเมืองอุบลราชธานีไว้ โดยเฉพาะการปฏิรูปมณฑลอีสานสมัยพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสรรพสิทธิประสงค์ และการปกครองมณฑลอีสานสมัยมณฑلغค์ (เดิม วิภาวดีพจนกิจ 2513: 45) เรื่อง ประวัติวัดศรีทอง และเมืองอุบลราชธานี (อย่างสังเขป) พ.ศ. 2505 ของ หมุน สมะสูติ ซึ่งเป็นการศึกษาประวัติวัดและเมืองหรือชุมชนหนึ่งในอุบลฯ ช่วงที่กรุงเทพฯ เริ่มขยายอำนาจเข้าไปสมัยรัตนโกสินธ์ตอนต้น กล่าวถึงตำนานและเรื่องเล่า อิทธิปักษีหาริย์ของพระแก้วบุษราคัม ซึ่งอาศัยหลักฐานที่เป็นเอกสารท้องถิ่นเป็นหลักร่วมกับเอกสารส่วนกลาง เป็นการมองภูมิปัญญาที่ได้รับจากภายนอก (วัฒนธรรมหลวง) ในช่วงเวลาต่างๆ (หมุน สมะสูติ 2505: 5) ทั้งนี้ในเดือนพฤษจิกายน พ.ศ. 2505 มีงานพระราชทาน เพลิงศพ หม่อมบุญยืน ชุมพล ณ อยุธยา ณ วัดมหาภูษัตราราม ในโอกาสที่มีการจัดพิมพ์หนังสือเรื่อง จังหวัดอุบลราชธานีในสมัยกรุงหลวงสรรพสิทธิประสงค์ ทรงดำเนินการแต่งข้อความ ข้าหลวงต่างพระองค์ โดยข้อมูลและเนื้อหาส่วนใหญ่เรียบเรียงจากหนังสือของ เติม วิภาวดีพจนกิจ (จังหวัดอุบลราชธานีในสมัยกรุงหลวงสรรพสิทธิประสงค์ ทรงดำเนินการแต่งข้าหลวงต่างพระองค์ 2505: คำนำ) หรือแม้แต่ อุบลราชธานีในอดีต (พ.ศ. 2335 – 2475) ของ ระลึก ธนา ที่ให้ข้อมูลเหล่านี้เช่นกัน โดยงานเขียนเรื่องนี้ถือเป็นประวัติศาสตร์เมืองอุบลราชธานีฉบับทางการเล่มแรก เพราะกล่าวถึงประวัติเมืองต่างๆ ในท้องถิ่นอุบลราชธานีอย่างครบครัน โดยเน้นถึงการสร้างบ้านแปลงเมืองของคนชาวกลุ่มต่างๆ สมัยรัตนโกสินธ์ ตอนต้น และการจัดการปกครองแบบเทศบาลสมัยรัชกาลที่ 5 ที่เป็นการรวมหัวเมืองอุบลราชธานีเข้ากับภูมิศาสตร์รัฐไทยจนถึงการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 ซึ่งข้อมูลส่วนหนึ่งเรียบเรียงจากงานวิจัยของ ไฟธูรย์ มีกุศล เรื่อง การปฏิรูปการปกครอง

มณฑลอีสานสมัยที่พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสรรพสิทธิประสังค์ ทรงเป็นข้าหลวงใหญ่ (พ.ศ. 2436-2453) ใน พ.ศ. 2515 (ระลึก ถานี 2524: 5 – 7) การให้รายละเอียดอย่างครอบคลุมเช่นนี้ทำให้งานเขียนของระลึกได้รับการอ้างอิงจากงานเขียนของนักอุบลศึกษาและนักอีสานศึกษารุ่นหลังอยู่เสมอจนถึงปัจจุบัน

อย่างไรก็ดี งานเขียนประเกทประเกทประวัติศาสตร์บ้านเมืองช่วงนี้เริ่มกล่าวถึงเรื่องราวในประเดิมอื่นๆ ของเมืองมากขึ้น เช่น ประวัติเมืองอุบลฯ ของ เสนอ นาราครุ่นแรกจากการอพยพเข้าด้วยเมืองหนองบัวลำภูของคนกลุ่มพระวอพระตา การดั้งเมืองอุบลราชธานี และการจัดการปกครองเทศบาลของเมืองอุบล การจัดการศึกษาประชาบาลในจังหวัดอุบลราชธานีนับตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 จนถึง พ.ศ. 2509 พระราชบััญญัติการศึกษาฉบับต่างๆ การตั้งโรงเรียน การจัดการเรียนการสอน และปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาแล้ว ยังกล่าวถึงข่าวการทำงานของข้าราชการในพื้นที่ การบูรณะโบราณสถาน – วัดๆ ในท้องถิ่น รวมถึงกิจกรรมของลูกเสือชาวบ้านและเหล่ากาชาดด้วย (เสนอ นาราครุ่น 2516: คำปราภรของผู้เขียน)



ตัวอย่างบันทึกเรื่องเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยของคนท้องถิ่น

ระหว่าง พ.ศ. 2500 - 2530

3.2.3 งานเขียนประเกทสังคมและวัฒนธรรม

ในสมัยนี้มีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีเนื้อหาเน้นประวัติศาสตร์ชุมชนชั้งบันทึกและเรียบเรียงจากหลักฐานประเกทคำบอกเล่า และพงศาวดารท้องถิ่น ทำให้ภาพอดีตที่ถูกมาแตกด้วยจากประวัติศาสตร์เมืองที่เน้นเรื่องผู้นำ โดยงานเขียนประเกทนี้นำเสนอเรื่องการตั้งชุมชน การทำมาหากิน คติความเชื่อ ประเพณี และพิธีกรรมของชนกลุ่มน้อย เป็นที่น่าสังเกตว่า ในช่วงกลางทศวรรษ 2500 ถึงต้นทศวรรษ 2510 งานเขียนประวัติศาสตร์ชุมชนส่วนใหญ่เป็นเรื่องราวกลุ่มชาติพันธุ์แบบท้องถิ่นอุบลราชธานีที่ติดกับแม่น้ำโขงอันสัมพันธ์กับกลุ่มชาติพันธุ์แบบเทือกเขาภูพานซึ่งเป็นเขตการยึดครองของคอมมิวนิสต์ แสดงให้

เห็นว่า การเขียนประวัติศาสตร์มีส่วนสัมพันธ์กับการสร้างความมั่นคงภายในรัฐ เช่น ดำเนินเมืองอุบล ของ สิน สองเคราะห์ และ ประวัติวัดวา ศาสนาเมืองอุบล ของ สิน ศรีภा กล่าวถึงประวัติการตั้งเมืองอุบลราชธานีโดยเชื้อวงศ์พระวอพระตา เรื่องราวท้องถิ่นและชาติพันธุ์แบบเมืองชายแดนโขงเจียม และประวัติวัดสำคัญในเมืองอุบลฯ เช่น วัดสุปภูนาราม วัดมหาวนาราม (วัดป่าใหญ่) และวัดทุ่งศรีเมือง เป็นต้น นอกจากนี้ ยังสะท้อนภาพความสามัคคีในท้องถิ่นผ่านพิธีกรรมทางศาสนาด้วย (สิน สองเคราะห์ 2504: 2; สิน ศรีภा 2513: คำนำ) หนังสือเรื่อง พระประวัติและพระกรณียกิจพลตรี พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสรรพสิทธิประสังค์ ที่นอกจากเป็นเรื่องประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของเมืองอุบลราชธานีแล้ว ยังนำเสนอให้ประชาชนและกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ในเมืองอุบลราชธานีสนับสนุนการพัฒนาของรัฐ รวมทั้งการนำเสนอข้อมูลทั่วไปของจังหวัดอุบลราชธานี ได้แก่ สภาพภูมิศาสตร์ ประชากร ประวัติโบราณวัตถุที่สำคัญ ประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ประวัติของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสรรพสิทธิประสังค์ ประวัติการสร้างอนุสาวรีย์ และเรื่องเล่าเกี่ยวกับความมั่นคงด้วยมือของอนุสาวรีย์ (มณฑลทหารบกที่ 6 “ค่ายสรรพสิทธิประสังค์” จังหวัดอุบลราชธานี 2513: 9) หลังจากนั้นช่วงกลางทศวรรษ 2510 เป็นต้นมา ประเด็นเรื่องเมืองอุบลราชธานีที่ถูกบันทึกในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยก็ขยายสู่เรื่องราวกลุ่มชาติพันธุ์ท้องถิ่น เช่นงานเขียนบางส่วนของเติม วิภาวดีพจนกิจ เรื่อง อีสานในสมัยพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสรรพสิทธิประสังค์ ทรงดำรงตำแหน่งข้าหลวงต่างพระองค์ เนื้อหาบางส่วนกล่าวถึงผู้ปู่ตา ผู้มีเด็กดี เสื้อเมือง และพิธีกรรมเลี้ยงผีเสเด็จเจ้าพ่อหอคำ (ผู้มีเด็กดี [เจ้าพ่อหลักเมือง] เมืองอุบลราชธานี) (เติม วิภาวดีพจนกิจ 2514: 5) งานเขียนของระลึก ธนา เรื่อง บ้านชีวน กล่าวถึงการตั้งถิ่นฐานของคนกลุ่มต่างๆ ในบ้านชีวน อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี และมีการจัดทำลำดับสายตระกูลที่สืบทอดกันมาเป็นลำดับ (ระลึก ธนา 2527: คำนำ หน้า ค) งานเขียนกลุ่มนี้สะท้อนถึงการเริ่มขยายขอบเขตการศึกษาประวัติศาสตร์จากที่เคยจำกัดอยู่ในมิติการเมืองและชนชั้นนำไปสู่การแสวงหาคำอธิบายเรื่องท้องถิ่นอุบลราชธานีในประเด็นอื่นๆ โดยเฉพาะประวัติศาสตร์วัฒนธรรมของท้องถิ่โนุบลราชธานี

จากข้างต้นจะเห็นว่า นับตั้งแต่ พ.ศ. 2500 เป็นต้นมา การนำเสนอภาพของอดีตที่เคลื่อนไหวไปมาในขอบเขตพื้นที่เมืองอุบลราชธานีที่ปรากฏในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งก่อนหน้านี้ภาพการเคลื่อนไหวในอดีตของผู้คนยังคงซ้ำมறมดแนชาติพันธุ์ไปมาระหว่างไทยกับลาว แต่สมัยนี้ สถานะทางประวัติศาสตร์ของเมืองอุบลราชธานีที่เป็นส่วนหนึ่งของรัฐไทยมีความชัดเจน ทั้งเรื่องขอบเขต ต้นแคน และความสัมพันธ์ของคนท้องถิ่นกับรัฐไทยที่มีความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ร่วมกันมาทุกสมัย โดยเฉพาะสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นถึงสมัยรัชกาลที่ 5 จนถึงการมีวัฒนธรรมอันเป็นอัตลักษณ์ประจำถิ่น สิ่งเหล่านี้เป็นความพยายามนำเสนออัตลักษณ์หรือตัวตนทางประวัติศาสตร์ของเมืองอุบลราชธานีในยุคพัฒนา

ซึ่งเมืองอุบลราชธานีมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับรัฐไทยอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตี แม้งานเขียนประวัติศาสตร์ระยะนี้ยังไม่ปรากฏงานศึกษาเรื่องวิถีชีวิตคนในห้องดินอุบลราชธานีอย่างเด่นชัด แต่เรื่องราวทางประวัติศาสตร์ของคนเหล่านี้ยังคงปรากฏเป็นส่วนหนึ่งของงานประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยสมัยใหม่อよု້ເສມອ ແມ່ຈະໄມ່ມາກມາຍນັກ ແຕກີພອທຳໃຫ້ຄົນທົ່ວປິດເຂົ້າໃຈເຮືອງຮາວໃນດີຕອງຕົນໄດ້ຊັດເຈນເຊື່ນ

การศึกษาเรื่องราวของเมืองอุบลราชธานีที่ถูกบันทึกในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยข้างต้น จึงเป็นฐานสำคัญในการพิจารณาความสัมพันธ์ร่วมระหว่างพื้นที่ชายแดนศึกษาของผู้คนที่เคยมีประวัติศาสตร์ร่วมกันมาหลายสมัยโดยปราศจากพรอมແಡນຂວາງກັນ โดยเฉพาะพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของเมืองอุบลราชธานีดังแต่สมัยล้านช้างจนถึงสมัยอนบุรี และสมัยรัตนโกสินทร์จากเอกสารประวัติศาสตร์ อันจะนำมาสู่ความเป็นเอกภาพในการ “สร้างความรู้ เปิดประตuityสู่โอกาสใหม่” กับประเทศไทยเพื่อนบ้านอย่างมีกัลยาณมิตรร่วมกัน

สรุปและส่งท้าย

จากการศึกษาการปรากฏของเมืองอุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยที่ถูกบันทึกโดยคนพื้นเมืองระหว่าง พ.ศ. 2477 – 2530 จากโจทย์ที่ตั้งไว้ตอนแรก จะเห็นว่า ช่วงแรกของการเริ่มต้นสู่การปกครองระบบใหม่ อันเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 เป็นต้นมา รวมทั้งความเคลื่อนไหวทางภูมิปัญญาและพลวัตทางสังคม คนอุบลราชธานีจึงพยายามช่วงชิงการนิยามความหมายด้วยตนเองทางประวัติศาสตร์ โดยรือฟื้นความเป็นลายในงานเขียน ทั้งในแบบแผนการเขียนที่คงสำวนコレกล่อนห้องถินและคตินิยมแบบดำเนินไว้ และการที่มีเนื้อหาที่นำเสนอถึงความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ร่วมกับชนชาติลาว

เมื่อเข้าสู่สมัยพัฒนาในศตวรรษ 2500 ถึงสิ้นศตวรรษ 2520 สัมพันธภาพระหว่างคนห้องถินกับส่วนกลางมีมากขึ้น ทำให้คนอุบลราชธานีสร้างตัวตนความเป็นคนเมืองอุบลราชธานีที่เป็นส่วนหนึ่งของรัฐไทยอย่างชัดเจน ทั้งเรื่องรูปแบบการเขียนประวัติศาสตร์ที่นำเสนอโดยภาษาไทยกลางที่เป็นมาตรฐาน การมีเนื้อหาเน้นช่วงที่เมืองอุบลราชธานีถูกพนักเข้ากับรัฐไทยปลายสมัยอนบุรีถึงสมัยรัชกาลที่ 5 อันเป็นผลจากนโยบายของรัฐไทยในการพัฒนาพื้นที่ภาคอีสาน ซึ่งได้ปลูกฝังอุดมการณ์ความเป็นไทยลงสู่ห้องถินไปพร้อมกัน โดยผ่านนโยบายการจัดการศึกษา การรณรงค์เผยแพร่ตามสื่อต่างๆ อย่างกว้างขวาง ก่อปรกับผลกระทบในสถานการณ์สังคม เวียดนามทำให้เมืองอุบลราชธานีซึ่งเป็นดินแดนติดกับสมรภูมิอินโดจีนได้รับความสนใจจากรัฐบาลด้วยเหตุผลที่เป็นพื้นที่ฯ ส่อแหลมต่อความมั่นคง

ทางการเมือง ทำให้งานประวัติศาสตร์ห้องถินอุบลราชธานีถูกผลิตภาพรวมมากขึ้น กล่าวคือ การเปิดพื้นที่ให้กับการผลิตงานประวัติศาสตร์นิพนธ์ที่เริ่มมีประเด็นหลากหลาย เช่น การศึกษาสังคม ชุมชน วิถีชีวิตคนห้องถิน โดยมีชาวบ้านเป็นศูนย์กลางการศึกษา และยังพิจารณาความลัมพันธ์ของเมืองอุบลราชธานีกับเมืองอื่นๆ ซึ่งเป็นประวัติศาสตร์ที่พิจารณาพลวัตที่เกิดขึ้นในอุบลราชธานีเอง แทนที่จะมองจากศูนย์อำนาจจารัฐไทย

การเขียนประวัติศาสตร์ที่เน้นความสำคัญของห้องถินนี้ยิ่งเป็นบานเมื่อเข้าสู่ช่วง พศวรรษ 2530 ถึงปัจจุบัน ซึ่งกระการแสดงศึกษาห้องถินได้รับความสนใจมากขึ้น ประเด็นการศึกษาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์อุบลราชธานีก็ได้รับอนิสัช สร้างผลให้เกิดการขยายความรู้ ประวัติศาสตร์เมืองและห้องถินอุบลราชธานีในหลายด้านทั้งสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม ประเพณี รวมถึงศึกษาจากประวัติศาสตร์บอกเล่าของห้องถินอุบลราชธานีเองโดยอาศัยกรอบ ทางมนุษยวิทยาในการศึกษาภูมิปัญญาห้องถิน ทั้งที่ถูกผลิตในอารีต่างๆ จำนวนมากขึ้นโดย ประษฐ์ชาวบ้าน นักวิชาการทั้งในและนอกห้องถินอย่างกว้างขวาง และงานที่คำนึงถึงความรู้ หนึ่งจะเป็นงานวิจัยของบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต่างๆ เป็นส่วนใหญ่ ทำให้ประวัติศาสตร์ อุบลราชธานีเป็นประวัติศาสตร์ห้องถินหนึ่งของประเทศไทยที่ช่วยให้เข้าใจอัตลักษณ์อย่าง รอบด้านขึ้น

ดังนั้น บันทึกเรื่องเมือง “อุบลราชธานีในประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย พ.ศ. 2477 – 2530” โดยเน้นอธิบายเรื่องเมืองอุบลราชธานีเมื่อครั้งเป็นศูนย์กลางมณฑลอีสานในอดีตนั้น ได้สร้าง ความเชื่อมโยงทางประวัติศาสตร์ที่อธิบายถึงตัวเมืองอุบลราชธานีเข้ากับการอธิบายถึงห้องถิน อุบลราชธานีภายหลัง พ.ศ. 2530 ถึงปัจจุบัน ขณะเดียวกันยังเป็นการรวบรวมองค์ความรู้ และข้อมูลงานประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยที่เกี่ยวข้องกับเมืองอุบลราชธานีในช่วงศึกษาอย่างเป็น ระบบด้วย อีกทั้งยังเพื่อเปิดประเด็นให้มีการถกเถียงงานเขียนประเกทนี้ อันจะเป็นประโยชน์ ในการนำไปเป็นฐานข้อมูลลุ่มน้ำโขงศึกษาต่อไป และควรมีการขยายพร้อมดำเนินการศึกษาร่วม กันระหว่างการศึกษาด้านประวัติศาสตร์และศาสตร์สาขาอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการศึกษาประวัติศาสตร์อุบลราชธานีที่สะท้อนจากประวัติศาสตร์นิพนธ์ อุบลราชธานีก่อนพศวรรษ 2530 อาจกล่าวได้ว่า มีพัฒนาการพอสมควร เห็นจากการศึกษา ที่ค่อนข้างต่อเนื่องแม้จะไม่มากนัก แต่ก็แสดงให้เห็นความพยายามเข้าใจเรื่องต่างๆ และการ นำเสนอครั้งนี้คงเป็นแนวทางหนึ่งของการค้นหาความจริงซึ่งต้องการทำต่อไป เพราะหมู่บ้าน มากมายในอีสานที่ยังรักษาภูมิปัญญาชาวบ้านไว้ ซึ่งยังคันไม่พบ ดังนั้น ยังเรศึกษาชุมชน โดยเข้าถึงตัว สังเกต และสัมภาษณ์ชาวบ้านเพื่อสร้างองค์ความรู้ ความจริงที่เกิดขึ้นย่อม หลากหลาย และความหลากหลายนั้นเองคือความก้าวหน้าเชิงวิชาการที่ควรกระทำอย่าง สืบเนื่อง

การศึกษาพัฒนาการของการเขียนประวัติศาสตร์ท้องถิ่นจึงจำเป็นต่อการศึกษาประวัติศาสตร์ไทย มิใช่เพียงช่วยให้ใช้งานเขียนเหล่านี้ในฐานะหลักฐานประวัติศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพ หากยังช่วยให้เห็นภาพอีกด้วย เช่นเดียวกับการเขียนทางประวัติศาสตร์คือประวัติศาสตร์ในตัวของมันเองอยู่แล้ว

บันทึกห้ายเรื่อง

ผู้เขียนขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริพร ดาบเพชร อาจารย์ที่ปรึกษา ปริญญาดุษฎีบัตรที่แนะนำให้เคราะห์และเรียบเริงงานอย่างกระซับ ตรงประเด็น รวมทั้งกรุณาช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อความที่ไม่ถูกต้อง ขอบพระคุณคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในท้องถิ่นที่ให้คำแนะนำและไม่จำกัดกรอบการคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ประวัติศาสตร์นิพนธ์เรื่อง “เมืองอุบลราชธานี” ขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาประเมินบทความและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขอย่างละเอียด แต่ด้วยข้อจำกัดหลายประการ ผู้เขียนทำได้เพียงปรับปรุงบางส่วน ไม่สามารถปรับปรุงได้ตามคำแนะนำทั้งหมด ขอบพระคุณพี่กิตติพันธ์ สิรินทรภูมิ พีองค์ บรรจุน และพี่ณัฐวิทย์ พิมพ์ทอง รุ่นพี่มหาบัณฑิตสาขาประวัติศาสตร์ มศว และเพื่อนๆ ปริญญาโทสาขาประวัติศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 ก็ล้ายานมิตรผู้มีพระคุณที่เคยช่วยเหลือทั้งแรงกายและกำลังใจอยู่เสมอในช่วงรับเร่งที่สุดของการแก้ไขบทความนี้ และขอบพระคุณอาจารย์ ดร. อิอกานต์ ศรีนารา บรรณาธิการวารสารประวัติศาสตร์ 2557 ที่แนะนำให้ผู้เขียนปรับปรุงข้อเสนอบางส่วนจากปริญญาดุษฎีบัตรที่กำลังทำอยู่มาเรียบเรียงเป็นบทความเผยแพร่ในครั้งนี้ อย่างไรก็ตาม ข้อบกพร่องที่อาจมีเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียน

บรรณานุกรม

หนังสือ

คณะกรรมการวัดทุ่งศรีเมือง. ประวัติเมืองอุบลราชธานีและประวัติวัดทุ่งศรีเมือง. ม.ป.พ.,

2513.

จังหวัดอุบลราชธานีในสมัยพระเจ้ารอมวงศ์ theorem หลวงสรรพสิทธิประสังค์ทรงดำรงตำแหน่งข้าหลวงต่างพระองค์. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ. (ที่ระลึกในงานพระราชทาน

เพลิงศพ หมื่นบุญยืน ชุมพล ณ อยุธยา ณ วัดมหาธาตุวรมิหาราม พ.ศ. 2505)

ชีวิตกับเหตุการณ์ของสมเด็จพระมหาวีรวงศ์ (พิมพ์ อมุนธโร). กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์กองทัพอากาศ, 2509.

ดราเรีย์ เมตตาธิการนท. ประวัติศาสตร์ห้องถิน. ขอนแก่น : โครงการผลิตเอกสารทางวิชาการ สาขาประวัติศาสตร์และโบราณคดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2548.

เติม วิภาคย์พจนกิจ. ประวัติศาสตร์อีสาน. กรุงเทพมหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2513.

เติม วิภาคย์พจนกิจ. อีสานในสมัยพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสรรพสิทธิประสงค์ ทรงดำรงตำแหน่งข้าหลวงต่างพระองค์. กรุงเทพมหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2514. (เนื่องในงานพระราชทานเพลิงศพนายเติม วิภาคย์พจนกิจ ณ ฌาปนสถาน วัดสะเกศ วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2514)

นาภิวิภา ชลิตานนท์. ประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทย. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 2524.

นิล พันธุ์เพ็ง. ประวัติศาสตร์จังหวัดอุบลราชธานี. พระนคร : โรงพิมพ์กรุงธรรม, 2477.

ทวีศิลป์ สีบัวฒน์. แนวคิดและแนวทางการศึกษาประวัติศาสตร์ห้องถิน. กรุงเทพมหานคร : อินทนิล.

ปรีชา พินทอง. ประวัติเมืองอุบลราชธานี : สำนวนอีสานคัดจากใบลาน. อุบลราชธานี : โรงพิมพ์ศิริธรรม, 2535.

พงศาวดารภาคอีสาน โดย พระสุนทรราชเดช (แซ่ ประทุมชาติ). พระนคร: ม.ป.พ. (พิมพ์ในงานกฐินพระราชทาน พระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอานันดิวัติ พ.ศ. 2472)

พระพรหมมุนี (อ้วน ตีสโต). ตำนานวัดสุปภูนาราม. ม.ป.พ. (พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในการฉลองพระอุโบสถและผูกพัทธสีมาวัดสุปภูนาราม จังหวัดอุบลราชธานี ในวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2479)

พระราชนัดดา (พิมพ์ นารโถ). ประวัติเมืองอุบลราชธานีสำนวนอีสานคัดจากใบลาน. ม.ป.พ., 2530.

มณฑลทหารบกที่ ๖ “ค่ายสรรพสิทธิประสงค์” จังหวัดอุบลราชธานี. พระประวัติและพระกรณียกิจพลตรี พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสรรพสิทธิประสงค์. ม.ป.พ. (พิมพ์ เนื่องในงานพระราชทานเพลิงศพ หม่อมเจ้าหญิงบุญจิราธร (ชุมพล) จุฑาธุช ม.ป.ช.ท. จ.ว. ณ เมรุหน้าพลับพลารอศิริยากรณ์ วัดเทพศิรินทราราม, 24 มิถุนายน 2513)

มหาสอน ศรีเอก. ประวัติวัดหลวงเมืองอุบล. อุบลราชธานี : โรงพิมพ์ศิริธรรม, 2506.

ยงยุทธ ชูแวง. ครึ่งศตวรรษแห่งการค้นหาและเส้นทางสู่อนาคตประวัติศาสตร์ห้องถินไทย : ว่าด้วยความเป็นมา สถานภาพ แนวคิด วิธีการศึกษา และบทบาทในสังคมปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.).

ระลึก ธนา. อุบลราชธานีในอดีต (พ.ศ. 2335 – 2475). อุบลราชธานี : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี, 2524.

ระลึก ธนา. บ้านชีหวาน. อุบลราชธานี : ม.ป.พ. (พิมพ์เป็นที่ระลึกในงานยกซ่อฟ้าอุโบสถและตัดสูญนิมิต วัดธาตุส่วนตาล ตำบลชีหวาน อำเภอเชียงใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี 6-7-8 เมษายน พ.ศ. 2527)

เสนอ นาราคร. ประวัติเมืองอุบล การศึกษาประชาบาลของอุบลราชธานี ความสำคัญของการศึกษาประชาบาล ข้อแนะนำบางประการเกี่ยวกับสุขภาพและโรคภัยไข้เจ็บ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดนิติบุคคลนิยมวิทยา, 2516. (ที่ระลึกงานพระราชทานเพลิงศพนายกนก ณ เมรุวัดสุปภานารามวรวิหาร อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2516)

สิน ศรีภา. ประวัติวัดวา ศาสนฯ เมืองอุบลฯ. อุบลราชธานี : ม.ป.พ. (พิมพ์เป็นบรรณาการในงานกฐินท่านขออิบดีกรรมป้าไม้และผ้าป่าสามัคคี ทอด ณ วัดทุ่งศรีเมือง อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2513)

สิน สงเคราะห์. ตำนานเมืองอุบล. ม.ป.พ., 2504.

สุปยา ทาปทา. ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นอีสานและอุบลราชธานี. อุบลราชธานี : ม.ป.พ., 2548.

หมุน โลมะธูติ. ประวัติวัดศรีทองและเมืองอุบลราชธานี (อย่างสั้นเข็ป). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การพิมพ์พาณิชย์, 2505.

อรรถ นันทจักร. เผ่าพันธุ์วิทยาใน สปป. ลาว : มุ่มมองของคนเดินทาง. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มหาสารคาม, 2535.

บทความในวรรณรายและหนังสือ

จำนวน พันธุ์มโน. “เรื่องพระวอพระตा.” ใน การประชุมวิชาการ เมืองและชุมชนโบราณ ในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ 26 – 29 สิงหาคม 2529, 100 – 132. ชลิต ชัยครรชิต, บรรณาธิการ. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2529.

ฉลอง สุนทรavaณิชย์. “สถานภาพของการวิจัยประวัติศาสตร์ท้องถิ่น : กรณีอีสาน ระหว่าง พ.ศ. 2503 – 2535.” ใน สถานภาพงานวิจัยสาขาประวัติศาสตร์ในประเทศไทย ระหว่าง พ.ศ. 2503 – 2535, 139 – 173. แรมสุข นุ่มนนท์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : โอดี้นสโตร์, 2535.

“พงศาวดารหัวเมืองมณฑลอีสาน.” ใน ประชุมพงศาวดารภาค 4 เล่ม 3, 17 – 53. กรุงเทพมหานคร : องค์การค้าของครุสภา, 2506.

ไพบูลย์ มีกุศล. “แนวคิดและแนวทางในการศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น.” วารสารสุโขทัย ธรรมราช 20, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2550): 21 – 39.

เลียง ไชยกาล. “ปาฐกถาเรื่องสภาพจังหวัดอุบลราชธานี.” ใน ปาฐกถาของผู้แทนราชภูมิ เรื่องสภาพของจังหวัดต่าง ๆ. พิมพ์ครั้งที่ 2, 8 – 19. สมาคมมิตรภาพญี่ปุ่น – ไทย, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: ออมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชิ่ง จำกัด (มหาชน), 2539. สายชล วรรณรัตน์. “การศึกษาประวัติศาสตร์นิพนธ์ในประเทศไทย.” วารสารธรรมศาสตร์ 9, 1 (กรกฎาคม – กันยายน 2522): 150 – 166.

อรรถ นันทจักร. “สถานภาพการศึกษาประวัติศาสตร์เมืองอุบลฯ.” ใน รวมบทความทางวิชาการ : อีสานคดีศึกษา, 25 – 32. อรรถ นันทจักร, บรรณาธิการ. มหาสารคาม: ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสต์วิโรฒ มหาสารคาม, 2537.

วิทยานิพนธ์และงานวิจัย

ตราสารัตน์ เมตตาธิగานนท์. การรวมกลุ่มทางการเมืองของ ส.ส.อีสาน พ.ศ. 2476 – 2494.

วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

พิมพ์รต พิพัฒนกุล. บทบาทของรัฐบาลและผู้นำทางการเมืองไทย ต่อขบวนการต่อสู้เพื่อเอกราชลัทธห่วง พ.ศ. 2483-พ.ศ. 2492. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

ไพบูลย์ มีกุศล. การปฏิรูปการปกครอง民族อีสานในสมัยที่พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสรรพสิทธิประสงค์ทรงเป็นข้าหลวงใหญ่ (พ.ศ. 2436 – 2453). ปริญนานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2515.

สมศรี ชัยวนิชยา และคณะ. สถานภาพความรู้ประวัติศาสตร์เมืองอุบลราชธานี. อุบลราชธานี : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 2550.

สุวิทย์ ชีรศาสต์. รายงานวิจัยประวัติศาสตร์อีสาน 2322 – 2488. ขอนแก่น : ภาควิชาประวัติศาสตร์และโบราณคดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น และ ศูนย์วิจัยพุทธลักษณ์สังคมลุ่มน้ำโขง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2549.

อิ่มใจ ศรีจะภูมิ. การปรับเปลี่ยนวรรณกรรมไทยภาคกลางเป็นวรรณกรรมท้องถิ่นอีสาน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยคดีศึกษา (เน้นมนุษยศาสตร์) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2541.

อนุชิต ลิงห์สุวรรณ. ประวัติศาสตร์นิพนธ์อีสาน พ.ศ. 2475 ถึงลินทวรรณ 2520.

วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ศึกษา คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.

อรรถ นันทนัจก. ประวัติศาสตร์นิพนธ์อีสาน : การวิเคราะห์ประเมินการจดบันทึกประวัติศาสตร์หัวเมืองอีสานถึงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 20. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เอกเชี่ยวตะวันออกเฉียงใต้ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529.

สัมภาษณ์

นวลอนงค์ ศรีทันนท์. (28 กุมภาพันธ์ 2557). สัมภาษณ์. ข้าราชการบำนาญ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อำเภอเมืองฯ จังหวัดอุบลราชธานี.