

# การค้าอาหารในสังคมไทย สมัยอยุธยาตอนปลาย-สมัยการปฏิรูปประเทศ<sup>1</sup>

โดย ไกรประณ\*

## บทคัดย่อ

บทความนี้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการค้าอาหารในสังคมไทยสมัยอยุธยาตอนปลายถึงสมัยการปฏิรูปประเทศด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า การค้าอาหารเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปตามบริบทของสังคม โดยสภาพการขยายตัวทางเศรษฐกิจในสมัยอยุธยาตอนปลาย-สมัยต้นรัตนโกสินทร์ ทำให้รูปแบบชีวิตของผู้คนเปลี่ยนจากการผลิตแบบพอย่างชีพที่ผลิตอาหารบริโภคเอง มาเป็นการซื้ออาหารเพื่อบริโภคและเกิดธุรกิจการค้าอาหารในตลาดเพื่อตอบสนองความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ต่อมาในสมัยการปฏิรูปประเทศให้ทันสมัยอย่างตะวันตก ด้วยสภาพการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมและกระแสการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมสมัยใหม่ ทำให้ผู้คนในเมืองมีรูปแบบชีวิตที่เร่งรีบตามเวลาทำงานและเกิดวัฒนธรรมการบริโภคสินค้าเพื่อแสดงถึงอัตลักษณ์ทางชนชั้นของพวกชน ดังนั้นรูปแบบการค้าอาหารจึงเปลี่ยนแปลงเป็นร้านค้าและแฟลกโลยที่ค้าอาหารปรุงสำเร็จพร้อมทาน รวมถึงภัตตาคารที่ดูหรูหรา เพื่อตอบสนองวิถีชีวิตและสนับสนุนของผู้คนในเวลานั้น

## Abstract

This article aims to study the change of food traditional pattern of Thai society at the late Ayutthaya period to the reformation period by historical method. To the finding, food tradition was economic activity and the change of society by following social context. With reference to expansive economy, the late of Ayutthaya period to the

<sup>1</sup> บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยของผู้เขียนเรื่อง “การค้าอาหาร เครื่องดื่ม เสื้อผ้า ในสังคมไทยสมัยอยุธยาตอนปลาย - ช่วงสมัยโลกครั้งที่ 2: ประวัติศาสตร์สังคม” (ทุนอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปี 2555)

\* อาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

early Rattanakosin period was the factor to create the change of people's lives. Their lives were changed from sufficient consumers of food to purchase for consumption. This situation created tradition of food business in order to support the situation.

According to the reformative period such as the Western countries, the event of expansion of capitalism economy and the changes to modern society are the factor affecting to be hasty lives by following working hour. Then, it provided food consumptive culture which was identity of people's living level. Hence, the traditional category of food was changed to be fast food shops and kiosks including expensive restaurant in order to support living life and favour of people at that time.

## ความนำ

อาหารและการค้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องอย่างมากกับชีวิตมนุษย์ โดยเรื่องแรกถือเป็นหนึ่งในปัจจัยจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ส่วนเรื่องหลังเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องกับกิจกรรมการผลิตและการบริโภคสินค้าที่มนุษย์ผลิตขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตนเอง ซึ่งการศึกษาของนักมานุษยวิทยาและนักประวัติศาสตร์ได้ชี้ให้เห็นว่า การแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจและการค้าเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ทำให้ชุมชนของมนุษย์ขยายตัวขึ้น<sup>2</sup> ดังนั้น การศึกษาเกี่ยวกับการค้าอาหารของผู้คนในสังคมจึงเป็นประเด็นที่ผู้สนใจศึกษาทำความเข้าใจวิถีชีวิตของมนุษย์ควรให้ความสนใจในฐานะรูปแบบหนึ่งของกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตของมนุษย์

เมื่อพิจารณาถึงงานศึกษาหรือคำอธิบายเกี่ยวกับการค้าอาหารในสังคมไทยเท่าที่มีอยู่ผู้เขียนพบว่าส่วนใหญ่เป็นการศึกษาอธิบายเกี่ยวกับวิธีการทำธุรกิจร้านอาหารหรือแนะนำร้านอาหารอร่อย ในขณะที่การศึกษาเรื่องนี้ทำได้หลายแนวทาง โดยแนวทางหนึ่งที่น่าสนใจได้แก่ การศึกษาแนวประวัติศาสตร์สังคมที่เน้นศึกษารูปแบบ องค์ประกอบ และการเปลี่ยนแปลงรูปแบบและองค์ประกอบของการค้าอาหารในบริบททางเวลาและบริบททางสังคมหนึ่งๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงวิถีชีวิตและความล้มเหลวของคนในสังคมนั้นๆ อย่างมีพลวัต<sup>3</sup>

<sup>2</sup> ศรีศักร วัลลิโภดม. (2544). พัฒนาการทางสังคม-วัฒนธรรมไทย. หน้า 21-26; อิตา สารยา. (2552). อารยธรรมไทย. หน้า 91-93; ปีรัน. (2541). ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจและสังคมยุโรปสมัยกลาง.

<sup>3</sup> สาระของ “ประวัติศาสตร์สังคม” ในที่นี้ผู้เขียนแปลมาจากคำอธิบายความหมาย “ประวัติศาสตร์” ของ นิธิ เอียวศรีวงศ์ ใน ชาญวิทย์ เกษตรศิริ และสุชาติ สวัสดีศรี (บรรณาธิการ). (2527). ปรัชญาประวัติศาสตร์. หน้า 61-75, 216-224 และคำอธิบายของอรรถจักร สัตยานุรักษ์ ใน นาพร พิพัฒน์. (2550). เปิดโลกความสุข GNH. หน้า 255 ประกอบกับคำอธิบายความหมาย “ประวัติศาสตร์สังคม” ของ เรย์โนลด์ส. (2550). เจ้าสาว ชุนศึก ศักดินา ปัญญาชน และคนสามัญ รวมบทความประวัติศาสตร์ของ เครก เ. เรย์โนลด์ส. หน้า 60-61.

ซึ่งการศึกษาเรื่องการค้าอาหารในสังคมไทยที่แสดงถึงประวัติศาสตร์การเกิดขึ้นหรือการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการค้าอาหารยังมีไม่นักและที่พ่อจะมีอยู่ก็ยังกระจัดกระจาด บทความนี้จึงพยายามที่จะทำความเข้าใจและอธิบายการค้าอาหารในสังคมไทยในมิติทางประวัติศาสตร์โดยเน้นที่ช่วงสมัยอยุธยาตอนปลาย-สมัยปฏิรูปประเทศไทย (สมัยรัชกาลที่ 5-6)<sup>4</sup> ส่วนในเชิงพื้นที่นั้นด้วยข้อจำกัดของหลักฐานที่ใช้ในการศึกษา บทความนี้จะกล่าวถึงเฉพาะการค้าอาหารในเขตกรุงศรีอยุธยาและกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศไทยเท่านั้น

## การค้าอาหารในกรุงกับวิถีชีวิตของผู้คนช่วงอยุธยาตอนปลาย

กรุงศรีอยุธยาราชธานีของอาณาจักรอยุธยาในช่วงปลายพุทธศตวรรษที่ 18 - ต้นพุทธศตวรรษที่ 23 มีทำเลที่เหมาะสมกับการทำค้าและการเกษตรเจริญมากกว่า กรุงศรีอยุธยาเป็นเมืองการค้าที่สำคัญนับตั้งแต่เริ่มมีการตั้งชุมชนอยุธยาที่บริเวณดินแดนสามเหลี่ยมปากแม่น้ำเจ้าพระยา (ดินดอนเก่า)\* ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 15 เรื่อยมาจนถึงช่วงต้นพุทธศตวรรษที่ 23<sup>5</sup> โดยความรุ่งเรืองทางการค้าของกรุงศรีอยุธยาด้านหนึ่งเห็นได้จากปริมาณการค้าต่างประเทศและเครือข่ายการค้ากับนานาประเทศ เช่น จีน อินเดีย ญี่ปุ่น โปรตุเกส ฝรั่งเศส เปอร์เซีย ฯลฯ<sup>6</sup> ส่วนอีกด้านหนึ่งเห็นได้จากการค้าภายในบริเวณ

<sup>4</sup> โปรดดูคำอธิบายเรื่องการแบ่งยุคทางประวัติศาสตร์ ใน กัญจน์ ลงทะเบียนศรี. (2532). การแบ่งยุคสมัยของประวัติศาสตร์ไทย. หน้า 205-235.

\* ซีเกียรุ ทานabe นักวิชาการชาวญี่ปุ่นได้ศึกษาเกี่ยวกับการชลประทานเพื่อการเกษตรในประวัติศาสตร์เศรษฐกิจไทย โดยชี้ว่าภูมิศาสตร์ของที่ราบลุ่มน้ำเจ้าพระยาแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน คือ 1) บริเวณลุ่มน้ำโขลก คือพื้นที่บริเวณนี้เป็นพื้นที่ลุ่มน้ำ มีน้ำท่วมมองเป็นเวลานานทุกปี 2) ที่ราบลุ่มน้ำเก่า (ที่ราบลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนบน) ได้แก่ทุ่งรากดังตั้งแต่ชั้นทากลงมาจนถึงอยุธยาและสุพรรณบุรี เกิดจากการทับ墓ของตะกอนจากแม่น้ำหลายสาย เช่น แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำแม่กลอง แม่น้ำบางปะกง ฯลฯ พื้นที่บริเวณนี้จึงเหมาะสมสำหรับการปลูกข้าว 3) ที่ราบลุ่มน้ำใหม่ (ที่ราบลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง) ได้แก่ทุ่งรากดังตั้งแต่อยุธยาลงมาจนถึงชายทะเลอย่างไทย เกิดจากเนินเขาที่ทับกันหนาอยู่ในอ่าวไทย หรือจากการทับ墓ของตะกอนจากแม่น้ำที่บริเวณแนวคันหันน้ำธรรมชาติ แคบไปลึกมากน้ำ พื้นที่ส่วนนี้เหมาะสมในการปลูกข้าว โดยต้องอาศัยการขุดคล่องเพื่อส่งน้ำจากแม่น้ำเข้าไปในพื้นที่ เพื่อทำการเกษตรและเพื่อใช้คลองชุดเป็นเส้นทางการคมนาคมทางน้ำ ศูนย์กลางอุตสาหกรรมที่สำคัญที่สุดใน ท่านabe, ซีเกียรุ. 2527. การชลประทานเพื่อการเกษตรในประวัติศาสตร์เศรษฐกิจไทย. หน้า 202-226.

<sup>5</sup> ชาญวิทย์ เกษตรศิริ. (2542). อยุธยา: ประวัติศาสตร์และการเมือง. หน้า 111-170; วรรณคดี นิพัทธ์สุขกิจ. (2548). กลุ่มคนที่สัมพันธ์กับการค้าในสังคมอยุธยา พ.ศ. 2172-2310. หน้า 47-169.

<sup>6</sup> สารสิน วีระพล. (2548). จิ้มก้องและกำไร: การค้าไทย-จีน 2195-2396. หน้า 1-158; จุฬิศพงศ์ จุหารัตน์. (2546). ขุนนางกรมท่าชวา การศึกษาบทบาทและหน้าที่ในสมัยอยุธยาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2153-2435. หน้า 1-253; ถนน อาหารวัฒน์ และคณะ. (2543). หนังสือเรียน ส 029 ประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของไทย. หน้า 10-57.

กรุงศรีอยุธยาซึ่งพบว่า พื้นที่ภายในเขตกำแพงพระนครมีตลาด 61 แห่ง และพื้นที่รอบเกาะภายนอกพระนครมีตลาดน้ำ 4 แห่ง ตลาดบก 30 แห่ง<sup>7</sup>

การค้าอาหารเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่พบในบรรดาตลาดที่ตั้งอยู่ในบริเวณกรุงศรีอยุธยาทั้งที่เป็นตลาดบกขายของสดประเภทผัก ปลา ผลไม้ เนื้อหมู ซึ่งยังไม่ผ่านการปรุงสุกรวมไปถึงตลาดบกขายของชำที่ขายสิ่งของทั่วไปที่ใช้ในชีวิตประจำวัน อาหารแห้งและอาหารที่ปรุงสุกแล้ว เช่น ตลาดหน้าวังตรา<sup>8</sup> ตลาดขมจัน ฯลฯ<sup>9</sup> ตลอดจนตลาดน้ำในพื้นที่นอกเขตพระนคร ดังที่เอกสารคำให้การชุนหลงวัดประดู่ทรงธรรม ได้กล่าวถึงเรื่องขายปลาทะเลสตและปลาทะเลย่างซึ่งมาจอดขายอยู่ที่ประตูน้ำท่าหอย และการที่ชาวบ้านจากเพชรบุรีนำเรือมาจอดขายปลากรุ๊ว ปลากระพง ปลาทูและปลากระเบนย่าง<sup>9</sup>

ผู้ค้าอาหารในบริเวณกรุงศรีอยุธยาได้แก่ ไฟร์ (โดยเฉพาะไฟร์เพศญ์)\* และชาจัน ทั้งนี้พิจารณาได้จากโครงสร้างทางเศรษฐกิจในระบบคั้กตินาที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐคือ พระคลังสินค้า เป็นผู้รับรวมสินค้าซึ่งเป็นที่ต้องการของต่างชาติและดำเนินการควบคุม

<sup>7</sup> วินัย พงศ์ศรีเพียร (2551 ก). พวรรณากุมิสถานพระนครศรีอยุธยา เอกสารจากหอหลวง (ฉบับความสมบูรณ์). หน้า 77-88; สุจิตต์ วงศ์เทศ. (2552). อยุธยาศรีพิมพ์ ประวัติศาสตร์สังคมวัฒนธรรมว่าด้วยวิถีชีวิตไฟร์พื้นชาติไทย. หน้า 203-219.

\* จากการตรวจสอบเอกสารชั้นต้นและชั้นรองโดยผู้เขียน เป็นที่น่าสังเกตว่าในคำให้การชุนหลงวัดประดู่ทรงธรรม ไม่ปรากฏชื่อตลาดวังตรา แต่ในหนังสือ “พวรรณากุมิสถานพระนครศรีอยุธยา เอกสารจากหอหลวง (ฉบับความสมบูรณ์)” ของวินัย พงศ์ศรีเพียร หนังสือ “อธิบายแผนที่พระนครศรีอยุธยากับคำวินิจฉัยของพระยาโบราณราชานันทร์และภูมิสถานกรุงศรีอยุธยา” และหนังสือ “อยุธยาศรีพิมพ์ ประวัติศาสตร์สังคมวัฒนธรรมว่าด้วยวิถีชีวิตไฟร์พื้นชาติไทย ของสุจิตต์ วงศ์เทศ ล้วนแต่กล่าวตรงกันถึงตลาดหน้าวังตรา ดังนั้นผู้เขียนจึงกล่าวถึงตลาดหน้าวังตราในฐานะตลาดแห่งหนึ่งในพระนครศรีอยุธยาตามเอกสาร 3 ขึ้นที่ระบุตรงกัน ทั้งนี้ผู้เขียนได้พิจารณาถึงข้อจำกัดของหนังสือ “คำให้การชุนหลงวัดประดู่ทรงธรรม” ซึ่งในส่วนที่กล่าวถึงตลาดในพระนครศรีอยุธยานั้นในตอนต้นมีการระบุว่าเนื้อความตอนหนึ่งขาดหายไป โดยผู้เขียนเห็นว่าเนื้อความเที่ยวกับตลาดหน้าวังตราคือหนึ่งในเนื้อความส่วนที่หายไปนี้เองและงานศึกษาค้นคว้าของพระยาโบราณราชานันทร์, วินัย พงศ์ศรีเพียร, สุจิตต์ วงศ์เทศ ได้เติมเต็มข้อความส่วนที่หายไปในคำให้การชุนหลงวัดประดู่ทรงธรรมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

<sup>8</sup> วินัย พงศ์ศรีเพียร (2551 ก). พวรรณากุมิสถานพระนครศรีอยุธยา เอกสารจากหอหลวง (ฉบับความสมบูรณ์). หน้า 77-83; คำให้การชุนหลงวัดประดู่ทรงธรรม เอกสารจากหอหลวง. (2534). หน้า 12-14.

<sup>9</sup> คำให้การชุนหลงวัดประดู่ทรงธรรม เอกสารจากหอหลวง. (2534). หน้า 6.

\* ด้วยเงื่อนไขของระบบคั้กตินาที่มีการควบคุมและเรียกเกณฑ์แรงงานไฟร์ จึงปรากฏว่าไฟร์ที่สามารถประกอบอาชีพค้าขายเลี้ยงชีพได้ คือ 1) ไฟร์ส่วย (ไฟร์ที่อยู่ในพื้นที่ทั่งไกลเกินกว่าที่ราชสำนักจะเกณฑ์แรงงานมาใช้ได้ในระยะเวลาของการเรียกเกณฑ์แรงงานแต่ละรอบ จึงมีหน้าที่จัดหาส่วยตามจำนวนที่ราชสำนักกำหนดมาส่งให้แก่การรับราชการ(เกณฑ์แรงงาน) ไฟร์ประเภทนี้จึงมีโอกาสทำการค้าของตนเองได้) 2) ไฟร์สม (ไฟร์ในสังกัดมูลนายซึ่งสามารถทำการค้าได้หากได้รับคำสั่งจากมูลนายของตนให้ทำการค้าแทนตัวมูลนายหรือในกรณีที่ชื่นสังกัดมูลนายที่มีไฟร์ในปกครองมาก ก็อาจจะมีเวลาและโอกาสที่จะทำการค้าส่วนตัวได้เช่นเดียวกับไฟร์ส่วยที่หาส่วยส่งราชสำนักได้ครบตามจำนวนแล้ว) โปรดครุยละเอียดใน วรรคคด นิพท์สุขกิจ. (2550). หนังกว้าง ไม่ฝาง ชั่ง ของป่า: การค้าอยุธยาสมัยพุทธศตวรรษที่ 22-23. หน้า 131-134.

จัดการการค้าต่างประเทศแบบผู้ขาดเพียงผู้เดียว ในขณะที่การค้าภายในอาณาจักรนั้น ราชสำนักค่อนข้างปล่อยให้พร่ำและพ่อค้าชาวต่างชาติ (โดยเฉพาะชาวจีน) เป็นผู้ดำเนินการ<sup>10</sup> ภายใต้เงื่อนไขของการควบคุมกำลังคนที่มีข้อกำหนดให้พร่ำชายที่อายุครบ 20 ปีต้องเป็น พร่ำหลวงสังกัดกรมของซึ่งทำหน้าที่รับราชการเป็นแรงงานให้หลวงปีละ 6 เดือน โดยพร่ำที่ถูกจับครัวเป็นผู้ทำมาหากินในช่วงที่พร่ำชายไปทำงานให้หลวง ขณะที่ชาวต่างชาติ (จากยุโรปและลูกครึ่งที่เกิดจากชาวตะวันตกกับชาวสยาม) ส่วนใหญ่เป็นอิสระไม่ถูกเกณฑ์แรงงาน และชาวต่างชาติส่วนที่เข้าสังกัดมูลนายในระบบศักดินา (พร่ำชาวมอญ ลาว เขมร ฉาน พม่า ฯลฯ ที่ถูกจราจร์ต้อนเป็นเชลยศึกและชาวต่างชาติที่อพยพจากดินแดนใกล้เข้ามาตั้งกรากทำกินในสยาม เช่น ชาวจีน ญี่ปุ่น แซกมาร์ ฯลฯ) ก็มีการสร้างความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์กับมูลนายจนสามารถที่จะทำการค้าส่วนตัวได้<sup>11</sup>

งานศึกษาทางประวัติศาสตร์จำนวนหนึ่งชี้ประเด็นที่น่าสนใจว่า เดิมที่ไฟร์ในสังคมอยุธยาทำการผลิตแบบพอยังชีพ คือ ผลิตสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิตด้วยตัวเองในปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการใช้จันกระทั้งชาวต่างชาติเข้ามาตั้งถิ่นฐานในกรุงศรีอยุธยา วิถีชีวิตของผู้คนในเมืองจึงเปลี่ยนแปลงไปโดยไฟร์เริ่มประกอบอาชีพผลิตสินค้าเจ้า方言อย่างเพื่อขายให้ชาวต่างชาติ เช่น การผลิตและขายอุปกรณ์เกี่ยวกับเรือสำเภา ฯลฯ ตลอดจนมีการผลิตและขายสินค้าบางอย่างให้แก่ชาวเมืองที่มีกำลังซื้อ เช่น ขายฟูก เบะ หมอน มุ้ง ฯลฯ<sup>12</sup>

ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมที่ส่งผลกระทบต่อคนในวงกว้างปรากฏชัดขึ้นเรื่อยๆ นับตั้งแต่สมัยราชวงศ์สุโขทัย (พ.ศ. 2112-2173) ผ่านต่อมาอยังสมัยราชวงศ์ปราสาททอง (พ.ศ. 2173-2231) และสมัยราชวงศ์บ้านพลูหลวง (พ.ศ. 2231-2310) โดยพบว่า สมเด็จพระมหาธรรมราชาได้ขยายระบบราชการให้ใหญ่โตขึ้นและมีเอกสารมากขึ้น เพื่อกระชับอำนาจในการบังคับบัญชา พร้อมๆ ไปกับการขยายตัวของชุมชนบริเวณลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างจากการที่ทรงโปรดฯ ให้ “เทศรัวพยพ” ชาวเมืองเหนื้อเข้ามาอยู่ในกรุงศรีอยุธยาและเมืองใหม่ๆ ที่ตั้งขึ้น ผลที่ตามมาคือ นับตั้งแต่สมัยสมเด็จพระมหาธรรมราชาได้เกิดกลุ่มนวนางและกลุ่ม “ไฟร์มั่งมี” ที่ค่อยๆ ขยายบทบาทเป็นผู้ประกอบการค้าภายใต้

<sup>10</sup> วรรคนา นิพัทธ์สุขกิจ. (2548). กลุ่มคนที่สัมพันธ์กับการค้าในสังคมอยุธยา พ.ศ. 2172-2310. หน้า 196-235.

<sup>11</sup> ประมวลจาก เวลส์. (2527). การปกครองและการบริหารของไทยสมัยโบราณ. หน้า 36-44; สมเด็จพระเจ้าร่วมค์ เอื้อ ดำรงราชานุภาพ. (2553). ปกิณกะพระนิพนธ์เล่ม 1 เกร็ดประวัติศาสตร์สยาม. หน้า 117-118; วรรคนา นิพัทธ์สุขกิจ. (2548). กลุ่มคนที่สัมพันธ์กับการค้าในสังคมอยุธยา พ.ศ. 2172-2310. หน้า 291-323, 345-354; ดวงทอง เหล่าวรรณะกุล. (2539). ผู้หุ้นยุ่งสามัญชนในเมืองແບບลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาสมัยรัชกาลที่ 3-5. หน้า 102-108.

<sup>12</sup> วินัย พงศ์ศรีเพียร. (2551 ข). ผลกระทบความจำแห่งพระนครศรีอยุธยา: ไม่มีเลขหน้า.

กระแสการขยายตัวของการค้าต่างประเทศและการค้าภายในกรุงศรีอยุธยา ตลอดจนการขยายตัวของเศรษฐกิจแบบเงินตราในสมัยสมเด็จพระนารายณ์แห่งราชวงศ์ปราสาททอง ต่อเนื่องมาอย่างสมมิราชวงศ์บ้านพสุหหลวง<sup>13</sup>

ด้วยบริบทของการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการขยายตัวของกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องกับการค้าตั้งที่ได้ก่อตัวมา จึงปรากฏว่า วิถีการกินของชนชั้นกลางและไพร์ในสมัยอยุธยาตอนปลาย เป็นไปในรูปแบบของการซื้ออาหารเพื่อบริโภคมากขึ้น ดังเห็นได้จากข้อเท็จจริงที่ว่าการค้าอาหารเป็นหนึ่งในอาชีพด้านการผลิตเฉพาะอย่างที่เกิดขึ้นในบริบทของลังคมอยุธยานับตั้งแต่รัชกาลสมเด็จพระนารายณ์ที่การใช้เงินตราเป็นตัวกลางในการซื้อขายค่อนข้างขยายตัวขึ้น<sup>14</sup> พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของผู้คนในเขตกรุงศรีอยุธยาที่เปลี่ยนจากการปลูกผัก จับปลา เพื่อบริโภคมาเป็นการซื้ออาหารสดไปปรุงรับประทานที่บ้าน<sup>15</sup> ซึ่งข้อเท็จจริงอย่างหลังนี้ สอดคล้องกับที่พบในคำให้การขันหลวงหาวัดและหนังสือพรรณนาภูมิสถานพระนครศรีอยุธยา ว่า กรุงศรีอยุธยา มีตลาดสดที่ขายอาหารสดประเภทผัก ปลา ผลไม้ เนื้อหมู ซึ่งยังไม่ผ่านการปรุงสุกอยู่ทั่วทุกตำบล เช่น ตลาดย่านป่าถ่าน ตลาดย่านในไก่ ตลาดเชิงสะพานช้างฯ ฯลฯ<sup>16</sup>

เป็นที่น่าสังเกตว่า ตลาดบางแห่งในกรุงศรีอยุธยา มีอาหารปรุงสำเร็จขายด้วย เช่น ที่ตลาดหน้าวังตลาดน้ำร้านชำที่หุบข้าวแกงขายคนที่ทำการช่าง<sup>17</sup> และผู้คนในกรุงศรีอยุธยาคงซื้ออาหารในตลาดเพื่อนำกลับไปปรุงอาหารที่บ้านได้เฉพาะเวลาเข้าและเวลาเย็นเท่านั้น ในขณะที่การซื้ออาหารแห้งทำได้ตลอดวัน เนื่องจากตลาด “ของสด” ในบริเวณกรุงศรีอยุธยาเปิดขายเฉพาะตอนเช้ากับตอนเย็น ส่วนตลาด “ของชำ” เปิดขายตลอดวัน<sup>18</sup>

<sup>13</sup> ดูรายละเอียดใน สายชล วรรณรัตน์. (2525). เศรษฐกิจและสังคมไทยในสมัยปลายอยุธยา: 6-27; สุชาชัย อัมประเสริฐ. (2548). เศรษฐกิจสมัยอยุธยา พ.ศ. 2212-2310: เศรษฐกิจแบบใหม่ทำเองใชเอง: 68-90.

<sup>14</sup> วินัย พงศ์ศรีเพียร (2551 ช). ผลกระทบความจำแห่งพระนครศรีอยุธยา: ไม่มีเลขหน้า; โปรดศึกคำอิบายเกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจของอยุธยาใน ประวัติที่รุ่งเรืองรัตน์สุกุล. (2525). ระบบเศรษฐกิจอยุธยา และดูคำอิบายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจสมัยอยุธยาตอนปลายใน สายชล วรรณรัตน์. (2525). เศรษฐกิจและสังคมไทยในสมัยปลายอยุธยา

<sup>15</sup> วางคณา นิพนธ์สุขกิจ. (2548). กลุ่มคนที่สามพันธกับการค้าในสังคมอยุธยา พ.ศ. 2172-2310. หน้า 368-369.

<sup>16</sup> คำให้การขันหลวงวัดประคู่ทรงธรรม เอกสารจากหอหลวง. (2534). หน้า 12-15; วินัย พงศ์ศรีเพียร (2551 ก). พรรณนาภูมิสถานพระนครศรีอยุธยา เอกสารจากหอหลวง (ฉบับความสมบูรณ์). หน้า 77-86.

<sup>17</sup> วินัย พงศ์ศรีเพียร (2551 ก). พรรณนาภูมิสถานพระนครศรีอยุธยา เอกสารจากหอหลวง (ฉบับความสมบูรณ์). หน้า 77; ยอิบายแผนที่พระนครศรีอยุธยา กับคำอินเจชั่นของพระยาใบراعราชานินทร์และภูมิสถานกรุงศรีอยุธยา. (2550). หน้า 110; สุจิตต์ วงศ์เทศ. (2552). อุตสาหกรรมชีวิตใน ประวัติศาสตร์สังคมวัฒนธรรมว่าด้วยวิถีชีวิต ไฟร์ฟ้าชาไท. หน้า 205.

<sup>18</sup> สุจิตต์ วงศ์เทศ. (2552). อุตสาหกรรมชีวิตใน ประวัติศาสตร์สังคมวัฒนธรรมว่าด้วยวิถีชีวิตไฟร์ฟ้าชาไท. หน้า 204.

## การค้าอาหารในกรุงกับวิถีชีวิตของผู้คนช่วงต้นรัตนโกสินทร์

หลังจากกรุงศรีอยุธยาถูกทำลายด้วยฝีมือกองทัพพม่า ราชธานีของอาณาจักรสยามได้ย้ายมาอยู่บริเวณบางกอกโดยในช่วงสมัยพระเจ้ากรุงธนบุรี (พ.ศ.2310-2325) ได้มีการตั้งเมืองธนบุรีที่บริเวณบางกอกฝั่งตะวันตกเป็นราชธานีและหลังจากเจ้าพระยาจักรี (ทองด้วง) ปราบดาภิเษกชื่นเป็นพระมหากษัตริย์และตั้งราชวงศ์จักรีได้มีการตั้งกรุงรัตนโกสินทร์ (กรุงเทพฯ - ในกรุงกล่าวครั้งต่อไป ผู้เขียนจะใช้ชื่อเมืองว่า “กรุงเทพฯ”) ที่บางกอกฝั่งตะวันออกเพื่อเป็นราชธานีแห่งใหม่ ด้วยทำเลที่เหมาะสมกับการค้าทั้งกรุงธนบุรีและกรุงเทพฯ จึงเป็นเมืองการค้าที่สำคัญในลักษณะเดียวกับกรุงศรีอยุธยา<sup>19</sup> ยิ่งไปกว่านั้นคือ กิจกรรมการค้าในกรุงธนบุรีและกรุงเทพฯ มีความคึกคักอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นศูนย์รวมการค้าต่างประเทศของสยามและมีการประสานกันของชนชั้นปักษรในระบบศักดินาที่มีชื่อเสียงเช่น “กระภูมพี” ที่ให้ความสำคัญกับเรื่องการเพิ่มทรัพย์สินโดยการค้าชายหรือการผลิตทางการเกษตรเพื่อการค้า<sup>20</sup>

ความคึกคักของการค้าในกรุงเทพฯ ที่ได้จากการใช้ที่ดินในบริเวณเมือง ซึ่งงานคีกษาของอดีศร หมวดพิมาย พบ.ว่าการใช้ที่ดินในพื้นที่กรุงเทพฯ ช่วงพระมหากษัตริย์ 3 รัชกาลแรกเน้นที่การทำให้กรุงเทพฯ เป็นตลาดการค้า<sup>21</sup> ขณะที่งานคีกษาของบุปผาณู สุวรรณมาศ และงานของวิกัลย์ พงศ์พันิตานนท์ ชี้ว่า เมืองกรุงเทพฯ ในช่วงรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกถึงรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว มีอาณาเขตอยู่ภายในพื้นที่กำแพงและคูเมืองเท่านั้น พื้นที่กำแพงเมืองออกไปส่วนใหญ่เป็นพื้นที่กรัง บางส่วนมีราชภาราศัยอยู่ประป้ายและบ้านเรือนของผู้คนในกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่เป็นเรือนแพอยู่ริมแม่น้ำ โดยแหล่งการค้าที่สำคัญของกรุงเทพฯ ได้แก่ ตลาดน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาและลำคลองต่างๆ รวมทั้งตลาดบกที่สำคัญและตลาดท้ายวัง<sup>22</sup>

การค้าอาหารเป็นกิจกรรมที่พบรูปแบบในตลาดของกรุงเทพฯ ดังปรากฏว่าตลาดน้ำที่กระจายตัวตามแม่น้ำ ลำคลองต่างๆ ในบริเวณเมืองกรุงเทพฯ มีการขายอาหารสดทั้งเนื้อสด

<sup>19</sup> โปรดดูรายละเอียดใน สุนทรี อาระไวร์. (2537). พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของ ธนบุรี ในฐานะส่วนหนึ่งของ ต้นตอนสามเหลี่ยมปากแม่น้ำเจ้าพระยา.; ฉัตรภรณ์ พิรุณรัตน์. (2535). พัฒนาการของบางกอกฝั่งตะวันตก พ.ศ. 2325-2369.

<sup>20</sup> นิติ เอียวศรีวงศ์. (2538). ปากไก่และใบเรือ ว่าด้วยการศึกษาประวัติศาสตร์-วรรณกรรมต้นรัตนโกสินทร์. หน้า 105-143.

<sup>21</sup> อดีศร หมวดพิมาย. (2538). การใช้ที่ดินในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลก่อนปีพ.ศ.2325.

<sup>22</sup> บุปผาณู สุวรรณมาศ. (2525). การสร้างบ้านแปลงเมืองรัตนโกสินทร์ กรุงเทพฯ: โครงสร้างเมืองด้านประโยชน์ใช้สอย 2325-2525. หน้า 20-21; วิกัลย์ พงศ์พันิตานนท์. (2532). การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมใน “กรุงเทพฯ” สมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น พ.ศ. 2325-2411. หน้า 90-99.

ปลา ผัก ผลไม้ และอาหารแห้ง เช่น พริก ห้อม กระเทียม เครื่องเทศ น้ำปลา เกือบ น้ำตาล ขنمแห้ง ฯลฯ ส่วนตลาดบกที่สำคัญมีอาหารสดและอาหารแห้งจากเมืองจีนวางขาย<sup>23</sup> โดยผู้ค้าอาหารในตลาดของกรุงเทพส่วนใหญ่คือ ไพร่ญิ่ง ดังปรากฏว่าวรรณกรรมสมัยต้นรัตนโกสินทร์ส่วนใหญ่จะบรรยายภาพการค้าในตลาดที่เต็มไปด้วยแม่ค้า<sup>24</sup> ในขณะที่ไพร่ชายนั้นคงอยู่ภายใต้เงื่อนไขของระบบเกณฑ์แรงงานที่กำหนดให้ไพร่ชายต้องเป็นแรงงานให้หลัง<sup>25</sup> จึงมีไพร่ชายที่ประกอบอาชีพค้าขายน้อยกว่าไพร่ญิ่ง<sup>26</sup>

เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้คนในกรุงเทพคงหาซื้ออาหารสดจากตลาดเพื่อปรุงอาหารที่บ้านได้เฉพาะเวลาเข้ามืดเท่านั้น เนื่องจากตลาดน้ำในแม่น้ำลำคลองจะขายของในเวลาเข้ามืดและแม่ค้าจะใช้ประโยชน์จากน้ำชืน-น้ำลงในการล่อลงเรือไปตามกระแสน้ำเพื่อฝ่อนแรงในการพาเรือ ขณะที่การซื้ออาหารจากตลาดสดประเภทตลาดบกคงทำได้ในช่วงเวลาที่นานกว่าตลาดน้ำเล็กน้อย ดังปรากฏว่าตลาดบกในกรุงเทพฯช่วงต้นรัตนโกสินทร์จะขายของเฉพาะช่วงเช้า<sup>27</sup> โดยผู้ซื้อและผู้ขายใช้เงินเป็นตัวกลางในการซื้อขายอาหาร เนื่องจากเศรษฐกิจของเมืองกรุงเทพฯ(รวมทั้งเมืองใหญ่ในภาคกลางและภาคตะวันออก) ในช่วงต้นรัตนโกสินทร์เป็นเศรษฐกิจแบบเงินตราที่ใช้เงินเป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยนซื้อขาย<sup>28</sup>

## การค้าอาหารในกรุงกับวิถีชีวิตของผู้คนในยุคปฏิรูปประเทศ

นับตั้งแต่รัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจนถึงรัชกาลพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ชนชั้นนำส Yam มีความพยายามในการปฏิรูประบบการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทยให้มีความทันสมัยตามแบบสังคมตะวันตกโดยเลือกรับปรับใช้แนวคิด

<sup>23</sup> เกียรติ จิวะกุล และคณะ. (2525). ตลาดในกรุงเทพมหานคร: การขยายตัวและพัฒนาการ. หน้า 6-8, 11-12.

<sup>24</sup> ดวงทอง เทลาระโนะกุล. (2539). ผู้ญิ่งสามัญชนในเมืองແຄບຄຸມແມ່ນ້າເຈົ້າພະຍາສັນຍາກລົດທີ 3-5. หน้า 106 -114.

<sup>25</sup> สมัยต้นรัตนโกสินทร์มีการลดเวลาการเกณฑ์แรงงานไพร่หลังโดยในสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ไพร่หลังถูกเกณฑ์แรงงานปีละ 4 เดือน มีเวลาทำกินปีละ 8 เดือน และในสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ไพร่หลังถูกเกณฑ์แรงงานปีละ 3 เดือน มีเวลาทำกินปีละ 9 เดือน เนื่องจากมีการจ้างแรงงานชาวจีนเข้ามาทำงานให้หลังและเป็นการลดภาระงานของไพร่หลัง เพื่อลดปัญหาไพร่หลังออกนอกระบบ โปรดดู อัญชลี สุราษฎร์. (2552). ความเปลี่ยนแปลงของระบบไพร่และผลกระทบต่อสังคมไทยในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว. หน้า 133-266 โดยนัยนี้ไพร่ชายจึงมีเวลาประกอบอาชีพค้าขายได้มากขึ้น แต่หลักฐานและงานศึกษาที่มีอยู่ปัจจุบันชี้ว่าผู้ค้าขายในตลาดส่วนใหญ่เป็นผู้ญิ่งมากกว่าผู้ชาย.

<sup>26</sup> เกียรติ จิวะกุล และคณะ. (2525). ตลาดในกรุงเทพมหานคร: การขยายตัวและพัฒนาการ. หน้า 6.

<sup>27</sup> เกียรติ จิวะกุล และคณะ. (2525). ตลาดในกรุงเทพมหานคร: การขยายตัวและพัฒนาการ. หน้า 6-8.

<sup>28</sup> นิติ เอียวศรีวงศ์. (2538). ปากไก่และใบเรือ ว่าด้วยการศึกษาประวัติศาสตร์-วรรณกรรมต้นรัตนโกสินทร์. หน้า 174-188.

และเทคโนโลยีของชาติตะวันตกส่วนที่ไม่ขัดแย้งกับโครงสร้างอำนาจเดิมของสังคมไทย<sup>28</sup> ซึ่งโดยภาพรวมด้านเศรษฐกิจของประเทศไทยแล้ว นับตั้งแต่สยามทำสนธิสัญญาเบาไวริงกับอังกฤษ เมื่อปีพ.ศ. 2398 เศรษฐกิจของสยามมุ่งปฏิรูปประเทคโนโลยีเปลี่ยนจากระบบเศรษฐกิจแบบพอยังชีพที่ผู้คนทำการผลิตของกินของใช้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตด้วยตัวเองในปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการบริโภคมาเป็นระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมที่ผู้คนทำการผลิตทางการเกษตรเพื่อการค้าโดยเน้นผลผลิตที่เป็นที่ต้องการของตลาดไม่กี่ชนิดในปริมาณมากๆ และนำเงินที่ได้จากการค้ามาซื้อสินค้าที่ใช้อุปโภคและบริโภค<sup>29</sup>

ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นทำให้มีองกรุงเทพฯขยายตัวเป็นเมืองการค้าที่ใหญ่ขึ้นจากเดิม โดยชนชั้นนำได้ขยายเมืองออกมานอกเขตกำแพงเมืองควบคู่ไปกับการตัดถนน ซึ่งส่งผลให้ผู้คนเริ่มย้ายแหล่งที่อยู่อาศัยจากวิมแม่น้ำลำคลองมาอยู่ที่ริมถนนและมีการตั้งตลาดร้านค้าทั้งของชาวสยามและชาวต่างประเทศตามถนนสายหลักของเมือง<sup>30</sup> ในส่วนของการค้าอาหารนั้น จากหนังสือ “สารบัญชีส่วนที่ 2 คือรายรับในจังหวัด ถนนแลตตรา ก.ศ. 1245 สำหรับเจ้าพนักงานกรมไปรษณีย์กรุงเทพมหานคร เล่ม 2” พบว่าในช่วงต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมีร้านขายอาหารประเภทข้าวแกงจำนวน 57 ร้าน ร้านขายก๋วยเตี๋ยว 10 ร้าน ร้านขายผัดหมี่ 14 ร้าน ร้านขายข้าวต้ม 2 ร้าน ร้านขายขันมีจีน 3 ร้าน และร้านขายเครื่องเงาเหลา 6 ร้าน ตั้งอยู่บนถนนรอบกรุงเทพฯ โดยเฉพาะที่ถนนเจริญกรุง ซึ่งมีร้านอาหารตั้งอยู่มากที่สุด<sup>31</sup> ในขณะที่บันทึกความทรงจำของชุนวิจิตรมาตรา (ส่งากัญจนากพันธุ์) และลาวัลย์ โชคมาระ ได้แสดงให้เห็นว่า ปลายสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวถึงต้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระปักเกล้าเจ้าอยู่หัว นอกจากอาหารที่ขายตามร้านยังมีห้ามเร่ขายข้าวแกง ข้าวต้ม ห่อหมก หมูย่าง ก๋วยเตี๋ยว บะหมี่ กวยจีบ ฯลฯ<sup>32</sup>

<sup>28</sup> วีไชเรชา ถาวรสาร. (2545). ชนชั้นนำไทยกับการรับวัฒนธรรมตะวันตก; การตี มหาชน. (2524). รัตนโกสินทร์ บุคปรับปุงประเทศไทย (พ.ศ.2394-2475); ฉัตรทิพย์ นาดสุภาและคณะ. (2524). เศรษฐศาสตร์กับประวัติศาสตร์ไทย; อรรถจักร สัตยานุรักษ์. (2538). การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ของชนชั้นผู้นำไทยตั้งแต่รัชกาลที่ 4 – พ.ศ. 2475; ทวีศักดิ์ เพ็อกสม. (2540). การปรับตัวทางความมั่นคง ความจริงและอำนาจของชนชั้นนำสยาม พ.ศ. 2325-2411.

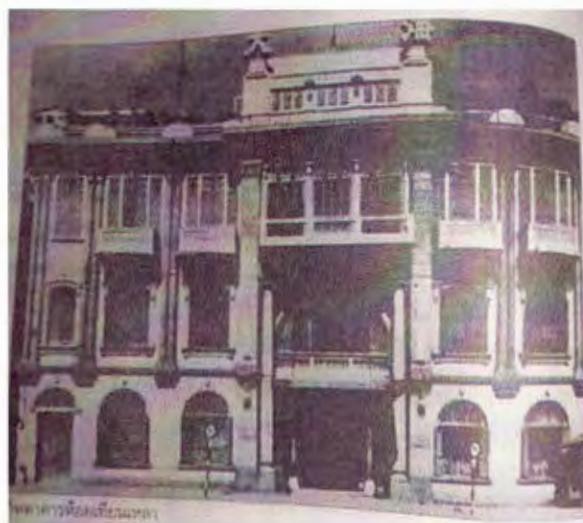
<sup>29</sup> ฉัตรทิพย์ นาดสุภาและคณะ. (2524). เศรษฐศาสตร์กับประวัติศาสตร์ไทย. หน้า 123-182; ฉัตรทิพย์ นาดสุภา. (2533). เศรษฐกิจหมูปานไทยในอดีต. หน้า 35-50.

<sup>30</sup> บุปผานภัย สุวรรณมาศ. (2525). การสร้างบ้านแปลงเมืองรัตนโกสินทร์ กรุงเทพฯ: โครงสร้างเมืองต้นประโภชน์ ใช้สอย 2325-2525. หน้า 21-25; เกียรติ จิวะกุล และคณะ. (2525). ตลาดในกรุงเทพมหานคร: การขยายตัวและพัฒนาการ. หน้า 14-24.

<sup>31</sup> สารบัญชีส่วนที่ 2 คือรายรับในจังหวัด ถนนแลตตรา ก.ศ. 1245 สำหรับเจ้าพนักงานกรมไปรษณีย์กรุงเทพมหานคร เล่ม 2. (2541).

<sup>32</sup> กัญจนากพันธุ์. (2545). กรุงเทพฯเมื่อวานนี้. หน้า 209-213; ลาวัลย์ โชคมาระ. (2527). ชีวิตชาวกรุงสมัยค่อนศตวรรษมาแล้วและชีวิตชาวกรุงสมัยสองครั้ง. หน้า 60-64.

จากรายชื่้อาหารที่ยกมาจะเห็นได้ว่า อาหารที่ขายตามร้านและห้าบเรือนบริเวณกรุงเทพฯจำนวนไม่น้อยเป็นอาหารแบบจีน เช่น ก๋วยเตี๋ยวเครื่องเกาเหลา บะหมี่ กวยจื๊บ ฯลฯ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ชาวจีนมีบทบาทสำคัญในการค้าอาหาร โดยหลักฐานที่ยืนยันข้อเท็จจริงนี้ได้แก่ บันทึกของชุนวิจิตร มาตราซึ่งเล่าไว้อย่างชัดเจนว่า อาหารที่ขายในบริเวณใจกลางกรุงเทพฯเกือบทั้งหมดขายโดยคนจีน<sup>33</sup> หรืองานเขียนของสมบัติ พลายน้อย ที่เล่าไว้ว่าในยุคปฏิรูปประเทศคือ “เหลา” หรือตึกขายอาหารจีนตั้งอยู่ในย่านสะพานหันและสำเพ็ง โดยในสมัยพระบาทสมเด็จพระปกาเกล้าเจ้าอยู่หัวเริ่มมีการเรียก “เหลาอาหารจีน” ด้วยคำภาษาไทยว่า “ภัตตาคาร”<sup>34</sup>



ห้อยเทียนเหลา ภัตตาคารแห่งแรกของประเทศไทย  
(<http://hakkapeople.com/node/3280>)

เหตุที่ชาวจีนมีบทบาทสำคัญในธุรกิจการค้าอาหารภายในกรุงเทพฯเป็นสิ่งที่พิจารณาได้จากข้อเท็จจริงที่ว่า โครงสร้างทางเศรษฐกิจของสยามที่ดำเนินมาตั้งแต่สมัยต้นรัตนโกสินทร์และเป็นฐานรากของเศรษฐกิจสมัยปฏิรูปประเทศนั้นเป็นโครงสร้างที่เอื้อให้ชาวจีนเป็นผู้ประกอบการค้าที่มีบทบาทสำคัญ ดังที่งานศึกษาของ วิลเลียม สกินเนอร์ ได้ชี้ว่า พระมหากษัตริย์พระองค์แรกๆของราชวงศ์จักรีทรงสนับสนุนให้ชาวจีนอพยพเข้ามายังสยามโดยทรงมีพระราชประสงค์ให้ชาวจีนทำหน้าที่จัดหารแรงงานคนเพื่อการผลิตทางการเกษตร เพื่อค้าขาย และทำหน้าที่ด้านการเดินเรือ ซึ่งผลที่ตามมาคือ ชาวจีนอพยพได้ครอบครองธุรกิจการค้าและการเดินเรือต่างประเทศของสยามอย่างต่อเนื่องยาวนานเป็นเวลา 100 ปี นับตั้งแต่ปีพ.ศ. 2353-2453<sup>35</sup> หรือที่งานศึกษาของนิธิ เอียวศรีวงศ์ และงานของศุภรัตน์ เลิศพาณิชย์กุล ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของชาวจีนในบริบทของการขยายตัวทางเศรษฐกิจสมัยต้นรัตนโกสินทร์ โดยงานของนิธิได้อธิบายว่า ชาวจีนอพยพจำนวนมากที่ได้ประสานเข้ากับชนชั้นปักษ์ของในระบบศักดินาภายมากล่าวเป็นชนชั้นกระภูมพี ส่วนชาวจีนอีกกลุ่มนหนึ่งได้เป็นแรงงานในการผลิตทางการเกษตรและการเดินเรือค้าขายกับต่างประเทศ ซึ่งชาวจีนทั้ง 2 ส่วนนี้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

<sup>33</sup> กาญจนภาคพันธุ์. (2545). กรุงเทพฯเมื่อวานนี้. หน้า 213-214.

<sup>34</sup> ส. พลายน้อย. (2553). วันก่อนคืนก่า. หน้า 188-191.

<sup>35</sup> สกินเนอร์. (2529). สังคมจีนในประเทศไทย: ประวัติศาสตร์เชิงวิเคราะห์. หน้า 94-110.

ของสยาม<sup>36</sup> ขณะที่งานของศุภารัตน์ ได้ขยายความคำอธิบายของนิธิ โดยชี้ว่า พ่อค้าชาวจีน อพยพที่ทำงานด้านการค้าและกิจกรรมอื่นๆทางเศรษฐกิจให้แก่ชนชั้นปักษ์ขวาในระบบ ศักดินาได้อาคัยประสบการณ์และทักษะทางการค้าที่มีอยู่เป็นฐานในการเป็นผู้ประกอบการ ค้าภายในและเป็นคนกลางที่เชื่อมห้างร้านของชาวตะวันตกในกรุงเทพฯ กับหมู่บ้านต่างๆ ในชนบทได้อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>37</sup>

รวมไปถึงข้อเท็จจริงที่ว่า โครงสร้างเศรษฐกิจสยามในยุคปฏิรูปประเทศไม่เอื้อให้ราชธานี สยามสะสมทุนขึ้นมาเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจการค้าภายในประเทศ แต่เปิดช่องให้ชนชั้นสูง และพ่อค้าหัตถกรรมชาวดำรงชาติเป็นผู้ประกอบการธุรกิจและสามารถสะสมทุนเพื่อขยายตัวต่อไป<sup>38</sup> ตลอดจนปัจจัยด้านอุปนิสัยของชาวจีนในไทยซึ่งสมเด็จกรมพระยาดำรงราชานุภาพได้กล่าวถึงชาวจีนในไทยไว้ว่า ชาวจีนฉลาดในการหาทรัพย์สิน รู้จักคิดต้นทุนกำไรดีกว่าชาวไทย<sup>39</sup>

เป็นที่น่าสังเกตว่า ร้านค้า ห้างเร่ และเหล้า (ภัตตาคาร) ในสมัยปฏิรูปประเทศขายอาหารที่ปรุงสุกพร้อมทานต่างจากตลาดในกรุงศรีอยุธยาและในกรุงเทพฯ ซึ่งก่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งขายอาหารสดให้ผู้ซื้อนำกลับไปปรุงเองที่บ้าน โดยข้อแตกต่างที่เกิดขึ้นนี้มีที่มาจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของกรุงเทพฯ สมัยปฏิรูปประเทศที่ทำให้ผู้คนในเมืองหลุดพ้นจากระบบที่ไร้กฎหมายเป็นแรงงานรับจ้าง ข้าราชการ พ่อค้าหัตถกรรม หน่วยความต้องการแต่พื้นฐานการศึกษา\* ซึ่งคนกลุ่มนี้ส่วนใหญ่แทบไม่ได้ทำการกินเองเนื่องจากประกอบอาชีพที่ต้องทำงานตามวัฒนธรรมการทำงานแบบตะวันตกซึ่งค่อนข้างใช้เวลาอย่างเร่งรีบจึงนิยมบริโภคอาหารปรุงสุกพร้อมทานตามร้านและห้างเร่<sup>40</sup> รวมถึงการที่กลุ่มข้าราชการ พ่อค้า หัตถกรรม หน่วยความ และผู้ประกอบอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เรียกรวมๆ กันว่า “คนชั้นกลาง”\*

<sup>36</sup> นิธิ เอี่ยวงศ์วงศ์. (2538). ปากไก่และใบเรือ ว่าด้วยการศึกษาประวัติศาสตร์-วรรณกรรมต้นรัตนโกสินทร์. หน้า 136-188.

<sup>37</sup> ศุภารัตน์ เลิศพาณิชย์กุล. (2544). หาอยู่หากิน เพื่อค้าเพื่อขาย เศรษฐกิจไทยรัตนโกสินทร์ตอนต้น. หน้า 149-162.

<sup>38</sup> ฉัตรพิพัฒ นาถสุกและคณะ. (2524). เศรษฐศาสตร์กับประวัติศาสตร์ไทย. หน้า 123-154.

<sup>39</sup> สายชล สัตยานุรักษ์. (2546). สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ การสร้างอัตลักษณ์ “เมืองไทย” และ “ชั้น” ของชาวสยาม. หน้า 301-303.

\* ดูรายละเอียดเรื่องนี้ใน ฉลอง สุนทรวาณิชย์ และคณะ (บรรณาธิการ). (2542). ประวัติศาสตร์แรงงานไทย ฉบับญี่ปุ่นศักดิ์ศรีกรรมกร: ถุสีจีน-14 ตุลาฯ -รัฐบุรุษกรรมกร. หน้า 9-92; ผาสุก พงษ์ไพบูลย์ และ เปเบอร์. (2542). เศรษฐกิจการเมืองไทยสมัยกรุงเทพฯ. 295-305; จิรวัฒน์ แสงทอง. (2546). ชีวิตประจำวันของชาวสยามในกรุงเทพฯ พ.ศ.2426-2475. หน้า 129-150.

<sup>40</sup> จิรวัฒน์ แสงทอง. (2546). ชีวิตประจำวันของชาวสยามในกรุงเทพฯ พ.ศ.2426-2475. หน้า 165-166; เสมือน พิพัฒ ศิริจารกุล. (2548). ศึกษาการเปลี่ยนแปลงการบริโภคอาหารของคนไทยในเขตเมืองหลวงระหว่างพ.ศ. 2394-2534. หน้า 54-56.

\* ดูรายละเอียดเกี่ยวกับคนชั้นกลางในสังคมสยามสมัยปฏิรูปประเทศใน นครินทร์ เมฆไตรรัตน์. (2553). การปฏิรูปสociety สยาม พ.ศ. 2475. หน้า 121-160.

เริ่มมีวัฒนธรรมการพักผ่อนหย่อนใจด้วยการทานอาหารนอกบ้านตามร้านอาหารที่หรูหราเพื่อแสดงถึงความมั่งคั่งและความมีสันยิมในการใช้ชีวิต<sup>41</sup> ซึ่งวัฒนธรรมการกินอาหารนอกบ้านเพื่อแสดงถึงความมีสันยิมของคนชั้นกลางสมัยปัฐร์ปะระเทศเป็นพฤติกรรมในลักษณะที่ศาสตร์ด้านสังคมวิทยา-มนุษยวิทยาถือว่าเป็นการสร้างอัตลักษณ์ทางชนชั้นที่แสดงว่าพวกตนมีสถานะที่สูงกว่าชนชั้นแรงงาน ดังที่ ปีแอร์ บูดี้เยอ (Pierre Bourdieu) นักสังคมวิทยาชาวฝรั่งเศสได้กล่าวถึงอัตลักษณ์ทางชนชั้นของคนในสังคมญูโรปว่า การที่ชนชั้นสูงและชนชั้นกระถุมพี (ชนชั้นกลาง) มีสถานะที่เหนือกว่าชนชั้นกรรมมาชีพ มาจากการที่ชนชั้นสูงและชนชั้นกระถุมพีได้ถือครองทรัพย์สินที่ดีงามไว้กับตัวหรือมีแบบแผนการปฏิบัติตัวที่ประณีต พิถีพิถันมากกว่าชนชั้นกรรมมาชีพ และใช้การถือครองสิ่งที่สวยงามและการปฏิบัติตัวอย่างมีแบบแผน (รวมทั้งการบริโภคอาหาร) เป็นปัจจัยหนึ่งในการแสดงถึงสถานะที่สูงกว่าคนอื่นๆ<sup>42</sup>

ความสัมพันธ์ระหว่างการค้าอาหารกับวัฒนธรรมการพักผ่อนหย่อนใจของชาวเมืองกรุงเทพฯยังเห็นได้จากเวลาที่ผู้คนสามารถหาซื้ออาหารจากร้านหรือhabermeabริโภค ซึ่งชุน วิจิตรมาตราได้กล่าวว่า ร้านและhaberเรื่องของชาวจีนขายอาหารทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน โดยพอกที่ขายกลางวันมักจะตั้งร้านอยู่ตามตึกแถว ส่วนพอกที่ขายเวลากลางคืนส่วนใหญ่เป็นพอกhaberเรื่องเริ่มขายตอนเวลาประมาณ 1-2 ทุ่ม จนถึงเวลา 4-5 ทุ่มก็ยังมีhaberเริ่มขายอาหารอยู่<sup>43</sup> เช่นเดียวกับที่บันทึกความทรงจำของไฮอร์มานน์ นอร์เดน (Hermann Norden) ชาวอเมริกันที่เดินทางมาถึงกรุงเทพฯในช่วงปลายสมัยพระบาทสมเด็จพระมหามythุเกล้าเจ้าอยู่หัวได้กล่าวว่า หลังเที่ยงคืนยังมีชาวกรุงเทพฯที่เพิ่งออกจากโรงหนัง โรงพยาบาล บันถานราชวงศ์ ไปยังร้านขายไอศกรีมและน้ำโซดา ร้านขายอาหารตามริมถนนหรือตลาดแบบเยาวราช<sup>44</sup> ลักษณะเช่นนี้สอดคล้องกับที่พบร่องรอยกรุงเทพฯ (โดยเฉพาะคนชั้นกลาง) ในยุคปัฐร์ปะระเทศใช้เวลาว่างเพื่อพักผ่อนหย่อนใจในรูปแบบของการชุมนุมสพ ภาคยนตร์ ละครพุดฯ ฯ ในยามค่ำคืน<sup>45</sup>

<sup>41</sup> จิรวัฒน์ แสงทอง. (2546). ชีวิตประจำวันของชาวสยามในกรุงเทพฯ พ.ศ. 2426-2475. หน้า 167-168.

<sup>42</sup> สมรักษ์ ชัยสิงห์กานานนท์. (2544). รสนิยม ภาษาในสังคมไทยยุคบริโภคสมัย. หน้า 10-24, 66-85; สุนีย์ ประสงค์ บัณฑิต. (2533). แนวความคิดสาบิทัศของปีแอร์ บูดี้เยอ กับทฤษฎีทางมนุษยวิทยา. หน้า 114-122; สุกางค์ จันทวานิช. (2551). ทฤษฎีสังคมวิทยา. หน้า 250-253.

<sup>43</sup> กาญจนากพันธุ์. (2545). กรุงเทพฯ เมื่อวานนี้. หน้า 209-213.

<sup>44</sup> อ้างใน จิรวัฒน์ แสงทอง. (2546). ชีวิตประจำวันของชาวสยามในกรุงเทพฯ พ.ศ. 2426-2475. หน้า 186.

<sup>45</sup> จิรวัฒน์ แสงทอง. (2546). ชีวิตประจำวันของชาวสยามในกรุงเทพฯ พ.ศ. 2426-2475. หน้า 174-188.

## ส่งท้าย

บทความนี้แสดงให้เห็นถึงประวัติศาสตร์การค้าอาหารภายในพื้นที่เมืองการค้าคือกรุงศรีอยุธยาและกรุงเทพฯ ผ่านช่วงเวลาทางประวัติศาสตร์ที่ยาวนานตั้งแต่ “สมัยอยุธยาตอนปลาย” ถึง “สมัยปฏิรูปประเทศไทยให้ทันสมัยแบบตะวันตก” โดยชี้ว่า การค้าอาหารเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดำเนินไปอย่างมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทของสังคมอย่างไรก็ตามบทความนี้ยังเป็นเพียงข้อเสนอเบื้องต้นที่ต้องการการศึกษาขยายความในอีกหลายประเด็น เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างการค้าอาหารกับแนวคิดทางเศรษฐกิจและการค้าของชนชั้นสูง หรือความสัมพันธ์ระหว่างการค้าอาหารกับการค้าสินค้าประเภทอื่นๆ ในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งผู้เขียนคงจะได้นำเสนอบางประเด็นในโอกาสต่อไปและหวังว่าผู้อ่านที่สนใจหรือมีความรู้ในเรื่องเหล่านี้จะช่วยกันขยายองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์การค้าอาหาร (และ การค้าสินค้าชนิดอื่นๆ) เพิ่มขึ้นต่อไป

## บรรณานุกรม

- กาญจนากพันธุ์. (2545). กรุงเทพเมื่อวานนี้. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สารคดี.
- กาญจน์ ละอองศรี. (2532). การแบ่งยุคสมัยของประวัติศาสตร์ไทย. ใน ชาคริต ชุมวัฒน์ และอุกฤษฎ์
- ปัทมาันนท์ (บรรณาธิการ). สายธารแห่งความคิด. หน้า 205-235. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการจัดกิจกรรมวิชาการฉลองครบ 60 ปี อาจารย์คุณวราวนุญาพा สนิทวงศ์ ณ อุยธยา.
- เกียรติ จิวะกุล และคณะ. (2525). ตลาดในกรุงเทพมหานคร: การขยายตัวและพัฒนาการ. กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คำให้การชุนหลวงวัดประดู่ทรงธรรม เอกสารจากหอหลวง. (2534). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภा.
- จิรวัฒน์ แสงทอง. (2546). ชีวิตประจำวันของชาวสยามในกรุงเทพฯ พ.ศ. 2426-2475. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฬาลงกรณ์ จุฬารัตน์. (2546). ชุนนางกรมท่าขوا การศึกษาบทบาทและหน้าที่ในสมัยอยุธยาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2153-2435. กรุงเทพฯ: โครงการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ฉลอง สุนทราราษฎร์ และคณะ (บรรณาธิการ). (2542). **ประวัติศาสตร์แรงงานไทย ฉบับกู้ศักดิ์ศรีกรรมกร: กุลจีน-14 ตุลาฯ -วีรบุรุษกรรมกร**. กรุงเทพฯ: พิพิธภัณฑ์แรงงานไทย ร่วมกับภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมูลนิธิฟรีเดริค เอเบร์ท.

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา. (2533). **เศรษฐกิจหมู่บ้านไทยในอดีต**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สร้างสรรค์.

ฉัตรทิพย์ นาถสุภาและคณะ. (2524). **เศรษฐศาสตร์กับประวัติศาสตร์ไทย**. กรุงเทพฯ: สร้างสรรค์.

ฉัตราภรณ์ พิรุณรัตน์. (2535). **พัฒนาการของบางกอกฝั่งตะวันตก พ.ศ. 2325-2369. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ฯ** เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชาญวิทย์ เกษตรศิริ. (2542). **อยุธยา: ประวัติศาสตร์และการเมือง**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.

ชาญวิทย์ เกษตรศิริ และสุชาติ สวัสดิ์ศรี (บรรณาธิการ). (2527). **ปรัชญาประวัติศาสตร์**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.

ดำรงราชานุภาพ, สมเด็จพระเจ้าวรวงศ์เธอ. (2553). **ปกิณกะพระนิพนธ์เล่ม 1 เกร็ดประวัติศาสตร์สยาม**. กรุงเทพฯ: วิสดอม.

ดวงทอง เทล่าวรรณะกุล. (2539). **ผู้หญิงสามัญชนในเมืองแต่กลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาสมัยรัชกาลที่ 3-5**. วิทยานิพนธ์คิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ตอนออม อานามวัฒน์ และคณะ. (2543). **หนังสือเรียน ส 029 ประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของไทย**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพาณิช.

ทวีศักดิ์ เพื่อกสม. (2540). **การปรับตัวทางความรู้ ความจริงและอำนาจของชนชั้นนำสยาม พ.ศ. 2325-2411. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์** บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทนาabe, ชีเกยารุ. 2527. การคลุประทานเพื่อการเกษตรในประวัติศาสตร์เศรษฐกิจไทย. ใน ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และสมภพ มากะรังสรรค์ (บรรณาธิการ). **ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจไทยจนถึงพ.ศ. 2484**, หน้า 202-226. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ธิดา สาระยา. (2552). **อารยธรรมไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: เมืองโบราณ.

นครินทร์ เมฆไตรรัตน์. (2553). **การปฏิวัติสยาม พ.ศ. 2475**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ฟ้าเดียวกัน.

- นภาพร พิพัฒน์. (2550). เปิดโลกความสุข GNH. กรุงเทพฯ: มติชน.
- นิติ เอี่ยวศรีวงศ์. (2538). ปากไก่และใบเรือ ว่าด้วยการศึกษาประวัติศาสตร์-วรรณกรรมต้นรัตนโกสินทร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: แพรวสำนักพิมพ์.
- บุปผานาฎ สุวรรณมาศ. (2525). “การสร้างบ้านแปลงเมืองรัตนโกสินทร์ กรุงเทพฯ: โครงสร้างเมืองด้านประโยชน์ใช้สอย 2325-2525.” ใน สารธรรมศาสตร์ ปีที่ 11 เล่มที่ 1 (มีนาคม): 18-37.
- ประสิทธิ์ รุ่งเรืองรัตนสกุล. (2525). ระบบเศรษฐกิจอยุธยา. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิแวน, อังรี. (2541). ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจและสังคมยุโรปสมัยกลาง. ฉัตรทิพย์ นาถสุภา และคณะ (แปล). พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผาสุก พงษ์เพ็จตร และ เบเคอร์. (2542). เศรษฐกิจการเมืองไทยสมัยกรุงเทพฯ. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่: ตรัสวิน (ชิลค์เวอร์มบุคส์).
- การดี มหาชันธ์. (2524). รัตนโกสินทร์ยุคปรับปรุงประเทศไทย (พ.ศ.2394-2475). ชลบุรี: ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.
- เรย์โนลด์ส, เครก เจ. (2550). เจ้าสาว ขุนศึก ศักดินา ปัญญาชนและคนสามัญ รวมบทความประวัติศาสตร์ของ เครก เจ. เเรย์โนลด์ส. วรรุณี โอดารามย์ (บรรณาธิการ แปล). กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.
- ลาวัลย์ โซตามะ. (2527). ชีวิตชาวกรุงสมัยค่อนศตวรรษมาแล้วและชีวิตชาวกรุงสมัยสังคม. กรุงเทพฯ: แพรพิทยา.
- วางคณา นิพัทธ์สุขกิจ. (2548). กลุ่มคนที่สัมพันธ์กับการค้าในสังคมอยุธยา พ.ศ. 2172-2310. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วางคณา นิพัทธ์สุขกิจ. (2550). หนังกว้าง ไม่ฝาง ช้าง ของป่า: การค้าอยุธยาสมัยพุทธศตวรรษที่ 22-23. กรุงเทพฯ: เมืองโบราณ.
- วิกัลย์ พงศ์พนิตานนท์. (2532). การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมในกรุงเทพฯ สมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น พ.ศ. 2325-2411. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วินัย พงศ์ศรีเพียร (2551 ก). พรรณนาภูมิสถานพระนครศรีอยุธยา เอกสารจากหอหลวง (ฉบับความสมบูรณ์). กรุงเทพฯ: อุษาคเนย์.

วินัย พงศ์ศรีเพิยร. (2551 ข). มรดกความจำแห่งพระนครศรีอยุธยา. กรุงเทพฯ: อุษาคเนย์.

วีไลเรชา ถาวรสาร. (2545). ชนชั้นนำไทยกับการรับวัฒนธรรมตะวันตก. กรุงเทพฯ: เมืองโบราณ.

เวลส์, ครอวิช. (2527). การปกครองและการบริหารของไทยสมัยโบราณ. กาญจน์ ละอองศรี และยุพา ชุมจันทร์ (แปล). กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์.

ศรีศักกร วัลลิโภดม. (2544). พัฒนาการทางสังคม-วัฒนธรรมไทย. กรุงเทพฯ: ออมรินทร์.

ศุภรัตน์ เลิศพาณิชย์กุล. (2544). หาอยู่หากิน เพื่อค้าเพื่อขาย เศรษฐกิจไทย รัตนโกสินทร์ตอนต้น. กรุงเทพฯ: มติชน.

ส. พลายน้อย. (2553). วันก่อนคืนเก่า. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: พิมพ์คำ.

สกินเนอร์, วิลเลียม จี. (2529). สังคมจีนในประเทศไทย: ประวัติศาสตร์เชิงวิเคราะห์. พรรณี ฉัตรพลรักษ์ และคณะ (แปล). กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์.

สมรักษ์ ชัยสิงห์กานานห์. (2544). รสนิยม ภาษาในสังคมไทยยุคบริโภคนิยม. กรุงเทพฯ: โครงการหนังสือเล่ม สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สายชล วรรณรัตน์. (2525). “เศรษฐกิจและสังคมไทยในสมัยปลายอยุธยา”. ใน วารสาร ธรรมศาสตร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน): 6-40.

สายชล สัตยานุรักษ์. (2546). สมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพ การสร้างอัตลักษณ์ เมืองไทย และ ชั้น ของชาวสยาม. กรุงเทพฯ: มติชน.

สารบัญชีส่วนที่ 2 คือราชภูมิในจังหวัด ถนนแลตตรา ก.ศ. 1245 สำหรับเจ้าพนักงาน กรมไปรษณีย์กรุงเทพมหานคร เล่ม 2. (2541). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ต้นฉบับ.

สารสิน วีระผล. (2548). จิมก้องและกำไร: การค้าไทย-จีน 2195-2396. พรรณาม เง่าธรรมสาร, รังสี ยั่นโซภา, สมាពร แลคโซ (แปล). กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.

สุจิตต์ วงศ์เทศ. (2552). อยุธยาคยิ่งฟ้า ประวัติศาสตร์สังคมวัฒนธรรมว่าด้วยวิถีชีวิต ไฟร์ฟ้าชาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: กองทุนแบ่งปันเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ.

สุธชาชัย ยิ่มประเสริฐ. (2548). “เศรษฐกิจสมัยอยุธยา พ.ศ. 2212-2310: เศรษฐกิจแบบไม่ทำเง้อใช้เง้อ.” วารสารเมืองโบราณ ปีที่ 31 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มีนาคม): 68-90.

สุนทรี อาสะไวย์. (2537). “พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของ “ธนบุรี” ในฐานะส่วนหนึ่งของดินแดนสามเหลี่ยมปากแม่น้ำเจ้าพระยา.” ใน วารสารธรรมศาสตร์ ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม): 108-134.

สุนีย์ ประสงค์ บัณฑิต. (2533). แนวความคิดสาบีทั้งสองปีแวร์ บูร์ดิเยอ กับทฤษฎีทางมนุษยวิทยา. กรุงเทพฯ: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน).

สุภางค์ จันทวนิช. (2551). ทฤษฎีสังคมวิทยา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสมีอนทิพย์ ศิริจาธุกุล. (2548). ศึกษาการเปลี่ยนแปลงการบริโภคอาหารของคนไทยในเขตเมืองหลวงระหว่าง พ.ศ. 2394-2534. ปริญญาดุษฎีบัตร สาขาวิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสต์วิทยา.

อดิศร หมวดพิมาย. (2538). “การใช้ที่ดินในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ก่อนปี พ.ศ. 2325.” ใน สารธรรมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน): 7-45.

อธิบายแผนที่พระนครศรีอยุธยา กับคำวินิจฉัยของพระยาโบรามราชธานินทร์และภูมิสถานกรุงศรีอยุธยา. (2550). นนทบุรี: ต้นฉบับ.

อรรถจักร สัตยานุรักษ์. (2538). การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ของชนชั้นผู้นำไทยตั้งแต่ รัชกาลที่ 4 – พ.ศ. 2475. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัญชลี สุสายัน Henderson. (2552). ความเปลี่ยนแปลงของระบบไฟร์และผลกระทบต่อสังคมไทย ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สร้างสรรค์.