

# ศาสตราจารย์พิเศษ สุขพานิช: บักประวัติศาสตร์ผู้ค้นคว้าทางโบราณคดี

อุทบัย มูลศิลป์<sup>1</sup>

## บทคัดย่อ

พ.ศ. 2556 เป็นเวลาครบรอบ 100 ปี แห่งชาติกาลของศาสตราจารย์พิเศษ ชจร สุขพานิช ผู้ได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้มีความกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความจริงทางประวัติศาสตร์ โดยมีผลงานทางประวัติศาสตร์มากกว่า 100 เรื่องที่เขียนในเชิงวิเคราะห์ที่ได้ให้ความรู้ ความคิดใหม่ในประวัติศาสตร์ไทย ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงความเชื่อที่เคยมีแต่เดิม เช่น เรื่อง การสอบคักราช ปีครองราชย์ของกษัตริย์สมัยอยุธยา นับแต่สมเด็จพระเอกาทศรถ จนสิ้นสุด สมัย เรื่องฐานันดรไฟ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงต้องไฟร์หรือสามัญชน ในช่วงเวลา 575 ปี ได้เป็นแรงบันดาลใจให้มีการศึกษาค้นคว้าต่อเนื่องจนปัจจุบัน ผลงานทั้งหลายทำให้ชุมชนกรรณ์ มหาวิทยาลัยมหิดลปริญญาอักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ทางด้านประวัติศาสตร์แก่ท่าน คำสำคัญ ศาสตราจารย์พิเศษ ชจร สุขพานิช, นักประวัติศาสตร์ไทยเชิงวิเคราะห์, ฐานันดรไฟ

## Abstract

The Year 2013 is the commemoration of the 100th anniversary since the birth of Prof. Emeritus Kachon Sukhabanij, who was glorified as “the only person in Thailand who was really enthusiastically interested in really studying the truth about Thai history”. Hundreds of Kachon’s analytical studies of Thai history provided new knowledge and ideas. They also changed old knowledge such as rechecking regnal years of Ayudhyan Kings since King Ekathotsarot. Subsequent historical studies have been inspired by Kachon’s outstanding work *Thanandon Phrai* (common man), studying life of the *Phrai* or common man in the past 575 years. Chulalongkorn University bestowed a Ph.D. degree (Honorary) in history to honor him.

**Key words:** Prof. Emeritus Kachon Sukhabanij, An analytic Thai historian, *Thanandon Phrai* (common man),

<sup>1</sup> ขอบพระคุณ ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ.วราภรณ์ พา สนิทวงศ์ และ ผศ.บุญสม ก้านลังวาร ที่ให้ข้อมูลสำคัญทุกประการ



ตอนสายของวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2516 ท่ามกลางความยินดีของญาติมิตรและคิชช์ย์ที่มาในงานแสดงความยินดีที่ท่านอาจารย์ชจร สุขพานิช ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์พิเศษของวิทยาลัยวิชาการศึกษา (มหาวิทยาลัยครินทริวโรด) และในโอกาสมีอายุครบ 60 ปี (5 รอบ) ท่านได้กล่าวขอบคุณผู้มาร่วมงานและกล่าวทิ้งท้ายว่า สิ่งที่ท่านประนันมากคือขอให้มีสุขภาพดี แต่ที่ท่านประนันมากนั้น มีเวลาสั้นมาก เพียง 4 ปีเศษ ถึงวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2521 ท่านก็ถึงแก่อนิจกรรม นับเป็นความสูญเสียอย่างใหญ่หลวง ไม่เพียงแต่ญาติมิตร ลูกคิชช์ แต่รวมถึงผู้คนในวงการประวัติศาสตร์ไทย

ทุกคนที่ได้รู้จัก คุ้นเคย หรือได้ฟัง ได้อ่านผลงานการศึกษาค้นคว้าทางด้านประวัติศาสตร์ไทยของศาสตราจารย์พิเศษ ชจร (ต่อไปเรียกว่าท่านอาจารย์ชจร) ต่างยอมรับในผลงานของท่านว่า ท่านเป็น “ผู้ฝึกใจด้วยความกระตือรือร้นในการศึกษาเพื่อความจริง (truth) ในประวัติศาสตร์ไทย”<sup>2</sup>

ใน พ.ศ. 2556 ถ้าท่านอาจารย์ชจรยังมีชีวิตอยู่ ก็จะมีอายุครบ 100 ปี ดังนั้น จึงเป็นเวลาที่ดีที่ควรจะได้รำลึกถึงนักประวัติศาสตร์คนสำคัญคนหนึ่งในวงการประวัติศาสตร์ไทย เป็นตัวอย่างของบุคคลที่ทำคุณประโยชน์ต่อบ้านเมืองและการประวัติศาสตร์ไทย โดยผลงานการศึกษาค้นคว้าและ “ห้อง ศ.ชจร สุขพานิช” ในสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยครินทริวโรด ประสานมิตร นับเป็นมรดกที่ล้ำค่าและยั่งยืนในการศึกษาประวัติศาสตร์

### ชีวิตนี้เพื่อประวัติศาสตร์

ท่านอาจารย์ชจรได้เขียน “ประวัติโดยสังเขป” ของตนเอง<sup>3</sup> ตอนหนึ่งว่า “จบ Formal Education – 2502 เมื่ออายุได้ 46 ปี จึงได้ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองเรื่อยมาจนปัจจุบัน”

<sup>2</sup> เป็นคำกล่าวของ ศาสตราจารย์เดวิด เค. วัยอาจ (David K. Wyatt) แห่งมหาวิทยาลัยคอร์แนล ในจดหมายแสดงความเสียใจต่อครอบครัวของท่านอาจารย์ชจร ลงวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2521

List of References:	
1	2456 9 ฉบับ ๙๖๖ ๒๕๖ ๒๕๖ ๒๕๖ ๒๕๖ ๒๕๖
2	2460 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
3	2463 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
4	2474 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
5	2475 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
6	2476-7 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
7	2478 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
8	2484 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
9	2485 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
10	2486 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
11	2487 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
12	2488 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
13	2489 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
14	2490 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
15	2491 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖
16	2492 ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖ ๑๙๖

<sup>3</sup> ประวัติโดยสังเขป เขียนด้วยลายมือ ด้วยตัวหนังสือเล็กๆ อาจจะอ่านยากนิดหน่อย แต่ก็เป็นระเบียบ เขียนบนสมุดบันทึกขนาด 20.5 x 13 ซ.ม. ซึ่งท่านขอบอกใช้เขียนบทความบันทึก รวมทั้งจดหมายถึงลูกศิษย์ รวมทั้งผู้ซึ่งเป็นลูกศิษย์ที่ท่านให้ความเมตตา ให้ความรู้และหลังจากการเรียนจบ และในระหว่างการทำงาน ประวัติโดยสังเขป เก็บไว้ที่ห้องศ.ช.จ. สุขพานิช ในกองเอกสารและภาพ ผู้ของเขียนเชื่อว่า ท่านเขียนแล้วเก็บไว้ในเอกสารบันทึกความจันทร์ยากไม่สังเกต เพราะมีข้อความบางตอนไม่ปรากฏในหนังสืออนุสรณ์งานพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์พิเศษ ช.จ. สุขพานิช

## ประวัติโดยสังเขป หน้า 1

เพื่อเป็นการรักษาเอกสารสำคัญเกี่ยวกับประวัติของท่านอาจารย์ชจร จึงขอนำเสนอด้วยประวัติโดยสังเขปทั้งหมดที่ท่านได้บันทึกไว้ โดยคงอักษรวิธีตามต้นฉบับ

## ประวัติโดยสังเขป

เกิด	9 มิถุนายน 2456	ที่บ้านข้าว อ.หนองแค ต.นาเริง จ.สระบุรี
มากรุ่งเทพครั้งแรก	2460	พักที่บ้านน้องชายของย่าที่บ้านวัดตะเคียน (นายอากรสอน วีระงูร) อำเภอบางรัก
เข้าศึกษา	2463	เข้าศึกษาเป็นนักเรียนประจำ ร.ร.อัสสัมชัญ บางรัก จนจบมัธยมแปด รวมเวลา 10 ปี ใน พ.ศ. 2473
ทำงาน	2474	เป็นครูสอนภาษาอังกฤษ ร.ร.อัสสัมชัญ บางรัก
	2475	เป็นเลขานุการท่านօธิการ ร.ร.มงฟอร์ต เชียงใหม่
	2476 – 7	เป็นหัวหน้าพนักงานของสำนักทนายความอังกฤษ Baguley, Tooth <sup>4</sup> ปากตอรอก่อองกง แบงก์
	2478	เข้าศึกษาในจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ในคณะอักษรฯ จนได้ปริญญาตรี อ.บ., ป.ม. พ.ศ. 2483
	2484	เข้ารับราชการในกรมพานิชย์ กระทรวงเศรษฐกิจ ในตำแหน่งหัวหน้าแผนก กองการค้าต่างประเทศ
	2488	ลาออกจากราชการ ประกอบการค้าส่วนตัว
	2489	เข้าทำงานในตำแหน่งเลขานุการ สำนักงานข้าว ของกระทรวงเกษตรฯ รัฐบาลสหราชอาณาจักร ในสถานทูต อเมริกัน ถนนลาร์ดตี้
	2493	ประกอบการค้าส่วนตัว จนถึง พ.ศ. 2497 เลิกกิจการ
	2497	เดินทางไปกรุงลอนדון เข้าศึกษาต่อที่ SOAS มหาวิทยาลัยลอนדון 1 ปี
	2498	ได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ สอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร <sup>5</sup> หลักสูตรปริญญาตรี

<sup>4</sup> ชื่อเต็มคือ Baguley And Tooth Law Office ตูใน งานพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์พิเศษ ชจร สุขพานิช, หน้า (6)

<sup>5</sup> ปัจจุบัน คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โรม ประสานมิตร

- 2500 ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการชำราบประวัติศาสตร์ไทย
- 2502 ได้รับ Fellowship จาก Rockefellow Foundation  
เดินทางไปสหรัฐฯ เข้าศึกษาในฐานะ Special Student  
ที่มหาวิทยาลัย Harvard ได้ 1 ปี เดินทางกลับประเทศไทย

**หมายเหตุ:** ก่อนจะเข้าศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน พ.ศ. 2478 ได้สมัครเป็นนักศึกษาวิชากฎหมายที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แต่ พ.ศ. 2476 โดยไปฟังการบรรยายตอนเย็นเมื่อเลิกงาน ที่ ร.ร.กฎหมาย ใต้สะพานพุทธยอดฟ้า (โดยมี ดร.ทองคำเปลว ชลぐณ<sup>๖</sup> เป็นผู้บรรยายผู้หนึ่ง) เรียนได้ระยะหนึ่ง เห็นว่าหนักเกินไป เพราะงานฝรั่งเริ่มแต่ 7.00 น. เลิกงาน 17.00 น. (บางวันเลิกอาจมีดึก) จึงไม่สามารถทำงานและเรียนควบคู่ไปพร้อมกัน จึงตัดสินใจลาออกจากงาน เมื่อปลาย พ.ศ. 2477 และเข้าสมัครสอบคัดเลือก ได้เป็นนิสิตจุฬาฯ เมื่อต้น พ.ศ. 2478 และเรียนตลอด 6 ปี จนได้ปริญญาตรีทางอักษรศาสตร์ และอนุปริญญาทางการศึกษา เมื่อ พ.ศ. 2483

และเมื่อก่อนจะเข้าศึกษาต่อที่ SOAS มหาวิทยาลัยลอนดอน เมื่อ พ.ศ. 2497 ได้เข้าเรียนพิเศษในมหาวิทยาลัย Liverpool ในวิชา English for Foreign Student เป็นการเรียนและอบรมแบบ Intensive เป็นเวลา 30 วัน จบแล้วได้ประกาศนียบัตร

ข้าพเจ้าจึงเป็นนิสิต นักศึกษาของ ๔<sup>๗</sup> มหาวิทยาลัย ดังนี้ คือ<sup>๘</sup>  
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แต่ พ.ศ. 2476 – 7  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่ พ.ศ. 2478 – 83  
 มหาวิทยาลัย Liverpool พ.ศ. 2497  
 มหาวิทยาลัย Harvard พ.ศ. 2501 – 2

จบ Formal Education 2502 เมื่ออายุได้ 46 ปี จึงได้ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้วยตนเอง เรื่อยมาจนปัจจุบัน นับแต่ พ.ศ. 2504 ได้รับเชิญให้สอนในหลักสูตรปริญญาโทที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จนปัจจุบัน และที่บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาฯ แต่ พ.ศ. 2514

การเล่าเรียนศึกษาของข้าพเจ้าจากครู อาจารย์ทั้งในและ(นอกประเทศ)<sup>๙</sup> เทศ จึงนับว่า ข้านาน จนอายุล่วงเลยมาได้ 46 ปี เมื่อ พ.ศ. 2502 และนับจากปีนั้นมาจนปัจจุบัน ก็ไม่ได้ละทิ้งทางวิชาการในวิชาประวัติศาสตร์ทั้งของไทยและของประเทศไทยเพื่อนบ้าน ได้เข้าร่วม

<sup>๖</sup> หรือ ดร.ทองเปลว ชลぐณ

<sup>7</sup> ควรจะเป็น 5 มหาวิทยาลัย เพราะนับตก มหาวิทยาลัยลอนดอน อนึ่งในประวัติที่พิมพ์ในหนังสือ งานพระราชทานเพลิงศพ งานพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์พิเศษ ชร. สุขพานิช ไม่ปรากฏเรื่องการเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยเวย์ร์พูล

<sup>8</sup> เดิมโดยผู้เขียน

ประชุมสัมมนาในทางวิชาการ ทั้งในประเทศไทยและที่เมืองย่างกุ้ง และอ่องกง นับแต่ พ.ศ. ๒๕๐๓ จนปัจจุบัน รวม ๕ ครั้ง เป็นการแลกเปลี่ยน เพิ่มพูนทักษะด้านการให้กัวงของออกไป ส่วนเอกสารที่เป็น source ในวิชาการประวัติศาสตร์ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ นับแต่จากสหรัฐ อังกฤษ ยอหลันดา ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น อ่องกง สิงคโปร์ ก็ได้ออกอนุญาตถ่ายมา รวบรวมมอบให้หอสมุดแห่งชาติ กรมศิลปากร ไม่น้อยกว่า ๒๕ รายการ”

ฉบับประวัติโดยสังเขป เพียงเท่านี้ เป็นไปได้ว่า ท่านอาจารย์จะได้เขียนขึ้นก่อนหน้า การถึงอนิจกรรมไม่นานนัก เห็นได้ว่า เป็นการเขียนให้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นความจริง (truth) เขียนแบบถ่อมตน ซึ่งเป็นบุคลิกภาพ และเป็นคุณสมบัติของนักประวัติศาสตร์ที่ดี แม้ว่ามี หลายเรื่องที่ท่านสามารถคุยกันได้ แต่ก็ไม่ทำ เช่น ท่านเคยพังคำบรรยายหรือเป็น ลูกคิชช์ของนักประวัติศาสตร์คนสำคัญชื่อก้อง(โลโก) ที่ได้รับการยกย่องอย่างสูง คือ D.G.E. Hall ที่ SOAS มหาวิทยาลัยลอนดอน<sup>๙</sup> ผู้เขียน *A History of South-East Asia* (มีแปลเป็น ภาษาไทยในชื่อ ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้) และเล่มอื่นๆ อีกมาก John K. Fairbank (นักประวัติศาสตร์จีน) Edwin O. Reischauer (นักประวัติศาสตร์ญี่ปุ่น) ที่มหาวิทยาลัย耶鲁วาร์ด ผู้ร่วมกันเขียน *East Asia : The Great Tradition* (มีแปลเป็นภาษา ไทยในชื่อ ภูมิอารยธรรมตะวันออก) และ *East Asia : The Modern Transformation* (มีแปล เป็นภาษาไทยในชื่อ เอเชียตะวันออกยุคใหม่ เล่มนี้มี Albert M. Craig ร่วมเขียนด้วย เพราะ Prof. Edwin O. Reischauer ได้รับแต่งตั้งเป็นทูตประจำญี่ปุ่น) และยังมีเล่มอื่นๆ อีกมาก หรือ การที่ไม่ยอมรับการตั้งชื่อในพงศาวดารที่ท่านนำไปพับที่บริติช มิวเซียม เหมือนดังการตั้งชื่อ พงศาวดารหลายฉบับ เช่น “พระราชนพงษาวดารฉบับหลวงประเสริฐ” (หรือ “พระราชนพงษาวดารกรุงเก่าฉบับหลวงประเสริฐ”) จนทำให้มีการตั้งชื่อว่า “พระราชนพงษาวดารกรุง สยามจากต้นฉบับของบริติช มิวเซียม กรุงลอนดอน” แทนการตั้งชื่อ พระราชนพงษาวดารกรุง สยาม ฉบับนายชร สุขพานิช

จาก ประวัติโดยสังเขป ยังจะเห็นได้ว่า นับแต่ พ.ศ. ๒๕๐๒ เมื่ออายุได้ ๔๖ ปี จนถึงแก่ อนิจกรรมเมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๑ เมื่ออายุได้ ๖๔ ปี ๗ เดือน นับเป็นเวลาาราว ๑๙ ปี ท่านได้อุทิศตน เพื่อศึกษาด้านคว้า เขียน สอน ประชุม บรรยายพิเศษ รวมรวมหลักฐานทางประวัติศาสตร์ โดย เฉพาะที่เกี่ยวกับไทย เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียตะวันออก เพื่อทำให้ข้อเท็จจริง (facts) ทางประวัติศาสตร์ไทย เป็นความจริง (truth) ทางประวัติศาสตร์ไทย ดังเห็นได้จาก ผลงานของท่านที่พิมพ์เผยแพร่ และ “ห้อง ศ.ชร สุขพานิช” ที่ท่านมอบหนังสือส่วนตัวให้เป็น

<sup>๙</sup> ท่านผู้ที่ยังคง ผศ.วุฒิพงษ์ สนิทวงศ์ เล่าให้ฟังพังว่า ท่านและท่านอาจารย์ชร เคยพังการบรรยายของ ศ.ตี.จี.อี. ยออล์ส์ ที่ SOAS ในชั้นเรียนเดียวกัน

มรดกแก่ผู้สนใจประวัติศาสตร์ ใช้ศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ความจริงทางประวัติศาสตร์ปรากฏชัดเจน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ชีวิตของท่านเพื่อประวัติศาสตร์อย่างแท้จริง

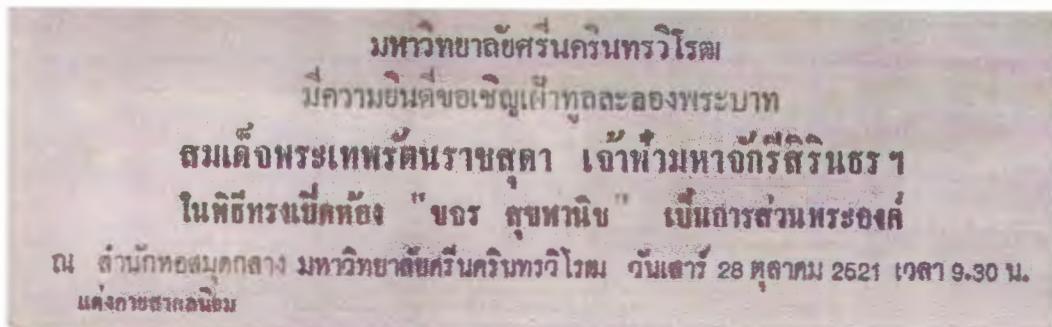
ด้วยผลงานเป็นที่ประจักษ์และเป็นที่ยอมรับในความก้าวหน้าของการศึกษาประวัติศาสตร์ไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงได้มอบ ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทางด้านประวัติศาสตร์ เมื่อ พ.ศ. 2514 และ วิทยาลัยวิชาการศึกษา (มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ) ได้แต่งตั้งให้ท่านเป็นศาสตราจารย์พิเศษ ทางด้านประวัติศาสตร์ เมื่อ พ.ศ. 2516

## การค้นคว้าหาความจริง

นักประวัติศาสตร์คนสำคัญทั้งหลาย ไม่ว่าในโลกตะวันตก ตั้งแต่ เฮโรdotus (Herodotus ราว 484 – 420 ปีก่อน ค.ศ.) ผู้ได้รับการยกย่องว่าเป็น “บิดาของประวัติศาสตร์ – Father of History” ของโลกตะวันตก หรือ ซีอาม่า เชียน (Sima Qian, ราว 145 – 90 ปีก่อน ค.ศ.) ผู้ได้รับการยกย่องให้เป็นบิดาของประวัติศาสตร์ของโลกตะวันออก ต่างมีความปรารถนาสูงสุด ร่วมกัน คือ การค้นหาและการอธิบายความจริงในประวัติศาสตร์ ท่านอาจารย์ชจร ก็เช่นเดียวกัน เพาะะเรื่องที่เรารู้ทั้งหลายจำนวนหนึ่ง เรียกว่า ข้อเท็จจริง (facts) หรือพูดง่ายๆ ก็คือ ข้อเท็จ และ ข้อจริง ซึ่งต่างกันกับ ความจริง (truth) คือเป็นจริงอย่างเดียวไม่มีเท็จ ดังนั้นนักประวัติศาสตร์ทั้งหลายต้องค้นคว้าหาหลักฐานด้วยวิธีการต่างๆ ทั้งเอกสาร ศึกษาสถานที่ที่เกิดเหตุการณ์ สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ เพื่อให้ได้ความจริง

ปัจจุบัน การค้นคว้าข้อมูลจากหลักฐานดังกล่าว ง่ายกว่าสมัยที่ท่านอาจารย์ชจร มีชีวิตอยู่มาก เพราะอาศัย website ทั้งหลาย ซึ่งบางทีก็เรียกกันง่ายๆ ว่า ตามอาญา คือ ภูเก็ต หรือ ตามวิกี คือ วิกิพีเดีย แต่ก่อนที่จะมีอินเทอร์เน็ตหรือเว็บไซต์ทั้งหลาย นักประวัติศาสตร์ ต้องค้นคว้าจากเอกสาร หนังสือ หรือไปศึกษาสถานที่ที่เกี่ยวข้อง สำรวจหนังสือนั้นก็ trab กันดีว่า หอสมุดแห่งชาติมีหนังสือไม่เพียงพอ ดังนั้น ท่านอาจารย์ชจร ต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศด้วยทุนส่วนตัว เพื่อนำมาศึกษาค้นคว้า มอบให้กรรมคิลปกร (และให้ลูกศิษย์ ไว้เพิ่มพูนความรู้ ผสมเงย์ให้รับความเมตตาจากท่านมาก) นี่จึงเป็นที่มาของห้อง ศ.ชจร สุขพานิช ที่ชั้น 6 ในสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ ซึ่งท่านได้ทำพินัยกรรมมอบให้ตั้งแต่ก่อนการถึงแก่นิจกรรม<sup>10</sup> และสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา เจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธรฯ (สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี) เสด็จฯ เปิดเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2521

<sup>10</sup> พินัยกรรม ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2520 มี ผศ.วิชญ์ ทับเที่ยง ผู้อำนวยการหอสมุด มก. เป็นผู้ลงนามรับมอบ ศาสตราจารย์ ดร.สุตใจ เทล่าสุนทร อธิการบดี และผม เป็นพยาน



ห้อง ก.๐๐๕ สุขพานิช ที่ชั้น 6  
สำนักหอสมุดกลาง มศว และหนังสือส่วนหนึ่ง



ผู้ที่มีโอกาสใช้หนังสือในห้องก.๐๐๕ สุขพานิช จะพบว่าท่านเป็นนักค้นคว้าที่ดีมาก คือ มีการสรุปสาระสำคัญไว้ข้างหน้าของเล่ม หรือมี การเขียนลงในตัวสาระสำคัญอย่างเรียบร้อย และ เชียนข้อมูล ข้อสังเกตไว้ที่ขอบของหน้าหนังสือ เพราะความคิดแรกจากการอ่านมีความสำคัญ มาก ข้อมูลจากหนังสือทั้งหลายจำนวนหนึ่งมีอายุ

ร่วม 200 ปี และมีหนังสือที่พิมพ์ใหม่ ทำให้งานเขียนของท่านอาจารย์ชจร มีหลักฐาน ชัดเจน ให้ความรู้ ความคิดใหม่ๆ ทุกเรื่องอย่างทันสมัย ไม่ใช่ “ว่าความไปตามไห” ดังที่เคยมี คนกล่าวว่า เพราะไม่ได้อ่าน หรือขาดความรู้ที่เป็นได้ จึงกล่าวง่ายๆ เช่นนั้น แล้วก็ถูกโต้กลับ ในทันทีว่า ไม่จริง..! ดังจะได้กล่าวถึงต่อไป

## ผลงานหาความจริง

ท่านอาจารย์ชร. ได้ค้นคว้าและเขียนงานทางประวัติศาสตร์ตั้งแต่เป็นนิสิตในคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และทำต่อเนื่องกันมาเมื่อมาออกอิสโ珂กาสและปลีกตัวจากธุรกิจได้ หลังจาก พ.ศ. 2502 เมื่อได้ศึกษาที่มหาวิทยาลัยลอนדון และยาาร์วาร์ด แล้ว ก็ได้ทำการค้นคว้าและผลิตผลงานมากขึ้น ผลงานของท่านอาจารย์ชร. มีทั้งที่เขียนเป็นเล่ม และบทความรวมกันมากกว่า 100 เรื่อง<sup>11</sup> เช่น อกญาณวิไชเยนทร์ และ การต่างประเทศรัชกาลสมเด็จพระนารายณ์, ฐานนัครไฟร์ หรือเป็นบทความ เช่น “สอบคักราชปีรัชกาลสมเด็จพระเอกาทศรัตน์, พระราชพงศาวดารยุคอยุธยา พ.ศ. 1893 – 2310” ซึ่งพิมพ์ในวารสารต่างๆ รวมทั้ง วารสารประวัติศาสตร์ ของภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

ผลงานทั้งหลายมีการรวมพิมพ์เป็นเล่ม ทั้งระหว่างที่ท่านอาจารย์ชร. ยังมีชีวิตอยู่และถึงแก่อนิจกรรมแล้ว โดยสำนักพิมพ์ก้าวหน้า, เคล็ดไทย, สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, ภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, องค์การค้าของคุณสุสานา ฯลฯ บางเรื่องมีการขอไปพิมพ์แยกในงานศพ ผลงานที่มีการรวมเป็นเล่ม (โดยหลายเล่มผูก เป็นผู้ร่วมรวมและบรรณาธิการ) เช่น

### ข้อมูลจากอดีต

ข้อมูลประวัติศาสตร์ : ก่อนสมัยสุโขทัย

ข้อมูลประวัติศาสตร์ : สมัยสุโขทัย

อยุธยาคดี

อยุธยาราชธานี

ข้อมูลประวัติศาสตร์ : สมัยบางกอก

ประวัติศาสตร์ไทย พ.ศ. 1600 – 2310 ฯลฯ

งานทั้งหลายของท่านอาจารย์ชร. ผ่านการศึกษาค้นคว้า มีหลักฐานใหม่ ความคิดใหม่ และเขียนในเชิงวิเคราะห์ บางเรื่องต้องใช้เวลานาน และมีการคิดทบทวนใหม่ เช่น “เรื่องสอบคักราชปีรัชกาลสมเด็จพระเอกาทศรัตน์” บางเรื่องยังทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ไม่ใช่พอใจเพียงแค่นั้น แม้จะมีการพิมพ์ไปแล้ว เช่น ฐานนัครไฟร์ ซึ่งถือเป็นผลงานที่เด่นมากเรื่องทั่งของท่าน

<sup>11</sup> งานพระราชทานเพลิงศพศาสตราจารย์พิเศษ ชร. สุขพานิช หน้า (11)

เรื่อง ฐานันดรไพร เป็นการศึกษาที่บุกเบิกเรื่องราวของสามัญชนสมัยก่อน ที่เรียกว่า “ไพร” โดยใช้หลักฐานของไทยจากพระราชพงศาวดาร กฎหมายตราสามดวง กฎหมายรัชกาลที่ 5 หลักฐานต่างชาติที่เกี่ยวกับไทย เป็นต้น และวิเคราะห์ในบริบทของสังคมไทย ไม่เหมือนงานของ จิตรา ภูมิศักดิ์ เรื่อง โฉมหน้าสักดินาไทย ที่ใช้ทฤษฎีของมาრกซ์มาวิเคราะห์ ซึ่งทำให้ดูแปลกๆ จากกล่าวได้ว่า เรื่อง ฐานันดรไพร ทำให้เกิดแรงบันดาลใจให้มีการศึกษาต่อเป็นวิทยานิพนธ์หลายเล่ม เช่น ของ ม.ร.ว. อคิน รพีพัฒน์ เรื่อง “สังคมไทยในสมัยต้นกรุงรัตนโกสินทร์ (พ.ศ. 2325 – 2416)” (ข้อตามฉบับแปล), ปิยฉัตร ปิตะวรรณ “ระบบไพร ในสังคมไทย พ.ศ. 2411 – 2453”, อัญชลี สุส่ายณห์ “ไพรสมัย ร.5 ความเปลี่ยนแปลงของระบบไพรและผลกระทบต่อสังคมไทยในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” (ข้อตามฉบับพิมพ์) รวมทั้งบทความของผู้เขียนเอง เรื่อง “จากไพรฟ้าสู่สามัญชน” และล่าสุดคือ “ไพรเลือกนาย – ตามใจไพรสมัคร พ.ศ. 2411 – 2442”<sup>12</sup> ซึ่งล้วนเป็นการต่อยอดหรือขยายฐานความรู้จาก ฐานันดรไพร กิ่วได้

เรื่อง ฐานันดรไพร เป็นงานที่ท่านอาจารย์จริ้วเวลาคันคว้าต่อเนื่องยาวนาน ตั้งแต่ พ.ศ. 2502 และ “ได้ติดตามแก้ไข ซ้อมเติม แสดงหลักฐานจำนวน พ.ศ. 2518 จึงยุติ” เป็น “Labor of Love”<sup>13</sup> โดยใน พ.ศ. 2518 ท่านได้เขียน “ฐานันดรไพร (ข้อมูลเพิ่มเติม)” ขยายความสำคัญว่า แม้ใน พ.ศ. 2448 มีการประกาศพระราชบัญญัติลักษณะเกณฑ์ทหาร ร.ศ. 124 ซึ่งเป็นเสมือนการยกเลิกระบบไพร แต่การบังคับใช้ยังไม่ทั่วถึงในพระราชอาณาจักรจน พ.ศ. 2459

มีข้อมูลสำคัญหลายประการที่ท่านอาจารย์จริ้วใน ฐานันดรไพร ที่สำคัญมากๆ คือ การให้ความหมายของคำว่า “ไพรหลวง” “ไพรสม” แตกต่างจากที่เคยเล่าเรียนกันมารวมทั้งปรากฏใน พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน เป็นเวลานาน โดยแต่เดิมอธิบายว่า ไพรสม คือ “ชายฉกรรจ์ อายุครบ 18 ปี เข้ารับราชการทหารฝึกหัดอยู่ 2 ปี แล้วย้ายมาเป็นไพรหลวง ไพรหลวง คือ พลที่เข้าประจำการแล้ว” แต่ท่านอาจารย์จริ้ว ได้เสนอใหม่โดยมีหลักฐานสนับสนุนว่า ไพรสม คือ คนของมูลนาย เจ้านาย ที่พระมหาชนกตริย์แบ่งปันให้ ส่วน ไพรหลวง เป็นคนของหลวง หรือของทางราชการ เรื่องนี้ไม่เกี่ยวกับอายุ ข้อเสนอแนะที่ขอมรับกันในปัจจุบัน

เรื่อง ฐานันดรไพร มีการพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง และมีการอ้างอิงกันมาก ผู้สนใจสามารถหาอ่านได้ไม่ยากนัก จึงขอไม่กล่าวถึงรายละเอียดในที่นี้

<sup>12</sup> ภูมิชัย มุสศิลป์. “ไพรเลือกนาย – ตามใจไพรสมัคร พ.ศ. 2411 – 2442” สารสารราชบัณฑิตยสถาน ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม – กันยายน 2555

<sup>13</sup> จริ้ว สุขพานิช. ฐานันดรไพร. หน้าคำนำ

ผลงานที่สำคัญอีกเล่มหนึ่งที่ผมอยากรถล่าวถึงในที่นี้คือ ประวัติศาสตร์ไทย พ.ศ. 1600 – 2310 ซึ่งปรับปรุงจากคำบรรยายของท่านอาจารย์ชรา แก่นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อ พ.ศ. 2509 และได้ตรวจสอบโดยตัวท่านเอง ก่อนจะถึงแก่นิจกรรมเพียงไม่กี่เดือน จากกล่าวได้ว่า นี่เป็นการตกผลึกความรู้ที่ท่านศึกษาค้นคว้าสั่งสมจนวาระจะสุดท้าย และท่านหวังว่าหนังสือเล่มนี้ จะเป็นหยดน้ำที่ “ให้หายด้วยไม่หยุดยั้ง” ในความก้าวหน้าทางวิชาการ ดังที่ท่านเขียนไว้คำนำ หรือเป็นหยดน้ำที่มีพลังมหาศาลใน “กระแสน้ำแห่งความก้าวหน้าทางวิชาการ” ดังที่ รศ.สาคร ช่วยประสิทธิ์ หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์ มศว ในเวลานั้น กล่าวไว้ใน “ประกาศขอบคุณ” เมื่อมีการพิมพ์หนังสือดังกล่าวใน พ.ศ. 2521

เบื้องต้นที่น่าสนใจสำหรับหนังสือเล่มนี้คือ การกำหนดการเริ่มต้นประวัติศาสตร์ไทยที่ พ.ศ. 1600 สมัยอาณาจักรหริภุญชัย หรือ “ลำพูนใหญ่” แทนที่จะเป็น พ.ศ. 1792 เมื่อเริ่มต้นสมัยสุโขทัย ซึ่งถือได้ว่า เป็นการขยายพรมแดนของประวัติศาสตร์ไทยให้ไกลออกไป แม้จะยังไม่ถึง 1,000 ปี ตามที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงตั้งความหวังไว้ เมื่อมีพระบรมราชโองการก่อตั้งโบราณคดีสมอสร เมื่อ พ.ศ. 2450 (กล่าวได้ว่า โบราณคดีสมอสร คือ สมาคมประวัติศาสตร์ และสมาคมโบราณคดี ตามความหมายปัจจุบัน)

ความสำคัญประการต่อมา คือ เมื่อเริ่มต้นบรรยายครั้งที่ 1 ได้กล่าวถึงประวัติศาสตร์ และวิธีศึกษาว่า ประวัติศาสตร์เป็นเรื่องราวของคนที่มีการจดบันทึกไว้ แต่บันทึกที่มีอยู่ก็เพียงนิดเดียว ต้องใช้อายุร่วมกับศึกษาค้นคว้า ประวัติศาสตร์ไทยก็เช่นเดียวกัน และที่มีนิดเดียว ก็ต้องศึกษา โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ วิธีการทางประวัติศาสตร์เป็นเรื่องที่เด็กนักเรียนตั้งแต่ชั้นประถม มัธยม เรียนกันในสมัยนี้ แต่ใน พ.ศ. 2509 ต้องถือว่าก้าวหน้ามาก ที่เดียว ในตอนท้ายของคำบรรยายครั้งแรกนี้ ท่านได้อ้างงานเขียนของพระยาอนุมานราชอน (ยง เสตีรโกเศศ) ว่า “การอ่านประวัติศาสตร์ ไม่ใช้อยู่แค่ที่จำได้ แต่ต้องรู้ที่การใช้ปัญญา ตรึกตรองด้วยเหตุผล เมื่อเป็นจริงแล้วจึงเชื่อ สมดังที่พระพุทธเจ้าตรัสสอนไว้ในกาลамสูตร” ซึ่งแม้จะเก่าโบราณ แต่ก็อาจนำมาเทียบเคียงกับวิธีการทางประวัติศาสตร์ได้บ้าง

การบรรยายครั้งต่อๆ มา ท่านได้อธิบายเหตุผลการเริ่มต้นประวัติศาสตร์ไทยที่ พ.ศ. 1600 (โดยประมาณ) ซึ่งเรียกว่า “ไทยสยาม” เพราะคนไทยผสมผสานกันหลายเผ่า โดยหลักฐานที่ชัดเจนคือ จารึก Jamie P. พ.ศ. 1593 ที่เมืองเว้ กล่าวถึง เชลยศึกษาสยาม และต่อมาคือ ภาพสลักหินที่ระบุว่าเป็นนครวัด เป็นภาพ (และข้อความ) ขบวนทหารสยาม สวนสนาม ในเวลานั้น ลำพูน หรือ หริภุญชัย มีอยู่แล้ว หลักฐานจากป่าและเขมร ที่กล่าวถึงสยามก็จะไปจากลำพูนนี้เอง ทั้งนี้โดยวิเคราะห์จากหลักฐานที่มีอยู่ หลักฐานที่พบใหม่ และหลักฐานต่างชาติที่เกี่ยวข้อง ท่านอาจารย์ชราได้ใช้วิธีการเช่นนี้ และการวิเคราะห์หลักฐานต่างๆ พร้อมให้แนวคิดว่าเรื่องใดที่ควรเชื่อถือหรือไม่ อาจจะเป็นความจริง ในการบรรยายครั้งต่อ

มา จนถึงเรื่องการเลี้ยกรุ่งศรีอยุธยาครั้งที่ 2 พ.ศ. 2310 ก็ดำเนินไปในลักษณะนี้ และในการบรรยายครั้งที่ 14 ซึ่งเป็นครั้งสุดท้าย ท่านได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์ในการแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ไทย คือ ต้องรู้หลักฐานทางประวัติศาสตร์ว่า หลักฐานใดเป็น Primary Sources, Secondary Sources ประชุมพงศาวดารภาคใต้ “ที่ควรจะยึดถืออย่างมั่นหมายภาคใต้ที่ยึดถือได้บ้าง แต่ว่าอย่าแห่นัก ภาคใต้ควรอ่านผ่าน” (หน้า 223) “ถ้าเราจะเกิดเชื่อมั่นอะไรบางอย่าง เราต้องทดสอบ ต้องหาเอกสารอื่นๆ มาตรวจดูว่าตรงกันไหม (ทั้ง) เรื่องรา瓦 ศักราช เหตุการณ์” (หน้า 224) โดยยกตัวอย่างหนังสือชุดประชุมพงศาวดารเล่ม 1 – 10 ของสำนักพิมพ์ก้าวหน้า ซึ่งในเวลานั้นเพิ่งพิมพ์เสร็จเท่านี้เป็นตัวอย่าง และท่านอาจารย์ชร ได้สั่งชื่อและมอบให้เป็นสมบัติของคณะกรรมการมนุษยศาสตร์ ก่อนจบการบรรยาย ท่านกล่าวว่า “เราอ่านอะไรของใครจะวิเศษแค่ไหน อย่าไปเชื่อทั้งหมดต้องทดสอบดูก่อน” ซึ่งถือได้ว่า เป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการแสวงหาความรู้ทางประวัติศาสตร์ที่สำคัญ

งานค้นคว้าเพื่อหาความจริงในประวัติศาสตร์ไทยของท่านอาจารย์ชรทุกเรื่องได้ให้หลักฐานใหม่ ความรู้ ความคิดใหม่ หลายๆ เรื่องได้ใช้เป็นความรู้ใหม่ในปัจจุบัน เช่น การสอบศักราชพระเอกاثรรถ, อายุการครองราชย์ของกษัตริย์อยุธยาตั้งแต่สมัยพระเอกاثรรถเป็นต้นมา จนเลี้ยกรุ่ง พ.ศ. 2310 เพาะพงศาวดารฉบับต่างๆ มีข้อมูลขัดแย้งกันมาก หรือข้อเสนอเกี่ยวกับจำนวนกษัตริย์สุโขทัย ซึ่งแต่เดิมเชื่อว่ามี 8 พระองค์ แต่ท่านอาจารย์ชรเสนอว่า มี 10 พระองค์ โดยใช้หลักฐานใหม่คือ จารึกหลักที่ 45 พบเมื่อ พ.ศ. 2499 จึงเสนอเพิ่มปูไส... สงคราม และปูพระยาจั่วนำถม ข้อเสนอที่มีทั้งรับและคัดค้าน โดยเฉพาะจากศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ณ นคร ว่าควรรับ ปูพระยาจั่วนำถม เป็นกษัตริย์ แต่ไม่รับ ปูไส... สงคราม เพราะหลักฐานเรียกปู เนยฯ ไม่เรียก ปูพระยา เหมือนอีกหลายพระองค์ที่เป็นกษัตริย์ตั้งนั้น กษัตริย์สุโขทัยจึงมี 9 พระองค์<sup>14</sup> ข้อเสนอเช่นนี้ของท่านอาจารย์ชร เป็นการบุกเบิกทางให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาข้อสนับสนุนหรือหักล้าง ซึ่งล้วนแต่เพิ่มพูนวิทยาการให้ก้าวหน้าต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง<sup>15</sup>

ขอกล่าวถึงผลงานของท่านอาจารย์ชร อีกสักเรื่อง ส่องเรื่อง เพื่อยืนยันว่าท่านไม่ได้ “ว่าความไม่เป็นไปตามที่” คือ ว่าตามที่เคยมีผู้ว่า หรือแต่งกันแต่เดิมมา เช่น

1. เรื่อง “การสอบศักราชปีรัชกาลสมเด็จพระเอกاثรรถ” ปัญหาของเรื่องนี้ เพราะพระราชพงศาวดารฉบับต่างๆ ให้เวลาการครองราชย์ของสมเด็จพระเอกاثรรถไว้ไม่ตรงกัน ส่วน ฉบับหลวงประเสริฐฯ ที่ใช้เป็นหลักยึดถือและยอมรับกันว่าศักราชทั้งหลายถูกต้อง ก็หมัดฉบับเพียงปลายสมัยสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ปัญหาจึงเกิดขึ้น สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ

<sup>14</sup> ท่านอาจารย์ชร เคยกล่าวแบบติดตลกว่า “ก็ยังดี ได้กำไรมาหนึ่ง ขาดทุนไปหนึ่ง เสมอตัว”

<sup>15</sup> ประเสริฐ ณ นคร “คุณชร จากไปโครงแทน”. คูใน งานพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์พิเศษ ชร สุขพานิช, หน้า 60

ทรงเสนอไว้ว่า ครองราชย์เป็นเวลา 15 ปี แต่ท่านอาจารย์จะรึซึ่งได้ใช้หลักฐานชาติตะวันตก ที่อยู่ในอยุธยาสมัยนั้น เสนอว่าครองราชย์ 5 ปีเศษ (ต่อมาปรับเป็น 6 ปี) และในบทความนี้ ได้เล่นอภิครองราชย์ของพระครีเสาวภาคย์ ถึง พระศรีสุธรรมราชาด้วย ต่อมาคณะกรรมการ ชำราประวัติศาสตร์ไทย ได้มอบหมายให้ท่านอาจารย์ฯ ตรวจสอบปีครองราชย์ของ กษัตริย์ที่ครองต่อกันมาจนลินสมัยอยุธยา ซึ่งเป็นที่ยอมรับและใช้กันในปัจจุบัน นับเป็นความ ก้าวหน้าต่อจากสมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ ทรงเสนอไว้

2. เรื่อง “การเสียดินแดนใน ร.ศ. 111” เป็นเรื่องที่ไม่เคยปรากฏในหนังสือ ประวัติการเสียดินแดนมาก่อน แต่บทความของท่านอาจารย์ฯ ได้กล่าวถึงการเสียดินแดน แก่อังกฤษใน ร.ศ. 111 หรือ พ.ศ. 2435 ที่เรียกันว่า 13 หัวเมืองทางทิศเหนือของอาเภอ ฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ปัจจุบันมีการยอมรับและปรากฏในเรื่องการเสียดินแดนแล้ว

ยังมีอีกหลายเรื่อง ผู้สนใจเชิญอ่านในบทความของท่านอาจารย์ฯ ซึ่งหลังสุด องค์การค้าของคุณสุภาได้พิมพ์เผยแพร่

## การขยายพื้นที่เพื่อการค้นคว้าหาความจริง

จาก ประวัติโดยสังเขป และที่กล่าวมาในตอนต้น จะพบว่า ท่านอาจารย์ฯ ได้ดำเนิน การทลายประการ เพื่อให้การค้นคว้าหาความจริงในประวัติศาสตร์ ทำได้ลุ่มลึกและกว้างขวาง ยิ่งขึ้น ซึ่งขอกล่าวถึงโดยสรุป ณ ที่นี่ คือ

1. การเขียนงานทางประวัติศาสตร์เชิงวิเคราะห์ ซึ่งได้ทำเรื่อยมาตั้งแต่เป็นนิสิตที่ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จนมีผลงานพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก

2. การซื้อหนังสือ วารสาร เอกสารทางประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวกับประเทศไทย เอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ จีน ญี่ปุ่น อินเดีย และโลกตะวันตก ทั้งที่เป็นหนังสือรุ่นใหม่ และรุ่นเก่าที่ เลิกพิมพ์ไปแล้ว รวมทั้งที่เป็นหนังสือ วารสารหายาก ซึ่งดูแลศึกษาได้ที่ห้อง ศ.ช.ฯ สุขพานิช

นอกจากจะซื้อมาส่วนตัว ยังซื้อ ถ่ายเอกสารหรือทำเป็นไมโครฟิล์ม จากต่างประเทศ มอบให้กรมศิลปากร หรือคณะกรรมการชำราประวัติศาสตร์ ที่ท่านเป็นกรรมการอยู่ ท่านเคย เล่าไว้ว่า ครั้งหนึ่ง กรมศุลกากร จะให้ท่านจ่ายภาษีค่าไมโครฟิล์มที่เป็นการถ่ายเอกสาร ประวัติศาสตร์มา โดยเข้าใจหรือหัวว่าเป็นฟิล์มภาพยนตร์ ท่านต้องให้กรมศิลปากรไปดำเนิน การ จึงรอดตัวไป

มีหนังสือชุดหนึ่งที่เผยแพร่กันล่าวถึง คือ ชุด *The Philippines Island, 1493 – 1898* ซึ่งมี 55 เล่ม หนังสือชุดนี้ ท่านอาจารย์ฯ สั่งให้คณะกรรมการชำราประวัติศาสตร์ไทย ซึ่ง ในเวลานั้นขึ้นกับสำนักนายกรัฐมนตรี เพราะมีข้อมูลเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ไทยอยู่ด้วย และมี

ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับสมเด็จพระนเรศวรมหาราชไปโجمติเชมร ทรงชนะ แต่หลักฐานนี้ระบุว่า นักประสัตถាអลบทนีไปลาวตอนใต้ได้<sup>16</sup> ซึ่งไม่ตรงกับที่ปรากฏในพงศาวดาร และไม่ตรงกับ ภาณุจิตรกรรมที่วัดสุวรรณาราม พระนครศรีอยุธยา ที่มีการตัดครีบชนะนักประสัตถາ ในพิธี ปฐมกรรม (ตามที่เข้าใจกัน) หลักฐานในหนังสือชุดดังกล่าว ซึ่งข้อเท็จจริงตรงกันกับ พงศาวดารเชมร ทำให้เราต้องเรียนรู้ประวัติศาสตร์ตอนนี้ใหม่ และต้องทำความรู้ใหม่เกี่ยวกับเหตุการณ์นี้และเรื่องพิธีปฐมกรรมคืออะไร แน่นอนต้องไม่ใช่แบบที่เรารอ欣บายกันมาแต่เดิม ขออภัยว่าหลักฐานนี้เขียนโดยชาวสเปนที่อยู่ในเชมรเวลานั้น ถือเป็นหลักฐานร่วมสมัยที่น่าเชื่อถือ

ขอกล่าวอีกครั้งว่า ท่านอาจารย์ชร ยังมีน้ำใจเอื้อเพื่อเพื่อเรื่องความรู้แก่บุคคลอื่น ด้วย เช่น มอบหนังสือให้ท่านผู้หญิง ผศ.วราวนุญา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา ซึ่งในเวลาหนึ่นเป็น อาจารย์ที่ภาควิชาประวัติศาสตร์ มศว (ที่จริงแล้ว ทั้งสองท่านได้แลกเปลี่ยนความรู้หนังสือ เป็นประจำ) และมอบให้ผมหลายเล่มด้วย

3. การร่วมประชุม สัมมนา ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ดังที่ท่านกล่าวไว้ใน ประวัติโดยสังเขป

4. การสอน ท่านเป็นอาจารย์พิเศษในหลายมหาวิทยาลัย เช่น ที่วิทยาลัยวิชาการ ศึกษา (มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โรม) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นการขยายพื้นที่แห่งการค้นคว้าให้แพร่หลายยิ่งขึ้น

ผมขอกล่าวถึงการเป็นอาจารย์พิเศษที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา เริ่มจากศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี อธิการ (เมื่อเป็น มศว จึงเรียก อธิการบดี) เป็นเพื่อนรุ่นน้องที่จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย แต่เรียนพร้อมกัน พักหอพักเดียวกัน และเคยเช่าบ้านอยู่ด้วยกันระยะหนึ่ง มีความสนิทสนมกันมาก ได้เห็นผลงานทางด้านประวัติศาสตร์ของท่านอาจารย์ชรมานาน แล้ว เมื่อท่านกลับจาก SOAS (School of Oriental and African Studies) มหาวิทยาลัยลอนดอน ดอน จึงได้เชิญมาเป็นอาจารย์พิเศษสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย และเมื่อกลับจากการไปศึกษา ต่อที่มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด<sup>17</sup> ก็ได้รับเชิญให้มาสอนแก่นิสิตปริญญาโท และประกาศนียบัตร ชั้นสูง (ศึกษาต่อหลังปริญญาตรี 1 ปี แต่ยังไม่ถึงปริญญาโท) ศ.ดร.สาโรช บัวศรี ได้กล่าวว่า “คุณชรีก็เริ่มการสอนเชิงวิเคราะห์ โดยให้นิสิตได้รู้จักค้นคว้าหลักฐาน และพิสูจน์ความจริง ในวิชาประวัติศาสตร์”<sup>18</sup> และ ผศ.บุญสม ก้านสังวร สุกคิษย์ปริญญาโทรุ่นแรก พ.ศ. 2504

<sup>16</sup> ชร สุภาพนิช “พระยาละ بغدادได้ถูกปฐมกรรม”. อุฐยาราชธานี, หน้า 78 – 92 และ จันทร์ฉัย ภัคဓิค. (แปล). กรุงศรีอยุธยาในเอกสารหลักฐานสเปน, หน้า 67

<sup>17</sup> ท่านอาจารย์ชรเคยเล่าให้ฟังพังว่า ได้พังการบรรยายของ Prof. John K. Fairbank ผู้เชี่ยวชาญประวัติศาสตร์จีน ต้องดังไฟฟังอย่างใจจ่อ เพราะพูดฟังยาก แม้ว่าท่านจะมีความรู้ภาษาอังกฤษดีมากก็ตาม

<sup>18</sup> สาโรช บัวศรี. “แต่ ศ.ดร.ชร สุภาพนิช ผู้เป็นมิตรแท้” งานพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์พิเศษ ชร สุภาพนิช, หน้า 56

ต่อมาเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษ์ศาสตร์ มศว ประธานมิตร ได้รำลึกถึงความหลังเกี่ยวกับการสอนของท่านอาจารย์ชจร ตอนหนึ่งว่า ท่านอาจารย์เคยกล่าวว่า ในประวัติศาสตร์ “It is not important who is right but what is right” (ใครผิดใครถูกไม่สำคัญ สำคัญว่า สัมมาทิฐีคืออะไร – คำแปล ของ พศ.บุญสม ก้านสังวร)<sup>19</sup> หรือจะพูดง่ายๆ ว่า สิ่งที่ถูกต้อง หรือความจริงสำคัญกว่าใครถูกใครผิด ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ ศ.ดร.สาโรช บัวศรี

พืชพันธุ์เพื่อการค้นคว้าหาความจริงขยายมากขึ้น เมื่อภาควิชาประวัติศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้เปิดสอนระดับปริญญาโททางประวัติศาสตร์ เป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2509 โดยผมเป็นนักศึกษารุ่นแรก (มีเรียน 2 คน อีกคนคือ คุณไฟบูลย์ สุขสุเมษ แต่เรียนไม่จบ เพราะไม่เขียนปริญญานิพนธ์ ต่อมาประสบความสำเร็จอย่างสูงในวงการหนังสือพิมพ์) ท่านอาจารย์ชจร ยังได้รับเชิญให้เป็น “อาจารย์พิเศษ – ชนิดประจำ” (เป็นคำของท่านอาจารย์ชจรเอง) และสอนตลอดมา จนกระทั่งวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้แต่งตั้งให้ท่านเป็นศาสตราจารย์พิเศษ เมื่อ พ.ศ. 2516 และสอนต่อมาจนถึงแก่นิกဂรม

ท่านอาจารย์ชจร ให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดความรู้แก่ลูกศิษย์มาก ว่าจะต้องได้ความรู้จากผู้รู้ หรือนักประวัติศาสตร์ผู้เชี่ยวชาญในเฉพาะเรื่องมาบรรยายพิเศษ ดังที่ท่านเชิญ คุณดิเรก กุลสิริสวัสดิ์ ผู้เชี่ยวชาญเรื่องโลกมุสลิม มาบรรยายเรื่อง ความสัมพันธ์ไทย – เปอร์เซีย สมัยอยุธยา<sup>20</sup> คุณดิเรก กุลสิริสวัสดิ์ จึงเป็นอาจารย์พิเศษของอาจารย์พิเศษ และ อีกครั้งหนึ่ง ท่านเชิญ ศ.ดร.เดวิด เค. วัยอาจ นักประวัติศาสตร์ไทยชาวอเมริกันแห่งมหาวิทยาลัยคอร์แนล ผู้แต่งหนังสือ *Thailand : A Short History* (เพิ่งมีการแปลเป็นภาษาไทยในชื่อ ประวัติศาสตร์ไทยฉบับสั้นเชป หลังจากพิมพ์ครั้งแรกร่วม 30 ปี !) มาบรรยายพิเศษให้กับ คณาจารย์และนักศึกษาภาควิชาประวัติศาสตร์ มศว<sup>21</sup> ดร.วัยอาจ นับถือในความรู้ทางประวัติศาสตร์ของท่านอาจารย์ชจร ทำหน่งเดียวกับนักประวัติศาสตร์ต่างชาติอีกหลายคนที่ศึกษาประวัติศาสตร์ไทย

เฉพาะที่ภาควิชาประวัติศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา (มศว) ท่านอาจารย์ชจร ยังคงสอนประวัติศาสตร์ไทยเชิงวิเคราะห์ ในลักษณะเดียวกันกับคำของ ศ.ดร.สาโรช บัวศรี และ พศ.บุญสม ก้านสังวร ในรายวิชาประวัติศาสตร์ไทย 1 ตั้งแต่เริ่มแรกจนสิ้นสมัยอยุธยา และ พศ.วรุณยุพา สนิทวงศ์ (ท่านผู้หันมือ ผศ.วรุณยุพา สนิทวงศ์ สอนประวัติศาสตร์ไทย 2) การ

<sup>19</sup> จดหมายของ พศ.บุญสม ก้านสังวร ลงวันที่ 25 มีนาคม 2556 ถึงผม ที่ขอความกรุณาให้เชิญเกี่ยวกับท่านอาจารย์ชจร ที่จะรับเชิญมาเยาวกว่านี้

<sup>20</sup> ผลงานของท่านที่พิมพ์เผยแพร่ต่อมา เช่น “ความสัมพันธ์ของมุสลิมทางประวัติศาสตร์และวรรณคดีไทย”, แปล “ส่าغا กษัตริย์สุลัยمان” จาก *The Ship of Sulalman*

<sup>21</sup> ในครั้งนี้ ดร.เดวิด เค. วัยอาจ ได้กล่าวชื่อชุมภาควิชาประวัติศาสตร์ มศว ว่า ตีกีสุคในประเทศไทย เพราะนอกจากมีการสอนที่ดีแล้ว ยังมีสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ทั้งหนังสือ และวารสารของตนเอง

สอนของอาจารย์ทั้งสอง ทำให้พิชพันธุ์เพื่อการค้นคว้าหาความจริงในประวัติศาสตร์ เพิ่มปริมาณและก้าวหน้าได้ผลดียิ่งขึ้น ลูกศิษย์ที่สำเร็จการศึกษาเกือบทุกคนเป็นอาจารย์ในหลายมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย อีกทั้งค้นคว้าเพิ่มพูนความจริงในประวัติศาสตร์ไทยมากขึ้น และทำให้พิชพันธุ์องามยิ่งขึ้น ยิ่งไปกว่านั้น ท่านยังสนับสนุนการพิมพ์หนังสือและวารสารของภาควิชา โดยมอบผลงานให้พิมพ์เป็นหนังสือ และเขียนบทความในสารสารประวัติศาสตร์

ท่านอาจารย์ชาร ไม่ได้สอนลูกศิษย์เฉพาะเมื่อยู่ในสถาบันการศึกษา แต่ความเมตตาเอื้ออาทิตย์ลูกศิษย์ ได้แผ่ไปถึงเมื่อลูกศิษย์จบการศึกษาและออกไปทำงานแล้ว โดยการเขียนจดหมาย (บันกระดาษขนาดเดียวกันกับที่เขียน ประวัติโดยสังเขป และตัวหนังสือเล็กๆ) ถึงลูกศิษย์หลายคน เช่น คุณสุรัตน์ วงศ์รตาน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร – ล่าสุดอยู่ที่วิทยาลัยโภนก จังหวัดลำปาง) คุณสมโชค อ่องสกุล (ปัจจุบันเป็นรองศาสตราจารย์ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และประสบความสำเร็จอย่างสูงในทางวิชาการได้รับยกย่องเป็นอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ สาขาวิชคณศาสตร์ ประจำปี 2548) รวมทั้งผู้ด้วย

## จดหมายของท่านอาจารย์ชารถึงวุฒิชัย

ในจดหมายถึงผม (ดังต่อไปนี้) ให้ทั้งความรู้ ความคิด หลักฐานการค้นคว้าหาความจริงในประวัติศาสตร์ไทย ข้อความในตอนท้ายจดหมายด้วยตัวอย่างนี้สำคัญมาก ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับถึงกำเนิดของแผ่นดินไทยว่า “แผ่นดินในประวัติศาสตร์ บริเวณตันแม่น้ำเหลืองหลักฐานก็คือ พจนานุกรม Er-yah อันเก่าแก่ของจีน เก็บถ้อยคำในสมัย Chou<sup>22</sup> มีคำว่า หนอง, ผีเสื้อ ปรากฏอยู่ในพจนานุกรมนั้น ชื่อจีนแปลไม่ได้และไม่รู้” แต่คนไทยรู้ เพราะเป็นคำธรรมดาง่ำหรับคนไทยเรา นี้เอง ผมขอฝากต่อให้ผู้สนใจเรื่องนี้ศึกษาต่อด้วย

นอกจากให้ความรู้ ความคิดทางประวัติศาสตร์ ท่านอาจารย์ชาร ยังให้ข้อคิดเกี่ยวกับชีวิตด้วย ดังจดหมายที่เขียนถึงคุณสุรัตน์ ที่ว่า “จากไม่มีอะไร และไม่ซักก็จะจากไปโดยไม่มีอะไร อ้ายที่เหลือไว้ in your life จะเป็นประโยชน์กับคร่อนนั้นสิสำคัญ”<sup>23</sup> ข้อความนี้ผมอยากรู้เป็นคติเตือนใจ ไม่เพียงแต่คุณสุรัตน์ แต่กับคนไทยหรือคนทั่วโลกด้วย ได้คิดว่า จะฝากอะไรไว้กับโลก ให้คนกล่าวถึง รำลึกถึงด้านใด อนุสรณ์แห่งชีวิตเป็นอย่างไร แม้ว่าเวลาจะผ่านไปเนื่องนานเท่าใดก็ตาม

<sup>22</sup> คือ ราชวงศ์จู – ปัจจุบันเรียนในระบบพินอิน เป็น Zhou (อยู่ระหว่างประมาณ 1122 – 221 ปีก่อน ค.ศ.) จดหมายถึง หมอมือกษัตริย์ฉบับเก็บไว้ที่ห้อง ศ.ดร. สุขพานิช สำนักหอสมุดกลาง มศว

<sup>23</sup> “คติเตือนใจ จากจดหมายท่านอาจารย์ (ฉบับที่ 3)” คู่ใน งานพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์พิเศษ ชาร สุขพานิช หน้า (68)



จึงเห็นได้ว่า ท่านอาจารย์ชจร ไม่ได้เป็นเพียงนักประวัติศาสตร์เชิงวิเคราะห์คนสำคัญของไทย แต่ท่านยังเป็นครูที่ห่วงใยลูกศิษย์ในหลายๆ เรื่อง Murdoch “in your life” ที่มอบให้ วงการประวัติศาสตร์ไทย ในเรื่อง ผลงานการค้นคว้าที่พิมพ์เผยแพร่ออกมากมาย วิธีการศึกษาประวัติศาสตร์เชิงวิเคราะห์ และห้อง ศ.ชจร สุขพานิช ที่เป็นชุมทรัพย์แห่งความรู้ อันมหาศาล จะเป็นประโยชน์ต่อคนไทย และวงการศึกษาประวัติศาสตร์ไทยตลอดไปชั่วกาลนาน ไม่เพียงในวาระครบ 100 ปี แห่งปีเกิดของท่านใน พ.ศ. 2556 นี้เท่านั้น

## บรรณานุกรมเลือกสรร

ชจร สุขพานิช. ข้อมูลประวัติศาสตร์ สมัยก่อนสุโขทัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : องค์การค้าของครุสภา. 2545.

ชจร สุขพานิช. ข้อมูลประวัติศาสตร์ สมัยสุโขทัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : องค์การค้าของครุสภา. 2544.

ชจร สุขพานิช. อุยธยาราชธานี. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : องค์การค้าของครุสภา. 2544.

ชจร สุขพานิช. อุยธยาคดี. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : องค์การค้าของครุสภา. 2545.

ชจร สุขพานิช. ข้อมูลประวัติศาสตร์ : สมัยบางกอก. กรุงเทพฯ : ภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2518.

ชจร สุขพานิช. ออกแบบหนังสือพิมพ์ในประเทศไทย และการต่างประเทศในรัชกาลสมเด็จพระนราภัยณ์ กรุงเทพฯ : ก้าวหน้า. 2506.

ชจร สุขพานิช. ก้าวแรกของหนังสือพิมพ์ในประเทศไทย. พิมพ์แจกในงานมหานิยมกิจศพ นางชิต ชุมไพรโจน ณ เมรุวัดมกุฎาจัตริยาราม พระนคร 16 สิงหาคม 2514.

ชจร สุขพานิช. ฐานันดรไฟร. กรุงเทพฯ : ต้นอ้อ 1999 จำกัด. 2542.

ชจร สุขพานิช. ประวัติศาสตร์ไทย พ.ศ. 1600 – 2310. กรุงเทพฯ : ภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2521.

จันทร์ฉาย ภัคօธិគ. (แปล). กรุงศรีอยุธยาในเอกสารหลักฐานสเปน. กรุงเทพฯ : สมาคมประวัติศาสตร์ฯ. 2532.

งานพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์พิเศษ ชจร สุขพานิช. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คริอนเน็ต. 2521.

คุณวุฒิพา สนิทวงศ์ฯ และ วุฒิชัย มูลศิลป์ (บรรณาธิการ). อนุสรณ์ศาสตราจารย์ชจร สุขพานิช. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2521.

วุฒิชัย มูลศิลป์. “ไฟร์เลือกนาย – ตามใจไฟร์สมัคร พ.ศ. 2411 – 2442”. สารสารราชบัณฑิตยสถาน. ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม – กันยายน 2555.

หมายเหตุ หนังสือหลายเล่มของท่านอาจารย์ชจร มีการพิมพ์ข้ามลายครั้ง