

การรับรู้ทางสังคม

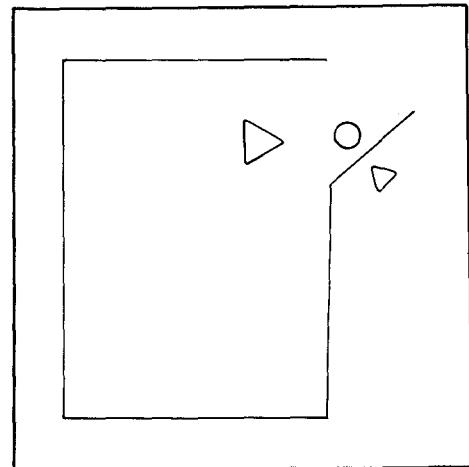
ความหมาย

การรับรู้ทางสังคม (Social Perception) เป็นการรับรู้ของบุคคลต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วยการรับรู้บุคคลและการรับรู้เหตุการณ์ทางสังคม

ตัวอย่างเช่น ขณะที่ท่านกำลังนั่งอยู่ในห้องพักผู้โดยสารแห่งหนึ่ง ขณะนั้นมีนาย ก. เตินตรงเข้ามายานาย ข. ซึ่งนั่งอยู่ข้าง ๆ ท่าน พร้อมกับยกมือไหว้และพูดว่า “สวัสดีครับท่าน ท่านมาถึงไหนหรือยัง กระผมขอโทษที่ไม่ถึงช้าพราะเกิดมีอุบัติเหตุรอชันกัน ทำให้รถติด” นาย ข. ตอบว่า “ไม่เป็นไร หมดอกใจเพื่อจะมาถึงเหมือนกัน ยังพอมีเวลาอนีไป” นาย ก. พูดต่อไปว่า “เหยี่ยวนั่งค่อยที่นี่ก่อนนะครับ ขอตัวของท่านให้กระผมด้วย กระผมจะได้อาไปจัดการเรื่องที่นั่ง” จากลักษณะท่าทาง อาชญา การแต่งกาย กิริยาท่าทาง ตลอดจนคำพูดที่ได้ตอบกัน พ่อจะทำให้เราคาดการณ์ได้ว่าคนทั้งสองกำลังจะร่วมเดินทางไปด้วยกันโดยนัดหมายมาพบกันที่สถานี ซึ่งเป็นชุดเริ่มต้นของการเดินทาง แต่นาย ก. มาถึงช้ากว่าเวลาที่นัดหมาย ความสัมพันธ์และเหตุการณ์ที่ดำเนินไประหว่างนาย ก. และ นาย ข. ที่ท่านได้เห็นและได้รับฟังนี้เป็นการรับรู้เหตุการณ์ทางสังคม แต่การรับรู้ด้วยบุคคล เช่น นาย ก. เป็นคนสุภาพอ่อนน้อม มีน้ำใจ และเป็นผู้มีฐานะทางสังคมด้อยกว่านาย ข. เป็นการรับรู้บุคคล การรับรู้ทางสังคมส่วนใหญ่ประกอบไปด้วยการรับรู้ทั้งสองชนิดนี้ควบคู่กันไป ลักษณะทางกายเป็นต้นว่า ความสูง น้ำหนัก ขนาดรูปร่าง ฯลฯ อาจเป็นข้อมูลได้ทั้งการรับรู้เหตุการณ์ทางสังคม และการรับรู้บุคคลขึ้นอยู่กับว่า เอาไปใช้ทางใด เช่น คนผอมตัวเล็กยากที่จะเป็นนักเลงโต (เป็นการรับรู้บุคคล) ยากที่จะก้าวร้าวรุกราน (เป็นการรับรู้เหตุการณ์ทางสังคม) เป็นต้น

ความเป็นมาของการรับรู้ทางสังคมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เรารู้จักบุคคลรู้จักผู้อื่นรอบ ๆ ตัวจากการสังเกตพฤติกรรมของเขาเหล่านั้น คุปภิตริยาตอบโต้ที่เขามีต่อคนอื่น ต่อคนเองและต่อสิ่งต่าง ๆ รอบตัว นักชีวิตวิทยาได้มีการศึกษาเรื่องนี้มานานแล้ว ตัวอย่างเช่น ในปี ค.ศ. ๑๙๔๔ ไฮเดอร์และซิมเมล (Heider and Simmel) ศึกษาด้วยวิธีให้คุณภาพนิตร ซึ่งมีคุณภาพสี่เหลี่ยมนูนจากที่มุนของสี่เหลี่ยมส่วนหนึ่งของของเล่นเปิดปิดเป็นระบบ ทำให้คัดล้ายประตู มีวงกลมหนึ่งวงและรูปสามเหลี่ยมเด็กและใหญ่อีกอย่างลักษณะ (คุณภาพประกอบ) วงกลมและรูป



สามเหลี่ยมจะวิ่งเคลื่อนไปมาเท่า ๆ กัน ๆ รูปสี่เหลี่ยมด้วยอัตราเร็วต่าง ๆ กัน นักศึกษาที่คุณภาพนิตรนี้เป็นนักศึกษาญี่ปุ่นระดับอุดมศึกษา ผู้วิจัยแบ่งนักศึกษาออกเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกคุณภาพนิตรเดินบรรยายสิ่งที่เห็น กลุ่มที่สองคุณภาพนิตรเดิมที่ไม่ได้เดินบรรยายโดยดีความว่า วัตถุที่เห็นในภาพนิตรนั้นเป็นคน ผลการศึกษาปรากฏว่า นักศึกษาทั้งสองกลุ่ม ยกเว้น นักศึกษาเพียงคนเดียวในกลุ่มแรกล้วนตีความว่าวัตถุในภาพนิตรเป็นคน และ

เรื่องที่บรรยายออกมาน่าสะท้อนให้เห็นว่าเป็นไปตามหลักการรับรู้ในเรื่องรูปและพื้นรูป ความโภคสัชชาติ ความต่อเนื่อง เช่น รูปสามเหลี่ยมใหญ่ตามรูปสามเหลี่ยมเล็กไปรอบ ๆ จนในที่สุดสัมผัสรูปสามเหลี่ยมเล็กแล้วการเคลื่อนที่ก็เปลี่ยนทิศและในที่สุดก็หยุดนิ่ง นักศึกษาส่วนใหญ่จะตีความว่าผู้ชายตัวใหญ่กำลังวิ่งไล่ผู้ชายตัวเล็ก เมื่อไหร่ทันผู้ชายตัวใหญ่ได้ทำร้ายผู้ชายตัวเล็กจนหงายหลังจมหายไปในพ่ายกำบังนั่นของเข้า หรือรูปสามเหลี่ยมเล็กซึ่งอยู่กับวงกลมน้อย ๆ ทำให้ดูเป็นปฏิกปักษ์ต่อรูปสามเหลี่ยมใหญ่ นักศึกษาจะตีความว่าชายหญิงรักกัน ส่วนรูปสามเหลี่ยมใหญ่เป็นตัวร้ายที่ต่อสู้กับชายตัวเล็กและไล่ตามหญิงผู้นั้น

การศึกษาเรื่องนี้แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ของวัตถุต่าง ๆ ในภาพนั้นจะถูกรับรู้ว่าเป็นเหตุการณ์และพฤติกรรมของมนุษย์ไม่ว่าจะได้รับคำสั่งหรือไม่ก็ตาม และพฤติกรรมต่าง ๆ ล้วนสะท้อนให้เห็นถึงแรงงุใจอารมณ์ และบุคลิกภาพของบุคคลผู้รับรู้เหล่านั้น

การวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ทางสังคมที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายเริ่มในปี ก.ศ.๑๗๓๔ โดย เชอริฟ (Sherif) ผู้ซึ่งศึกษาด้วยการใช้ปรากฏการณ์การเคลื่อนไหวแบบอัตโนมัติ (autokinetic movement) ปรากฏการณ์นี้จะเกิดขึ้นเมื่อเราเข้าไปอยู่ในห้องมืดสนิทที่มีจุดแสงขนาดเล็กเท่าปลายเข็ม (ความสามารถทำจุดของแสงสว่างแบบนี้โดยวิธีง่าย ๆ คือ ใช้หลอดไฟดีดเข้าภายในกล่องขนาดกล่องรองเท้า กล่องนี้ปิดสนิททางด้านล่างส่วนด้านบนออกและภายในในปลายด้านหนึ่งของกล่องจะระบุไว้ “แสงสว่าง”) ขนาดรูปเข็ม (เพื่อให้แสงลดลงอย่างมาก) ถ้าเราเข้าห้องที่แสงสว่างจุดนั้นสักครู่จะสังเกตเห็นว่า จุดนั้นไม่นิ่งอยู่กันที่ แต่เริ่มเคลื่อนที่ได้ และลักษณะที่เห็นเคลื่อนไปทางซ้าย ทางขวา ขึ้นบนลงล่าง วนไปมา หรือไม่มีทิศทางที่แน่นอน ปรากฏการณ์นี้สันนิษฐานว่าเกิดจากมีตัวกระตุน คือ จุดของแสงไฟเพียงอย่างเดียว ไม่มีวัตถุอื่นที่จะใช้เป็นตัวเปรียบเทียบตำแหน่งนั่นได้ แต่ถ้ามีแสงสว่างพอที่จะมองเห็นวัตถุอื่น ๆ รอบ ๆ จุดของแสงไฟนั้น ปรากฏการณ์นี้จะหายไป เชอริฟแสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของกลุ่มที่มีต่อปรากฏ-

การณ์โดยทำการทดลองในห้องปฏิบัติการทดลองทางจิตวิทยา ผู้รับการทดลองมี ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกเข้าไปในห้องทดลองที่ลักษณะ เมื่อพร้อมแล้วจุดของแสงไฟจะปรากฏขึ้น ให้ผู้รับการทดลองซึ่งห้องที่จุดของแสงไฟนั้นทันทีที่เริ่มสังเกตเห็นว่ามันเริ่มเคลื่อนที่ได้ให้กัดสวิตช์ที่อยู่ตรงหน้า จุดของแสงไฟจะปรากฏอยู่สักครู่แล้วหายไป ผู้รับรู้จะต้องรายงานว่าเห็นจุดของแสงไฟนั้นเคลื่อนที่ไปเท่าไร จากนั้นจะทดลองเป็นกลุ่มโดยร่วมกับผู้รับการทดลองอีก ๒ คน ทำการทดลองเหมือนเดิม คือ เมื่อเต็มลักษณะที่เริ่มเห็นจุดของแสงไฟเคลื่อนที่ ให้กัดสวิตช์พร้อมทั้งรายงานว่าเห็นเคลื่อนไปเท่าไร สำหรับกลุ่มที่สอง ทำการทดลองเหมือนกับกลุ่มแรกทุกประการ ผิดกันที่เริ่มทดลองเป็นกลุ่มก่อนแล้วจึงตามด้วยทดลองเดียว ผลการทดลองปรากฏว่า กลุ่มแรกเมื่อทดลองเป็นกลุ่มแต่ละคนจะเปลี่ยนคำตอบของตนไปในทิศทางเดียวกันจนเกิดเป็นคำตอบของกลุ่มขึ้น ส่วนกลุ่มที่สองซึ่งทดลองเป็นกลุ่มก่อนก็จะเกิดเป็นคำตอบของกลุ่มขึ้น และแต่ละคนจะบังคับยึดอยู่ในคำตอบของกลุ่มตลอดไปเมื่อว่าจะทดลองเดียวแล้วก็ตาม การคล้อยตามกลุ่มนี้เกิดขึ้นโดยที่ผู้รับการทดลองแต่ละคนไม่รู้สึกตัวว่าตกลงอยู่ภายใต้อิทธิพลของกลุ่ม เกี่ยวกับเรื่องนี้ได้มีการศึกษาต่อมาอีกมากเป็นดังว่า ไฮลัน (Helson, 1948) ฟรีด (Freed, 1955) อาช (Asch, 1956) และ雅各布และแคนเบลล์ (Jacobs & Cambell, 1961)

พฤติกรรมการรับรู้ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจและบุคลิกภาพ

พฤติกรรมการรับรู้ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจดังปรากฏในงานวิจัยของบรูเนอร์ และกูดเมน (Bruner and Goodman) ซึ่งกระทำในปี ก.ศ.๑๙๕๗ ผู้วิจัยศึกษาเบรี่ยนเพิ่มนพฤติกรรมการรับรู้ของเด็ก ๒ กลุ่มคือ เด็กที่มาร่วมครอบครัวฐานะยากจน และเด็กที่มาจากครอบครัวฐานะร่ำรวย เด็กทุกคนจะต้องปรับตัวแรงให้มีขนาดเท่าเทียมกันที่มีค่าต่าง ๆ กันที่ใช้ชื่อขายอยู่ในชีวิตประจำวัน เด็กทั้งสองกลุ่มจะปรับตัวแรงให้ก่อว่าขนาดจริง แต่เด็กที่มาจากครอบครัวฐานะยากจน

จะปรับขนาดให้ถูกมากกว่าเดิมที่มาจากการอบรมครัวเรือนร่วม ซึ่งผู้ที่ทำการทดลองเชิญมาว่าเป็นเพาะเด็กจากนั้นนิความต้องการหรือเห็นคุณค่าของเงินมากกว่าเดิมร่วมต่อกัน ค.ศ.๑๙๔๘ บรูเนอร์ และโพสต์เมน (Bruner and Postman) ได้ทำการทดลองใหม่โดยให้เบริลย์เทียบกันระหว่างแผ่นกลมที่มีเครื่องหมายหนึ่งหรือหลายอัลตรารูป ซึ่งแสดงว่าเป็นสิ่งมีค่า กับแผ่นกลมที่มีเครื่องหมายสวัสดิ์กิจ ซึ่งแสดงว่าเป็นสิ่งไม่มีค่า ปรากฏว่าการกระบวนการเหล่านี้ได้รับผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน คือเด็กที่ได้รับการสอนว่าแม้ว่าเงินหรือของที่ให้จะเป็นสิ่งมีค่า ก็ตาม แต่เด็กก็ยังคงใช้เงินเหล่านี้ซื้อของที่ไม่มีค่า เช่น หัวใจ หัวกระโหลก หัวใจกระต่าย หัวใจหมา หัวใจนก หัวใจนกอีกด้วย แต่เด็กที่ได้รับการสอนว่าแม้ว่าเงินหรือของที่ให้จะเป็นสิ่งไม่มีค่า ก็ตาม แต่เด็กก็ยังคงใช้เงินเหล่านี้ซื้อของที่มีค่า เช่น หัวใจกระต่าย หัวใจหมา หัวใจนก หัวใจนกอีกด้วย แต่เด็กที่ได้รับการสอนว่าแม้ว่าเงินหรือของที่ให้จะเป็นสิ่งไม่มีค่า ก็ตาม แต่เด็กก็ยังคงใช้เงินเหล่านี้ซื้อของที่มีค่า เช่น หัวใจกระต่าย หัวใจหมา หัวใจนก หัวใจนกอีกด้วย

ส่วนพฤติกรรมการรับรู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ ตั้งตัวอย่างงานวิจัยของวิตกินและคอลล์ (Witkin et al. 1974) กล่าวคือ คณะผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบที่เรียกว่า ดัชนีการรับรู้ (perceptual index) ขึ้น ประกอบด้วย

แบบทดสอบ ๓ ชนิด ชนิดแรกคือ แบบทดสอบ RFT (rod – and – frame – test) ประกอบด้วยท่อที่ต่อในไม้อุดภายนอกและต่อสี่เหลี่ยมจัตุรัส ผู้ถูกทดสอบจะต้องเข้าไปป้อนในห้องที่มีด้านในของไม้ท่ออยู่ในกรอบสี่เหลี่ยม และจะต้องปรับท่อไม้ท่ออยู่ในกรอบนั้นให้ตั้งตรง การปรับจะทำในสภาพการณ์ต่าง ๆ กัน เช่น ตัววูบปรับเอียง กรอบเอียง หรือท่อนไม้อุดภายนอกจากตัวที่ต่ออยู่ น้ำดื่มตอนนอนอยู่ ก้าวไว้ ส่วนคนที่มีลักษณะไม่พึงพอใจนักจะเป็นคนกระตือรือร้น อิสระทางสังคม สามารถต่อสู้เพื่อความชนะเดิม สามารถวิเคราะห์การกระทำการของตนเองได้ แบบทดสอบชนิดที่สองคือแบบทดสอบการปรับร่างกาย (body –adjustment test) ผู้ถูกทดสอบจะต้องปรับเก้าอี้ที่วางไว้ในห้องที่เอียงให้ตั้งตรง โดยเก้าอี้นั้นอาจเอียงไปในทิศทางเดียวกันหรือทิศทางข้ามกับห้องที่เอียง แบบทดสอบชนิดที่สาม คือ แบบทดสอบภาพชื่อภาพ (embedded-figure test) ผู้ถูกทดสอบจะต้องหารูปเล็กที่ซ่อนอยู่ในรูปใหญ่ซึ่งเป็นรูปเชิงเรขาคณิต ดัชนีการรับรู้นี้ใช้เป็นเครื่องวัดความสามารถในการวินิจฉัยสิ่งต่าง ๆ รอบตัวที่มีอยู่ไม่เท่ากันในแต่ละคน ผู้วิจัยยกประยุกต์ได้ว่าผู้ที่มีดัชนีการรับรู้สูงมักจะเป็นคนไม่เก็บกดหรือไม่ต่อต้านแต่จะใช้เหตุผลและสติปัญญา

จึงจัดได้ว่างานวิจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วได้ใช้ให้เห็นความสำคัญของการรับรู้ทางสังคมของบุคคลซึ่งสะท้อนให้เห็นเรื่องงูใจภายในตลอดจนบุคลิกภาพพื้นฐานของบุคคลในด้านการศึกษา ผู้รับผิดชอบในการฝึกอบรมเด็กและเยาวชน ควรสามารถนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ต่อไปได้

បរទានអ្នករោម

- Asch, S.E. Studies of independense and submission to group pressure : A minority of one against an unanimous majority. In Hilgard, E.R. and Atkinson, R.C. **Introduction to Psychology**. (4th ed.) New York : Harcourt, Brace & World, 1967, p. 581.
- Bruner, J.S. and Goodman, C.C. Value and need as organizing factors in perception. In Forgus, R.H. **Perception**. New York : McGraw – Hill, 1966, p.251.
- Bruner, J.S. and Postman, L. An approach to social perception, In Forgus R.H. **Perception**. New York : McGraw – Hill, 1966, P.251.
- English, H.B. and English, A.C. **A comprehensive dictionary of psychological and psychoanalytical terms**. New York : David McKay Co., 1958
- Forgus, R.H. **Perception**. New York : McGraw - Hill, 1966.
- Freed, A. and et. al. Stimulus and background factors in sign violation. In Hilgard, E.R. and Atkinson, R.C. **Introduction to psychology**. (4th. ed) New York : Harcourt, Brace & World, 1967, P.583.
- Heider, F. and Simmel, M.L. An experimental study of apparent behavior. In Forgus, R.H. **Perception**. New York : McGraw – Hill, 1966, p. 247.
- Helson, H. Adaptation Level as a basic a quantitative thery of frame of reference. **Psychol. Rev.** 1948,55, 297 – 313.
- Jacobs, R.C. and Campbell, D.T. The perpetuation of an arbitrary tradition through several generations of laboratory microculture. In Hilgard, E.R. and Atkinson, R.C. **Introduction to psychology**. New York : Harcourt, Brace & World, 1967, P. 582.
- Lambert, W.W. Solomon, R.L. and Watson, P.D. Reinforcement and extinction as factors in size estimation. In forgus, R.H. **Perception**. New York : McCraw – Hill, 1966, P.252.
- Sherif, M. A study of some social factors in perception. In Postman, L. and Egan, J.P. **Experimental Psychology : An introduction**. New York : Harper & Row, 1949, pp. 464 – 466.
- Vroom, V.H. Effect of desing on estimation of size of coins. In Forgus, R.H. **Perception**. New York : McGraw – Hill, 1966, p.252.
- Witkin, H.A., Dyk, R.B., Faterson, H.F., Goodenough, D.R. and Karp, S.A. Psychological Differentiation, In Fieandt, K von and Moustgaard, I.K. **The PerceptionWorld**. New York : Academic Press, 1977, p.561.