

ลักษณะเด่นของนักเหตุผลนิยม

ความหมาย

ลักษณะเด่นของนักเหตุผลนิยม (Rationalism) เป็นทัศนะทางญาณวิทยาที่เชื่อว่า ความรู้ในเชิงเหตุผลและความรู้แบบบูรณาภรณ์ (a priori) ซึ่งเป็นความรู้ที่ไม่ได้เกิดจากประสบการณ์ หากเป็นความรู้ที่มีมาก่อนประสบการณ์ มีความสำคัญกว่าความรู้เชิงประสบการณ์ อีกทั้งเชื่อว่าเหตุผลเป็นหนทางของการเข้าถึงความจริงแท้ได้มาก กว่าการใช้ประสบการณ์หรือการรับรู้ด้วยประสาทสัมผัส ทั้ง 5 (ตา หู จมูก ลิ้น กาย) แอนโทนี ฟลู (Antony Flew) อธิบายคำลักษณะเด่นของนักเหตุผลนิยม ไว้ 2 นัยยะ คือ

1. ในความหมายแคบ หมายถึง ความคิดของกลุ่มนักปรัชญาในยุคศตวรรษที่ 17 และ 18 ซึ่งมีผู้นำคนสำคัญคือ เดสการ์ด (Descartes) สปีโนเซ (Spinoza) และ ไลบనิช (Leibniz) ลักษณะเด่นของแนวคิดนี้คือ

1) เชื่อว่าด้วยเหตุผลเพียงอย่างเดียว มนุษย์ก็สามารถอธิบายหรือเข้าถึงความจริงแท้ของสิ่งต่างๆ ได้
2) เชื่อว่าความรู้มีเพียงระบบเดียว คือความรู้ในรูปของนิรันดร์

3) เชื่อว่าความรู้ทุกชนิดสามารถจัดให้อยู่ในหลักการอันเดียวกันได้

2. ความหมายในมิติกว้าง หมายถึง การอ้างเหตุผลที่เริ่มต้นจากการอ้างหลักการซึ่งได้รับการยอมรับโดยทั่วไปว่า จริง

พจนานุกรมศัพท์ปรัชญาฉบับราชบัณฑิตสถาน อธิบาย ลักษณะเด่นของนักเหตุผลนิยม ว่า ในทางญาณวิทยา หมายถึง แนวความคิดซึ่งยืนยันว่า มนุษย์สามารถหาความรู้บางอย่างที่เกี่ยวกับโลกได้โดยไม่จำเป็นต้องผ่านประสบการณ์สัมผัส แต่โดยการใช้เหตุผล นักเหตุผลนิยม บางกลุ่มถือว่า มนุษย์สามารถได้ความรู้ที่แท้จริงเกี่ยวกับโลกได้

การใช้เหตุผลตามทัศนะของนักเหตุผลนิยม มีได้หมายถึงการสรุปที่เกิดจากการอุปนัย (induction) แต่

หมายถึงกระบวนการคิดที่โยงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหนึ่งกับอีกความคิดหนึ่งซึ่งแตกต่างไปจากประสบการณ์นิยมหรือประจักษ์นิยม (Empiricism)

ความเป็นมา

แนวความคิดเหตุผลนิยม ปรากฏตั้งแต่สมัยโบราณ เช่น แนวความคิดของพีಥากอรัส (Pythagorus) ก่อนคริสตศักราช ได้เสนอความคิดไว้ว่าความรู้เกิดจาก การใช้เหตุผล และมีหลายสิ่งหลายอย่างที่เป็นตัวอย่าง แสดงให้เห็นว่า มนุษย์สามารถเข้าใจความจริงได้โดยไม่ต้องอาศัยประสบการณ์ หรือการสัมผัส เช่น รู้ว่ากำลังสองของด้านตรงข้ามกับมุมฉากในสามเหลี่ยมมุมฉากมีค่าเท่ากับกำลังสองของด้านที่เหลือรวมกัน ด้วยความคิดและความสนใจศึกษาในเชิงคณิตศาสตร์ทำให้พีಥากอรัส สรุปเป็นหลักการว่า โลกนี้ถูกควบคุมด้วยกฎเกณฑ์ทางคณิตศาสตร์ ดังนั้นทุกสิ่งทุกอย่างจึงสามารถอธิบายได้ด้วยตัวเลข

ในยุคต่อมา เพลโต (Plato 384-347 ก่อนคริสตศักราช) ก็เชื่อในความสำคัญของการใช้เหตุผลมากกว่าการใช้ประสบการณ์หรือผัสสะ (sensation) จนกระทั้งท่านเขียนป้ายไว้ที่ประตูของคademie ซึ่งเป็นสถานที่สั่งสอนศิษย์ของท่านว่า ห้ามผู้ไม่มีวิชาเรขาคณิตผ่านเข้ามา

นักปรัชญากรีกอีกท่านหนึ่งที่มีแนวคิดแบบเหตุผลนิยมคือ อาริสโตเตล (Aristotle 384-322 ก่อนคริสตศักราช) ซึ่งแม้จะได้เชื่อว่า เป็นบิดาของวิทยาศาสตร์แต่อาริสโตเตลก็เชื่อว่าปัจจัยสำคัญที่ทำให้มนุษย์ต่างจากสัตว์คือการมีปัญญาและความสามารถในการใช้เหตุผล ตัวท่านเองเป็นผู้สร้างระบบการอ้างเหตุผลแบบนิรนัย (deduction) ซึ่งประกอบด้วย 1. ข้ออ้างหลัก (major premise) 2. ข้ออ้างรอง (minor premise) และ 3. ข้อสรุป (conclusion) ตัวอย่างประกอบที่ผู้ศึกษาปรัชญาไว้ดังนี้

คนทุกคนต้องตาย	(ข้ออ้างหลัก)
โซเครติสเป็นคน	(ข้ออ้างรอง)
พระจะนั่น โซเครติสต้องตาย	(ข้อสรุป)
หากมีผู้ถ้ามว่า เหตุใดจึงต้องยอมรับข้ออ้างหลัก ว่าคนทุกคนต้องตาย คำตอบคือพระเป็นความจริง หลักเดียวไม่ได้ (necessary truth)	

นักเหตุผลนิยมที่มีชื่อเสียงอีกท่านหนึ่ง คือ เรเน่ เดสการ์ด (Rene Descartes 1546-1650) มีความเห็นว่า แม้นักปรารถนาส่วนใหญ่จะมุ่งหาคำอธิบายความจริง แท้ซึ่งควรจะมีคำตอบอย่างเดียวกัน แต่ปรากฏว่าคำ อธิบายที่ได้มีแต่ความแตกต่างหลากหลาย และยังถูกโต้ แย้งถกเถียง ท่านพยายามหาการอ้างเหตุผลที่ไม่ สามารถโต้แย้งได้ โดยอาศัยวิธีการคิดแบบเรขาคณิต ซึ่ง เริ่มต้นการอ้างเหตุผลด้วยมูลบที่มีความถูกต้องในตัว เองจนไม่สามารถโต้แย้งได้ ท่านจึงเริ่มต้นการอ้าง เหตุผลดังที่ท่านได้กล่าวว่า ทุกสิ่งทุกอย่างในโลกนี้ สามารถถูกสงสัยได้ แต่การสงสัยนั้นสามารถยืนยันได้ อย่างแน่นอนอย่างหนึ่งว่า ผู้สงสัย ยอมต้องเป็นผู้คิด เพราะถ้าไม่มีผู้คิดย่อมไม่มีสิ่งสัญ ท่านจึงกล่าวให้หนัก แน่นยิ่งขึ้นว่า “ฉันสงสัย ฉันจึงคิด” (I doubt, therefore I think) ซึ่งเป็นประโยชน์ที่ไม่สามารถปฏิเสธได้ เมื่อมี ความคิด ไม่ว่าจะคิดเรื่องใด เรื่องนั้นอาจจะถูกหรือผิด ก็ตาม แต่สิ่งที่สามารถยืนยันได้โดยไม่สามารถถูกโต้ แย้งได้คือ ความคิดย่อมยืนยันการมีอยู่ของผู้คิด ท่านได้ กล่าวว่า “ฉันคิด ฉันจึงมีอยู่” (I think, therefore I am) หลังจากนั้นท่านได้นำวิธีคิดนี้ไปใช้ยืนยันเรื่องอื่นๆ ใน ลักษณะของการอ้างเหตุผลที่มีการยืนยัน สนับสนุน ความจริงอยู่ภายใต้ตัวเอง

ผู้ที่ได้ชื่อว่ามีความคิดในกลุ่มเหตุผลนิยม มี ความเห็นเกี่ยวกับความรู้ว่ามีบางอย่างที่มีลักษณะเป็น “บูรุณลิทธิ์” (a priori knowledge) ซึ่งเป็นความรู้ที่ ไม่ได้เกิดขึ้นจากประสบการณ์ เป็นความรู้ที่มีมาก่อน ประสบการณ์ หรือเนื้อประสึกการณ์ ในขณะเดียวกัน บางคนก็เห็นว่าความรู้ที่ได้โดยประสบการณ์อย่างเดียว ไม่ถือว่าเป็นความรู้ ความรู้แบบบูรุณลิทธิ์จะไม่กล่าวถึง ความจริงเกี่ยวกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือเกี่ยวกับข้อเท็จจริง (fact) เช่นเมื่อเราพูดว่า นกคือนก เราไม่จำเป็นต้อง

ตรวจสอบธรรมชาติของกว่าประโยชน์กล่าวจิงหรือเท็จ แต่ความสามารถรู้ได้ทันทีว่าจริง ในทำนองเดียวกัน เมื่อ กล่าวว่า “วัตถุทุกชนิดมีลักษณะกลมหรือไม่กลม การ พุดเช่นนี้เป็นการแสดงว่าของทุกสิ่งย่อมมีคุณสมบัติ กลมหรือไม่กลมอย่างโดยย่างหนึ่งซึ่งจริงในตัวคำพูดเอง โดยไม่ต้องไปตรวจสอบว่ามีสิ่งใดมีลักษณะตรงตามที่ กล่าวหรือไม่

จริยธรรมตามลัทธิเหตุผลนิยม (Ethical Rationalism)

แนวความคิดเกี่ยวกับจริยธรรมตามลัทธิเหตุผล นิยมเริ่มขึ้นเมื่อศตวรรษที่ 17 และได้มีการปรุงแต่ง เรื่อยมาจนถึงศตวรรษที่ 20 จึงมีความชัดเจนขึ้น นัก เหตุผลนิยมหลายท่านมีความเห็นว่ากฎความประพฤติ ทั้งหลายนั้นเป็นความจริงในตัวเอง เช่นเดียวกันกับ ตรรกศาสตร์หรือคณิตศาสตร์ อนึ่งในการที่จะตัดสินว่า สิ่งใดถูกต้องหรือไม่จะต้องอาศัยเหตุผลสองประการคือ การอนุมานผลที่ได้รับจะต้องอาศัยเหตุผลเชิงอุปนัย (induction) และการตัดสินว่าผลอันหนึ่งดีกว่าอีกอัน หนึ่งจะต้องเป็นบูรุณลิทธิ์ (a priori) และมีความจริง นอกจานนี้ยังคิดกันอีกว่ากฎของความประพฤตินั้นมีอยู่ เพียงหนึ่งเดียวแก่ทุกคน คือ บุคคลจะต้องกระทำในสิ่งที่ สอดคล้องกับหลักการที่ดี

ศาสนาตามลัทธิเหตุผลนิยม (Religious Rationalism)

ศาสนาตามลัทธิเหตุผลนิยมไม่มีความชัดเจนจน กระทั่งศตวรรษที่ 16 และ 17 โดยปรากฏออกมายในรูป ความคิดแบบวิทยาศาสตร์ที่กาลิเลโอ (Galileo, 1564- 1642) ซึ่งเป็นนักดาราศาสตร์และเป็นผู้ให้กำเนิดวิชา พลวัตสมัยใหม่ (modern dynamics) กาลิเลโอมีความ เข้าใจว่าธรรมชาตินี้ถูกควบคุมโดยกฎทางคณิตศาสตร์ สิ่งนี้ลบล้างสิ่งที่มหัศจรรย์โดยสิ้นเชิง และลบล้างความ เชื่อของศาสนาที่ว่าโครงสร้างของโลกนี้ไม่มีวัน เปลี่ยนแปลงรวมทั้งในประเด็นเรื่องโลกเป็นศูนย์กลาง ของจักรวาลก็ทำให้เกิดจุดเปลี่ยนในการอธิบายความ เครื่องทางศาสนา

ทัศนคติของนักเหตุผลนิยมได้แพร่กระจายไปอย่างรวดเร็วเป็นกระแสคลื่นหลายรัฐลอก ระลอกแรกเกิดขึ้นในประเทศอังกฤษในรูปของเทวนิยม (Deism) นักเทวนิยมยอมรับการมีเทพเจ้าแต่ไม่ยอมรับเรื่องการแสดงอภินิหาร โดยมีความเห็นว่าเทพเจ้าไม่ควรจะแสดงพระองค์ให้ปรากฏและศาสนาที่แท้จริงนั้นควรเป็นสากลซึ่งได้รับความรู้เกี่ยวกับพระเจ้าโดยเหตุผลธรรมดานิริษ์ของตน โจหัน โตแลนด์ (John Toland, 1670 – 1722) ซึ่งเป็นนักปรัชญาเทวนิยมคนหนึ่งได้พยายามแสดงให้เห็นว่าคำสอนในพระคัมภีร์นั้นไม่มีอะไรที่ขัดแย้งกับเหตุผลหรืออยู่เหนือเหตุผล แมทธิว ทินดาล (Matthew Tindall, 1675–1733) นักเทวนิยมชาวอังกฤษให้ความเห็นว่าส่วนที่จำเป็นของศาสนาคริสต์นั้นคือเรื่องจริยธรรมซึ่งถ้าพิจารณาดูก็จะเห็นว่าเหมือนกับเหตุผลธรรมชาติ (natural reason) ส่วนเรื่องอภินิหารในศาสนานั้นเป็นเรื่องที่เกินความจำเป็น

กระแสคลื่นแรกลอกที่สองเกิดขึ้นในประเทศฝรั่งเศส คลื่นลูกนี้เกี่ยวกับปัญหาของสิ่งไม่ดีในธรรมชาติ (บาป) ซึ่งนำไปสู่ลัทธิวัตถุนิยมที่ไม่เชื่อว่ามีพระผู้เป็นเจ้า (Atheism) ผู้ที่ผลักดันในเรื่องนี้คือโอลแตร์ (Voltaire, 1694–1778) ท่านผู้นี้คิดว่าบุคคลที่มีเหตุผลย่อมจะนับถือสิ่งที่เป็นอิทธิปัจจัยทางศาสนา เขาได้กล่าวเย้ยหยันเกี่ยวกับเรื่องการอุ้รอดของศาสนาคริสต์และเรื่องการแบ่งชั้นของคริสต์จักรว่าเป็นสิ่งที่ให้ร้ายและบีบคั้น การ

ผลักดันในเรื่องดังกล่าวของปรัชญาพากเหตุผลนิยมนี้ นับได้ว่าเป็นการเตรียมทางพื้นฐานการปฏิวัติฝรั่งเศส

กระแสคลื่นต่อมาเกิดขึ้นในประเทศเยอรมนีโดย อิทธิพลของไฮเกล (Hegel) ผู้ซึ่งกล่าวว่าระบบความเชื่อในศาสนานั้นเป็นเพียงเครื่องทางของการนำไปสู่ปรัชญาที่สมบูรณ์และเป็นเพียงผลิตผลของเหตุผลที่ยังขาดความแน่นอน นอกจากนี้ยังมีนักปรัชญาคนอื่นๆ อีกที่ได้ดำเนินการทั้งในด้านการแสดงให้เห็นถึงความไม่น่าเชื่อถือในสิ่งที่ควรยึดตั้งๆ และพยายามซึ่งให้เห็นว่าพระเยซูคริสต์ก็เป็นเพียงมนุษย์ธรรมดายคนหนึ่ง

กระแสคลื่นลูกที่สี่เกิดขึ้นในประเทศอังกฤษภายหลังที่ ชาร์ลส ดาร์วิน (Charles Darwin) ได้แต่งหนังสือเรื่องจุดกำเนิดของสิ่งที่มีชีวิต (Origin of Species, 1859) ส่งผลกระทบต่อคำอธิบายเรื่องชีวิตของพระคัมภีร์ ไปเบลโดยตรง pragmatism ว่ามีการต่อสู้ทางความคิดกันอยู่หลายทศวรรษและในที่สุดก็สงบไปหลังจากที่ทฤษฎีวิวัฒนาการได้รับการยอมรับมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในที่สุดนักเหตุผลนิยมต่างลงความเห็นว่าความรู้ทั้งหลายได้มาจากสมองมนุษย์เมื่อเช่นเดียวกับการเปิดเผยความจริงจากสิ่งที่อยู่เหนือธรรมชาติ (supernatural revelation) และการที่มนุษย์ใช้เหตุผลได้เช่นนี้เป็นการแสดงว่าพลังความคิดของมนุษย์นั้นอยู่เหนือความเชื่อในสิ่งที่อยู่เหนือธรรมชาติ

បររណោនករម

- Butler, J.D., **Four Philosophies and Their Practice in Education and Religion.** New York : Harper & Brothers Publishers, 1951.
- Dewey John. **How We think.** Boston : D.C. Heath and Company, 1933.
- Flew, Antony. **A Dictionary of Philosophy.** London : Laurence Under Associates Ltd., 1979.
- Kellen, George. **Introduction to Philosophy of Education.** New York : John Wiley & Sons, Inc., 1971.
- Randall, J.H., and Buchler. **Philosophy : An Introduction.** New York : Harnes & Noble Inc., 1954.
- Runes, Dogobert D. (editor). **Dictionary of Philosophy.** New jersey, Littlefield : Adams Co., 1976.