

**ผลการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์  
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้แผนที่ความคิดตามแบบของโถนี บูชาน  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)  
**THE RESULTS THROUGH THE USE OF CREATIVE READING AND  
WRITING SKILLS IMPROVEMENT BY USING TONY BUZAN'S  
MIND MAP ON THE STUDENTS OF SRINAKHARINWIROT  
UNIVERSITY DEMONSTRATION SCHOOL (ELEMENTARY)****

.....

อุทัยวรรณ มีนประชาสาร  
*Utaiwan Pinprachasan*

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)  
*Srinakharinwirot University Demonstration School (Elementary), Thailand.*

*Corresponding author, E-mail:* [utaiwan@swu.ac.th](mailto:utaiwan@swu.ac.th)

### **บทคัดย่อ**

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi – experimental design) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามแบบโถนี บูชาน (Tony Buzan) โดยมีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้

1. เพื่อหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแบบของโถนี บูชาน (Tony Buzan)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 52 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ 2) แบบฝึกทักษะการเขียนและการอ่านอย่างสร้างสรรค์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 3) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ 40 คะแนน 4) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ตามแบบของโถนี บูชาน (Tony Buzan) ซึ่งเป็นข้อสอบแบบอัตนัย 10 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน

และเขียนอย่างสร้างสรรค์ ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติทดสอบที่ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระจากกัน ( $t$ -test dependent samples) ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบฝึกการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ  $83.39/86.37$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามแบบของโถนนี บูชาน (Tony Buzan) มีทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

**คำสำคัญ:** การอ่านการเขียนอย่างสร้างสรรค์ โถนนี บูชาน (Tony Buzan)

## Abstract

The study was research and development for creative reading and writing skills of Grade Creative reading administration and writing that the author created was applied on Tony Buzan. The purposes of these administrations as follows:

1. To find efficiency of creative reading and writing skills that was created by the author.  
2. To compare creative reading and writing skills of Grade 3 at Srinakarinwirot University Demonstration School (Elementary) pre study and post by reading administration and writing creatively that the research created on Tony Buzan.

Subjects of this research were students in Grade 3 room 4 of Srinakarinwirot University Demonstration School (Elementary) 1<sup>st</sup> semester of academic year 2011 of 52 students. They were selected as purposive sampling. Instruments of this research were 1) learning management scheme in title of creative reading and writing skills 2) exercise of creative writing and reading skills that was created by the author. 3) tests for determining creative reading and writing skills based on 40-score alternative choices test. 4) tests for determining creative reading and writing skills of Tony Buzan that was 10-score non-alternative choice. There was data analysis in finding efficiency points of exercises of creative reading and writing skills, efficiency on criteria 80/80 and demonstrating assumption by  $t$ -test. The research was:

1. Creative reading and writing skills of Grade-3 students who had efficiency points  $83.39/86.37$  that was higher than 80/80 standard indicated.
2. Grade-3 students who learned by learning administration in creative reading and writing skills that was created by the author on Tony Buzan. The results were found that both creative reading and writing skills in post-study higher than pre-study on statistical significantly at 0.01.

**Keywords:** learned by learning administration in creative reading and writing skills, Tony Buzan

## บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติ ให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิด และความคิดสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้า ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพใหม่นั่นเอง นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติ ไทยตลอดไป [1]

ภาษาไทยมีคุณค่าและสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับคนไทย กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดหลักสูตรการศึกษาบรรจุวิชาภาษาไทยให้อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องสร้างพื้นฐานทุกระดับชั้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การอ่านและการเขียน มีความจำเป็นที่เด็กไทยต้องเรียนรู้ ทักษะต่างๆ

การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ได้โดยไม่มีขีดจำกัด ทำให้เป็นผู้ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ช่วยเสริม สร้างความคิด ประสบการณ์และสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต สำหรับการเขียนเป็นทักษะการส่งสารที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด เรื่องราวและเหตุการณ์ต่างๆ จากการอ่านและการเขียน ได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นทักษะการอ่านจึงควรได้รับการพัฒนาให้สัมพันธ์กับทักษะการเขียน [2] นอกจากนี้แล้ว ผู้ที่อ่านได้ดีย่อมจะเป็นผู้ที่เขียนได้ด้วย เนื่องจากได้ประสบการณ์ในการตีความ และได้ข้อมูลจากสัญลักษณ์หรือตัวอักษรมากเพียงพอ ซึ่งถือเป็น

ปัจจัยที่สำคัญ ทักษะการเขียน จึงสามารถพัฒนาตามทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าผู้อ่านได้รับประสบการณ์ในการอ่านอย่างเหมาะสม จากการศึกษาผลลัพธ์พบว่า การอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์มีปัญหาที่ควรแก้ไขและให้บริการแก้ปัญหาโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการอ่านจับใจความ การอ่านในใจ การอ่านทำนองเส้นะ แล้วสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน สำหรับเรื่องการเขียนคำและความหมาย การแต่งประโยคต่างๆ การเขียนเรื่องจากคำ การเขียนเรื่องตามที่กำหนดให้ การเขียนเรื่องจากจินตนาการ ซึ่งเนื้อหาเหล่านี้ มีความจำเป็นอย่างหนึ่ง กลไกในการพัฒนาการศึกษาในปัจจุบัน ทั้งจะเป็นพื้นฐานรองรับที่จะสามารถแสดงความต้องการในการกล้าแสดงออกที่เพิ่มขึ้น เป็นทวีคูณ [3] นอกจากนี้ปัญหามากจากครูด้วย เช่นเดียวกัน เช่น ครุภาษาไทยบางคนยังยึดหลักเกณฑ์ทางภาษาอย่างเคร่งครัด ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ขาดวิธีการสอนที่หลากหลาย ไม่มีประสบการณ์ กิจกรรมที่ช้าๆ ไม่น่าสนใจ ปัญหาการจัดกิจกรรมเหล่านี้ทำให้เด็กไม่สนใจเรียน เกิดความเบื่อหน่าย และไม่ชอบเรียนภาษาไทยในที่สุด ซึ่งสิ่งเหล่านี้ จึงส่งผลกระทบไปยังผลลัพธ์ของการเรียนภาษาไทยของนักเรียน [4]

การพัฒนาการอ่านและการเขียนจำเป็นต้องมีการเรียนรู้จากประสบการณ์ความคิดในการอ่าน และ การเขียน และความคิดที่นำไปสู่การแสดงออก โดยการอ่านและเขียนเป็นประโยชน์ ริเริ่มสิ่งใหม่นั่นคือ ความคิดสร้างสรรค์

ความคิดสร้างสรรค์เป็นกระบวนการคิดที่สำคัญ ควรให้เด็กเรียนด้วยการกระทำโดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ให้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโทนี บูซาน (Tony Buzan) ซึ่งได้บรรยายความว่าสมองมีหน้าที่สำคัญ ในการคิด การเรียนรู้สร้างความจำ สามารถควบคุมอารมณ์ ความรู้สึกนึกคิดตามทฤษฎี คือการเขียนแผนที่ความคิด โดยการนำความรู้ของสมองปรับใช้กับ

การเรียนรู้มาจากการที่เป็นตัวอักษร คำ ภาษา สัญลักษณ์เป็นแผลงๆ ใช้ภาษาที่นักเรียนชี้ไปในการบันทึกแบบแฝรั้วมือก่อนอื่น ศูนย์กลางเหมือนกับการแตกแขนงกิ่งไม้โดยใช้สีสันแพนที่ความคิด (Mind Map) เป็นการนำเอาทฤษฎีความคิดของสมองไปใช้ในการเขียนเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ซึ่งเกิดจากทักษะของสมองซึ่งเป็นการทำงาน 2 ชี้กีดคืบชี้ข่ายและชี้กีดข่าว โดยชี้กีดข่าวชี้ข่ายทำหน้าที่ในการวิเคราะห์คำ ภาษา สัญลักษณ์ คิดอย่างมีเหตุผล คิดสร้างสรรค์จินตนาการ (เอกสารการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเรียนการสอนในโลกใหม่ยุคแห่งสมอง โรงแรมเอเชีย 19 - 20 กันยายน 2552)

ผู้จัดได้ศึกษาค้นคว้า พบว่าแผนที่ความคิด (Mind Map) มีประโยชน์มากมาย เช่น ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์เกี่ยวกับชนิดของคำ ชนิดของประโยชน์ การอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ จำกัดคำที่กำหนดให้ การเขียนเรื่องจากจินตนาการช่วยสรุปการเขียน ส่งเสริมการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ เปรียบเสมือนสารบัญของหนังสือ เมื่อเปิดอ่านจะทำให้ทราบว่าหนังสือเล่มนั้นมีอะไรบ้าง การอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ ถ้าใช้แผนที่ความคิด (Mind Map) ประกอบ จะช่วยในการจำทำให้นักเรียนแบ่งหัวข้อออกมากได้ชัดเจน จัดระบบการเรียนรู้เป็นกลุ่มได้ ช่วยนักเรียนสามารถเขียนเรื่องได้คล่องถูกต้องแม่นยำมีประสิทธิภาพในการเรียน

เพื่อแก้ปัญหาและส่งเสริมทักษะการอ่านการเขียนคำ การแต่งประโยค และการเขียนอย่างสร้างสรรค์ผู้จัดสอนให้ศึกษาการพัฒนาทักษะการเขียนอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้แผนที่ความคิดตามแบบโภนี บุชาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยครินทรินทริวโรล ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1 เพื่อหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่ผู้จัดสร้างขึ้น

2 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยครินทรินทริวโรล ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่ผู้จัดสร้างขึ้นตามแบบโภนี บุชาน (Tony Buzan)

### ความสำคัญของการวิจัย

1. ผลการวิจัยที่ได้รับสามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการเขียนแผนการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนการสอนทักษะการเขียนอย่างสร้างสรรค์ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผลการวิจัยที่ได้รับสามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารนักวิชาการ และเกี่ยวข้องในการศึกษาทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการสอนอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์

2. แบบฝึกการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์

3. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์

## วิธีดำเนินการวิจัย

การทดลองดำเนินการกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/4 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยครินทรินทริวโรล ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) โดยใช้เวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน วันละ 50 นาที คือ วันจันทร์ ถึง วันศุกร์ ตามเนื้อหาของบทเรียนโดยมีขั้นตอนดำเนินการทดลองดังนี้

1. นำแบบทดสอบก่อนเรียนห้อง 2 ฉบับ  
สอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/4 ซึ่งเป็นห้อง  
ที่ใช้เป็นกลุ่มทดลอง

2. สอนทักษะการอ่านและการเขียนอย่าง  
สร้างสรรค์ตามแผนการสอน และใช้แบบฝึกทักษะ  
ที่ผู้จัดสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ของ  
ทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ของ  
นักเรียน ระหว่างเรียน ในการทดลองครั้งนี้

3. นำแบบทดสอบหลังเรียน (ฉบับเดียวกับก่อนเรียน) ซึ่งใช้แบบทดสอบทั้งหมด 2 ฉบับ  
ทดสอบกับกลุ่มทดลอง

4. นำผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน  
หาค่าการพัฒนาของทักษะการอ่านและการเขียน  
อย่างสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/4  
ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่าน  
และเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่ผู้จัดสร้างขึ้น

## ผลการวิจัย

จากการศึกษาทักษะการอ่านและการเขียน  
อย่างสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ  
ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการ  
เรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์  
ที่ผู้จัดสร้างขึ้น ตามแบบของโทนี บูชาน (Tony  
Buzan) สรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. แบบฝึกการอ่านและการเขียนอย่าง  
สร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
มีประสิทธิภาพ เท่ากับ  $83.39/86.37$  ซึ่งสูงกว่า  
เกณฑ์มาตรฐาน  $80/80$  ที่ตั้งไว้

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียน  
ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียน  
อย่างสร้างสรรค์ที่ผู้จัดสร้างขึ้น ตามแบบของโทนี  
บูชาน (Tony Buzan) มีทักษะการอ่านและการเขียน  
อย่างสร้างสรรค์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## สมมติฐานของการวิจัย

1. แบบฝึกการอ่านและการเขียนอย่าง  
สร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน  $80/80$

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียน  
ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียน  
อย่างสร้างสรรค์ที่ผู้จัดสร้างขึ้น ตามแบบของโทนี  
บูชาน (Tony Buzan) มีทักษะการอ่านและการเขียน  
อย่างสร้างสรรค์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

## สรุปและอภิปรายผล

จากสรุปผลการศึกษาทักษะการอ่าน  
และการเขียนอย่างสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)  
ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่าน  
และการเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่ผู้จัดสร้างขึ้น  
ตามแบบของโทนี บูชาน (Tony Buzan) สามารถ  
อภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. แบบฝึกการอ่านและการเขียนอย่าง  
สร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
มีประสิทธิภาพ เท่ากับ  $83.39/86.37$  มีประสิทธิภาพ  
สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน  $80/80$  ที่ตั้งไว้ เนื่องมา  
จากแบบฝึกดังกล่าวได้ฝึกสร้างความสามารถ  
จิตวิทยาของการสร้างแบบฝึก โดยคำนึงถึงหลักการ  
ดังต่อไปนี้

1.1 ความแตกต่างระหว่างบุคคล  
(Individual Difference) โดยผู้จัดจะคำนึงถึงอยู่เสมอ  
ว่านักเรียนแต่ละคนมีความรู้ ความสนใจและ  
ความสนใจในการเรียนที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ  
สาเหตุหลายประการที่ผู้จัดต้องการศึกษา เพื่อให้  
นักเรียนทุกคนได้ประสบความสำเร็จ ตามศักยภาพ  
ของตนเองจนเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากที่สุดเท่าที่  
จะทำได้ ซึ่งผู้จัดจะไม่คาดหวังว่านักเรียนจะทำได้  
เหมือนกันทุกคน

1.2 ความพร้อม (Readiness) ผู้วิจัยจะคำนึงถึงความพร้อมของนักเรียนแต่ละคนในการปฏิบัติกรรม เพื่อให้กิจกรรมนั้นบรรลุผลด้วยสร้างให้นักเรียนเกิดความพร้อมที่จะเรียนโดยมีสิ่งที่เป็นแรงจูงใจให้เกิดความสนใจที่จะเรียนรู้โดยเฉพาะการทดสอบความรู้พื้นฐานเป็นการตรวจสอบว่านักเรียนมีความพร้อมที่จะรับสิ่งใหม่ได้มากน้อยเพียงใด

1.3 กระบวนการเรียนรู้ (Learning Process) โดยเป็นการเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียนซึ่งเป็นผลเนื่องจากการมีประสบการณ์ ตรง การมีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติตัวอย่างทั้งในการเรียนและการทำแบบฝึกหัด ดังนั้นการที่นักเรียนมีโอกาสได้ลงมือปฏิบัติตามแบบฝึกจึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่คงทนทางสติปัญญา รวมทั้งยังส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์

1.4 การเรียนโดยมีจุดมุ่งหมาย (Purposeful Learning) ผู้วิจัยมีการตั้งจุดมุ่งหมายของการสอน โดยให้นักเรียนได้ทราบด้วยว่าการฝึกปฏิบัติกรรมเหล่านั้น มีผลดีต่อการเรียนรู้ โดยให้โอกาสแก่นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการตั้งจุดมุ่งหมายร่วมกับครู การฝึกปฏิบัตินั้นจึงจะสัมฤทธิ์ผลเนื่องจากนักเรียนรู้ว่ามีประโยชน์ต่อตัวเขาอย่างไร จนสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้ด้วย เช่นกัน ดังนั้นการสร้างแบบฝึกแผนที่ความคิดตามแบบของโนนี บูชาน (Tony Buzan) จึงจำเป็นต้องมีจุดมุ่งหมายในการฝึกแต่ละครั้งอย่างชัดเจน

1.5 การเรียนรู้โดยการกระทำ (Learning by Doing) นักเรียนได้มีโอกาสปฏิบัติตามแบบฝึกทักษะ นักเรียนจะได้รับความรู้ที่คงทนมากกว่าการรับฟังคำสอนจากบรรยายของครูเพียงอย่างเดียว

1.6 การเรียนรู้โดยการฝึกฝน (Law of Exercise) นักเรียนจะได้รับการฝึกฝนและได้ลงมือปฏิบัติข้ามๆ หลายครั้งจนเกิดความชำนาญทำให้นักเรียนมีทักษะในการเรียนที่มีประสิทธิภาพ

สามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง เนื่องจากได้รับการฝึกฝนที่ถูกวิธี

1.7 กฎแห่งผล (Law of Effect) การฝึกทักษะด้านใดก็ตาม เมื่อนักเรียนได้รับการฝึกฝนไปแล้ว หากนักเรียนได้ทราบผลในทันทีว่าเป็นอย่างไร นักเรียนจะมีความพอใจ มีกำลังใจที่จะทำแบบฝึกต่อๆ ไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ตรวจสอบ และแจ้งผลให้นักเรียนทราบทุกครั้ง เมื่อนักเรียนได้ทราบพัฒนาการของตนก็จะพอใจและหากมีข้อบกพร่อง นักเรียนก็พร้อมที่จะแก้ไขปรับปรุงให้เป็นที่พอใจของตนต่อไป

1.8 กฎแห่งการใช้และการไม่ใช้ (Law of the use and disuse) ผู้วิจัยได้สร้างแบบฝึกที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และมีโอกาสได้ใช้การเขียนเหล่านั้นอยู่เสมอ เมื่อนำมาฝึกให้นักเรียนเขียนหรืออ่านให้ถูกต้อง ก็จะเป็นประโยชน์ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพอย่างยิ่ง

1.9 แรงจูงใจ (Motivation) ในกระบวนการเรียนการสอนผู้วิจัยได้สร้างสิ่งเร้าที่กระตุ้นให้นักเรียนสนใจ หรือที่จะอยากรู้เรื่องนี้ในวิชาภาษาไทย โดยต้องอาศัยแรงจูงใจจากภายนอกและภายใน เพื่อให้นักเรียนเกิดความศรัทธาในการเรียน และได้ร่วมกิจกรรมต่างๆ ด้วยความสนุกสนานเพลิดเพลิน ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่คงทนต่อไป

1.10 การเสริมแรง (Reinforcement) ผู้วิจัยได้ทำการเสริมแรง เสริมสร้างกำลังใจเป็นระยะๆ เช่น ในขณะที่นักเรียนกำลังทำแบบฝึกอาจจะเป็นเพียงการพยักหน้าแสดงความพอใจ การยิ้ม หรือการชูมือเชยด้วยความเป็นบางครั้ง [5]

จากการศึกษาที่ทำให้ทราบว่า แบบฝึกที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดี และสามารถส่งเสริมการพัฒนาการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ของนักเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศุภมาส ด้านพาณิช [6] ซึ่งศึกษาการสร้างแบบฝึกการเรียนสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกการเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 เนื่องจาก 1) แบบฝึกที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับพัฒนาการเรียนรู้ 2) แบบฝึกที่สร้างขึ้นมีจุดประสงค์ที่ชัดเจน 3) แบบฝึกมีลักษณะเรียนปานเล่น 4) แบบฝึกที่สร้างขึ้นได้เน้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ 5) มีการตรวจสอบความสามารถทางการเขียนสะกดคำของนักเรียนอย่างมีขั้นตอน และมีรูปแบบที่ชัดเจนตรงตามจุดประสงค์ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสาขาวิชาระดับ [7] ซึ่งได้วิจัยเพื่อพัฒนาแบบฝึกการคิดและเบรียบเทียบทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการคิดผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และทักษะการคิดของนักเรียนขึ้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เนื่องจากแบบฝึกทักษะการคิดชุดนี้มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมกับผู้เรียน

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ที่ผู้จัดการเรียนรู้ ตามแบบของโทนี บูชาน (Tony Buzan) มีทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เนื่องมาจากได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ และแบบฝึกทักษะที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสร้างขึ้นตามแนวการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้แผนที่ความคิดตามแบบของโทนี บูชาน (Tony Buzan) ซึ่งกระบวนการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์นั้น เป็นการเขียนที่มีลักษณะของการคิด ริเริ่ม โดยที่ผู้เขียนจะต้องใช้จินตนาการและประสบการณ์ของตัวมาเชื่อมโยงความคิด

ในการเขียน [8] และงานที่เรียกว่างานสร้างสรรค์นั้น เป็นงานที่นักเรียนใช้จินตนาการหรือประสบการณ์ของตนเอง มิได้ลอกเลียนแบบผู้อื่น [5] โดยลักษณะของการเขียนอย่างสร้างสรรค์ มีรูปแบบดังต่อไปนี้

2.1 การเขียนอย่างสร้างสรรค์มีอิสระในการเขียนนักเรียนจะเขียนโดยไม่อุปสรรคใด การบังคับชักนำ หรืออิทธิพลของครุ นักเรียนควรเขียนในสิ่งที่รู้สึก หรือต้องการเขียน

2.2 การเขียนจากความรู้สึกที่แท้จริงของนักเรียน และถ่ายทอดความรู้สึกนี้กิดที่มีต่อสิ่งที่พบประทับใจ จินตนาการอุกมา โดยครุสร้างหัวข้อกระตุนให้เด็กคิด หรือจัดสถานการณ์ เพื่อให้เด็กมีความรู้สึกจินตนาการ

3. การเขียนที่มีลักษณะเฉพาะตน นักเรียนแต่ละคนจะมีการเขียนแตกต่างกัน ครุควรช่วยแนะนำในการเขียนเป็นครั้งคราว แต่ไม่ควรชี้นำ [9]

การเรียนด้วยวิธีการสอนการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้แผนที่ความคิด โดยใช้แผนที่ความคิดตามแบบของโทนี บูชาน (Tony Buzan) นั้น เป็นการเรียนโดยใช้แผนที่แสดงโครงสร้างสาระความคิดต่างๆ ในภาพรวม และภาพกว้าง โทนี บูชาน (Tony Buzan) ได้อธิบายว่า แผนที่ทางความคิดเป็นเครื่องมือในการจัดระบบความคิดที่มีประสิทธิภาพสูงสุด และเรียบง่ายที่สุด เป็นวิธีการที่ง่ายในการจัดจำและการนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากแผนที่ทางความคิด เป็นรูปแบบการจัดบันทึกที่สร้างสรรค์ การใช้สีสันหลากหลายในโครงสร้างตามธรรมชาติที่แผ่กระจายออกมายังจุดศูนย์กลาง ใช้เส้นโยงมีเครื่องหมายสัญลักษณ์ และรูปภาพที่ผสมผสานร่วมกันอย่างเรียบง่าย สอดคล้องกับการทำงานตามธรรมชาติของสมอง จึงสามารถเปลี่ยนวิธีการจัดจำที่ยืดยาว มีเพียงตัวอักษรให้เป็นแผนที่ทางความคิดที่มีสีสันสดใส ง่ายต่อการจัดจำ และมีโครงสร้างการจัดเรียงข้อมูลที่ดี ทำงานสอดคล้องไปกับธรรมชาติของสมอง [10] การใช้

แผนที่ทางความคิดนั้น มีจุดประสงค์เพื่อให้เกิดความคิดจินตนาการแล้วสร้างเป็นภาพความคิด การสอนด้วยแผนที่ทางความคิดนี้ จึงเป็นการยกระดับความรู้ และการจดจำ – การรู้คิด และการยึดคำหลัก ซึ่งหากนักเรียนไม่มีความเข้าใจจะไม่สามารถทำคำหลักได้ การทำแผนที่ทางความคิดคือ การย่อความที่ไม่น่าเบื่อ นักเรียนในระดับประถมศึกษาตอนต้นก็สามารถทำได้ และการใช้สีหลากหลายในการวาดภาพตามจินตนาการไม่มีแบบฟอร์มตายตัว ทำให้นักเรียนรู้จักคิด รู้จักเชื่อมโยง แยกแยะได้ ทราบว่าสิ่งใดเป็นส่วนใหญ่ สิ่งใดเป็นส่วนย่อย หรือกิ่งก้านสาขาและยังทำให้ความคิด จินตนาการไหลลื่นอย่างไม่สิ้นสุด [10] จากที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้การเรียนด้วยวิธีการสอน การอ่านและเขียนอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้แผนที่ความคิดตามแบบของโถนี บูชาน (Tony Buzan) สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนอย่างสร้างสรรค์ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงสุดา ชูชื่น [11] ซึ่งศึกษา箕กรรมพัฒนาด้านการเรียน สรุปความจากการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรู้ด้วย箕กรรมพัฒนาการด้านการเขียนสรุปความจากการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้แผนผังความคิด มีผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนสรุปความจากการอ่านหลังการทดลองสูงกว่า กลุ่มควบคุม ที่เรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามปกติ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิศรัตน์โลหิต [2] ซึ่งศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอน โดยใช้ผังโน้ตศูนย์ กับการสอนตามแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้แผนที่ทางความคิดแบบผังโน้ตศูนย์กับการสอนปกติมีความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

#### 1.1 ครูผู้สอนควรใช้วิธีการจัดการเรียน

รู้เรื่องการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ เนื่องจากวิธีดังกล่าว ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนเดี๋ยว

1.2 ครูผู้สอนควรสังเกตและบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนขณะเรียน เพื่อให้ทราบถึงความสามารถในการอ่านและการเขียน และปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่มีจุดบกพร่องต่อไป

1.3 นักเรียนแต่ละคนมีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน ดังนั้นในการทำแบบฝึกแต่ละครั้ง ควรยึดหยุ่นเวลาให้กับเด็กที่อ่านช้าและเรียนรู้ช้า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

### 2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

#### 2.1 ศึกษาวิธีการสอนรูปแบบอื่นๆ

ที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประธานมิตร (ฝ่ายประถม) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้ ทุนจากเงินรายได้ประจำปี 2553 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ (ฝ่ายประถม)

## บรรณานุกรม

- [1] กรมวิชาการ. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ครุสภากาดพระว�ว.
- [2] มหิศร นันต์โลหิต. (2550). การเบรี่ยบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ผังโน้ตค้นกับการสอนแบบปกติ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- [3] มนัสวิทยา. (2546). การพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้แผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- [4] สุจริต เพียรชอบ; และ สายใจ อินทรัมพรรย. (2523). วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- [5] กรรมการ พวงเกشم. (2533). การสอนเชิงเรื่องโดยจินตนาการทางสร้างสรรค์ในระดับประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- [6] ศุภมาส ดำเนenanich. (2541). การศึกษาการสร้างแบบฝึกการเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตัวตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- [7] สาวิตรี สุวรรณ. (2551). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- [8] อัจฉรา ชีวพันธ์. (2532). กิจกรรมการเขียนสร้างสรรค์ในชั้นประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- [9] นวีวรรณ จินดาพล. (2528). การสร้างแบบฝึกและการเขียนเพื่อพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. ขอนแก่น.
- [10] โภนี บุชาน. (2550). Mind Map กับการศึกษา และการจัดการความรู้. แปลโดย รัญญา ผลอนันต์; และขวัญฤทธิ์ ผลอนันต์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ข่าวไทย 94.