

# อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ: การศึกษาเชิงเปรียบเทียบระหว่างนิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน

## THE STUDENT'S IDENTITIES OF SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY: THE COMPARATIVE STUDY AMONG STUDENTS IN DIFFERENT GROUP OF MAJORS

จิตต์กิจญา ชุมสาย ณ อุธยา  
*Jitpinya Choomsai na Ayuthaya*

สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
*Innovative Learning Center, Srinakharinwirot University, Thailand.*

*Corresponding author, E-mail:* [Jitpinya@swu.ac.th](mailto:Jitpinya@swu.ac.th)

### บทตัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ไฟร์ตลดดชีวิต คิดเป็นทำเป็น หนักເเบาສູ້ ຮຸກເລເທະບະ เป່ຍມຈິດສຳນົກສາຮາຣະ ມີກັກະສື່ອສາຣ ອ່ອນນົມຄ່ອມຕົນ ຈາກດ້ວຍບຸຄຸລິກ ພຣອມດ້ວຍຄາສຕົຮ ແລະ ຄິລີປີ ຂອງນິສິຕີຫັນປີທີ 1 ທີ່ ສຶກສາໃນກຸ່ມສາຂາວິຊາຕ່າງກັນ ປະຊາກສານໃນກຸ່ມສິຕີຫັນປີທີ 1 ທີ່ ລົງທະບຽນເປັນວິທີສິຕີຫັນປີທີ 1 ທີ່ ດີເລີກພັນນຸ່ມຊີ່ (ມຄວ 151) ໃນປີການສຶກສາ 2553 ເຄື່ອງມື້ທີ່ໃຊ້ເກີບຂ້ອມໜຸລີປິບແບບປະເມີນອັດລັກຊົນ ນິສິຕີมหาວິທີຍາລັກຊົນຄຣີນກຣົວໂຮມ ລັກຊົນແມ່ນແບບສອບຄາມແບບມາຕະປະມານຄ່າ 5 ຮະດັບ ມີຄ່າຄວາມເຊື່ອມ໌ນໍ້າ ຂອງແບບສອບຄາມເທົກກັນ 0.94 ໂດຍທ່າກວາມເກີບຂ້ອມໜຸລີຈາກກຸ່ມດ້ວຍຍ່າງໜຶ່ງປິດປັບປຸງການ ວິທີສຶກສາທີ່ໄປເພື່ອພັນນຸ່ມຊີ່ (ມຄວ 151) ຈຳນວນຮ່ວມ 3,649 ດັບ ສົດໃຫ້ໃຊ້ໃນການວິເຄາະໜ້າຂ້ອມໜຸລີ ຄຣີນກຣົວໂຮມ ບໍ່ໄດ້ແກ່ ການແຈກແຈງຄວາມຄື ຮ້ອຍລະ ດະແນນເລື່ອ ຄວາມເປົ້າມາຕະຫຼານ ການວິເຄາະໜ້າຄວາມແປປປ່ານ ການເດືອງ ແລະ ການທົດສອບຄວາມແຕກຕ່າງປິດປັບປຸງການ ຢ່າງຄຸດວ່າວິທີສຶກສາຂອງເຊີ່ງເພີ້ມ ລັກຊົນສຶກສາພວກເຮົາ

1. ນິສິຕີຫັນປີທີ 1 ມີອັດລັກຊົນນິສິຕີมหาວິທີຍາລັກຊົນຄຣີນກຣົວໂຮມໂດຍຮວມທຸກດ້ານອູ້ໃນຮະດັບສູງ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນຮ່າຍດ້ານພບວ່າ ມີອັດລັກຊົນ 8 ດ້ານ ໃນຮະດັບສູງເງິນຕາມລຳດັບ ດັ່ງນີ້ ພຣອມດ້ວຍຄາສຕົຮ ແລະ ຄິລີປີ ອ່ອນນົມຄ່ອມຕົນ ຮຸກເລເທະບະ ຈາກດ້ວຍບຸຄຸລິກ ບໍ່ໄດ້ແກ່ ມີອັດລັກຊົນ ມີກັກະສື່ອສາຣ ແລະ ໄຟ້ວຸດລົດຊື່ວິວ ໃນຮະດັບປານກລາງ

2. ການເປົ້າມາຕະຫຼານອັດລັກຊົນນິສິຕີมหาວິທີຍາລັກຊົນຄຣີນກຣົວໂຮມຂອງນິສິຕີຫັນປີທີ 1 ຮະວ່າງ ນິສິຕີທີ່ ສຶກສາໃນກຸ່ມສາຂາວິຊາຕ່າງກັນ ພບວ່າ

2.1 ນິສິຕີທີ່ ເຮັດວຽກໃນກຸ່ມສາຂາວິຊາແຕກຕ່າງກັນ ມີອັດລັກຊົນນິສິຕີมหาວິທີຍາລັກຊົນຄຣີນກຣົວໂຮມ ທັງຮ່າຍດ້ານແລະ ຮ່ວມທຸກດ້ານແຕກຕ່າງກັນ ຍ່າງມີນັຍສຳຄັນທາງສົດໃຕ້

2.2 ດ້ວຍເລື່ອຍ້ອັດລັກຊົນນິສິຕີมหาວິທີຍາລັກຊົນຄຣີນກຣົວໂຮມຈຳແນກຕາມກຸ່ມສາຂາວິຊາເຮົາ ຕາມລຳດັບຈາກນາກໄປ້ນ້ອຍ ໄດ້ແກ່ ວິທີສາສຕົຮ ສຸຂ່າພາບ ສັງຄົມສາສຕົຮ ແລະ ມຸນ່າຍສາສຕົຮ ວິທີສາສຕົຮ ແລະ ເຖິກໂນໂລຢີ

2.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กับวิโรฒของนิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกันมีอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กับวิโรฒแตกต่างกัน ดังนี้

2.3.1 กลุ่มสาขาวิชาชีวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กับวิโรฒแตกต่างจากกลุ่มสาขาวิชาชีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกด้าน และแตกต่างจากกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ คิดเป็นทำเป็น หนักເเบาສູ້ เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ มีทักษะสื่อสาร อ่อนน้อมถ่อมตน และงามด้วยบุคลิก

2.3.2 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กับวิโรฒแตกต่างจากกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ใฝ่รู้ ตลอดชีวิต รู้ภาษาต่างประเทศ เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ มีทักษะสื่อสาร อ่อนน้อมถ่อมตน งามด้วยบุคลิก และพร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์

**คำสำคัญ:** การศึกษาเปรียบเทียบ อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กับวิโรฒ กลุ่มสาขาวิชา

## **Abstract**

Purpose of this research was to compare the student's identities of Srinakharinwirot University which were composed of 9 aspects namely lifelong learning, awareness and use to analyze and summarize, diligence, good manners, public-mindedness, communication skills, humility, good personalities, and arts and sciences appreciation of the first-year undergraduate students in different group of majors. The population was the first-year undergraduate students in the subject class of General Education for Human Development (SWU 151) in the academic year 2010. The tools for collecting data were the Srinakharinwirot University student's identities self-assessment questionnaires, Likert type five-point rating scales consisting of 50 items with alpha reliability co-efficient of 0.94. The researcher collected data from the sample groups, 3,649 students in the subject class of General Education for Human Development (SWU 151) which stayed on the final examination day. The statistical tools used for the data analysis were frequency percentage, arithmetic means, standard deviation, t-test, one-way analysis variance, and Scheffe's test.

The results of this study were as follows:

1. The freshmen at Srinakharinwirot University had high levels of identities in overall aspects. Considering each aspect individually, it was discovered that they had high levels in 8 dimensions which the highest levels of arts and sciences appreciation followed by humility, good manners, good personalities, diligence, awareness and use to analyze and summarize, public-mindedness, good communication skills respectively and medium levels in lifelong learning .

2. The comparative study among the freshmen who had different demographic found that:

2.1 The freshmen from different group of majors had statistically significant differences in overall aspect and every single aspect.

2.2 The means of the student's identities of Srinakharinwirot University divided by different group of majors showed: the Health Sciences students had the highest mean of identity assessment followed by the Social Sciences and Humanities students, and the Sciences and Technology students respectively.

2.3 Differences of the student's identities of Srinakharinwirot University between different groups of majors by pairwise comparison as follows:

2.3.1 The Health Sciences students and the Sciences and Technology students had statistically significant differences in all aspects, while the Health Sciences students and the Social Sciences and Humanities students had statistically significant differences in 6 aspects, namely awareness and use to analyze and summarize, diligence, public-mindedness, good communication skills, humility, and good personalities.

2.3.2 The Sciences and Technology students and the Social Sciences and Humanities students had statistically significant differences in 7 aspects, namely lifelong learning, good manners, public-mindedness, good communication skills, humility, good personalities, and arts and sciences appreciation.

**Keywords:** The comparative study, Srinakharinwirot University student identities, Different group of Majors

## บทนำ

เจตนาการณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2552-2559) มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นคนดี เก่ง และมีความสุข พร้อมทั้งให้คำจำกัดความไว้ว่า “คนดี” คือ คนที่ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีจิตใจ ที่ดีงาม มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ทั้งด้านจิตใจและพฤติกรรมที่แสดงออก เช่น มีวินัย ประหยัด มีความเอื้ออาทร เกื้อกูล มีเหตุผล รู้หน้าที่ ซื่อสัตย์ พากเพียร ขยัน ใฝ่เรียนรู้ ตลอดชีวิตรักประเทศไทย ภูมิใจในความเป็นไทย มีวิถีประชาธิปไตย เคารพความคิดเห็นและสิทธิของผู้อื่น มีความเสียสละ รักษาสิ่งแวดล้อม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติสุข ยึดมั่น การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นพระประมุข รังเกียจการทุจริต และต่อต้าน การซื้อสิทธิ์ขายเสียง “คนเก่ง” คือ คนที่มีสมรรถภาพสูงในการดำเนินชีวิต มีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนดี มีความสามารถด้านใดด้านหนึ่ง หรือรอบด้าน หรือความสามารถพิเศษเฉพาะทาง เช่น ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถด้านภาษา ศิลปะ ดนตรี กีฬา มีภาวะผู้นำ รู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ เป็นต้น เป็นคนก้าวทันโลก ทันเหตุการณ์ ทันเทคโนโลยี สามารถใช้สติและปัญญาในการเชิงกล และพิชิตปัญหา พัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ และทำประโยชน์ให้เกิดแก่ตน สังคม และประเทศชาติ ได้ และ “คนมีความสุข” คือ คนที่มีสุขภาพดี ทั้งกายและจิต เป็นคนร่าเริงแจ่มใส ร่างกายแข็งแรง จิตใจเข้มแข็ง มีมนุษยสัมพันธ์ มีความรักต่อทุกสรรพสิ่ง มีอิสรภาพ ปลดปล่อยจากการเป็นทาส ของอยากรغبة ให้ทำในสิ่งที่ตนสนใจตามความต้องการ สามารถเรียนให้รู้ความจริง บรรลุความดี ความงาม มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย และสามารถ

ดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีดุลยภาพ [1]

สถานศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาเยาวชนไทยให้มีลักษณะเป็นประسنร์ดังกล่าว การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นพันธกิจสำคัญของการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา และคุณภาพของบัณฑิตต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ [2]

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์หรือแม้พันธกิจสำคัญในการผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคมโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ [3] ในการนี้มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของนิสิตโดยได้ประกาศอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ไว้ 9 ประการ ประกอบด้วย ใฝรู้ ตลอดชีวิต คิดเป็นทำเป็น หนักເเบาສັ້ງ รู้ภักดิษ์ เบี่ยงຈิตสำนึกราระนະ มีทักษะสื่อสาร งามด้วยบุคคลิก และพร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ โดยมีความเชื่อมั่นว่านิสิตคือ อนาคตของประเทศไทย เป็นเจ้าของสังคมและโลกใบใหม่นี้ในวันข้างหน้า ถ้าสังคม มหาวิทยาลัย ครอบครัว สร้างนิสิตที่ไร้คุณภาพ โลกและสังคมในอนาคตย่อมไร้คุณภาพด้วยในทางกลับกันถ้านิสิตดีงาม โลกและสังคมย่อมดีงามด้วย [4]

การจัดการศึกษาที่สามารถทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังกล่าวได้นั้นจะต้องให้ความสำคัญกับการสร้างบัณฑิตในความหมายที่เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ซึ่งพระพรหมคุณภารณ์ อธิบายว่าหมายถึงผู้มีคุณสมบัติสำคัญ 3 ประการคือ

เป็นผู้มีปัญญาสัจธรรม คือสามารถศึกษาเพื่อเข้าถึงความจริงของสิ่งที่เกิดขึ้น เป็นผู้มีจริยธรรม คือปฏิบัติต่อชีวิตและสังคมได้ถูกต้องโดยใช้ปัญญาที่รู้สัจธรรมนั้นมาดำเนินชีวิตของตนเอง และปฏิบัติต่อสิ่งทั้งหลายให้เกิดผลเกือบกูลไร้โทช และประการสุดท้าย เป็นผู้พัฒนา พบความสุข และมีอิสรภาพ คือการมีการดำเนินชีวิตตามหลักจริยธรรม ปฏิบัติต่อสิ่งทั้งหลายได้ถูกต้องสามารถแก้ปัญหาได้สำเร็จ ป้องกันปัญหาได้ เมื่อไม่มีปัญหาก็ไม่มีความทุกข์ พบรความสุข และบรรลุอิสรภาพ ดังนั้นการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงต้องสร้างให้ผู้เรียนมีทั้งความเป็นบัณฑิต และสร้างเครื่องมือให้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ [5] ดังที่ Alfred North Whitehead นักปรัชญาชาวอังกฤษได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างศิลปศาสตร์กับวิชาชีพว่า “There can be no adequate technical which is not liberal, and no liberal education which is not technical” หมายความว่า หลักสูตรวิชาชีพที่ดีจะขาดวิชาศึกษาทั่วไปไม่ได้ เช่นเดียวกับหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่ดีจะขาดวิชาชีพไม่ได้ การจัดการศึกษาตามนัยแห่งข้อความนี้มุ่งที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทั้ง “ผู้มีความรู้ดีและปฏิบัติงานได้ดีด้วย” ซึ่งเมื่อพิจารณาในแง่หลักสูตรวิชาที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ดี มีความรู้ดีว่างขาวสมเป็นปัญญาชน คือวิชาศึกษาทั่วไป ส่วนวิชาที่ช่วยให้ผู้เรียนปฏิบัติงาน “ได้ดี” คือวิชาชีพ [6]

การจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์หรือแม้พันธกิจให้ความสำคัญกับแนวคิดในการพัฒนานิสิตให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งพัฒนานิสิตให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติในตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ไฝรู้สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อความหมายได้ดี เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของ

ศิลปวัฒธรรมทั้งของไทยและของประเทศนานาชาติสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินธุรกิจและดำรงอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี [7] นอกจากนี้วิชาศึกษาที่นำไปยังมุ่งสร้างนิสิตให้เป็นผู้ที่เพรียบพร้อมด้วยอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนให้นิสิตตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 3 ในทุกคณะวิชา โดยให้ความสำคัญกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียนเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ไม่สามารถละเลยได้ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมตามศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนซึ่งแตกต่างกันไปตามกลุ่มวิชาชีพที่ศึกษา ดังนั้นผู้จัดจึงมีความสนใจศึกษาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่แตกต่างกัน เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปเป็นประโยชน์สำหรับเป็นข้อมูลในการพัฒนานิสิตของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน

### ปัญหาการวิจัย

นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่างกันอย่างไร

### ขอบเขตการวิจัย

#### 1. ตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

- ตัวแปรอิสระ คือ กลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษา ได้แก่ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

- ตัวแปรตาม คือ อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ใฝ่รู้ตลอดชีวิต คิดเป็นทำเป็น หนักເเบาສູ້ ຮັກເລເທະບຽນ เปลี่ยนมิติสำนึกสาธารณะ มีทักษะสื่อสาร อ่อนน้อมถ่อมตน งามด้วยบุคลิก พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ทำการวัดโดยให้นิสิตเป็นผู้ประเมินตนเอง

การสื่อสาร อ่อนน้อมถ่อมตน งามด้วยบุคลิก พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์

2. ประชากรเป็นนิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2553 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาสามัญ 151 ในภาค 1 จำนวน 2,238 คน และในภาค 2 จำนวน 1,875 คน รวม 4,113 คน แบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 511 คน กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1,049 คน และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 2,553 คน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายถึง ลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯได้กำหนดขึ้นเพื่อต้องการให้เป็นคุณลักษณะประจำตัวของนิสิต ประกอบด้วยคุณลักษณะ จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ใฝ่รู้ตลอดชีวิต คิดเป็นทำเป็น หนักເเบาສູ້ ຮັກເລເທະບຽນ เปี่ยมมิติสำนึกสาธารณะ มีทักษะสื่อสาร อ่อนน้อมถ่อมตน งามด้วยบุคลิก พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ทำการวัดโดยให้นิสิตเป็นผู้ประเมินตนเอง

2. ใฝ่รู้ตลอดชีวิต หมายถึง พฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่แสดงถึงความชอบ ความสนใจ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง

3. คิดเป็นทำเป็น หมายถึง พฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่แสดงออกถึงการตระหนักว่า และสามารถนำมาสรุปวิเคราะห์ แยกแยะ บูรณาการ จัดระบบ เปรียบเทียบ และสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ ให้เกิดประโยชน์แก่ต้นเองและส่วนรวม

4. หนักເเบาສູ້ หมายถึง พฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่แสดงออกถึงความมีมานะอดทน อุตสาหะพากเพียรพยายาม มุ่งมั่นในการทำกิจกรรมอย่างจริงจังโดยไม่เลือกงานหนักหรือกิจกรรม

รวมทั้งมีความหนักแน่นต่อคำติชมและมีความพยายามในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจนกว่าจะบรรลุผลสำเร็จ

5. รู้ก้าลเทศะ หมายถึง พฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่แสดงออกถึงการประพฤติดน และการใช้คำพูดที่เหมาะสมบุคคล เวลา และสถานที่ต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

6. เปี่ยมวิจิตสำนึกสาธารณะ หมายถึง พฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่แสดงออกถึงการรักษา การใช้การพัฒนา การเคารพสิทธิในสมบัติสาธารณะ ต่างๆ และการมีส่วนร่วมช่วยเหลือในกิจการสาธารณะโดยมิได้คาดหวังว่าจะได้รับผลตอบแทนเป็นการส่วนตัว

7. มีทักษะสื่อสาร หมายถึง พฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ประกอบด้วย การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ดังนี้

การพูด หมายถึง การใช้ภาษาสะท้อนให้ผู้ฟังทราบสิ่งที่รู้ สิ่งที่คิด หรือรู้สึก เพื่อสื่อสารไปยังผู้ฟังได้อย่างเหมาะสมกับบุคคล โอกาส และสถานที่ได้อย่างน่าประทับใจ

การฟัง หมายถึง การรับสารจากคำพูด คำกล่าว คำบรรยาย คำอธิบายจากวิชาของผู้อื่น ด้วยความตั้งใจตั้งแต่ต้นจนจบ โดยการพินิจเคราะห์ และจับประเด็นย่อและประเด็นสำคัญได้อย่างครบถ้วน ตลอดจนสามารถแยกแยะได้ว่าอะไรคือข้อเท็จจริง สาระหรือประเด็นของเรื่องราวที่ผู้พูดกล่าวถึง

การอ่าน หมายถึง การรับทราบเรื่องราวที่เป็นลายลักษณ์อักษรโดยสามารถสรุปความที่เป็นประเด็นหลักและประเด็นย่อย การแยกและประเมิน ต่างๆ และสืบค้นข้อมูล ความหมาย เพิ่มเติมจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นได้

การเขียน หมายถึง การสื่อความคิดความรู้สึกของตนเองให้ผู้อื่นเกิดความเข้าใจโดยอาศัยการบรรยายอธิบายเป็นข้อความผ่านการเขียน การจดบันทึกสาระที่เป็นประเด็นหลักและประเด็นย่อยจากการฟัง พูด และอ่านจากแหล่ง

ต่างๆ ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

8. อ่อนน้อมถ่อมตน หมายถึง พฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่แสดงออกถึงการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นด้วยความอบอุ่น อ่อนโยน ไม่แสดงอาการข่มขู่ โวัวต์ เย่อหยิ่ง ในลักษณะคนมีความรู้ ความสามารถเหนือกว่าบุคคลอื่น

9. งามด้วยบุคลิก หมายถึง พฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่แสดงออกถึง การแต่งกาย ทรงผม ลักษณะทาง การพูด และกิริยาการยात ใน การปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ตลอดจน การแสดงออกและวางแผนได้อย่างพอเหมาะสม พอดควร กับกาล โอกาส และสถานที่ เป็นที่ยอมรับ และสร้างความประทับใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง

10. พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ หมายถึง พฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่แสดงออกถึง การรอบรู้และรู้ลึกในศาสตร์แขนงต่างๆ และวิชาชีพ ที่เรียน สามารถบูรณาการความรู้ต่างๆ และคิดค้น นำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นผลดี ต่อตนเองและสังคม

## วิธีดำเนินการวิจัย

1. การเก็บข้อมูล ผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอน วิชามคัว 151 ทุกตอนเรียนดำเนินการเก็บข้อมูล จากนิสิต ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2553 ทุกคณะวิชา ซึ่งได้เข้าทำการสอบวิชา คัว 151 ในวันสอบปลายภาคทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนที่สองเป็นแบบประเมินตนเองเรื่องอัตลักษณ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวม 9 ด้าน ประกอบด้วยไฟร์ตอลดชีวิต คิดเป็นทำเป็น หน้าเงาเบาสูญ รู้ก้าลเทศะ เปี่ยมวิจิตสำนึกสาธารณะ มีทักษะสื่อสาร งามด้วยบุคลิก และพร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ ซึ่งผู้วิจัยและคณะ

สร้างขึ้นเอง จำนวน 50 ข้อ มีลักษณะเป็น มาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งชุดเท่ากับ 0.94

3. กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่า คะแนนเฉลี่ยอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิژรม ดังนี้

3.76 – 5.00 หมายถึง นิสิตมีอัตลักษณ์ในระดับสูง  
2.26 – 3.75 หมายถึง นิสิตมีอัตลักษณ์ในระดับปานกลาง  
1.00 – 2.25 หมายถึง นิสิตมีอัตลักษณ์ในระดับต่ำ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วยการวิเคราะห์แจกแจงความถี่

ตารางที่ 1 จำนวนนิสิตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	455	12.5
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	970	26.6
3. สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2,224	60.9
รวม	3,649	100.00

2. อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิจรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 พ布ว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีอัตลักษณ์นิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิจรมโดยรวมทั้ง 9 ด้านในระดับสูง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีอัตลักษณ์ 8 ด้านในระดับสูงเรียงตามลำดับดังนี้ พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ อ่อนน้อมถ่อมตน รักการเทศ งานด้วยบุคคลิก หนักເเบาສู้ คิดเป็นทำเป็น เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ มีทักษะสื่อสาร และใฝ่รู้ตลอดชีวิต ในระดับปานกลาง ดังแสดงในตารางที่ 2

(Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Means) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่

#### ผลการวิจัย

1. นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิจรม ปีการศึกษา 2553 จากทุกคณะ วิชาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาสามัญ 151 ทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ซึ่งได้เข้าห้องสอบ ในวันสอบปลายภาค มีจำนวน 3,649 คน คิดเป็นร้อยละ 88.71 ของประชากรทั้งหมด ดังแสดงในตารางที่ 1

## ตารางที่ 2 ค่าต่ำสุด – ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านไฟร์ตลดชีวิต	5.00	1.20	3.69	0.53
2. ด้านคิดเป็นทำเป็น	5.00	2.14	3.85	0.48
3. ด้านหนักเอาเบาสู้	5.00	1.14	3.98	0.51
4. ด้านรักภัลเทศะ	5.00	1.67	4.25	3.84
5. ด้านเปลี่ยนจิตสำนึกสาธารณะ	5.00	1.29	3.81	0.54
6. ด้านมีทักษะการสื่อสาร	5.00	2.00	4.30	0.48
7. ด้านอ่อนน้อมถ่อมตน	5.00	1.50	4.21	0.62
8. ด้านงามด้วยบุคลิก	5.00	1.33	4.21	0.56
9. ด้านพร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์	5.00	1.00	4.34	0.64
รวม	5.00	2.43	4.03	0.38

S.D. หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การเปรียบเทียบอัตลักษณ์นิสิต  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรีโนวิโรฒชั้นปีที่ 1 ระหว่าง  
นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน พบว่า

2.1 นิสิตที่เรียนในกลุ่มสาขาวิชาแต่ก่อต่าง  
กันมีอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรีโนวิโรฒ  
ทั้งรายด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 3

## ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรีโนวิโรฒระหว่างนิสิตที่ศึกษา ในกลุ่มสาขาวิชาที่ต่างกันเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

อัตลักษณ์นิสิต 麾า	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	MS	F	Sig.
1. ไฟร์ตลดชีวิต	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	11.63 1014.09 1025.72	2 3617 3619	5.81 0.28	20.73	0.00 *
2. คิดเป็นทำเป็น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	8.89 834.63 843.52	2 3622 3624	4.45 0.23	19.29	0.00 *
3. หนักเอาเบาสู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.55 925.50 931.04	2 3637 3639	2.77 0.25	10.90	0.00 *
4. รักภัลเทศะ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	14.42 1417.50 1431.92	2 3644 3646	7.21 0.39	18.53	0.00 *

### ตารางที่ 3 (ต่อ)

อัตลักษณ์นิสิต  MCS	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
5. เปี่ยมจิตสำนึก สาธารณะ	ระหว่างกลุ่ม	13.38	2	6.69	23.41	0.00
	ภายในกลุ่ม	1040.43	3640	0.29		*
	รวม	1053.82	3642			
6. มีทักษะการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	7.30	2	3.65	15.95	0.00
	ภายในกลุ่ม	828.19	3619	0.23		*
	รวม	835.49	3621			
7. อ่อนน้อมถ่อมตน	ระหว่างกลุ่ม	5.22	2	2.61	6.84	0.00
	ภายในกลุ่ม	1392.11	3649	0.38		*
	รวม	1397.33	3651			
8. งามด้วยบุคลิก	ระหว่างกลุ่ม	3.89	2	1.94	6.10	0.00
	ภายในกลุ่ม	1157.71	3635	0.32		*
	รวม	1161.60	3637			
9. พร้อมด้วยศาสตร์ และศิลป์	ระหว่างกลุ่ม	6.94	2	3.47	8.65	0.00
	ภายในกลุ่ม	1466.31	3651	0.40		*
	รวม	1473.25	3653			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.32	2	3.66	24.36	0.00
	ภายในกลุ่ม	525.23	3495	0.15		*
	รวม	532.56	3497			

\* P < .01

2.2 ค่าเฉลี่ยอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโตรัณ์จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ วิทยาศาสตร์สุขภาพ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นิสิตทุกกลุ่มสาขาวิชามีด้านในเรื่องตลอดชีวิตในระดับปานกลาง และกลุ่มสาขาวิชา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีด้านเปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะในระดับปานกลาง ส่วนอัตลักษณ์ด้านอื่นนอกนั้นนิสิตทุกกลุ่มสาขาวิชา มีระดับสูง ดังแสดงในตารางที่ 4

#### ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของอัตลักษณ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ตัวแปรที่ศึกษา	วิทยาศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	สุขภาพ	S.D.	สุขภาพ	S.D.	สุขภาพ	S.D.
1. ไฟร์ตลดชีวิต	3.75	0.52	3.72	0.53	3.60	0.53
2. คิดเป็นทำเป็น	3.98	0.46	3.84	0.49	3.82	0.47
3. หนักເເບາເສູ້	4.08	0.49	3.98	0.51	3.95	0.50
4. ຮູກເລທະຍ	4.31	0.60	4.28	0.63	4.15	0.62
5. ເປີມຈິດສຳນັກສາຮາຣະ	3.95	0.51	3.86	0.55	3.75	0.52
6. ມີທັກະຊາກສື່ອສາຮາ	3.91	0.46	3.82	0.49	3.76	0.47
7. ອ່ອນນ້ຳມ່ວມຕົນ	4.36	0.61	4.31	0.62	4.24	0.61
8. ກາມດ້ວຍບຸຄຸລິກ	4.26	0.55	4.22	0.56	4.16	0.58
9. ພ້ອມດ້ວຍສາຫະລະ	4.42	0.58	4.35	0.64	4.28	0.65
รวม	4.12	0.38	4.04	0.39	3.97	0.38

2.3 การเปรียบเทียบอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒของนิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า

2.3.1 กลุ่มสาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์ สุขภาพ มีอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒแตกต่างจากกลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกด้าน และแตกต่างจากกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ คิดเป็นทำเป็น หนักເເບາເສູ້

เปี่ยมจิตສຳນັກສາຮາຣະ ມີທັກະຊາກສື່ອສາຮາ ອ່ອນນ້ຳມ່ວມຕົນ ແລະ ກາມດ້ວຍບຸຄຸລິກ

2.3.2 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒแตกต่างจากกลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ไฟร์ตลดชีวิต ຮູກເລທະຍ ເປີມຈິດສຳນັກສາຮາຣະ ມີທັກະຊາກສື່ອສາຮາ ອ່ອນນ້ຳມ່ວມຕົນ ກາມດ້ວຍບຸຄຸລິກ และພ້ອມດ້ວຍສາຫະລະ ແລະ ຄືລິປຶກແດງໃນตารางที่ 5

#### ตารางที่ 5 การทดสอบความแตกต่างของอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒโดยภาระจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษาเป็นรายคู่

สาขาวิชาที่เรียน	$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์
		4.12	3.97	4.04
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.12		*	*
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.97	*		*
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	4.04	*	*	

## สรุปและอภิปรายผล

ผลการวิจัยสามารถสรุปผลและมีประเด็นในการอภิปรายดังนี้

1. นิสิตชั้นปีที่ 1 มีระดับอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรวิโรฒโดยรวมอยู่ในระดับสูง เป็นเพราะกระบวนการคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษา สามารถรับนิสิตที่มีพื้นฐานพื้นฐานตามอัตลักษณ์ ดังกล่าวติดตัวมาแล้วในระดับหนึ่ง เมื่อนิสิตได้เริ่มต้นศึกษาในชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดกิจกรรมค่ายอัตลักษณ์ และจัดการเรียนรู้เพื่อให้นิสิตได้รับความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับความหมายและความสำคัญของอัตลักษณ์นิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรวิโรฒ โดยเฉพาะวิชาศึกษาทั่วไปได้จัดการเรียนรู้ที่ช่วยเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรวิโรฒทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัยอย่างต่อเนื่อง โดยการมอบหมายกิจกรรมทั้งในชั้นเรียน และนอกชั้นเรียนเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ เช่น โครงการจิตอาสา และยังมีการประเมินพัฒนาการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้นิสิตสามารถรับรู้ เข้าใจ จำกัด บอกเล่า และอธิบายความหมายอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรวิโรฒได้เป็นอย่างดี และสามารถนำแนวคิด อัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรวิโรฒเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาตนเอง และการดำเนินชีวิตในสังคมได้โดยสังเกตจากพฤติกรรมในการทำงานกลุ่ม และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่องการศึกษาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 ที่พบว่า อัตลักษณ์ดังกล่าวที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้ศึกษาภักบันนิสิตอยู่ในเกณฑ์ [8]

2. ผลการเปรียบเทียบอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 ระหว่างนิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน พบว่า นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีอัตลักษณ์นิสิต

มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรวิโรฒทั้งรายด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นพระว่า นิสิตแต่ละกลุ่มสาขาวิชามีเขตคิดมีทักษะและมีบุคลิกภาพแตกต่างกันตามกลุ่มสาขาวิชาชีพ ที่แต่ละคนสนใจและเลือกศึกษา นอกจากนี้เมื่อเข้าศึกษาในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาดังผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่แตกต่างกันทั้งด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา และการจัดการเรียนการสอนที่จะต้องเป็นไปตามจุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิตของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาชีพ คณาจารย์ผู้สอนในกลุ่มสาขาวิชาบังเป็นผู้มีความใกล้ชิดและเป็นบุคคลที่นิสิตนำไปเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติตนในกลุ่มสาขาวิชาชีพ ของนิสิตได้ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ได้ร่วมกันหล่อหลอมให้นิสิตแต่ละกลุ่มสาขาวิชามีคุณลักษณะแตกต่างกันไป ดังที่ศักดิ์ไทย สุรกิจวร อธินายาวพฤติกรรมในกลุ่มมืออาชีพต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติความคิดเห็น ความเชื่อของสมาชิก เมื่อสมาชิกกลุ่มได้เข้ามาร่วมในประสบการณ์เดียวกันจะพัฒนาเจตคติและความเชื่อไปในทิศทางเดียวกัน [9] สอดคล้องกับการศึกษาของสมบูรณ์ พุยดี พบว่า นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่ต่างกันมีการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้นต่างกันโดยการพัฒนาตนเองเป็นการเสริมสร้างความรู้ความสามารถ ความเชื่อมั่น ความสามารถในการช่วยเหลือตนเองด้านต่างๆ และการตัดสินใจ นอกจากนี้นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่ต่างกันยังมีความแตกต่างกันในการใช้เวลาด้านการเรียน ซึ่งเป็นการจัดสรรเวลาเพื่อเตรียมตัวก่อนเข้าชั้นเรียน การเข้าชั้นเรียน การทำงานที่ได้รับมอบหมาย การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดหรืออินเทอร์เน็ต และการใช้เวลาเข้าร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัยตามความสนใจ เช่น กิจกรรมกีฬา กิจกรรมศิลปะ งานนิทรรศการ เป็นต้น โดยความสนใจของนิสิตแต่ละกลุ่มสาขาวิชาจะแตกต่างกัน [10] ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวเป็นไปตามที่แพสかれลลาและเทเรนซินี (Pascarella; & Terenzini : 1991)

กล่าวว่ากลุ่มตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อทางตรง และทางอ้อมต่อการเรียนรู้ของนิสิตมีจำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่

1. ภูมิหลังหรือลักษณะทางชีวสังคมของนิสิตก่อนเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
2. โครงสร้างและการจัดองค์กรของสถาบันอุดมศึกษา ลักษณะการรับนิสิต
3. สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา
4. การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับบุคคลที่นิสิตเกี่ยวข้องในสถาบันอุดมศึกษา เช่น อาจารย์และเพื่อน
5. ความมุ่งมั่นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองของนิสิต

ภูมิหลังของนิสิต การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับบุคคลที่นิสิตเกี่ยวข้องในสถาบันอุดมศึกษา เช่น อาจารย์ และเพื่อน และความมุ่งมั่นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองของนิสิตมีอิทธิพลทางตรงต่อการเรียนรู้ และการพัฒนาผลลัพธ์ปัญญาของนิสิต ส่วนลักษณะโครงสร้างของสถาบันอุดมศึกษา มีผลทางอ้อม โดยผ่านสภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษา ความมุ่งมั่นของนิสิต และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับบุคคลที่นิสิตเกี่ยวข้องในสถาบันอุดมศึกษา เช่น อาจารย์ และเพื่อน กลุ่มตัวแปรทั้ง 5 กลุ่ม นอกจากสามารถอธิบายอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนิสิตแล้ว การศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนานิสิตในด้านอื่นก็สามารถใช้กลุ่มตัวแปรทั้งหมด หรือบางกลุ่ม ในโโนเดลกำหนดเป็นกรอบความคิดในการศึกษาได้เช่นกัน [11]

### ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน ดังนี้

1. นิสิตทุกกลุ่มสาขาวิชาควรได้รับการเสริมสร้างด้านไฝรุตลดชีวิตด้วยการฝึกฝนให้นิสิต

สามารถเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง (Self Directed Learning) ให้มากขึ้น

### 2. นิสิตกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

มีความพร้อมในการพัฒนาอัตลักษณ์สูงกว่ากลุ่มสาขาวิชาอื่น ในการจัดการเรียนการสอน จึงควรมอบหมายกิจกรรมที่ท้าทายความสามารถ เพื่อให้นิสิตมีโอกาสได้ฝึกฝนเพื่อเพิ่มพูนทักษะ และประสบการณ์ในอัตลักษณ์ด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

### 3. นิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์

และมนุษยศาสตร์มีอัตลักษณ์ด้านรู้egal เทศะพร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์ ใกล้เคียงกับกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ควรได้รับมอบหมายกิจกรรมที่ท้าทายความสามารถเพื่อนิสิตมีโอกาสได้เพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ในอัตลักษณ์ 2 ด้านนี้อย่างต่อเนื่อง ส่วนอัตลักษณ์ด้านอื่น ได้แก่ คิดเป็นทำเป็นหนักເเบาສູ້ເປີຍມຈົດສຳນິກສາຫະຣະມືທັກະຊື່ສື່ສາຮ່າ ອ່ອນນ້ຳມຄ່ອມຕ່ອມຕຸນ ແລະງາມດ້ວຍບຸດລົກ ນິສິຕິກຸລຸ່ມນີ້ມີຄວາມພຣ້ອມນ້ອຍກວ່າ ຈຶ່ງຕ້ອງເສຣີມທັງດ້ານຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈເພື່ອພັນນາເຈັດຄົດຄົງກັບການຝຶກຝັນປົງປົງຕີອ່າງຈົງຈັງເພື່ອພັນນາທັກະຊະແລະประสบการณ์ໃນอัตลักษณ์ດ້ານຕ່າງໆ ໄທສູງກວ່າເດີມ

### 4. นิสิตกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีความพร้อมในการพัฒนาอัตลักษณ์ทุกด้านน้อยกว่ากลุ่มสาขาวิชาอื่น จึงต้องเสริมสร้างความຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈເພີ່ມເຕີມເພື່ອພັນນາເຈັດຄົດຄົງກັບການຝຶກຝັນປົງປົງຕີອ່າງຈົງຈັງເພື່ອພັນນາທັກະຊະແລະประสบการณ์ໃນอัตลักษณ์ທຸກດ້ານໃຫ້ສູງກວ່າເດີມ

อย่างไรก็ดี การเรียนรู้และเตรียมความพร้อมเพื่อการประกอบอาชีพของนิสิตทุกกลุ่มสาขาวิชา ควรส่งเสริม อัตลักษณ์ด้านการมีທັກະຊື່ສື່ສາຮ່າ นิสิตไม่สามารถหลีกเลี่ยงการติดต่อสื่อสารกับบุคคลที่หลากหลายจำเป็นต้องใช้ທັກະຊື່ສື່ສາຮ່າເປັນເຄື່ອງມືວ່າໃນการนำตนเองเข้าສູ້ການປົງປົງຕີກິຈການຕ່າງໆ ຮ່ວມກັບບຸດລົກອື່ນ ນິສິຕິທີ່ມີທັກະຊື່ສື່ສາຮ່າດີຈະຂ່າຍໄທກາເຮັ່ມຕັນແລະການປົງປົງຕີກິຈການຕ່າງໆ ດຳເນີນໄປ

ด้วยดี ซึ่งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดว่า นิสิตระดับปริญญาตรีจะต้องสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับ

กลุ่มบุคคลที่แตกต่างกัน [12] และจากผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม ชั้นปีที่ 1 ได้พบว่า อัตลักษณ์ด้านการมีทักษะสื่อสารเป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญสูงที่สุดในจำนวนอัตลักษณ์ทั้ง 9 ด้าน [8]

## เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานเลขานุการสภาการศึกษา. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2552-2559): ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขานุการสภาการศึกษา.
- [2] สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแนวทางปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. หน้า 2-9.
- [3] มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม. (2553). แผนยุทธศาสตร์ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๖๗). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม.
- [4] มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม. (2554, 23 มีนาคม). อัตลักษณ์นิสิต 期 9 ประจำ. SWU Weekly. ฉบับที่ 188. หน้า 3.
- [5] พระพรหมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต). (2552). การศึกษาทั่วไปเพื่อพัฒนามนุษย์. เอกสารประกอบการสอนวิชา 期 151 สำนักหัวตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม.
- [6] วิจิตรศรีสกัน. (ม.ป.ป.). ศิลปศาสตร์กับวิชาชีพ. (เอกสารประกอบคำสอน). กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม.
- [7] สำนักหัวตกรรมการเรียนรู้. (2552). หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม.
- [8] จิตต์ภิญญา ชุมสาย ณ อุธยา; และคณะ. (2554). รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาอัตลักษณ์นิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม ชั้นปีที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักหัวตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม.
- [9] ศักดิ์ไทย สุริกจันทร์. (2545). จิตวิทยาสังคม : ทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สุริยาสาร์.
- [10] สมบูรณ์ ผุยดี. (2547). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลา กับการพัฒนาตนเองของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรม.
- [11] Pascarella, E; & Terenzini, P. (1991). *How College Affects Students: Findings and Insights from Twenty Years of Research*. San Francisco: Jossey-Bass.
- [12] สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแนวทางปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.