



ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน (มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำกลยุทธ์ โดยจำแนกตามเพศ คุณวุฒิ และประเภทของโรงเรียน เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการบริหารจัดการกับภาวะผู้นำ กลยุทธ์และเพื่อศึกษาปัจจัยส่วน บุคคลและปัจจัยการบริหารจัดการที่สามารถพยากรณ์ ภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนรองผู้บริหารโรงเรียน และครุสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา โรงเรียนเอกชน และโรงเรียนนานาชาติ ในจังหวัด^{ทางภาคเหนือตอนบน ปีการศึกษา 2551 รวม 750 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง} ตามตารางของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) หลังจากนั้นทำการแบบแบ่งชั้น เครื่องมือ^{ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า และทำการวิเคราะห์เนื้อหา} ^{สำหรับข้อมูลเชิง คุณภาพ และแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ข้อมูลเชิงปริมาณทำการวิเคราะห์} ^{ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลวิจัยพบว่าระดับของภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน} ^{มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน} ^{โดยจำแนกตามเพศ พบร่วม ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามคุณวุฒิและประเภท} ^{ของโรงเรียน พบร่วม ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05} ^{ตามลำดับ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์การบริหาร ประสบการณ์การฝึกอบรม และปัจจัยการบริหาร} ^{จัดการ ได้แก่ การบริหารการเปลี่ยนแปลง และการบริหารเวลา มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำ กลยุทธ์} ^{ของผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (โดยที่ประสบการณ์ การบริหารและ} ^{ประสบการณ์การฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียนระดับปานกลาง} ^{การบริหารเวลา มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียนระดับสูง การบริหารการเปลี่ยน} ^{แปลง มีความสัมพันธ์ กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ของ ผู้บริหารโรงเรียนระดับสูงมาก) และปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่} ^{ประสบการณ์การบริหาร ประสบการณ์การฝึกอบรมและปัจจัยการบริหารจัดการ ได้แก่ การบริหาร} ^{การเปลี่ยนแปลง และการบริหารเวลา รวมกันพยากรณ์ต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน โดยมีค่า} ^{R2 เท่ากับ 0.87 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 87 นอกจากนี้ ผลจากการสัมภาษณ์ สามารถสรุปภาวะ}

สมชาย แก้วแสง, ก้าบغا แสวงศักดิ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คุณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสต์บูรณะ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ (เรื่องปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์
ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน) มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบ
ภาวะผู้นำกลยุทธ์ โดยจำแนกตามเพศ คุณวุฒิ และประเภทของโรงเรียน เพื่อศึกษาความสัมพันธ์
ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการบริหารจัดการกับภาวะผู้นำ กลยุทธ์และเพื่อศึกษาปัจจัยส่วน
บุคคลและปัจจัยการบริหารจัดการที่สามารถพยากรณ์ ภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน
ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนรองผู้บริหารโรงเรียน
และครุสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา โรงเรียนเอกชน และโรงเรียนนานาชาติ ในจังหวัด^{ทางภาคเหนือตอนบน ปีการศึกษา 2551 รวม 750 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง}
ตามตารางของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) หลังจากนั้นทำการแบ่งชั้น เครื่องมือ^{ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า และทำการวิเคราะห์เนื้อหา}
^{สำหรับข้อมูลเชิง คุณภาพ และแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ข้อมูลเชิงปริมาณทำการวิเคราะห์}
^{ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลวิจัยพบว่าระดับของภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน}
^{มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน}
^{โดยจำแนกตามเพศ พบร่วม ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามคุณวุฒิและประเภท}
^{ของโรงเรียน พบร่วม ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05}
^{ตามลำดับ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์การบริหาร ประสบการณ์การฝึกอบรม และปัจจัยการบริหาร}
^{จัดการ ได้แก่ การบริหารการเปลี่ยนแปลง และการบริหารเวลา มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำ กลยุทธ์}
^{ของผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (โดยที่ประสบการณ์ การบริหารและ}
^{ประสบการณ์การฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียนระดับปานกลาง}
^{การบริหารเวลา มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียนระดับสูง การบริหารการเปลี่ยน}
^{แปลง มีความสัมพันธ์ กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ของ ผู้บริหารโรงเรียนระดับสูงมาก) และปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่}
^{ประสบการณ์การบริหาร ประสบการณ์การฝึกอบรมและปัจจัยการบริหารจัดการ ได้แก่ การบริหาร}
^{การเปลี่ยนแปลง และการบริหารเวลา รวมกันพยากรณ์ต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน โดยมีค่า}
^{R2 เท่ากับ 0.87 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 87 นอกจากนี้ ผลจากการสัมภาษณ์ สามารถสรุปภาวะ}

ผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน มีความสามารถ ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ 2) การใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ 3) การใช้แรงจูงใจ 4) มนุษยสัมพันธ์ 5) การสื่อสารและการเจรจาต่อรอง 6) การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ

คำสำคัญ: ปัจจัยส่วนบุคคล, ปัจจัยการบริหารจัดการ, ภาวะผู้นำกลยุทธ์

Abstract

The objectives of this research were to compare strategic leadership which classified by sex, qualification and school type; to study relationships between personnel and management factors with strategic leadership; and to study personnel and management factors which can predict the strategic leadership of School administrators in upper northern provincial schools. The samples consisted of 750 school administrators, school assistant administrators and teachers under the office of educational service area, private schools and international schools in upper northern provincial schools, year 2008. The sample size was done by Taro Yamane. After that, the stratified random sampling was done by using school types as strata. The data were collected by questionnaire, content analysis for qualitative data and unstructured interview. Software program for window was used for quantitative data analysis. The research resulted showed that the level of strategic leadership of school administrators in upper northern provincial schools was at high level. The comparisons of strategic leadership of school administrators in upper northern province schools by sex, as a whole and individual aspects, revealed no significant differences. On the other hand, the comparisons of strategic leadership of school administrators in upper northern province school by qualification and school type, as a whole and individual aspects, were statistical significant differences at 0.01 and 0.05 respectively. The personnel factors such management experience, training experience and management factors such change management and time management have relationship with strategic leadership of school administrators at the statistical significant level of 0.01. The management experience and training experience showed moderate level of relationship with of strategic leadership of school administrators. Time management showed a high level of relationship with of strategic leadership of school administrators. Change management showed a highest level of relationship with of strategic leadership of school administrators. In addition, the personnel factors such experience management, training experience and management factors such time management and change management could mutually predict strategic leadership of school administrators in upper northern provincial schools with value of $R^2 = 0.87$ or 87 % of prediction ability. Moreover, the interview results can be concluded into 6 keys components of strategic leadership of school administrators as following : 1) Create strategic plans 2) Support strategic thinking 3) Support motivation 4) Personnel relationship 5) Effective communication and negotiation 6) Problem solving and decision making

Keywords: strategic leadership, school administrators

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ได้มียุทธศาสตร์และ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพคนโดยกำหนด วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาคนให้มีสุขภาพดี คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีวิธีคิดอย่างมีเหตุผล มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัยซึ่งสอดคล้องกับสังคม แล้วมีความรับผิดชอบ ต่อส่วนรวมทั้งสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนา ให้เกิดความ สมดุลในการยกระดับคุณภาพชีวิตรวมทั้งกำหนด แนวทางการพัฒนาให้มีการปฏิรูปการศึกษาและ การเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยปรับปรุงระบบการบริหาร และการจัดการให้ ตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลง ของสังคม [1]

แม้ว่าประเทศไทยมีนโยบายการปฏิรูปการ ศึกษาอย่างชัดเจนแล้วก็ตาม แต่ก็นับว่าอุปสรรค สำคัญที่ทำให้การศึกษาไทยยังไม่สามารถไปสู่ เป้าหมายปลายทางเท่าที่ควร เนื่องมาจากขาด ผู้นำที่เข้มแข็งและมีวิสัยทัศน์ที่จะปฏิรูป โดยไม่ สามารถทำให้ประชาชนมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน ขาด กรอบความคิดใหม่และการอบรมวิธีการใหม่ การ ขาดโครงสร้างพื้นฐานองค์กรที่สนับสนุนการปฏิรูป ขาดวิสัยทัศน์ และการบริหารจัดการทรัพยากร ที่มีประสิทธิภาพ [2] โดยเฉพาะปัญหาด้าน ผู้นำในการบริหารจัดการของสถานศึกษา ยังมีปัญหาด้านการรวมศูนย์อำนาจในการบริหาร ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ขาดการ ตรวจสอบและการประกันคุณภาพขาดการพัฒนา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และการส่งเสริม และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ [3] รวมทั้งการไม่ให้ความสำคัญของลูกค้า

นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ ยังขาดการพัฒนาครุอย่างต่อเนื่อง และไม่ตอบสนองความต้องการของหน่วยงาน การทำงานเป็นทีมยังมีน้อย การสร้างระบบ แรง จูงใจยังไม่สามารถสนับสนุนให้บุคลากรทำงาน อย่างเต็มศักยภาพ และที่สำคัญ ขาดการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไป อย่างล่าช้า ไม่คล่องตัว บุคลากรไม่เข้าใจในระบบ

และวิธีการทำงานที่ชัดเจน จึงทำให้การทำงานไม่มี ประสิทธิผลเท่าที่ควร [4]

จากปัญหาดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการจึง ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการสร้างความเข้มแข็ง ให้กับโรงเรียนโดยกำหนดมาตรการในการพัฒนา ผู้บริหารโรงเรียนให้มีความพร้อมในการเปลี่ยนแปลง และสามารถปรับปรุงคุณลักษณะ พฤติกรรม และ ความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนา โรงเรียนไปสู่คุณภาพ [5]

ภาวะผู้นำกลยุทธ์นับว่ามีความสำคัญในยุค ปฏิรูปการศึกษา และยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงที่ โลกเจริญอย่างรวดเร็ว โดยผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ กลยุทธ์จะสามารถวางแผนกลยุทธ์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ มีการ สื่อสารที่มีประสิทธิภาพมีกลยุทธ์ในการสร้างแรงจูงใจ และสร้างมนุษยสัมพันธ์ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติ หน้าที่เต็มกำลังความสามารถ รวมถึงมีความ สามารถในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ เน้นการ มีส่วนร่วมวางแผนปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง [6-7] ในปัจจุบันถือว่าภาวะผู้นำกลยุทธ์เป็นองค์ประกอบ สำคัญในการพัฒนาโรงเรียน เพราะภาวะผู้นำกลยุทธ์ ช่วยสนับสนุนุมัมองของผู้นำ ในการพัฒนาระบบ การบริหารจัดการ สร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากร และ พัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน [8]

ภาวะผู้นำกลยุทธ์นับว่าเป็นพื้นฐานสำคัญ ในการพัฒนาโรงเรียน ปฏิรูปโรงเรียน เปลี่ยนแปลง และพัฒนาโรงเรียนไปสู่ความทันสมัย [9] ความสำเร็จของผู้นำในระบบโรงเรียนในปัจจุบันนี้ นับว่าผู้นำมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม ให้ผู้นำส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้ปกครอง นักเรียน ร่วมมือร่วมใจในการพัฒนานักเรียน และโรงเรียนให้ ประสบผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย สร้าง ความเข้าใจ และการยอมรับโดยใช้หลักการวิเคราะห์ และประเมินสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อนำ แผนไปปฏิบัติและประเมินผลแผนอย่างมีคุณภาพ [10]

จากความสำคัญของภาวะผู้นำกลยุทธ์ ดังกล่าวพบว่าเป็นสิ่งสำคัญสมควรศึกษาให้แพร่ หลายยิ่งขึ้น โดยเฉพาะปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัย ด้านการบริหารจัดการมีความสำคัญต่อการพัฒนา

ภาวะผู้นำกลยุทธ์ อีกทั้งประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารจะช่วยทำให้ผู้นำเกิดความรอบคอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ และสามารถแก้ปัญหาต่างๆ อย่างชาญฉลาด [11] ส่วนปัจจัยด้านการบริหารเวลาซ้ายทำให้ผู้นำสามารถวางแผนการทำงานได้อย่างมีเป้าหมาย ทำให้การติดตามและประเมินผลได้ตรงเวลา [12]

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของโรงเรียนในภาคเหนือตอนบน เพราะยุทธศาสตร์ของผู้ว่าราชการจังหวัดในภาคนี้ มีการวางแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่เปิดโลกเศรษฐกิจสู่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยเน้นเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวที่เป็นรูปธรรม ผู้บริหารโรงเรียนจึงจำต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อเตรียมคนสู่การเข้าสู่การทำงานในอนาคต ผู้วิจัยจึงทำการวิจัย เรื่องปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน เพื่อนำผลวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสืบไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

- เพื่อศึกษาภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน

- เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน โดยจำแนกตามเพศ คุณวุฒิ และประเภทของโรงเรียน

- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยการบริหารจัดการ กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน

- เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการบริหารจัดการ ที่สามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน รองผู้บริหาร โรงเรียนและครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโรงเรียนเอกชน และโรงเรียนนานาชาติในจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน ปีการศึกษา 2551 โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียนและรองผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 353 คน และครูจำนวน 397 คน รวม 750 คน โดยใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) หลังจากนั้นผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ประเภทของโรงเรียนเป็นชั้น (Stratra) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 2 ชนิด ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตรา ส่วนประเมินค่า และแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง แบบสอบถามที่นำมาใช้สร้างเสริม แล้วผ่านขั้นตอนการวิเคราะห์คุณภาพและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน โดยการหาค่าดัชนี IOC (Item-Objective Congruence Index) ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีของครอนบาก โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ได้ค่าความเชื่อมั่นจำแนกเป็นรายฉบับ ดังนี้ ภาวะผู้นำกลยุทธ์ของ ผู้บริหารโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น = 0.89 การบริหาร การเปลี่ยนแปลง มีค่าความเชื่อมั่น = 0.90 และการบริหารเวลา มีค่าความเชื่อมั่น = 0.88 นำแบบสอบถามฉบับจริง แปลเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนนานาชาติ สำหรับแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสริมแล้วนำไปแปลเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนนานาชาติ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามแจกโรงเรียนต่างๆ ด้วยตนเอง และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมจากผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนและผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติ ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือ

ตอนบน รวมทั้งข้อมูลนัดวันเวลาในการเก็บรวมรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 750 ชุด ได้รับคืนมาจำนวน 710 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.67 ได้สัมภาษณ์กับผู้สูงอายุที่มีข้อมูลจำนวน 12 คน ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณคนละ 20-30 นาที การสัมภาษณ์กับผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนนานาชาติ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์ โดยมีการบันทึกถ้อยคำการสัมภาษณ์อย่างชัดเจน สำหรับการจัดการทำ และวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS การวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐานใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปร ใช้ค่า X , S.D. การทดสอบสมมุติฐานใช้ t-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) ในการนีพบความแตกต่าง ผู้วิจัยจับคู่ที่มีความแตกต่าง ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's test) สำหรับการหาความสัมพันธ์ของตัวแปรใช้ค่าสหสัมพันธ์ (Multiple Correlation) และการหาตัวแปรที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ ใช้การหาค่าสมการถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression) ด้วยวิธี Blockwise

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยใช้วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยหาความถี่ ค่าร้อยละ และเขียนเรียบเรียงผลสรุปการวิจัยโดยใช้ความเรียงเชิงพรรณนาประกอบข้อมูล

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดือ

1. แบบสอบถาม สรุปผลได้ดังนี้

1. ระดับของภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัด ทางภาคเหนือตอนบนมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน จำแนกตามเพศพบว่าโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามคุณวุฒิ และประเภทของโรงเรียนพบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01

และ 0.05 ตามลำดับ

3. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์ การบริหาร ประสบการณ์การฝึกอบรมและปัจจัย การบริหารจัดการ ได้แก่ การบริหารการเปลี่ยนแปลง และการบริหารเวลา มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์สูงสุดไปยังน้อยสุด ดังนี้ การบริหารการเปลี่ยนแปลง ($r = 0.92$) การบริหารเวลา ($r = 0.83$) ประสบการณ์ การบริหาร ($r = 0.68$) และประสบการณ์การฝึกอบรม ($r = 0.62$)

4. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์ การบริหาร ประสบการณ์การฝึกอบรมและปัจจัย การบริหารจัดการ ได้แก่ การบริหารการเปลี่ยนแปลง และการบริหารเวลา ร่วมกัน พยากรณ์ต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยมีค่า R^2 เท่ากับ 0.87 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 87

2. แบบสอบถาม สรุปผลได้ ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน มีภาวะผู้นำกลยุทธ์ โดยครอบคลุมความสามารถทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ การวางแผนกลยุทธ์ การใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ การใช้แรงจูงใจมนุษยสัมพันธ์การสื่อสารและการเจราต่อรอง การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ โดยผู้บริหารโรงเรียนจะให้ความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์ และการใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมถึงเป้าหมาย เพื่อนำบุคลากรในโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมาย ขณะเดียวกัน มีการใช้แรงจูงใจเป็นกลยุทธ์ในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับ บุคลากรตลอดจนการสร้างมนุษยสัมพันธ์ โดยใช้เทคนิคอย่างหลากหลายเพื่อให้บุคลากร เกิดความประทับใจรวมถึงเทคนิคในการสื่อสาร การเจรจาต่อรอง และการแก้ปัญหาต่างๆ จากความสามารถในการใช้ภาวะผู้นำกลยุทธ์ ดังกล่าว เป็นผลให้การบริหารงานในโรงเรียนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

สรุปและอภิปรายผล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ระดับของภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับระดับของภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนที่ได้รับอิทธิพลจากนโยบายของรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายของผู้ว่าราชการจังหวัด ที่เน้นการบริหารงานแบบบูรณาการ โดยมีการวางแผนกลยุทธ์ส่งเสริมให้ระบบการศึกษาสอดแทรกแผนการท่องเที่ยวทั่วไทย มีการฝึกอบรมแก่ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับ เพื่อวางแผนกลยุทธ์ทุกโรงเรียน โดยมอบหมายให้ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการเตรียมความพร้อมโรงเรียนและบริบท แวดล้อมของโรงเรียน เป็นสถานที่ท่องเที่ยว ต้อนรับชาวต่างประเทศ นอกจากนี้ สภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของโลก ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนต้องปรับตัวให้ทันยุค และทันต่อเหตุการณ์ จึงต้องพัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะและพัฒนาระบบต่างๆ ให้เป็นที่ยอมรับศรัทธา แก่นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนทั่วไป ซึ่งนับว่า สอดคล้องกับภาวะผู้นำกลยุทธ์ ที่เน้นการเปลี่ยนแปลงไปสู่มิติใหม่ (Bauner. 2001 : Online)

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำกลยุทธ์ในโรงเรียน โดยจำแนกตาม เพศ คุณวุฒิและประเภทของโรงเรียน ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน โดยจำแนกตามเพศ ผลวิจัยพบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันนี้นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มีการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับ โดยเฉพาะแผนการส่งเสริมความเสมอภาค ของหญิงชาย โดยเน้นการเพิ่มสัดส่วนแก่ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นเพศหญิงให้มากขึ้น จึงมีการฝึกอบรม

อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับปัจจุบันมีปัญหาทางเศรษฐกิจทำให้ผู้บริหารโรงเรียนหันมาสนใจ การบริหาร จำเป็นต้องใช้ภาวะผู้นำกลยุทธ์ในการปรับปรุงตนเองในด้านบุคลิกภาพ ทัศนคติ ความรู้ ความสามารถ เพื่อนำศักยภาพที่มีอยู่มาใช้ในการพัฒนาโรงเรียน วางแผนกลยุทธ์ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรสามารถแก้ปัญหาทั้งด้านการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมให้เกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2.2 เปรียบเทียบภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามคุณวุฒิ ผลวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีคุณวุฒิสูงมีภาวะผู้นำกลยุทธ์มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีคุณวุฒิต่ำกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ เม็กเลิน [7] ได้สรุปปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำให้สามารถบริหารงานประสบผลสำเร็จ ได้แก่ อายุคุณวุฒิ เพศ สถานภาพของบุคคล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประคง รัศมีแก้ว [13] ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณสมบัติพื้นฐาน ของผู้บริหารและแบบภาวะผู้นำที่มีต่อคุณภาพการบริหาร ของผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า คุณวุฒิของผู้บริหาร มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำคุณภาพ การบริหารอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของ จังหวัดทางภาคเหนือตอนบนโดยจำแนกตามประเภทของโรงเรียน ผลวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของแฟลชีโอล [14] โดยกล่าวสรุปว่า ประเภทของโรงเรียน มีผลต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน โดยมีผลต่อภาวะผู้นำในด้านการวางแผนกลยุทธ์ การใช้ความคิด เชิงกลยุทธ์ เพราะโรงเรียนนานาชาติ ยอมเน้นการได้เปรียบและมีเป้าหมายด้านกำไร เพื่อให้สามารถอยู่รอดปลอดภัย และบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีการปรับปรุงระบบต่างๆ ตอบสนองความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง โดยเฉพาะงานวิจัยของ ซอเรย์ [15] ศึกษาสาเหตุ การลากออกของผู้บริหารโรงเรียน นานาชาติ

ผลวิจัยพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนนานาชาติมีการ ดำรงอยู่ในตำแหน่งในโรงเรียนเฉลี่ยเพียง 2.8 ปี สาเหตุการลาออก เกิดจากการถูกเลิกจ้างจาก คณะกรรมการโรงเรียน ค่าตอบแทนที่ไม่เป็นธรรม กระแสโครงสร้าง เกษียณก่อนกำหนด สวัสดิการ เป็นต้น โดยเฉพาะสาเหตุจากการถูกเลิกจ้าง นั้น เป็นผลทำให้ ผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติต้อง พัฒนาがらยุทธ์ เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการ ตอบสนอง ความต้องการของบุคลากร ชุมชน โดยเฉพาะลูกค้าเป็นสำคัญ

3. ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการบริหาร จัดการมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน ผลวิจัย พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์การบริหาร และประสบการณ์ การฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มี ประสบการณ์การบริหาร สูงมีภาวะผู้นำกลยุทธ์มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มี ประสบการณ์ต่ำกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ ค่อนrad [16] สรุปว่า ประสบการณ์ในการ บริหารนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้บริหาร ประสบการณ์การบริหารจะช่วยทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนมีภาระวางแผนกลยุทธ์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม ขณะเดียวกันประสบการณ์ การฝึกอบรมของผู้บริหารโรงเรียน นับว่ามีความ สำคัญต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ ทำให้ผู้นำสามารถ วางแผนกลยุทธ์ในการกำกับ ควบคุมงบประมาณ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้อย่างเหมาะสม รวมถึง พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการใช้แรง จงใจ พัฒนาเทคนิคการใช้แรงงาน และการสื่อสารได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ

ปัจจัยการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์กับ ภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ผลวิจัยพบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลง และการบริหารเวลา มี ความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยที่ผลวิจัย เกี่ยวกับปัจจัย ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง

สอดคล้องกับงานวิจัยของ โลเดอร์ [17] ศึกษาและประเมินการบริหารการเปลี่ยนแปลง ผลสรุปว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงส่งเสริมให้ ผู้นำสามารถบริหารจัดการจนประสบผลสำเร็จ โดยส่งเสริมมุ่งมองที่แตกต่างของผู้นำ ทำให้สามารถ นำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิผล นอกจากนี้ปัจจัย ด้านการบริหารเวลา มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำ กลยุทธ์ของผู้บริหาร

4. ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการ บริหารจัดการส่งผลต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ของ ผู้บริหารโรงเรียน ผลวิจัย พบว่า ประสบการณ์ การบริหารประสบการณ์การฝึกอบรม การบริหาร การเปลี่ยนแปลง และการบริหารเวลา ร่วมกัน พยายกรณ์ต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สามารถพยากรณ์ต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียนโดยมีค่า R^2 เท่ากับ 0.87 หรือสามารถพยากรณ์ ได้ร้อยละ 87 โดยที่ปัจจัยด้านประสบการณ์การ บริหาร ผู้บริหารยอมรับ การมีประสบการณ์มาก จะช่วยพัฒนามุ่งมองของผู้นำ เพื่อพัฒนา การบริหารงานไปสู่ ความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน รวมทั้งช่วยเพิ่มพูนศักยภาพของผู้นำ ให้มีความเข้มแข็ง ส่วนปัจจัยด้านการฝึกอบรม ส่งผลต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ ให้ก้าว้างไกล สนับสนุนความสามารถและพฤติกรรมของผู้นำ ให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และสามารถปรับปรุง โรงเรียนไปสู่คุณภาพ

ปัจจัยด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงสอด คล้องกับงานวิจัยของ อิคราม และรามซาน [18] ศึกษา การประเมินรูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลง ในวงการธุรกิจ ผลวิจัยสรุปว่ารูปแบบการบริหารการ เปลี่ยนแปลงส่งผลต่อการสื่อสาร และการเจรจา ต่อรอง รวมถึงการเชื่อมโยงที่มีประสิทธิภาพของผู้นำ และช่วยปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ ส่งเสริมให้เกิดมุ่งมองที่แตกต่างด้านความคิด เชิง กลยุทธ์อันจะเป็นผล ต่อการปรับปรุงรูปแบบ การบริหารจัดการให้เกิดคุณภาพต่อไป สำหรับปัจจัย ด้านการบริหารเวลา สอดคล้องกับแนวคิดของ อินเดียนนา [19] โดยสรุปว่าการบริหารเวลา นับว่า มี ความสำคัญ ต่อการพัฒนาภาวะผู้นำ ทั้งในด้านส่วนตัว ด้านหน้าที่การทำงาน ทำให้

การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ช่วยทำให้ การวางแผนกลยุทธ์ มีเป้าหมายชัดเจน และสามารถ สร้างสรรค์กลยุทธ์เพื่อไปสู่เป้าหมาย และวิสัยทัศน์ และจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร โรงเรียน และครู ในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือ ตอนบนแสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีภาวะ ผู้นำกลยุทธ์โดยครอบคลุม ความสามารถทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ การวางแผนกลยุทธ์ การใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ การใช้แรงจูงใจ มนุษยสัมพันธ์ การสื่อสารและการเจรจาต่อรอง การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีการวางแผนกลยุทธ์และการใช้ความคิด เชิงกลยุทธ์ในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมถึง เป้าหมายที่สำคัญเบ็ดโอกาสให้บุคลากร มีส่วน ร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ โดยมีเป้าหมาย ในการทำงานอย่างชัดเจน ความสามารถอีกประการหนึ่ง คือ ผู้บริหาร โรงเรียนมีกลยุทธ์หรือเทคนิคในการ ใช้แรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้ครุทำงานเต็มศักยภาพ อีกทั้งสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรเป็นอย่างดี และเมื่อมีปัญหาก็สามารถใช้หลักของการสื่อสาร และเจรจาต่อรอง รวมถึงเทคนิคการแก้ปัญหาต่างๆ จนสามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ทันการณ์ จนประสบผลสำเร็จจากความสามารถในการใช้ภาวะ ผู้นำกลยุทธ์ดังกล่าว เป็นผลให้การบริหารงานใน โรงเรียนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย จากการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 จากการข้อค้นพบของการวิจัย แสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนของจังหวัดภาคเหนือตอนบน ด้านการใช้แรงจูงใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จึงสมควรส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียน มีการพัฒนาการใช้แรงจูงใจ โดยเน้นการฝึกอบรมและศึกษาดูงานโรงเรียนที่มี การใช้แรงจูงใจอย่างหลากหลาย

1.2 งานวิจัยแสดงให้เห็นว่า การบริหาร การเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะด้านเทคนิคการบริหาร

การเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จึงสมควร ส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนมีการอบรมการบริหาร การเปลี่ยนแปลง โดยเน้นเทคนิคในการบริหารการเปลี่ยนแปลงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 จากข้อค้นพบแสดงให้เห็นว่า การบริหารเวลา ด้าน การเพิ่มประสิทธิผลในการบริหารเวลา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสมควรให้ผู้บริหารได้รับการ อบรมเรื่องการบริหารเวลา โดยเฉพาะการเพิ่ม ประสิทธิผลในการบริหารเวลา

2. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนะ ดังนี้

2.1 สมควรจัดให้ผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนครุอุปการย์ได้รับการฝึกอบรมการวางแผนกลยุทธ์ โดยเน้นการใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์

2.2 สมควรนำเสนอกระบวนการศึกษา นิการเพื่อจัดทำหลักสูตรภาวะผู้นำกลยุทธ์ เพื่อให้ ผู้นำทุกรุ่นดับฝึกอบรมต่อไป

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

3.1 ในการทำวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษา จากการกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบน จึงสมควรศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างใน ระดับอื่นๆ และเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ ในด้าน รูปแบบและภาวะผู้นำกลยุทธ์ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโอกาสต่อไป

3.2 การวิจัยนี้ได้ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์การบริหารและประสบ การณ์การฝึกอบรม อีกทั้งศึกษาปัจจัยการบริหาร จัดการ โดยศึกษา เนพะการบริหารการเปลี่ยนแปลง และการบริหารเวลา รวมถึงได้ศึกษาการพยากรณ์ ของตัวแปร ทั้งสิ่งที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำกลยุทธ์ ของผู้บริหาร โรงเรียน และตัวแปรดังกล่าว ได้ร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียนได้ร้อยละ 87 ซึ่งอีกร้อยละ 13 จำต้องศึกษา ปัจจัยอื่นๆ มาพยากรณ์ จึงสมควรมีการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับปัจจัยอื่นๆ ในโอกาสต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). กรอบวิสัยทัศน์และทิศทาง
แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (2550-2554). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- [2] วิทยากร เชียงกุล. (2541). วิกฤติและโอกาสในการปฏิรูปการศึกษาและสังคมไทย. กรุงเทพฯ :
อมรินทร์การพิมพ์.
- [3] สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2544). ปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.
กรุงเทพฯ : บุญศิริการพิมพ์
- [4] Myers, D.L. and Distel, D.L. *Leadership and Strategic Planning: Keys to Success in a Changing Environment*. [online] available : <http://www.asp.org/qic/index/html> Retrieved March 11. 2007.
- [5] กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์; หน้า 22-23.
- [6] Bruce, A. Strategic leadership within the Duke of Edinburgh's International Award
Association between 1988 and 2004. *Masters thesis*, Rhodes University. [online] available :
<http://www.eprints.ru.ac.za./information.html>. 2005.
- [7] McLean, C. *Strategic Leadership: A Superior State of Mind*. [online] available :
<http://www.mediatecpub.com/>. 2008.
- [8] Davies, B.J. *Developing a Model for Strategic Leadership in Schools*. [online] available :
<http://www.- Strategic – development html>. 2007.
- [9] O'Neill, Gr. *Strategic Leadership is ‘secret’ of Success*. [online] available :
<http://www.unimelb.edu.au/webcentre/about/feedback.html>. 2007.
- [10] Mauriel, J.J. and et. al. *Strategic Leadership for Schools: Creating and Sustaining Productive
Change*. [online] available : <http://eric.ed.gov/>. 2008.
- [11] Anglin, J. *Empowering Strategic Leadership Within the Field of Exercise Physiology*.
[online] available : <http://www.empoweringstrategicleadership.html>. 2007.
- [12] Gary ,J. *Foresight in Strategic Leadership*. [online] available :http://www.jaygary.com/peakfutures/model_strategic_leadership.shtml. 2008.
- [13] ประคง รัศมีแก้ว. (2545). การศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณสมบัติพื้นฐานของผู้บริหาร
และแบบภาวะผู้นำที่มีต่อคุณภาพการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสต์วิโรฒ
ประสานมิตร.
- [14] Fassio, C. *Survival Guides - Private Schools* [online] available : www.expatsinitaly.com/study/private.html. 2009.
- [15] Hawley, D.B. *How Long Do International School Heads Survive?* [online] available : www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/recordDetail?accno. 2009.
- [16] Conrad, J. (1992). *Educational Leadership in School*. [online] available : <http://www..arts.auckland.ac.nz/edu/staff/jhattie/perthqz/leadsch.l>. 2007.
- [17] Lowder, T.B. (2009). *Change Management for Survival: Becoming an Adaptive Leader*.
[online] available : http://ssrn.com/abstract=..paperssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1411492. 2009.

- [18] Ikram, N. and Ramzan, S. (2009). *Requirements Change Management Process Models: An Evaluation*. [online] available : www.actapress.com/Abstract.aspx?paperId=29685. 2009.
- [19] Indiana. *Time Management Plan*. [online] available : www.indtana.edu/~Capo/flyers/timeman.htm. 2004.