

## การทดสอบประสิทธิภาพโปรแกรมพัฒนาความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากที่มีต่อพฤติกรรมป้องกันโรคเหงือกอักเสบของผู้ป่วยจัดฟัน

นีรนาท กิริศุภะ\* อังศินันท์ อันตรกាญแหง\*\* เกศกาญจน์ เกศวยุต\*\*\*

### บทคัดย่อ

**วัตถุประสงค์:** โรคเหงือกอักเสบเป็นโรคที่พบได้บ่อยในผู้ป่วยจัดฟัน เนื่องจากเครื่องมือจัดฟันชนิดติดแน่น ทำให้ทำความสะอาดฟันได้ยากขึ้น และเลี้ยงต่อการเกิดโรคมากกว่าคนทั่วไป จึงเป็นที่มาของงานวิจัยในการสร้างและพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากที่มีต่อพฤติกรรมป้องกันโรคเหงือกอักเสบของผู้ป่วยจัดฟัน ที่มีการผสมผสานแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์และการรับรู้ความสามารถของตนเองมาประยุกต์ใช้ร่วมกัน

**วัสดุอุปกรณ์และวิธีการ:** กลุ่มตัวอย่างคือผู้ใหญ่ที่จัดฟันด้วยเครื่องมือชนิดติดแน่นอายุ 25-44 ปี จำนวน 30 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการทดสอบรายบุคคลจำนวน 3 คน รายกลุ่มจำนวน 10 คน และกลุ่มตัวอย่างจริง 30 คน ทำการทดสอบประสิทธิภาพและพัฒนาโปรแกรมในแต่ละขั้นตอนจากการทดสอบรายบุคคล รายกลุ่ม และกลุ่มตัวอย่างจริง ทดสอบด้วยสถิติ One-sample T-test จากเกณฑ์ 75/75 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จนได้โปรแกรมฉบับสมบูรณ์

**ผลการศึกษา:** จากการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของโปรแกรมโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า 7 ขั้นตอนของกิจกรรมในโปรแกรมมีค่าเฉลี่ย 4.42 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน กล่าวคือ มีความเหมาะสมในระดับมาก จึงนำไปทดสอบประสิทธิภาพต่อไป ผลการประเมินรายบุคคลพบว่าประสิทธิภาพด้านกระบวนการต่อประสิทธิภาพของผลผลิต ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ  $75.24/75.98$  รายกลุ่มเท่ากับ  $76.13/76.53$  และกลุ่มตัวอย่างจริงเท่ากับ  $77.78 / 83.10$  ซึ่งสูงกว่าจากเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

**สรุป:** โปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพในการพัฒนาความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากที่มีต่อพฤติกรรมป้องกันโรคเหงือกอักเสบ สามารถนำมาใช้ในการสอนทันตสุขศึกษาในผู้ป่วยจัดฟันต่อไป

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์, การรับรู้ความสามารถของตนเอง, ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก, พฤติกรรม, เหงือกอักเสบ

วันที่รับ: 24 มกราคม 2567

วันที่แก้ไข: 24 มิถุนายน 2567

วันที่ตอบรับ: 13 กันยายน 2567

\*หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพัฒนาระบบประยุกต์ สถาบันวิจัยพัฒนาระบบประยุกต์ มหาวิทยาลัยคริสตินทร์วิโรฒ 114 ซอยสุขุมวิท 23 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

\*\*สถาบันวิจัยพัฒนาระบบประยุกต์ มหาวิทยาลัยคริสตินทร์วิโรฒ 114 ซอยสุขุมวิท 23 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

\*\*\*ภาควิชาเชีวเคมี คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 34 ถ.อังรีดูนังต์ แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

# The Efficacy of an Oral Health Literacy Program on Gingivitis Prevention Behavior among Patients with Fixed Orthodontic Appliances

Neeranart Thirasupa\* Ungsinun Intarakamhang\*\* Kasekarn Kasevayuth\*\*\*

## Abstract

**Objective:** Gingivitis is a common disease in orthodontic patients with fixed orthodontic appliances due to cleaning challenges, increasing their risk of disease. This study aimed to develop an oral health literacy (OHL) program to improve gingivitis prevention behavior in these patients. The program also incorporating experiential learning and self-efficacy theories to enhance patient understanding and compliance.

**Materials and Methods:** Participants were adults (25-44 years) with fixed braces in Nakhon Nayok Province. The program underwent individual, small group, and experimental group testing at each step to improve efficacy and achieve the final version. Sample sizes for the individual trial, group trials, and experimental group were 3, 10, and 30, respectively. A one-sample t-test was used to compare effectiveness to the 75/75 criterion.

**Results:** Five experts evaluated the program's suitability, granting an average score of 4.42 from 5.0, indicating high appropriateness. Individual testing showed a process efficiency to product efficiency ratio ( $E_1/E_2$ ) of 75.24/75.98, while the small group test yielded 76.13/76.53, and the experimental group achieved 77.78/83.10. These results significantly surpassed the 75/75 criterion at the 0.01 level.

**Conclusions:** The program effectively developed OHL on gingivitis prevention behavior and is suitable for oral health education in patients with fixed braces.

**Keywords:** Experiential learning, Self-efficacy, Oral health literacy, Behavior, Gingivitis

Received Date: Jan 24, 2024

Revised Date: Jun 24, 2024

Accepted Date: Sep 13, 2024

\*Applied Behavioral Science Research, Behavioral Science Research Institute, Srinakharinwirot University 114 Sukhumvit 23, Bangkok 10110, Thailand.

\*\*Behavioral Science Research Institute, Srinakharinwirot University 114 Sukhumvit 23, Bangkok 10110, Thailand.

\*\*\*Department of Biochemistry, Faculty of Dentistry, Chulalongkorn University 34 Henri Dunant Road, Pathumwan, Bangkok 10330, Thailand.

## บทนำ (Introduction)

โรคเหงือกอักเสบ (Gingivitis) เป็นโรคในช่องปากที่พบได้บ่อย ความชุกของโรคเหงือกอักเสบมีมากขึ้นตลอด 3 ทศวรรษที่ผ่านมา สำหรับประเทศไทยจากรายงานผลการสำรวจสุขภาพช่องปากแห่งชาติ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2560 ของสำนักทันตสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร 1 พบประชากรวัยผู้ใหญ่เป็นโรคเหงือกอักเสบถึงร้อยละ 62.4 ซึ่งถือว่าเป็นความชุกในระดับสูง ส่งผลให้มีค่าใช้จ่ายในการรักษาสูงขึ้น จนเป็นปัญหางบประมาณที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องสำหรับผู้ใหญ่ในประเทศไทย

สาเหตุหลักของการเกิดโรคเหงือกอักเสบคือ การแพร่พันไม่สะอาดหรือไม่ถูกวิธี ทำให้ไม่มีการชำระล้างของคราบจุลทรรศ์และเชื้อแบคทีเรียที่เกาะอยู่บนผิวฟัน ทำให้เกิดการอักเสบของเหงือก โดยเฉพาะผู้ป่วยที่มีการติดเครื่องมือจัดฟันชนิดติดแน่น ซึ่งมักทำความสะอาดฟันทำได้ยากกว่าคนทั่วไป จากการศึกษาของ Alhaija และคณะ ปี 2018 2 พบร้าผู้ใหญ่ที่เข้ารับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคเหงือกและปริทันต์อักเสบอยู่ในระดับน้อย รวมทั้งมีเจตคติในทางลบต่อการดูแลสุขภาพช่องปากระหว่างจัดฟันดังนั้น การล่งเสริมให้ผู้ป่วยมีพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพช่องปากที่ดีจะทำให้ผู้ป่วยสามารถดูแลสุขภาพเหงือกและฟันระหว่างและหลังการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันอย่างได้เป็นอย่างดี

ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก (Oral health Literacy หรือ OHL) เป็นแนวคิดที่มีผลต่อพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากเป็นอย่างมาก ดังการศึกษาที่ผ่านมาที่พบความสัมพันธ์ของผู้ที่มีความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากในระดับสูงกับพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพช่องปากที่ดี ซึ่งรวมถึงทักษะในการทำความสะอาดฟันและการดูแลสุขภาพช่องปากที่สูงด้วยเช่นกัน 3-5 นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ที่มีความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากสูง เช่นเดียวกับผู้ที่มีความสามารถในการเข้าใจข้อมูลพื้นฐานด้านสุขภาพช่องปากและสามารถเข้าใจข้อมูลชี้แจงของบุคลากรได้ดี 6,7

ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก พัฒนามาจาก การนิยามความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) ตามที่ WHO ปี 1998 8 ได้ให้ความหมายว่าเป็นทักษะทางปัญญาและทักษะทางสังคมที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจและความสามารถของปัจเจกบุคคลที่จะเข้าถึง เข้าใจ และใช้ข้อมูลช่วยสารสุขภาพ เพื่อล่งเสริมและรักษาสุขภาพของตนเองให้ดีเสมอ โดย Nutbeam ปี 2000 9 ได้แบ่งความรอบรู้ด้านสุขภาพไว้ 3 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับความรอบรู้ขั้นพื้นฐาน (functional literacy) คือ ความสามารถในการอ่านและเขียนเพื่อดำรงชีวิตประจำวันได้ 2) ระดับความรอบรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ (interactive literacy) คือการมีทักษะทางสังคมในการสื่อสาร หรือมีปฏิสัมพันธ์ กับผู้ให้บริการ และ 3) ระดับความรอบรู้ด้านวิจารณญาณ (critical literacy) คือ การมีทักษะขั้นสูงในการวิเคราะห์ การประเมินและการประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ให้เหมาะสมกับการดำเนินชีวิตของตนเอง ความรอบรู้ด้านสุขภาพเป็นแนวคิดที่ประเทศไทยให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยกำหนดให้มีการล่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560-2579 ด้านการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีการยกระดับการปฏิรูปความรอบรู้ของประชาชนเป็นภาระแห่งชาติ (National agenda) เนื่องจากเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ประชาชนเกิดพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมอย่างยั่งยืน แนวคิดความรอบรู้ด้านสุขภาพจึงถูกนำไปใช้ในด้านสาธารณสุข หลายด้าน รวมถึงด้านทันตสาธารณสุขเช่นกัน มีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรอบรู้ด้านสุขภาพกับสุขภาพช่องปาก และพัฒนามาเป็นความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก ซึ่งหมายถึง ประชาชนที่ได้รับหรือเข้าถึงข้อมูลช่วยสารสุขภาพช่องปากและสามารถเข้าใจข้อมูลพื้นฐานด้านสุขภาพช่องปากและบริการสุขภาพช่องปากที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ ตัดสินใจ และการปฏิบัติตัวด้านสุขภาพที่เหมาะสม 10 จากผลการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าผู้ที่มีความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากในระดับสูงจะมีพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพช่องปากที่ดี ไม่ว่าจะ

เป็นการทำความสะอาดช่องปาก การเลือกรับประทานอาหาร และการพบทันตบุคลากร (11-13) ดังนั้นการพัฒนาความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากสามารถป้องกันโรคเหงือกอักเสบที่สูงขึ้นได้

องค์ประกอบความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากที่ใช้ในงานวิจัยนี้ เป็นองค์ประกอบที่มีค่าความเชื่อมั่นสูง (14) เหมาะสมกับผู้ป่วยจัดฟัน และครอบคลุมระดับความรอบรู้ทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับพื้นฐาน ระดับปฏิสัมพันธ์ และระดับวิจารณญาณ โดยมี 5 องค์ประกอบดังนี้

1. การเข้าถึงข้อมูลและบริการ คือ ความสามารถในการค้นหาแหล่งข้อมูลด้านสุขภาพช่องปาก ทั้งการคุ้ยแลลสุขภาพ การปฏิบัติตัวระหว่างการจัดฟันและการพบทันตบุคลากรเพื่อป้องกันโรคเหงือกอักเสบ รวมทั้งสามารถฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อให้ได้รับข้อมูลและบริการเกี่ยวกับสุขภาพช่องปาก ซึ่งเป็นความรอบรู้ระดับพื้นฐาน

2. การเข้าใจข้อมูลและบริการ คือ ความสามารถในการเข้าใจข้อมูลเนื้อหาและจัดจำคำสำคัญ เกี่ยวกับการบริการด้านทันตกรรมจัดฟันและโรคเหงือกอักเสบ ที่ได้ทำการค้นหาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ และจากการได้รับจากทันตบุคลากร ซึ่งเป็นความรอบรู้ระดับพื้นฐาน

3. การประเมินข้อมูลและบริการ คือ ความสามารถในการอภิปราย ตีความ วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เนื้อหาด้านทันตกรรมจัดฟันและโรคเหงือกอักเสบ ซึ่งเป็นความรอบรู้ระดับวิจารณญาณ

4. การประยุกต์ใช้ข้อมูลและบริการ คือ ความสามารถในการตัดสินใจเลือกวิธีการรักษาสุขภาพช่องปากระหว่างการจัดฟันที่เกิดผลกระทบต่อตนเอง น้อยที่สุด ตลอดจนสามารถทบทวนและปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติตนเพื่อให้มีพฤติกรรมทันตสุขภาพที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นความรอบรู้ระดับวิจารณญาณ

5. การลือสาร คือ ความสามารถในการอธิบายถ่ายทอดและเลกเปลี่ยนถึงความเข้าใจในประเด็น เนื้อหาด้านสุขภาพช่องปากด้านทันตกรรมจัดฟันและโรคเหงือกอักเสบให้บุคคลอื่นเข้าใจ รวมถึงสามารถลือสารกับทันตบุคลากรได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นความรอบรู้ระดับปฏิสัมพันธ์

การสอนทันตสุขศึกษาไม่ใช่สิ่งใหม่สำหรับประเทศไทย แต่ที่ผ่านมาโดยส่วนใหญ่เป็นการสอนแบบดั้งเดิม (traditional education) ที่เป็นการลือสารแบบทางเดียว กล่าวคือทันตแพทย์และทันตบุคลากรเป็นผู้สอนประชาชนเพียงอย่างเดียว ไม่ได้มีการกระตุ้นให้ประชาชนเกิดกระบวนการคิด ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่มักลีมหลักการการคุ้ยแลลสุขภาพที่ถูกต้องเมื่อเวลาผ่านไปไม่สามารถคุ้ยแลลสุขภาพช่องปากในระยะยาว ปัจจุบัน จึงมีการพยายามปรับเปลี่ยนโดยการนำทฤษฎีทางจิตวิทยาและสังคมวิทยาที่เกี่ยวข้องมาช่วยส่งเสริมพฤติกรรมการคุ้ยแลลสุขภาพช่องปาก การให้ทันตสุขศึกษาแบบบูรณาการนี้ให้ผลลัพธ์ที่ดีภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมและยังสามารถส่งผลดีในระยะยาวเนื่องจากส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากภายในตันเองของผู้เข้าร่วม (15,16) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก ร่วมกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ (experiential learning) ของโคลป (17) และการรับรู้ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) ของแบรนด์รา (18) ซึ่งเป็นการบูรณาการศาสตร์ทางจิตวิทยา ศึกษาศาสตร์และสาหรับสุขเข้าไว้ด้วยกัน

แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ เป็นการดำเนินการสร้างความรู้ ทักษะ และเจตคติโดยการนำเอาประสบการณ์เดิม มากระตุ้นให้เกิดการสะท้อนคิด นำไปสู่การปฏิบัติในสถานการณ์ใหม่ ทั้งนี้ โคลป (17) ได้เสนอทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential learning cycle theory) โดยอธิบายว่า เป็นการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งใหม่อย่างเป็นระบบ การที่ดำเนินกันไปเป็นวงจร โดยแต่ละขั้นตอนก็จะเป็นการล่งเสริมการเรียนรู้ขั้นต่อไป ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ที่เป็นวงจรต่อเนื่องกัน คือ

1. การรับประสบการณ์เชิงปฏิบัติ (concrete experience) คือการให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและรับรู้ประสบการณ์ (experience) ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ในเรื่องที่เรียนรู้ เมื่อการใช้ความรู้สึก (feeling) และยึดถือสิ่งที่เกิดขึ้นจริงตามที่ประสบในขณะนั้น

2. การสังเกตและวิเคราะห์ (reflective observation) คือการให้ผู้เรียนบทหวานลิ่งที่เกิดขึ้น ทำความเข้าใจความหมายของประสบการณ์ โดยการสังเกตอย่างรอบคอบเพื่อการไตร่ตรองพิจารณา (Watching)

3. การสร้างแนวคิดเชิงนามธรรม (abstract conceptualization) คือการนำลิ่งที่เกิดขึ้นมาคิดพิจารณา ไตร่ตรองร่วมกัน ใช้เหตุผลและใช้ความคิด (thinking) ในการสรุปรวมยอดเป็นหลักการต่างๆ

4. การทดลองประยุกต์หลักการนำไปใช้ในสภาพการณ์ใหม่ (active experimentation) กล่าวคือผู้เรียนสามารถสร้างความคิดรวบยอด แล้วนำความคิดหรือสมมติฐานเหล่านั้นไปทดลองหรือประยุกต์ ใช้ในสถานการณ์ใหม่ๆ ต่อไป (doing)

พฤติกรรมป้องกันโรคเหงื่อก็อกเล็บ ประกอบด้วย การทำความสะอาดช่องปาก การบวกรดอาหารเพื่ออนามัยช่องปาก และการพบทันบุคลากร (19) โดย การทำความสะอาดช่องปากเป็นทักษะที่ต้องอาศัย การฝึกฝนและลองปฏิบัติจริง การให้ประชาชนได้รับประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรม จะทำให้ประชาชนเกิดกระบวนการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี สามารถนำประสบการณ์เดิมมาลงทะเบียนคิด เพื่อสร้างความรู้ ทักษะ และเจตคติ ต่อไป แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ จึงถูกนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการสอนทันตสุขศึกษาในงานวิจัยนี้ร่วมกับความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก

จากการวิจัยที่ผ่านมา มีการนำโปรแกรมล่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากมาใช้ทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศในกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็น นักเรียน ผู้อพยพ ชนพื้นเมือง ผู้สูงอายุ แต่ยังไม่มี การศึกษาใดศึกษาในกลุ่มผู้ป่วยจัดฟัน รวมถึงงานวิจัยที่ผ่านมาจัดทำโปรแกรมล่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากโดยทั่วไปในภาพกว้าง ซึ่งในความเป็นจริง การดูแลสุขภาพช่องปากในผู้ป่วยจัดฟันมีความซับซ้อน และจำเป็นมากกว่าบุคคลทั่วไป ทั้งในแง่การรับประทานอาหาร การดูแลทำความสะอาดช่องปาก และการพบทันบุคลากร จึงเป็นที่มาของงานวิจัยในการสร้างโปรแกรม

ล่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากทั้ง 3 ระดับ ที่มีต่อพฤติกรรมป้องกันโรคเหงื่อก็อกเล็บของผู้ป่วย จัดฟัน และเพื่อให้โปรแกรมมีความสมมูลมากที่สุด งานวิจัยนี้จึงทำการวิจัยและพัฒนาการสร้างและทดสอบประสิทธิภาพของโปรแกรม ในการทดสอบแบบรายบุคคล ยกกลุ่ม แลกกลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อให้ได้โปรแกรมฉบับสมบูรณ์ในการนำไปใช้ในวงกว้างต่อไป

### วัสดุอุปกรณ์และวิธีการ (Materials and Methods) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

งานวิจัยนี้ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ มหาวิทยาลัยครินครินทร์วิโรฒ (หมายเลขอื่นเสนอวิจัย SWUEC-G-005/2566) และทำการศึกษาในช่วงเดือนมิถุนายน ถึง เดือนลิงหาคม พ.ศ. 2566 กลุ่มตัวอย่าง คือผู้ใหญ่ อายุ 25-44 ปี ที่เข้ารับการรักษาทางทันตกรรม จัดฟันด้วยเครื่องมือจัดฟันชนิดดิบเบน ณ สถาบันพยาบาลภาครช្ញ จ.นครนายก โดยสามารถอ่านออกเขียนได้ สื่อสารภาษาไทยได้ ไม่มีโรคแทรกซ้อนรุนแรงต่อการเรียนรู้ เช่นโรคมะเร็ง โรคเลือด เป็นต้น ยินดีและเต็มใจเข้าร่วมโปรแกรม เกณฑ์คัดออก คือ ไม่พร้อมเข้าร่วมทำกิจกรรมตลอดระยะเวลาของการวิจัย หรือตอบแบบสอบถามของแต่ละกิจกรรมไม่ครบตามที่กำหนด ไม่สะดวกใจให้ข้อมูล มีความบกพร่องทางปัญญา หรือการรับรู้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก และพฤติกรรมป้องกันโรคเหงื่อก็อกเล็บจากแบบสอบถามความความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากที่ได้มาตรฐาน (14) ก่อนการทดลอง เพื่อแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามระดับความรอบรู้ และพฤติกรรมฯ เป็นกลุ่มน้อย ปานกลาง และสูง ขนาดกลุ่มตัวอย่างในกระบวนการประลิทธิภาพรายบุคคลมีจำนวน 3 คน คือเป็นผู้ที่มีความรอบรู้และพฤติกรรมฯ น้อย ปานกลาง และสูงอย่างละ 1 คน (20) ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการทำประลิทธิภาพแบบกลุ่มจำนวน 10 คน จากการคัดเลือกผู้ที่มีความรอบรู้และพฤติกรรมฯ น้อย ปานกลาง และสูงอย่างละ 3 4 และ 3 คน ตามลำดับ (20) และสำหรับกลุ่มตัวอย่างจริง คำนวณ

ขนาดตัวอย่างจากโปรแกรม G\* Power โดยอาศัยค่าขนาดอิทธิพล (effect size) 0.5 ค่าความคลาดเคลื่อน ประणที่ 1 หรือแอลฟ่า ( $\alpha$ ) ที่ 0.05 และค่าเพาเวอร์ (Power) ที่ 0.80 พบร่วมกับมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่า 27 คน งานวิจัยนี้จึงมีการทดสอบในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ที่มีระดับความรับรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพซึ่งปากน้อยปานกลาง และสูงคละกันไป

**ขั้นตอนการสร้างโปรแกรมส่งเสริมความรับรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากที่มีต่อพฤติกรรมบังคับโรคเหงือก อักเสบของผู้ใหญ่**

- สร้างโปรแกรมส่งเสริมความรับรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากที่มีต่อพฤติกรรมบังคับโรคเหงือก อักเสบของผู้ใหญ่ที่เข้ารับการรักษาทางทันตกรรม จัดพื้น โดยพัฒนาขึ้นจากทฤษฎีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ของโคลลป์ แนวคิดการรับรู้ความสามารถ

ของตนเองตามแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาลังค์ ของแบรนด์รา และความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปาก ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) การเข้าถึงข้อมูลและบริการ 2) การเข้าใจข้อมูลและบริการ 3) การประเมินข้อมูลและบริการ 4) การประยุกต์ใช้ข้อมูลและบริการ และ 5) การลือสาร

- นำร่างโปรแกรมฯ ตรวจสอบความเหมาะสม และความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน การประเมินความเหมาะสมของโปรแกรมฯ เป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ ตั้งแต่น้อยที่สุด (1 คะแนน) ถึงมากที่สุด (5 คะแนน) การแปลความหมายของคะแนน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของการตอบแบบสอบถาม กำหนดระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์ของ Best ปี 1997 (21) (ตารางที่ 1) เต็ลงขั้นตอนของกิจกรรม ในโปรแกรมจะต้องมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 คะแนน และหากขั้นตอนใดในกิจกรรมมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ จะนำกิจกรรมมาปรับปรุงให้ผ่านเกณฑ์

**ตารางที่ 1 เกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของ Best (1997)**

**Table 1. The criteria for analyzing appropriateness according to the concept of Best (1997).**

ช่วงระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อองค์ประกอบของโปรแกรม
1.000 – 1.499	ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.500 – 2.499	ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
2.500 – 3.499	ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
3.500 – 4.499	ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
4.500 – 5.000	ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

- ปรับปรุงร่างโปรแกรมฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

- นำโปรแกรมฯ มาทำการทดลองแบบรายบุคคล (1:1) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและยังไม่เคยผ่านโปรแกรมฯ จำนวน 3 คน จากการคัดเลือกผู้ที่มีความรับรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากและพฤติกรรมบังคับโรคเหงือกอักเสบ น้อย ปานกลาง และสูงอย่างละ 1 คน ดำเนินการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามความรับรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพซึ่งปากก่อน

การทดลอง แล้วดำเนินการตามกระบวนการในโปรแกรมฯ ประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละกิจกรรม ผู้วิจัยโดยสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมด้านความเข้าใจในกิจกรรม และการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ให้โปรแกรม หลังจากจบโปรแกรมฯ ทำการวัดความรับรู้และพฤติกรรมฯ จากแบบสอบถามอีกครั้งรวมทั้งสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม สิ่งที่ชอบ และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง เพื่อให้โปรแกรมมีความกระชับ เข้าใจง่ายมากขึ้น และนำคะแนนไปคำนวนหาประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์

ประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  ตามแนวทางของชัยยงค์ ปี 2556 (22) โดย  $E_1$  คือค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (efficacy of process) กล่าวคือเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนในแต่ละกิจกรรม ส่วน  $E_2$  คือค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ของโปรแกรม (efficacy of product) ในที่นี้คือค่าเฉลี่ยร้อยละระดับความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากและพฤติกรรมป้องกันโรคเหวี่อกอักเสบ ดังสมการด้านล่าง

$$E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100 = \frac{\bar{X}}{A} \times 100$$

$E_1$  คือ ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ  
 $\sum X$  คือ คะแนนรวมของการปฏิบัติงานในแต่ละกิจกรรม  
 $N$  คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโปรแกรม  
 $A$  คือ คะแนนรวมของคะแนนเต็มในแต่ละกิจกรรม

$$E_2 = \frac{\sum F}{B} \times 100 = \frac{\bar{F}}{B} \times 100$$

$E_2$  คือ ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ของโปรแกรม  
 $\sum F$  คือ คะแนนรวมของผลลัพธ์ของการประเมินหลังจบโปรแกรม ในที่นี้ได้แก่ระดับความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพซึ่งปาก  
 $N$  คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโปรแกรม  
 $B$  คือ คะแนนเต็มของผลลัพธ์ของการประเมินหลังจบโปรแกรม

การพิจารณาค่าประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับความเหมาะสม โดยปกติโปรแกรมที่เกี่ยวกับความรู้ ความจำ มักกำหนดเป้าหมายไว้ที่ 90/90, 85/85 หรือ 80/80 ส่วนโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะที่ต้องใช้ระยะเวลาในการฝึกฝนและพัฒนาสามารถกำหนดต่ำกว่าได้ คือ

75/75 และหากโปรแกรมมีประสิทธิภาพที่ดี ค่า  $E_1$  และ  $E_2$  ควรมีความใกล้เคียงกันและห่างกันไม่เกินร้อยละ 5 เพื่อเป็นการยืนยันว่านักเรียนได้มีการปรับพฤติกรรมอย่างต่อเนื่องก่อนจะเป็นการปรับพฤติกรรมครั้งสุดท้าย หลังจบโปรแกรม (20) โดยในงานวิจัยนี้กำหนดไว้ที่ 75/75 เนื่องจากเป็นโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพซึ่งปาก หลังจากนั้นนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมฯ ก่อนนำไปทดสอบประสิทธิภาพแบบรายกลุ่ม

5. นำโปรแกรมมาทำการทดลองแบบรายกลุ่ม (1:10) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและยังไม่เคยผ่านโปรแกรมฯ มา ก่อนจำนวน 10 คน จากการคัดเลือกผู้ที่มีความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพซึ่งปากน้อย ปานกลาง และสูงอย่างละ 3 4 และ 3 คน ตามลำดับ ดำเนินการเช่นเดียวกับการทดลองรายบุคคล ทำการคำนวณประสิทธิภาพซึ่งไม่ควรมีค่าน้อยกว่า 75/75 หลังจากนั้นนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขจนได้โปรแกรมฯฉบับสมบูรณ์

6. นำโปรแกรมมาทำการทดลองในกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน คำนวณค่าประสิทธิภาพและทดสอบด้วยสถิติ One-Sample T-Test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

### ผลการทดลอง (Results)

การตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของโปรแกรมฯ

จากการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า 7 ขั้นตอนของกิจกรรมในโปรแกรมมีค่าเฉลี่ย 4.42 จำกคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งถือว่าโปรแกรมมีความเหมาะสมในระดับมาก รวมทั้งสูงกว่า 3.5 คะแนนในทุกขั้นตอน จึงมีความเหมาะสมในการนำไปทดสอบแบบรายบุคคล ต่อไป

### การทดสอบประสิทธิภาพแบบรายบุคคล

การทดสอบแบบรายบุคคล ประกอบด้วยผู้ที่มีความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพซึ่งปากน้อย ปานกลาง และสูงอย่างละ 1 คน

รวมเป็น 3 คน ผลการลังเกตและล้มภาษณ์ภายหลังล้วนสุดกิจกรรมพบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจต่อเนื้อหาที่วิทยากรนำเสนอ โดยลังเกตจากการซักถามและจดบันทึกเนื้อหาลงในกระดาษที่แจกเป็นระยะๆ

ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมฯพบว่า ประสิทธิภาพด้านกระบวนการต่อประสิทธิภาพของผลผลิต ( $E1/E2$ ) เท่ากับ  $75.24/75.98$  ซึ่งไม่แตกต่างจากเกณฑ์  $75/75$  ที่กำหนดไว้ (ตารางที่ 2)

**ตารางที่ 2 ตารางแสดงประสิทธิภาพด้านกระบวนการ ( $E1$ ) และประสิทธิภาพด้านผลผลิต ( $E2$ ) เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 75 ใน การทดสอบประสิทธิภาพแบบรายบุคคล**

**Table 2. The efficiency in terms of process efficiency ( $E1$ ) and product efficiency ( $E2$ ) compared to the criterion of 75 during individual testing.**

การทดสอบประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์
ด้านกระบวนการ ( $E1$ )	140	105.33	4.04	75.24	75
ด้านผลผลิต ( $E2$ )	225	170.66	4.93	75.85	75

อย่างไรก็ตาม ได้มีการปรับโปรแกรมฯ หลังการทดสอบรายบุคคล โดยผู้วิจัยพบว่าขั้นตอนการทำกิจกรรมการค้นหา ตรวจสอบ และเลือกข้อมูลด้านลุขภาพเรื่องโรคเหงือกอักเสบทางอินเตอร์เน็ตที่ถูกต้อง ผู้เข้าร่วมใช้เวลาในการค้นหาข้อมูลและทำความเข้าใจข้อมูลนานรวมทั้งเป็นโรคที่มีคำศัพท์เฉพาะ จึงเพิ่มเติมการสอนบรรยายโดยใช้โปรแกรม PowerPoint ในการนำเสนอ ลักษณะของโรค ชื่อโรคที่เกี่ยวข้อง สาเหตุการเกิด และการป้องกันการเกิดโรคในภาพรวมก่อน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถทำการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับโรคได้ง่ายขึ้น

#### การทดสอบประสิทธิภาพแบบรายกลุ่ม

สำหรับการทดสอบแบบรายกลุ่ม จำนวน 10 คน โดยคัดเลือกผู้ที่มีความรอบรู้ด้านสุขภาพซ่องปากและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพซ่องปากน้อย ปานกลาง และสูงอย่างละ 3 4 และ 3 คน ตามลำดับ ผลการลังเกตและล้มภาษณ์ภายหลังล้วนสุดกิจกรรมพบว่า 1) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจต่อเนื้อหาที่วิทยากรนำเสนอ และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างตั้งใจ 2) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถฝึกปฏิบัติตามที่ลงทะเบียนจนเกิดความเข้าใจ ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมฯ พบว่า ประสิทธิภาพด้านกระบวนการต่อประสิทธิภาพของผลผลิต ( $E1/E2$ ) เท่ากับ  $76.13/76.53$  ซึ่งไม่แตกต่างจากเกณฑ์  $75/75$  ที่กำหนดไว้เช่นเดียวกัน (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ตารางแสดงประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพด้านผลผลิต (E2) เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 75 ใน การทดสอบประสิทธิภาพแบบรายกลุ่ม

**Table 3. The efficiency in terms of process efficiency (E1) and product efficiency (E2) compared to the criterion of 75 during group testing.**

การหาประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์
ด้านกระบวนการ (E1)	140	106.60	3.78	76.13	75
ด้านผลผลิต (E2)	225	172.20	3.05	76.53	75

ผู้จัยได้มีการปรับโปรแกรมฯ หลังการทดสอบรายกลุ่ม โดยพบว่าในกิจกรรมลงมือปฏิบัติพฤติกรรม การป้องกันการเกิดโรค เชื้อออกอักเสบมีเวลาในการทำ กิจกรรมน้อยเกินไป ระยะเวลาในการให้ข้อมูลย้อนกลับ หรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำการซักถามไม่เพียงพอ จึงปรับให้มีระยะเวลาในการทำกิจกรรมนานขึ้น รวมทั้งมีการซึ้งและรายละเอียด วัตถุประสงค์ก่อนทำทุกกิจกรรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทราบและเตรียมตัวในการทำกิจกรรมต่างๆ จนได้โปรแกรมฉบับสมบูรณ์

#### การทดสอบประสิทธิภาพในกลุ่มตัวอย่างจริง

สำหรับการทดสอบในกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 คน ผลการลังเกตและล้มภาษณ์ภายหลังลิ้นสุด

กิจกรรมพบว่า 1) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจต่อเนื้อหาที่วิทยากรนำเสนอ และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างตั้งใจ 2) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถฝึกปฏิบัติตามที่ลงทะเบียนตอนจบเกิดความเข้าใจผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมฯ พบว่าประสิทธิภาพด้านกระบวนการต่อประสิทธิภาพของผลผลิต (E1/E2) เท่ากับ  $77.18/78.10$  มีการแจกแจงเป็นปกติ (Shapiro-Wilk test; P-Value > 0.05) และมีค่าสูงกว่าเกณฑ์  $75/75$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อทดสอบด้วย One-Sample T-Test ( $p\text{-value} < 0.01$ ) กล่าวคือ โปรแกรมฯ มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และประสิทธิภาพของผลผลิตดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ตารางแสดงประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพด้านผลผลิต (E2) เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 75 ใน การทดสอบประสิทธิภาพในกลุ่มตัวอย่างจริง

**Table 3. The efficiency in terms of process efficiency (E1) and product efficiency (E2) compared to the criterion of 75 in experimental group.**

การหาประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์	p-value
ด้านกระบวนการ (E1)	140	108.05	3.48	77.18	75	<0.01
ด้านผลผลิต (E2)	225	175.72	3.15	78.10	75	<0.01

ตารางที่ 5 ตารางแสดงคะแนนความเหมาะสมและความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญและคะแนนประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) ในแต่ละขั้นตอนของการทดสอบในกลุ่มตัวอย่างจริง

Table 5. The average score of the program's suitability from experts and the mean of process efficiency (E1) in each activity of the program.

ขั้นตอนกิจกรรมของโปรแกรม	คะแนนความเหมาะสม และความสอดคล้องจาก ผู้เชี่ยวชาญ ของแต่ละขั้นตอน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (Mean) ประสิทธิภาพด้าน <sup>กระบวนการ (E1)</sup> ของแต่ละขั้นตอน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	
			คะแนนเฉลี่ย 4.42 / 5 คะแนน
1. โรคเหงือกเป็นอย่างไร สื่อแบบไหนตอบคำถาม	4.00	15.61	
2. พื้นตรง สวยงาม ด้วยการดูแลซ่องปาก	4.40	14.32	
3. พบหมอกันทั่วทั่วที่ อาหารต้องประทับใจ	4.50	14.75	
4. อดีตมีไว้ให้เรียนรู้	4.40	15.78	
5. วันนี้ดีกว่าเมื่อวาน	4.20	16.01	
6; จัดฟันสวยใส เป็นคนใหม่ที่ลั่นชอบ	4.60	15.98	
7. คุยแล้ว คุยกัน คุยด้วย	4.8	16.05	
		คะแนนเฉลี่ย 4.42 / 5 คะแนน	คะแนนรวมทุกขั้นตอน 108.05 / 140 คะแนน

รายละเอียดกิจกรรมของโปรแกรมพัฒนาความรอบรู้ด้านสุขภาพซ่องปากที่มีต่อพฤติกรรมป้องกันโรคเหงือกอักเสบของผู้ป่วยจัดฟัน มีดังนี้

1. “โรคเหงือกเป็นอย่างไร สื่อแบบไหนตอบคำถาม” - การให้ความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบและการป้องกันการเกิดโรค และการค้นหา ตรวจสอบ และเลือกข้อมูลด้านสุขภาพทางอินเตอร์เน็ตที่ถูกต้อง

#### ตัวแปรที่ต้องการปรับเปลี่ยน

1. ความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบและการป้องกันการเกิดโรค

2. ความรอบรู้ด้านสุขภาพซ่องปากเรื่องโรคเหงือกอักเสบและการป้องกัน

#### แนวคิดทฤษฎี

ความรอบรู้ด้านสุขภาพซ่องปากด้านการเข้าถึงเข้าใจ ประเมิน และประยุกต์ใช้ข้อมูลและบริการด้านสุขภาพซ่องปาก

#### การทำกิจกรรม

1. ผู้วิจัยสอนบรรยายความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบ และความรอบรู้ด้านสุขภาพซ่องปาก

2. ให้ผู้เข้าร่วมทำกิจกรรม

2.1. เข้าถึงแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือที่ได้โดยใช้คำสำคัญหรือคำค้นที่เกี่ยวข้องกับโรคเหงือกอักเสบ

2.2. อ่านเนื้อหาและทำความเข้าใจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโรค

2.3. ทำการประเมินข้อมูลและตัดสินใจว่าควรจะเลือกซึ่งทางใดที่คิดว่าเหมาะสมที่สุด

#### การประเมินผล

ถูกต้องของใบงานความรู้เรื่องโรคเหงือกอักเสบที่ได้จากการค้นคว้าจากอินเตอร์เน็ตตามหลักความรอบรู้ด้านสุขภาพซ่องปากในการค้นหา ตรวจสอบ และเลือกข้อมูล

## 2. “พัฒน สวยใส ด้วยการดูแลช่องปาก”

- การส่งเสริมการทำความสะอาดช่องปากสำหรับคนจัดฟัน และการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลสุขภาพช่องปาก

### ตัวแปรที่ต้องการปรับเปลี่ยน

1. ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากด้านการเข้าถึงและเข้าใจการทำความสะอาดช่องปาก

#### 2. การรับรู้ความสามารถของตนเอง

#### แนวคิดทฤษฎี

1. ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก ด้านการเข้าถึงและเข้าใจข้อมูลและบริการด้านสุขภาพช่องปาก

#### 2. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ขั้นการรับประสบการณ์เชิงปฏิบัติ

3. พฤติกรรมป้องกันโรคเหงือกอักเสบ ด้านการทำความสะอาดช่องปาก

#### 4. การเห็นด้วยแบบที่ประสบความสำเร็จด้านการดูแลสุขภาพช่องปาก

#### 5. การใช้คำพูดชักจูง

#### 6. การป้อนกลับทางชีวภาพ (Biofeedback)

### การทำกิจกรรม

1. ผู้วิจัยสาธิตขั้นตอนการทำความสะอาดช่องปากในโมเดลสอนแบ่งฟัน

2. ผู้วิจัยย้อมคราบจุลินทรีย์ของผู้เข้าร่วมด้วยสีย้อมและชี้ให้เห็นคราบจุลินทรีย์ของผู้เข้าร่วม

3. ให้ผู้เข้าร่วมทำความสะอาดช่องปากตนเองระหว่างผู้เข้าร่วมทำความสะอาดช่องปาก ผู้วิจัยค่อยทำการชี้แนะและให้ข้อมูลย้อนกลับ และให้กำลังใจด้วยคำพูด การเสริมแรงโดยการชมเชยตามความสำเร็จ

4. คัดเลือกผู้เข้าร่วม 3 คนที่มีคราบจุลินทรีย์น้อยที่สุด มาบอกเล่าประสบการณ์การดูแลสุขภาพช่องปากว่าทำอย่างไรถึงดูแลสุขภาพช่องปากได้ดี

### การประเมินผล

1. ความถูกต้องของการทำความสะอาดช่องปาก โดยวัดจากวิธีการทำความสะอาดฟัน และการไม่พบคราบจุลินทรีย์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (Rubric score) และให้ผู้วิจัยเป็นคนตรวจสอบ

2. การเพิ่มขั้นของการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลสุขภาพช่องปาก

## 3. “พบทมหันท่วงที่ อาหารดียิ่งประทับใจ”

- การส่งเสริมการบริโภคอาหารเพื่อนามัยช่องปาก และการพบทันตบุคลากรในคนจัดฟัน

### ตัวแปรที่ต้องการปรับเปลี่ยน

- ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากด้านการเข้าถึงและเข้าใจในการบริโภคอาหารเพื่อนามัยช่องปาก และการพบทันตบุคลากรในคนจัดฟัน

#### แนวคิดทฤษฎี

1. ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก ด้านการเข้าถึงและเข้าใจข้อมูลและบริการด้านสุขภาพช่องปาก

2. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ขั้นการรับประสบการณ์เชิงปฏิบัติ

3. พฤติกรรมป้องกันโรคเหงือกอักเสบ ด้านการทำความสะอาดช่องปากเพื่อลดการบริโภคอาหารเพื่อนามัยช่องปาก และการพบทันตบุคลากร

### การทำกิจกรรม

1. ผู้เข้าร่วมเล่นเกมส์กีบปฏิบัติเลือกอาหารที่ควรรับประทาน ผู้วิจัยค่อยทำการชี้แนะว่าเหตุใดถึงควรทาน เหตุใดถึงไม่ควรทานและให้ข้อมูลย้อนกลับ

2. ผู้เข้าร่วมวิจัยตอบคำถามเรื่องระยะเวลาที่ควรเข้าพบทันตแพทย์หรือทันตแพทย์จัดฟันเมื่อมีอาการต่างๆ

### การประเมินผล

- ความถูกต้องของใบงานเรื่องการบริโภคอาหารเพื่อนามัยช่องปาก และการพบทันตบุคลากร

4. “อดีตมีไว้ให้เรียนรู้” - การทบทวนประสบการณ์เดิมในการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่อนามัยช่องปาก และการพบทันตบุคลากร

### ตัวแปรที่ต้องการปรับเปลี่ยน

- ความสามารถในการทบทวนประสบการณ์ในอดีตที่ผ่านมาด้านการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่อนามัยช่องปาก และการพบทันตบุคลากร

#### แนวคิดทฤษฎี

- แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ขั้นการลังเกตและวิเคราะห์

### การทำกิจกรรม

ผู้เข้าร่วมทบทวนประสบการณ์เดิมของตนเอง ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม และเขียนลงในใบงานลึ่งประสบการณ์ ในอดีต เรื่องการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่ออนามัยช่องปาก และการพับทันตบุคลากร

### การประเมินผล

ความครบถ้วนของใบงานการทำทบทวนประสบการณ์เดิมในการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่ออนามัยช่องปาก และการพับทันตบุคลากร

**5. “วันนี้ดีกว่าเมื่อวาน” – การจัดทำแนวทางการปฏิบัติตัวเพื่อสร้างประสบการณ์ใหม่ในการป้องกันการเกิดโรคเหงือกอักเสบ**

### ตัวแปรที่ต้องการปรับเปลี่ยน

ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากด้านการประเมินการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่ออนามัยช่องปาก และการพับทันตบุคลากร

### แนวคิดทฤษฎี

1. ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก ด้านการประเมินข้อมูลและบริการด้านสุขภาพช่องปาก

2. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ขั้นการสร้างแนวคิดเชิงนามธรรม

### การทำกิจกรรม

1. ผู้เข้าร่วมวิจัยจับกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน เขียนแนวทางการปฏิบัติตัว เรื่องการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่ออนามัยช่องปาก และการพับทันตบุคลากร ลงในใบงาน

2. ผู้วิจัยนำใบงานมาวิเคราะห์และซึ้งแนะนำทางการปรับปรุง

### การประเมินผล

ความถูกต้องของใบงานแนวทางการปฏิบัติตัว ในการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่ออนามัยช่องปาก และการพับทันตบุคลากร

### 6. “จัดฟันสวยใส เป็นคนใหม่ที่ฉันชอบ”

- การลงมือปฏิบัติพฤติกรรมการป้องกันการเกิดโรคเหงือกอักเสบ

### ตัวแปรที่ต้องการปรับเปลี่ยน

1. พฤติกรรมป้องกันโรคเหงือกอักเสบ

2. ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก ด้านการประยุกต์ใช้ข้อมูลการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่ออนามัยช่องปาก และการพับทันตบุคลากร

### แนวคิดทฤษฎี

1. ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปาก ด้านการประยุกต์ใช้ข้อมูลและบริการด้านสุขภาพช่องปาก

2. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ขั้นการทดลองประยุกต์หลักการไปใช้ในสภาพการณ์ใหม่

### การทำกิจกรรม

1. ผู้จัดยื้อมคราบจุลินทรีย์ของผู้เข้าร่วมด้วยสีย้อมคราบจุลินทรีย์ และให้ผู้เข้าร่วมทำความสะอาดช่องปากตนเอง

2. เล่นเกมส์ทายอาหารที่ควรและไม่ควรรับประทาน

3. เล่นเกมส์ตอบคำถามเรื่องระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ในการเข้าพบทันตบุคลากร

### การประเมินผล

1. ความถูกต้องของการทำความสะอาดช่องปาก โดยวัดจากวิธีการทำความสะอาดฟัน และการไม่พับคราบจุลินทรีย์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (Rubric score) และให้ผู้วิจัยเป็นคนตรวจสอบ

2. ความถูกต้องของการเลือกอาหารที่ควรรับประทานและทราบเวลาที่ควรเข้าพบทันตบุคลากรในครั้งถัดไป

## 7. “คุยกันแล้ว คุยอยู่ คุยต่อ” - การฝึกทักษะการสื่อสารกับทันตนบุคลากร และถ่ายทอดให้กับผู้อื่น ด้วยเครื่องมือที่ต้องการปรับเปลี่ยน

ความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปาก ด้านการสื่อสาร ข้อมูลและบริการด้านสุขภาพซึ่งปาก

### แนวคิดทฤษฎี

1. ความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปาก ด้านการสื่อสารข้อมูลและบริการด้านสุขภาพซึ่งปาก

2. บทบาทสมมติ (Role play)

### การทำกิจกรรม

1. แบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็น 4 กลุ่ม ให้ตัวแทนที่เคยมีประสบการณ์ในสถานการณ์ต่างๆ ของแต่ละกลุ่มอ�述นาแสดงบทบาทสมมติ

2. ระหว่างการแสดงบทบาทสมมติ ผู้วิจัยประเมินความสามารถในการสื่อสารตามเกณฑ์การให้คะแนน (Rubric score) และให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ความครบถ้วนและเหมาะสมในการสื่อสารของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

### การประเมินผล

ความสามารถในการสื่อสารเรื่องสุขภาพซึ่งปาก กับทันตนบุคลากร และถ่ายทอดให้กับบุคคลอื่นตามเกณฑ์การให้คะแนน

### บทวิจารณ์ (Discussion)

โปรแกรมที่สร้างขึ้นในงานวิจัยนี้สร้างอยู่บนกระบวนการวิจัยและพัฒนา มีการทดสอบประสิทธิภาพ รายบุคคล รายกลุ่ม รวมไปถึงกลุ่มตัวอย่างจริง ทำการปรับปรุงโปรแกรมให้ดียิ่งขึ้นในแต่ละการทดสอบ เพื่อให้ได้โปรแกรมฉบับสมบูรณ์ โดยการทดสอบประสิทธิภาพของโปรแกรมเป็นการทดสอบคุณภาพของชุดการสอน เป็นต้นตามลำดับขั้น เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแต่ละกิจกรรมให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ นำผลที่ได้จากแต่ละขั้นตอนมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำไปใช้สอนจริง ในกลุ่มตัวอย่างและเผยแพร่องเป็นจำนวนมากต่อไป จากการทดสอบ พบว่าโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ กล่าวคือเป็นชุดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เข้าร่วมเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั้งระหว่างดำเนินกิจกรรม และพฤติกรรมผลลัพธ์สุดท้ายที่ต้องการ

ให้เปลี่ยนแปลงผ่านเกณฑ์ 75/75 ตามที่กำหนด ทั้งแบบรายบุคคลและรายกลุ่ม โดยได้ทำการปรับปรุงรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนาจนได้โปรแกรมฯ ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

โปรแกรมการสอนทันตนสุขศึกษาที่ส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากนี้มีความแตกต่างจากโปรแกรมการสอนทันตนสุขศึกษาแบบดั้งเดิม เนื่องจากมีการพัฒนาทฤษฎีทางจิตวิทยาการการศึกษา และสังคมวิทยาเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนของโปรแกรม โดยพบว่าแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์สามารถ spas ไปกับกิจกรรมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากได้เป็นอย่างดี รวมทั้งกลไกในโปรแกรมโดยพิจารณาความต้องการของตนเอง ทำให้กิจกรรมมีความลื่นไหล และให้ผลลัพธ์ที่ดี จากการศึกษางานวิจัยในอดีต พบว่ายังไม่มีงานวิจัยใดที่นำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ มาใช้ร่วมกับกิจกรรมล่างเลี่ยมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปาก โปรแกรมนี้จึงเป็นงานวิจัยชั้นแรกที่นำ 2 แนวคิดนี้มาใช้ร่วมกัน ถือเป็นการบูรณาการศาสตร์ทางจิตวิทยาการศึกษา สังคมวิทยา และสาธารณสุข เข้าไว้ด้วยกัน

งานวิจัยนี้ได้นำความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปาก มาเป็นหัวใจหลักในการสร้างโปรแกรมล่างเลี่ยมพุติกรรม ป้องกันโรคเชิงออกอักษร ความรอบรู้ด้านสุขภาพซึ่งปากในแต่ละองค์ประกอบถูกนำไปสอดแทรกในแต่ละกิจกรรมของโปรแกรม โดยด้านการเข้าถึงและเข้าใจข้อมูลและบริการเป็นกิจกรรมให้ผู้เข้าร่วมโปรแกรมได้ลงมือปฏิบัติจริงในการฝึกทักษะการดูแลสุขภาพซึ่งปาก และเล่นเกมส์เรื่องอาหารที่เหมาะสมกับคนจัดฟันและระยะเวลาที่ควรเข้าพบทันตแพทย์ ส่วนด้านการประเมินข้อมูลและบริการเป็นการให้ผู้เข้าร่วมตั้งเป้าหมายว่า หลังจากทำกิจกรรมในโปรแกรมแล้ว ต้องไปจะเสริมสร้างพุติกรรมการดูแลสุขภาพซึ่งปากอย่างไรทั้งด้านการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่อ omnivore ช่องปาก และการพบทันตนบุคลากร จนนำมาสู่ด้านการประยุกต์ใช้ข้อมูลและบริการ กล่าวคือการนำเป้าหมายที่ตั้งไว้ไปปฏิบัติในชีวิตจริง นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมยังมีการเล่นบทบาทสมมติเพื่อฝึกการสื่อสารในการคุยกับ

ทันตแพทย์และบุคลากรทางทันตกรรม ซึ่งถือเป็นการส่งเสริมด้านการสื่อสาร ดังนี้ถือได้ว่าโปรแกรมที่สร้างขึ้นส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากครอบทั้ง 5 องค์ประกอบ โดยพบว่าหลังเข้าร่วมโปรแกรมฯ ผู้เข้าร่วม มีการพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของอรดี ไชยวงศ์ และ เกศินี สรวนฤทธิชัย (22) ที่พบว่านักเรียนที่ได้รับโปรแกรมพัฒนาความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากมีพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ และมีสภาพเหงือกอักเสบและบริโภณแ芬ครานบุลินทรีย์ลดลงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาพบว่าความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งความตื่นเต้นและระเบียบเวลาในการแปรงฟัน การใช้ยาสีฟันผสมฟลูออร์ การตรวจสุขภาพช่องปาก และการเข้ารับการรักษา กับทันตแพทย์อย่างเป็นประจำจากนี้ ผู้ที่มีความรอบรู้สูง ยังมีจำนวนฟันผุ พื้นหาย และครานบุลินทรีย์น้อยลง ด้วยดังการศึกษาของ Parker และ Jamieson (2010) (23) ที่พบว่าผู้ที่มีความรอบรู้สูง มีความถี่ในการแปรงฟันที่มากขึ้น และ Khan และคณะ (2014) (12) พบความสัมพันธ์ระหว่างการมีระดับความรอบรู้ฯ ต่ำ กับการมีสภาวะในช่องปากและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากที่ไม่ดี สาเหตุอาจเนื่องมาจากผู้มีระดับความรอบรู้ฯ ต่ำ ขาดความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพช่องปาก ทำให้มีพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพช่องปากที่ไม่ดี นอกจากนี้ ผู้ที่มีระดับความรอบรู้สูง มักเป็นผู้ที่สามารถสื่อสารได้เป็นอย่างดี ทำให้สื่อสารความต้องการ หรืออธิบายอาการของโรคให้ทันตแพทย์หรือทันตบุคลากรได้เข้าใจ จึงทำให้ไม่มีความกังวลในการเข้ารับการรักษาทางทันตกรรมและต้องการเข้ารับการรักษาอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง

นอกจากความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากแล้ว งานวิจัยนี้ได้นำแนวคิดการรับรู้ความสามารถของตนเอง ของแบบดูรา (Bandura) มาใช้ในการกำหนดขั้นตอนในการสร้างโปรแกรม โดยการรับรู้ความสามารถของตนเอง หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจว่ากับความสามารถของตนเองที่จะจัดการและดำเนินการกระทำพฤติกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งจะมีผลต่อ

การกระทำการบุคคลนั้น กล่าวคือบุคคลใดที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองเกี่ยวกับการกระทำการพฤติกรรมสูง บุคคลนั้นมีแนวโน้มที่จะกระทำการพฤติกรรมนั้นสูงขึ้น ในทางกลับกัน หากบุคคลมีการรับรู้ความสามารถของตนเองต่ำ การกระทำการพฤติกรรมต่ำ บุคคลนั้นก็จะมีแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมนั้นต่ำด้วยเช่นกัน หรืออาจไม่กระทำการพฤติกรรมนั้nen เลย (18) ผู้เข้าร่วมโปรแกรมได้รับการพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเองจากวิธีที่หลากหลาย วิธีแรกคือการได้รับประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ กล่าวคือ ผู้เข้าร่วมได้ฝึกแปรงฟัน ใช้ไหมขัดฟันและแปรงซอกฟัน ให้พันของตนเองสะอาดจริงๆ ไม่เพียงแต่สอนในไมเดลสอนแปรงฟันเท่านั้น โดยปกติครานบุลินทรีย์ปกติจะเป็นครานลีข้าวเหลืองทำให้อาจมองเห็นไม่ชัด ในกิจกรรมจึงมีการย้อมสีครานบุลินทรีย์ให้ติดเป็นสีชมพู เพื่อให้ผู้เข้าร่วมเห็นครานชัดเจนขึ้น และเมื่อทำความสะอาดพันได้ดี ครานชมพูจะหายไปทำให้ผู้เข้าร่วมทราบได้อย่างรวดเร็วและชัดเจนว่าสามารถ ทำความสะอาดพันได้ดี ถือเป็นการป้อนกลับทางชีวภาพ (biofeedback) อีกด้วย รวมทั้งระหว่างการทำการพื้นที่ สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ เชิงบวก ที่เป็นวิธีใช้คำพูดชักจูง และสุดท้ายคือวิธีการเห็นต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ โดยให้ผู้ที่มีครานบุลินทรีย์น้อยที่สุด 3 คนมาบอกเล่าประสบการณ์การดูแลสุขภาพช่องปากว่าทำอย่างไรถึงดูแลสุขภาพช่องปากได้ดี การใช้หลากหลายวิธีร่วมกันนี้ ทำให้พัฒนาการรับรู้ความสามารถของผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี การรับรู้ความสามารถของตนเองไม่เพียงแต่ใช้ในการอธิบาย การเกิดพฤติกรรม แต่ยังเป็นการนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลอีกด้วย แนวคิดนี้สังเกตนำมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศเป็นจำนวนมาก โดยพบว่าผู้ที่ได้รับการให้โปรแกรมหรือการให้ความรู้ด้านสุขภาพโดยได้รับการส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง จะมีความมั่นใจและสามารถแสดงพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (16,19,24-26) นอกจากนี้ยังพบว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองสามารถนำมาใช้ในการเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพในด้านปฏิสัมพันธ์และด้านวิจารณญาณได้เป็นอย่างดี (27-31)

แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ถูกนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากและพฤติกรรมป้องกันโรคเหื่อกอักเสบ โดยดำเนินตาม 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการรับประทานการณ์เชิงปฏิบัติ กล่าวคือ ผู้เข้าร่วมโปรแกรมได้ลงมือปฏิบัติจริงในการฝึกทักษะการดูแลสุขภาพช่องปาก ทั้งการฟิกแปรงในโมเดลสอนแปรงฟัน การใช้ไหมขัดฟัน การใช้แปรงซอกฟันในการทำความสะอาด เหล็กจัดฟัน และเล่นเกมล้อเลือกอาหารที่ควรรับประทาน และเวลาที่ควรเข้าพบทันตแพทย์ รวมถึงการลองอบบทบาท สมมติเพื่อฝึกการสื่อสารในการคุยกับทันตบุคลากร ไม่ใช่แค่การฟังบรรยายตามทฤษฎีตามปกติทั่วไป หลังจากนั้น ให้ผู้เข้าร่วมได้ทบทวนประสบการณ์เดิม ของตนเองว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร ทั้งด้านการทำความสะอาดช่องปาก การบริโภคอาหารเพื่ออนามัยช่องปาก และการพบทันตบุคลากร ถือเป็นขั้นการสังเกตและวิเคราะห์ และนำไปสู่ขั้นถัดไปคือ การสร้างแนวคิดเชิงนามธรรม กล่าวคือการให้ผู้เข้าร่วม มีแนวทาง ตั้งเป้าหมายว่าจะเสริมสร้างพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากอย่างไรในอนาคต จนนำไปสู่ ขั้นตอนสุดท้ายคือขั้นการทดลองประยุกต์หลักการไปใช้ในสภาพการณ์ใหม่ ซึ่งเป็นการนำสิ่งที่ได้วิเคราะห์ไปใช้ในชีวิตจริงในการดูแลสุขภาพช่องปากและสื่อสารกับทันตบุคลากรต่อไป จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์มีประสิทธิภาพที่ดีเป็นอย่างมากในการให้ทันตสุขศึกษา (oral health education) (32-34) และจากการศึกษาของ Angelopoulou และคณะ ปี 2015 (35) และ Angelopoulou และคณะ ปี 2014 (36) พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ไม่เพียงแต่ให้ผลลัพธ์ที่ดีภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนรู้เท่านั้น แต่ยังส่งผลดีในระยะยาว กล่าวคือ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์มีการลดลงของคราบจุลินทรีย์ สภาวะเหื่อกอักเสบ และปริมาณฟันผุ รวมทั้งการเพิ่มขึ้นของความรู้ด้านทันตสุขภาพ พฤติกรรมและเจตคติที่ดี หลังเข้าร่วมกิจกรรมเป็นเวลา 6 เดือน เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมที่ได้รับวิธีการสอนแบบดั้งเดิม

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของโปรแกรมและพัฒนาโปรแกรมในแต่ละขั้นตอน จากการทดลองรายบุคคล รายกลุ่ม และกลุ่มตัวอย่างจริง ตามลำดับ เพื่อให้ได้โปรแกรมฉบับสมบูรณ์สามารถนำไปใช้กับผู้ป่วยจัดฟันได้เข้าร่วมโปรแกรมจะทำให้ผู้ป่วยสามารถดูแลสุขภาพช่องปากระหว่างจัดฟันได้เป็นอย่างดี สามารถมีฟันที่เรียงเรียบพร้อมไปกับสุขภาพเหื่อกอักเสบฟันที่แข็งแรง นอกจากนี้ยังสามารถประยุกต์ความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากไปใช้กับความรอบรู้ด้านสุขภาพอื่น เช่น โรคความดันโลหิตสูง เบาหวาน เป็นต้น สามารถด้านหัวข้อมูลที่นำเข้าถือ และปฏิบัติตัวให้เหมาะสมกับสภาวะต่างๆ ถือเป็นการดูแลสุขภาพอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีหลายขั้นตอนและใช้เวลาค่อนข้างมาก จึงมีความเหมาะสมในการให้ทันตสุขศึกษาในสถานพยาบาลของรัฐ หรือคลินิกการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยที่มีเวลาค่อนข้างมาก และงานวิจัยนี้ยังไม่สามารถสรุปความเป็นสาเหตุและผลของโปรแกรมที่พัฒนาได้อย่างชัดเจน ใน การศึกษาขั้นตอนไปจึงควรทำการศึกษาแบบทดลอง (experimental study) เพื่อช่วยให้มีความเข้าใจในผลของโปรแกรมต่อพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของผู้เข้าร่วมได้อย่างแม่นยำ รวมทั้งวัดข้อมูลเหื่อกอักเสบทางคลินิก เพื่อให้สามารถนำเสนอข้อมูลในเชิงเหตุและผลต่อไป

### บทสรุป (Conclusion)

โปรแกรมส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขภาพช่องปากที่มีต่อพฤติกรรมป้องกันโรคเหื่อกอักเสบของผู้ใหญ่ที่เข้ารับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันที่สร้างขึ้น จากการวิจัยนี้ผ่านเกณฑ์ทดสอบประสิทธิภาพ โดยประสิทธิภาพด้านกระบวนการต่อประสิทธิภาพของผลผลิต ( $E_1/E_2$ ) ไม่แตกต่างจากเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ในการทดลองรายบุคคลและรายกลุ่ม และผ่านเกณฑ์ทดสอบประสิทธิภาพ โดยมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ 0.01 ในกลุ่มตัวอย่างจริง รวมทั้งมีการพัฒนาโปรแกรมในแต่ละขั้นตอนเพื่อให้ได้โปรแกรมฉบับสมบูรณ์สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ต่อไป

### กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgement)

งานวิจัยนี้ขอขอบพระคุณมูลนิธิพระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระปรมเกล้าเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณีในการมอบทุนการศึกษาเพื่อใช้ในการค้นคว้าวิจัย

### เอกสารอ้างอิง (References)

1. Bureau of Dental Health DoH, The 8<sup>th</sup> National Oral Health Survey, Thailand 2017 (in Thai). Ministry of public health; 2018.
2. Alhaija ESA, Al-Saif EM, Taani DQ. Periodontal health knowledge and awareness among subjects with fixed orthodontic appliance. *Dental Press J Orthod.* 2018;23(5):40.e1-9.
3. An R, Chen WF, Li S, Wu Z, Liu M, Sohaib M. Assessment of the oral health literacy and oral health behaviors among nurses in China: a cross-sectional study. *BMC Oral Health.* 2022;22(1):602. doi: 10.1186/s12903-022-02658-5.
4. Diendéré J, Ouattara S, Kaboré J, Traoré I, Zeba AN, Kouanda S. Oral hygiene practices and their sociodemographic correlates among adults in Burkina Faso: results from the First National Survey. *BMC Oral Health.* 2022;22(1):86. doi: 10.1186/s12903-022-02118-0.
5. Park JB, Han K, Park YG, Ko Y. Association between socioeconomic status and oral health behaviors: The 2008-2010 Korea national health and nutrition examination survey. *Exp Ther Med.* 2016;12(4):2657-64.
6. Fazli M, Yazdani R, Mohebbi SZ, Shamshiri AR. Oral health literacy and socio-demographics as determinants of oral health status and preventive behavior measures in participants of a pre-marriage counseling program. *PLoS One.* 2021;16(11):e0258810. doi: 10.1371/journal.pone.0258810.
7. Batista MJ, Lawrence HP, Sousa M. Oral health literacy and oral health outcomes in an adult population in Brazil. *BMC Public Health.* 2017;18(1):60. doi: 10.1186/s12889-017-4443-0.
8. WHO. Health promotion glossary. Geneva: WHO Publications; 1998.
9. Nutbeam D. Health literacy as a public health goal: a challenge for contemporary health education and communication strategies into the 21st century. *Health Promotion International.* 2000;15(3):259-67.
10. National Institute of Dental and Craniofacial Research. The Invisible Barrier: Literacy and Its Relationship with Oral Health. *Journal of Public Health Dentistry.* 2005;65(3):174-82.
11. Ueno M, Ohara S, Inoue M, Tsugane S, Kawaguchi Y. Association between education level and dentition status in Japanese adults: Japan public health center-based oral health study. *Community Dent Oral Epidemiol.* 2012; 40(6):481-7.
12. Khan K, Ruby B, Goldblatt RS, Schensul JJ, Reisine S. A pilot study to assess oral health literacy by comparing a word recognition and comprehension tool. *BMC Oral Health.* 2014;14(1):135. doi: 10.1186/1472-6831-14-135.
13. Brega AG, Thomas JF, Henderson WG, Batliner TS, Quissell DO, Braun PA, et al. Association of parental health literacy with oral health of Navajo Nation preschoolers. *Health Education Research.* 2015;31(1):70-81.
14. Thirasupa N, Intarakamhang U, Kasevayuth K. Development and Validation of “OHL-Ortho” Measurement Tool and Causal Model of Oral Health Behavior among Adult Orthodontic Patients. *Journal of International Oral Health.* 2023;15(5):476-83.

15. Aljabaa A, McDonald F, Newton JT. A systematic review of randomized controlled trials of interventions to improve adherence among orthodontic patients aged 12 to 18. *Angle Orthod.* 2015;85(2):305-13.
16. Anagnostopoulos F, Buchanan H, Frousiounioti S, Niakas D, Potamianos G. Self-efficacy and oral hygiene beliefs about toothbrushing in dental patients: a model-guided study. *Behav Med.* 2011;37(4):132-9.
17. Kolb D. Experiential Learning: Experience As The Source Of Learning And Development. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall; 1984.
18. Bandura A. Self-Efficacy: The Exercise of Control. Worth Publishers; 1997.
19. Kaewsutha N. The causal structural relationship model and effectiveness of the behavioral modification program on oral hygiene status of early adolescents [Dissertation]. Bangkok: Srinakharinwirot university; 2015.
20. Phromwong C. Efficiency testing of teaching media or kits. *Journal of Silpakorn Educational Research.* 2013;5(1):7-20. (in Thai).
21. Best JW. Research in Education. Boston MA: Prentice-Hall; 1977.
22. Xayavong O, Saranrittichai K. The effects of oral health literacy development program to prevent gingivitis among the fifth grade students, Khammouane Province, Lao People's Democratic Republic. *Th Dent PH J.* 2021;26:37-50.
23. Parker EJ, Jamieson LM. Associations between indigenous Australian oral health literacy and self-reported oral health outcomes. *BMC Oral Health.* 2010;10:3. doi: 10.1186/1472-6831-10-3.
24. Kakudate N, Morita M, Sugai M, Kawanami M. Systematic cognitive behavioral approach for oral hygiene instruction: a short-term study. *Patient Educ Couns.* 2009;74(2):191-6.
25. López-Jornet P, Fabio CA, Consuelo RA, Paz AM. Effectiveness of a motivational-behavioural skills protocol for oral hygiene among patients with hyposalivation. *Gerodontology.* 2014; 31(4):288-95.
26. Sutipan P. Research and development of a self-management program on healthy lifestyle behaviors and health outcomes for the elderly with hypertension [Dissertation]. Bangkok: Srinakharinwirot university; 2016.
27. Ghaffari M, Rakhshanderou S, Ramezankhani A, Mehrabi Y, Safari-Moradabadi A. Systematic review of the tools of oral and dental health literacy: assessment of conceptual dimensions and psychometric properties. *BMC Oral Health.* 2020;20(1):186. doi: 10.1186/s12903-020-01170-y.
28. Lee EH, Lee YW, Moon SH. A Structural Equation Model Linking Health Literacy to Self-efficacy, Self-care Activities, and Health-related Quality of Life in Patients with Type 2 Diabetes. *Asian Nurs Res (Korean Soc Nurs Sci).* 2016; 10(1):82-7.
29. Lee YJ, Shin SJ, Wang RH, Lin KD, Lee YL, Wang YH. Pathways of empowerment perceptions, health literacy, self-efficacy, and self-care behaviors to glycemic control in patients with type 2 diabetes mellitus. *Patient Education and Counseling.* 2016;99(2):287-94.
30. Osborn CY, Cavanaugh K, Wallston KA, Rothman RL. Self-efficacy links health literacy and numeracy to glycemic control. *J Health Commun.* 2010;15 Suppl 2(Suppl 2):146-58.

31. Zou H, Chen Y, Fang W, Zhang Y, Fan X. Identification of factors associated with self-care behaviors using the COM-B model in patients with chronic heart failure. *Eur J Cardiovasc Nurs.* 2017;16(6):530-8.

32. Aleksejeniene J, Brukiene V, Džiaugyte L, Peciuliene V, Bendinskaite R. A theory-guided school-based intervention in order to improve adolescents' oral self-care: a cluster randomized trial. *Int J Paediatr Dent.* 2016;26(2):100-9.

33. Worthington HV, Hill KB, Mooney J, Hamilton FA, Blinkhorn AS. A cluster randomized controlled trial of a dental health education program for 10-year-old children. *J Public Health Dent.* 2001;61(1):22-7.

34. Craft M, Croucher R, Dickinson J, James M, Clements M, Rodgers AI. Natural Nashers: a programme of dental health education for adolescents in schools. *Int Dent J.* 1984; 34(3):204-13.

35. Angelopoulou MV, Kavvadia K, Taoufik K, Oulis CJ. Comparative clinical study testing the effectiveness of school based oral health education using experiential learning or traditional lecturing in 10 year-old children. *BMC Oral Health.* 2015;15:51. doi: 10.1186/s12903-015-0036-4.

36. Angelopoulou MV, Oulis CJ, Kavvadia K. School-based oral health-education program using experiential learning or traditional lecturing in adolescents: a clinical trial. *International Dental Journal.* 2014;64(5):278-84.

#### ติดต่อข้อมูล :

รศ.ดร. อิงคินันท์ อินทร์กำแหง  
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยคริสต์วิทยา 114 ซอยสุขุมวิท  
23 ถนนสุขุมวิท เชียงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา  
กรุงเทพฯ 10110  
โทรศัพท์ : 02 649 5000 ext 17624  
อีเมล : ungsinun@g.swu.ac.th

#### Corresponding author:

Asst. Prof. Dr. Ungsinun Intarakamhang  
Behavioral Science Research Institute,  
Srinakharinwirot University 114 Sukhumvit 23,  
Bangkok 10110, Thailand.  
Tel: (662) 649 5000 ext 17624  
E-mail: ungsinun@g.swu.ac.th