

บทความวิจัย

การพัฒนาการทดลองเสมี่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร เพื่อศึกษาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนิสิตชั้นปีที่ 3 ภาควิชาเคมี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กัลทริกา เจริญสุข¹ จาเรวัส หนูทอง² ปิยะดา จิตตั้งประเสริฐ¹ และ
ปิยรัตน์ ดรบัณฑิต^{1*}

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการทดลองเสมี่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร และ ศึกษาประสิทธิผลทางการเรียนด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนิสิตชั้นปีที่ 3 ภาควิชาเคมี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 สาขาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเคมีวิเคราะห์ 2 (คم 390) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 46 คน โดยใช้กลุ่มเป็นหน่วยการสุ่มอย่างง่ายได้ 2 กลุ่ม แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม จำนวน 24 คน และกลุ่มทดลอง จำนวน 22 คน เครื่องมือวิจัย คือ 1) การทดลองเสมี่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร 2) แบบทดสอบระหว่างการเรียนรู้ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 4) แบบทดสอบ วัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติที่ใช้หาประสิทธิภาพ ของการทดลองเสมี่อนด้วยค่า E_1/E_2 ตามเกณฑ์ 80/80 สถิติ t-test และสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า การทดลองเสมี่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร มีประสิทธิภาพ 80.26/80.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมี่อน มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .000$) และนิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมี่อน และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: การทดลองเสมี่อน ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เทคนิคการแยกสาร

¹ ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

² วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

*ผู้นิพนธ์ประสานงาน, email: piyarats@swu.ac.th

The Development of Virtual Experiment in Separation Techniques to Investigate Scientific Process Skill for the Third Year Chemistry Students at Srinakharinwirot University

Pattarika Charoensuk¹, Jaruwat Noothong², Piyada Jittangprasert¹
and Piyarat Dornbuindit^{1*}

ABSTRACT

The aim of this research was to develop the virtual experiment in separation techniques on the purpose of investigating scientific process skills of the third year chemistry students, Faculty of science, Srinakharinwirot University. The sample group consisted of 46 students who enrolled into analytical chemistry laboratory II course (CH 390) in semester 1, academic year 2013. They were then separated into 2 groups by using the simple random sampling technique-24 students in the controlled group and 22 students in the experimental group. The research tools consisted of 1) the virtual experiment in separation techniques, 2) a test during learning, 3) an achievement test, and 4) a scientific process skill test. The data were then analyzed to find the effectiveness of the virtual experiment using E_1/E_2 which corresponded to the 80/80 criteria with t-test, and descriptive statistics-percentage, mean, and standard deviation.

The study results revealed that the virtual experiment in separation techniques gained the effectiveness rate of 80.26/80.44 which reached the standard criteria. Students who studied by using the virtual experiment had significantly higher scientific process skills than before studying via this method at the significant level of .05 ($p<.000$). Likewise, students who studied by using the virtual experiment education had no significant different of scientific process skills from those who did by the regular education.

Keywords: virtual laboratory, scientific process skill, separation techniques

¹Department of Chemistry, Faculty of Science, Srinakharinwirot University

²College of Social Communication Innovation, Srinakharinwirot University

*Corresponding author, email: piyarat@swu.ac.th

บทนำ

การศึกษาวิทยาศาสตร์ในปัจจุบัน พบว่า ผู้เรียนมีโอกาสสนับยมมากที่จะได้ทำการศึกษาวิจัยหรือทดลองด้วยตนเอง ขณะนี้ ความอยากรู้อยากเห็นอันเกิดขึ้นของโดยธรรมชาติ และจิตใจที่ไฟร้ายของผู้เรียนเอง ลูกกัดหันไว้โดยปริยาย ภายใต้ระบบการศึกษาในปัจจุบันจึงเป็นเรื่องยากที่การศึกษาไทยจะก้าวล้ำไปสู่ความเป็นสากล [1] เนื่องจากกระบวนการสอนแบบท่องจำขัดแย้งกับธรรมชาติของศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์อย่างสิ้นเชิง ด้วยเหตุนี้การเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในยุคใหม่ ยุคแห่งการก้าวเข้าสู่ประชาคมโลกจึงควรมีการจัดการเรียนการสอนให้สอดรับกับหลักการหรือธรรมชาติของวิทยาศาสตร์ ด้วยการจัดหลักสูตรให้เชื่อมโยงความรู้และกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เข้าด้วยกัน [2] ล่าสุดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์นั้นถึงสำคัญที่สุด คือ การสร้างความเข้าใจในเชิงบวกกับทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์ทั้ง 13 ทักษะให้แก่ผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนต้องทราบและเข้าใจว่าวิทยาศาสตร์เป็นสภาพหรือข้อเท็จจริงของความรู้ หรือวิทยาศาสตร์จัดเป็นความรู้ที่เป็นระบบซึ่งได้จากการสังเกต ศึกษาและทดลอง เพื่อให้เรียนรู้ธรรมชาติหรือหลักเกณฑ์ธรรมชาติของการศึกษาดังกล่าว

โดยสาเหตุหลักที่ทำให้ผู้เรียนส่วนใหญ่ขาดคุณสมบัติทางด้านวิทยาศาสตร์ นอกจากกระบวนการสอนแบบให้ท่องจำแล้ว ยังอาจเกิดจากข้อจำกัดทางการศึกษา ในเรื่องของความพร้อมของสถานศึกษา ความรู้ ความชำนาญของครุภัณฑ์ในศาสตร์นั้นๆ รวมถึงข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ เช่น ในรายวิชาเคมีอาจมีข้อจำกัดในเรื่องของค่าใช้จ่ายและอุปกรณ์ เนื่องจากสารเคมีและอุปกรณ์ส่วนใหญ่มีราคาแพง และมีความจำเพาะในการใช้งาน อีกทั้งในการทดลองครั้งหนึ่งจำเป็นต้องใช้เวลานาน จึงอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทดลองเรื่อง เทคนิคการแยกสาร ที่ผู้เรียนไม่สามารถลังเกตเห็นกลไกการแยกได้อย่างชัดเจน การทดลองใช้เวลานาน และสารเคมีที่ใช้มีราคาแพง เป็นต้น ด้วยปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ จึงได้มีการคิดและประดิษฐ์สื่อการสอนหรือสื่อการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ขึ้นมาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทางการศึกษา ซึ่งสื่อการศึกษาที่เข้ามามีบทบาทช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ในปัจจุบันนั้นมีหลากหลายรูปแบบด้วยกัน และจะเน้นไปทางด้านบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อให้สอดรับกับยุคแห่งการเป็นมนุษย์โลกวิวัฒนา โดยในการนำสื่อการศึกษามาใช้เป็นเครื่องกระตุ้นความสนใจ และสร้างประสบการณ์จำลองให้แก่ผู้เรียนนั้น พบว่า ผู้เรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนเป็นอย่างดี และผู้เรียนส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจในการเรียนการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ [3]

จากปัจจัยทั้งหลายเหล่านี้ คงผู้วิจัยจึงเห็นว่า การนำสื่อมาดัดแปลงเพื่อประเทกการทดลองเสมอเมื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ได้ง่ายขึ้น รวมถึงจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถลังเกตเห็นกระบวนการต่างๆ ได้อย่างชัดเจน เรียกได้ว่าเป็นการสร้างมโนติให้แก่ผู้เรียนนั่นเอง โดยเฉพาะทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการทั้ง 3 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการกำหนดและควบคุมตัวแปร ทักษะการทดลอง และทักษะการตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป ซึ่งเป็นทักษะที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติการ เนื่องจากผู้เรียนจำเป็นต้องทราบว่าตัวแปรใดส่งผลต่อการศึกษา ต้องออกแบบกระบวนการปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบอย่างไร และเมื่อได้ข้อมูลหรือผลการทดลองจะต้องแปลความหมาย สรุปความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้งหลายอย่างไร นอกจากนั้นบทเรียนคอมพิวเตอร์衾มีอยู่มัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ (Interactive multimedia) ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกของการมีส่วนร่วมในสถานการณ์ที่ไม่มีอยู่จริง

ที่สร้างขึ้นโดยคอมพิวเตอร์ ความเป็นจริงเล่มีอนาคตให้ผู้เรียนสามารถค้นหาและเลื่อนโยงไปยังลิงค์ต่างๆ ได้ เสมือนกำลังกระทำสิ่งนั้นอยู่จริง [5] สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนด้วยการทดลอง เสมือนที่ต้องการนำเสนอแนวทางสำหรับการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่ใช้ “เทคโนโลยี” เป็นเครื่องมือ

คณะกรรมการผู้วิจัยคาดว่า การจัดการศึกษาแบบการทดลองเสมือนนี้จัดเป็นวัตกรรมการศึกษาอย่างหนึ่งที่มีคุณค่า [6] เนื่องจากรูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะนี้เอื้อประโยชน์มากมายให้แก่ผู้เรียน อาทิ เช่น การไร้ข้อจำกัดทางด้านเวลา สถานที่ และความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะผู้เรียนสามารถเลือกเวลา เรียน สถานที่เรียน ความสนใจและความสนใจได้ เป็นต้น รวมถึงการจัดการเรียนการสอนลักษณะนี้ยัง เป็นการสนับสนุนนโยบายทางการปฏิรูปการศึกษาในเรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติในเรื่องของการนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการศึกษาอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการทดลองเสมือน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 3 ระดับปริญญาตรี ที่มีประสาทวิทยาตามเกณฑ์ E_1/E_2 ไม่น้อยกว่า 80/80
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เมื่อนิสิตได้รับการเรียนรู้ด้วย การทดลองเสมือน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร
3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนิสิตที่เรียนรู้ด้วย การทดลองเสมือน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 3 สาขาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ครินครินทร์วิโรฒ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์ 2 (คم 390) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 68 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 3 สาขาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ครินครินทร์วิโรฒ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์ 2 (คม 390) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ที่สุ่มจากประชากรโดยมีกลุ่มเป็นหน่วยการสุ่มอย่างง่าย ได้ 2 กลุ่ม แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 22 คน และกลุ่มควบคุม 24 คน

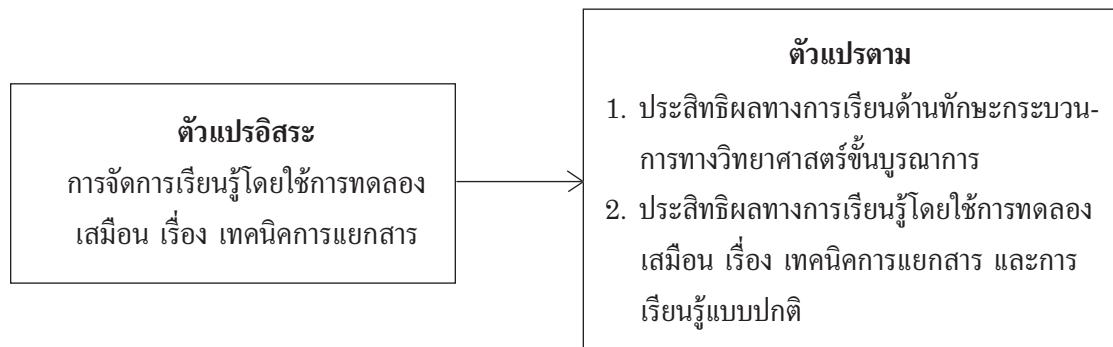
ตัวแปรที่ศึกษา

- ตัวแปรอิสระ :** การจัดการเรียนรู้โดยใช้การทดลองเสมอин เรื่อง เทคนิคการแยกสาร
- ตัวแปรตาม :**
- ประสิทธิผลทางการเรียนด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เมื่อนิสิตได้รับการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอин เรื่อง เทคนิคการแยกสาร
 - การเปรียบเทียบประสิทธิผลด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอин เรื่อง เทคนิคการแยกสาร และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติ

สมมติฐานงานวิจัย

- การทดลองเสมอин เรื่อง เทคนิคการแยกสาร ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ E_1/E_2 ตามเกณฑ์ 80/80
- นิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอин เรื่อง เทคนิคการแยกสาร มีประสิทธิผลด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขึ้นบูรณาการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- นิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอин เรื่อง เทคนิคการแยกสาร และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติมีประสิทธิผลด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขึ้นบูรณาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรอบแนวคิดการวิจัย



รูปที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งดำเนินการวิจัยแบบ Randomized Pretest-Posttest Design ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงแบบแผนการวิจัยแบบ Randomized Pretest-Posttest Design

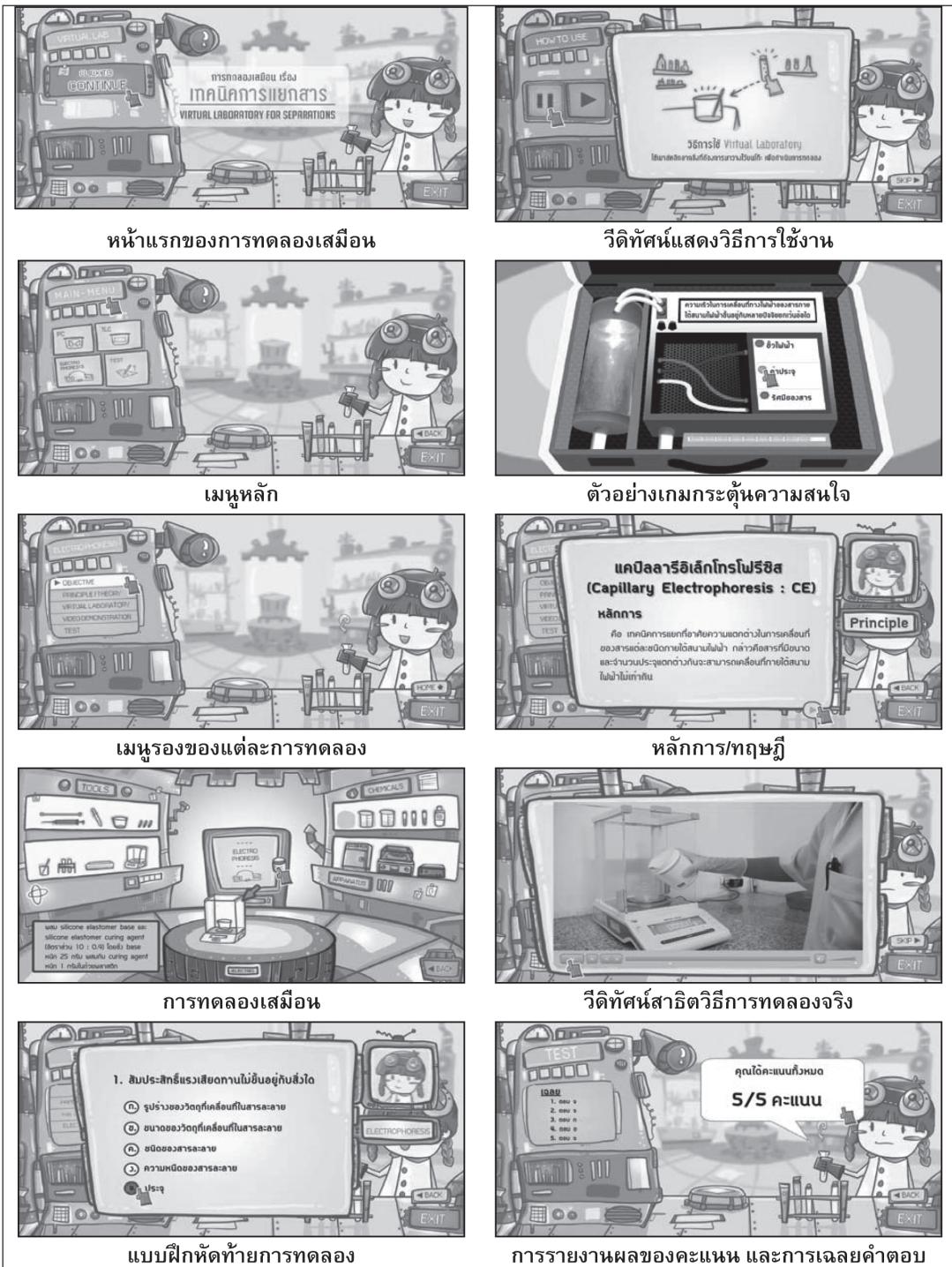
กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
RE	T ₁	X	T ₂
RC	T ₁	~X	T ₂

- | | | | |
|-------|----------------|-----|--|
| เมื่อ | E | แทน | กลุ่มทดลอง |
| | C | แทน | กลุ่มควบคุม |
| | R | แทน | การกำหนดตัวอย่างแบบสุ่ม |
| | X | แทน | การเรียนรู้โดยใช้การทดลองเลื่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร |
| | ~X | แทน | การเรียนรู้แบบปกติโดยมีครูเป็นผู้ถ่ายทอดสาระการเรียนรู้ เรื่อง เทคนิคการแยกสาร |
| | T ₁ | แทน | การทดสอบก่อนเรียน |
| | T ₂ | แทน | การทดสอบหลังเรียน |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. การทดลองเลื่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร สำหรับนิลิตะดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 3 การทดลอง ได้แก่' การทดลองที่ 1 การแยกวงศ์ตุณในผักคะน้าด้วยเทคนิคโคลมาโทกราฟี การทดลองที่ 2 การแยกวงศ์ตุณโดยด้วยเทคนิคโคลมาโทกราฟีแบบเยื่องทาง 2 มิติ การทดลองที่ 3 การสร้างอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ชุดขนาดเล็กสำหรับการแยกสารผสม ซึ่งแต่ละการทดลองประกอบด้วย 1) เกมกระตุ้นความสนใจ 2) หลักการ / ทฤษฎี 3) การทดลองเลื่อน 4) วิดีทัศน์ 5) แบบฝึกหัดท้ายการทดลอง ดังรูปที่ 2 โดยใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 3 ชั่วโมงต่อการทดลอง ดังนี้ เรียนรู้ด้วยการทดลองเลื่อนใช้เวลา 1 ชั่วโมง และทำการทดลองจริง 2 ชั่วโมง



รูปที่ 2 แสดงส่วนประกอบต่างๆ ของการทดลองเسمือน

การทดลองเสมอئอนนี้ได้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเคมีวิเคราะห์ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา และผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา พนวจ ความเหมาะสมของการทดลองเสมอئอน มีค่าเฉลี่ย 4.64 แสดงว่า องค์ประกอบต่างๆ ของการทดลองเสมอئอน มีความเหมาะสมในระดับเดี๋ยวกัน มีค่าดัชนีความสอดคล้องด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำการทดลองเสมอئอนไปหาประสิทธิภาพกับนิสิตชั้นปีที่ 4 (กศ.บ.เคมี) สาขาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสต์วิโรฒ จำนวน 30 คน พนวจ การทดลองเสมอئอน เรื่อง เทคนิค การแยกสาร มีประสิทธิภาพ เท่ากับ $80.26/80.44$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ $80/80$ ที่กำหนดไว้

2. แบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการ ประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ ทักษะการกำหนดและควบคุมตัวแปร ทักษะการทดลอง และทักษะการตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นนี้จะเป็นแบบทดสอบชนิดอัตนัย จำนวน 15 ข้อ โดยแบบทดสอบนี้ได้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเคมีวิเคราะห์ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา และผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา พนวจ แบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป และเมื่อนำไปทดลองใช้กับนิสิตที่เคยผ่านการเรียนมาแล้ว จำนวน 30 คน พนวจ มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง $0.48-0.79$ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.25 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ (Cronbach's alpha coefficient) เท่ากับ 0.52 ซึ่งมีตัวอย่างข้อสอบ ดังนี้

ตัวอย่างข้อสอบ :

- ทักษะการกำหนดและควบคุมตัวแปร

1. จากสมมติฐานการทดลองที่ว่า “สภาพข้อของสารตัวอย่างจะส่งผลต่อระยะเวลาการเคลื่อนที่ของสาร” จงระบุตัวแปรต้นและตัวแปรตามของสมมติฐานข้อนี้
-
-

- ทักษะการทดลอง

2. จงบอกขั้นตอนและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมวัสดุภาชนะเคลื่อนที่ คือ คลอร์ฟอร์ม : อะซิโตน อัตราส่วน 7:3 ปริมาตร 15 ml โดยปริมาตร
-
-

- ทักษะการตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป

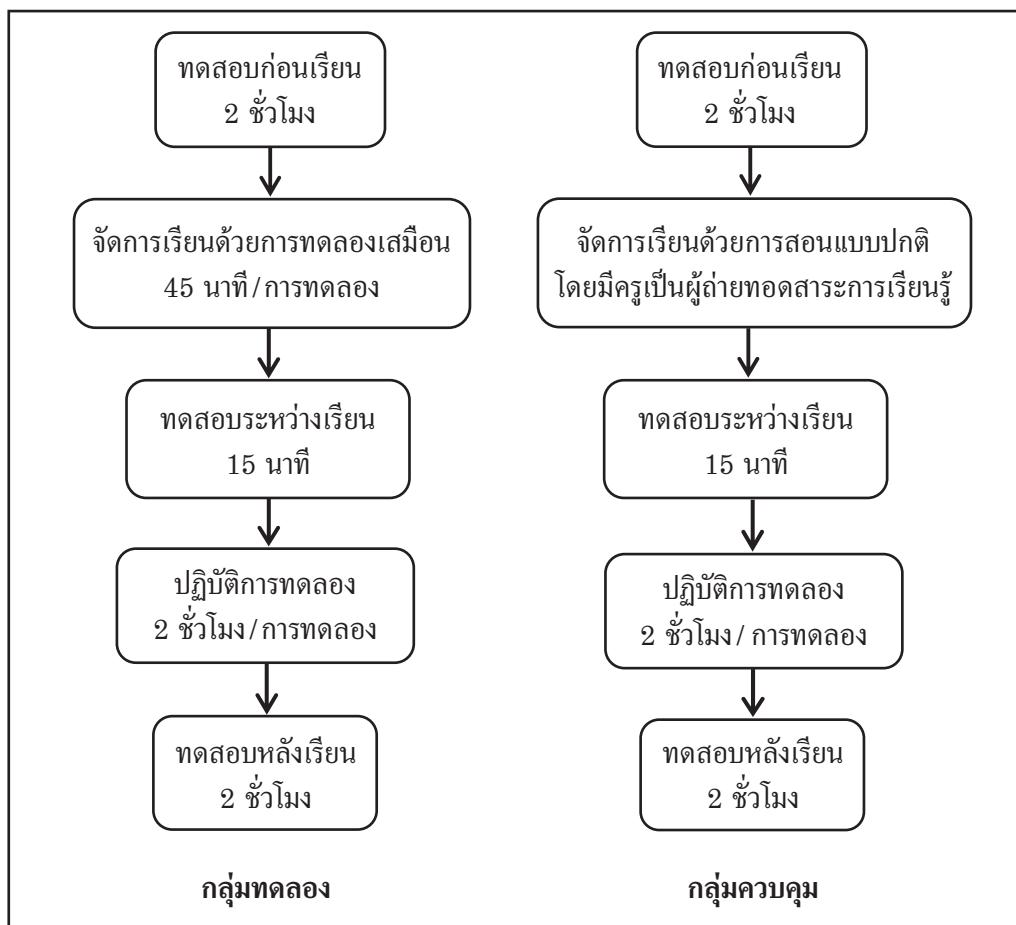
3. จากการทดลองแยกวัตถุกันเสียด้วยเทคนิคโครงมาโทกราฟแบบเยื่อบาง 2 มิติ พนวจ สารแต่ละชนิด สามารถเคลื่อนที่ได้ดังตารางที่แสดง

ชนิดของสาร	ระยะเวลาในการเคลื่อนที่ (ชม.)	
	วัฏภาคเคลื่อนที่	สารตัวอย่าง
กรดเปนโซอิก	6.00	1.74
กรดชาลีไซลิก	6.00	1.23
เบนโซฟ์โนน	6.00	5.46
กรดพาราไฮดรอกซีเปนโซอิก	6.00	4.10

จากข้อมูล จงสรุปผลที่ได้จากการทดลองข้างต้น

การเก็บข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บข้อมูลแต่ละขั้นสามารถดำเนินการได้ ดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 แสดงขั้นตอนการเก็บข้อมูล

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากค่าประสิทธิภาพของการทดลอง stemmed เรื่อง เทคนิคการแยกสาร จากสูตร E_1/E_2 [7]
2. เปรียบเทียบคะแนนวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนและหลังเรียนด้วยการทดลอง stemmed เรื่อง เทคนิคการแยกสาร โดยใช้วิธีการทางสถิติแบบ t-test for dependent samples [8]
3. เปรียบเทียบผลต่างของคะแนนวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ระหว่างการเรียนรู้ด้วยการทดลอง stemmed เรื่อง เทคนิคการแยกสาร และการเรียนรู้แบบปกติ โดยใช้วิธีการทางสถิติแบบ t-test for independent samples [8]

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพของการทดลอง stemmed เรื่อง เทคนิคการแยกสาร พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบระหว่างเรียน (E_1) ของนิสิตมีค่าเท่ากับ 30.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.26 และคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน (E_2) ของนิสิตมีค่าเท่ากับ 24.13 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.44 ดังนั้น ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการทดลอง stemmed เรื่อง เทคนิคการแยกสาร มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ $80.26/80.44$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการทดลอง stemmed เรื่อง เทคนิคการแยกสาร

รายการ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
คะแนนทดสอบระหว่างเรียน (E_1)	38	30.50	5.95	80.26
คะแนนทดสอบหลังเรียน (E_2)	30	24.13	1.43	80.44

2. การเปรียบเทียบคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลอง stemmed เรื่อง เทคนิคการแยกสาร พบว่า คะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนของนิสิต มีคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 14.73 และ 5.19 ตามลำดับ จากนั้น เมื่อจัดการเรียนรู้โดยใช้การทดลอง stemmed เรื่อง เทคนิคการแยกสาร แล้วจึงวัดคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนของนิสิต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 47.05 และ 7.58 ตามลำดับ สถิติทดสอบ t-test มีค่าเท่ากับ -22.18 และมีเลขนัยสำคัญที่ระดับ $.000$ ซึ่งน้อยกว่า $.05$ แสดงว่า นิสิตมีคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้วยการทดลอง stemmed เรื่อง เทคนิคการแยกสาร หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ภาควิชาเคมี มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอин เรื่อง เทคนิคการแยกสาร

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	sig
หลังเรียน	62	47.05	7.58		
ก่อนเรียน	62	14.73	5.19	-22.18*	.000

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ คณผู้วิจัยได้ศึกษาเปรียบเทียบคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอินเป็นรายทักษะ พนว่า ทักษะการกำหนดและความคุณตัวแปร นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอินมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 6.68 และ 8.73 ตามลำดับ ทักษะการทดลอง นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอินมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 3.50 และ 14.73 ตามลำดับ และทักษะการตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอินมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 4.55 และ 23.59 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนทั้ง 3 ทักษะของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอิน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร

ทักษะ	คะแนนเต็ม	\bar{X} คะแนนก่อนเรียน	\bar{X} คะแนนหลังเรียน
ทักษะการกำหนดและความคุณตัวแปร	12	6.68	8.73
ทักษะการทดลอง	20	3.50	14.73
ทักษะการตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป	30	4.55	23.59
รวม	62	14.73	47.05

3. การเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอин และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติ พบว่า ผลต่างของคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอิน มีผลต่างของคะแนนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 32.32 และ 6.83 ตามลำดับ ส่วนนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 32.04 และ 8.20 ตามลำดับ สถิติทดสอบ t-test มีค่าเท่ากับ -.127 และมีเลขนัยสำคัญที่ระดับ .902 ซึ่งมากกว่า .05 แสดงว่า นิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอิน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการไม่แตกต่าง ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอิน และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S.D.	t	sig
กลุ่มทดลอง	22	32.32	6.83	-.127*	.902
กลุ่มควบคุม	24	32.04	8.20		

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาเปรียบเทียบคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ทั้ง 3 ทักษะของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอิน และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติ พบว่า ทักษะการกำหนดและควบคุมตัวแปร นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอินและนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 8.73 และ 7.79 ตามลำดับ ทักษะการทดลอง นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอินและนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 14.73 และ 12.21 ตามลำดับ และทักษะการตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอินและนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 23.59 และ 21.79 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ทั้ง 3 ทักษะของนิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอิน และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติ

ทักษะ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}_{\text{นิสิตกลุ่มทดลอง}}$	$\bar{X}_{\text{นิสิตกลุ่มควบคุม}}$
ทักษะการกำหนดและควบคุมตัวแปร	12	8.73	7.79
ทักษะการทดลอง	20	14.73	12.21
ทักษะการตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป	30	23.59	21.79
รวม	62	47.05	41.79

สรุป วิจารณ์ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. การทดลองเสมี่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสารมีประสิทธิภาพ 80.26 / 80.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

2. นิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมี่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .000$)

3. นิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมี่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร กับนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติ มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า นิสิตทั้ง 2 กลุ่มนี้มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่าง

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากการพัฒนาการทดลองเสมี่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร เพื่อศึกษาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนิสิตชั้นปีที่ 3 สาขาเคมี มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การทดลองเสมี่อน เรื่อง เทคนิคการแยกสาร มีประสิทธิภาพ 80.26 / 80.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจาก

1) การทดลองเสมี่อนที่พัฒนาขึ้นได้มีการดำเนินการวิจัยและพัฒนาตามหลัก R & D cycle ของนอร์กและกอลด์ [9] ดึงแต่การค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล วางแผนการวิจัย การพัฒนา การทดลองใช้ การปรับปรุง และการนำไปใช้ โดยในขั้นตอนการพัฒนาได้มีการเขียนสคริปต์และกรอบแสดงเรื่องราว เพื่อ จำลองลิ๊งต่างๆ ที่จะปรากฏบนจอแสดงผลตามหลักการออกแบบลีสของพัลลก พิริยะวงศ์ [10] ซึ่งได้มี จำลองลักษณะของตัวอักษร ภาษาไทย เสียง ภาพเคลื่อนไหว การเชื่อมโยงแบบปฏิสัมพันธ์ และวิดีทัศน์ ให้ สอดคล้องกับเนื้อหาและวัยของผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีการศึกษาถึงข้อแตกต่างระหว่างห้องเรียนเสมี่อนและ ห้องเรียนปกติ [11] เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาการทดลองเสมี่อนให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น และครอบคลุมประโยชน์ทางด้านการใช้งาน

2) การทดลองเสมี่อนที่พัฒนาขึ้นได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเคมีวิเคราะห์ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา และผู้เชี่ยวชาญทางด้าน เทคโนโลยีการศึกษา ทำให้การทดลองเสมี่อนที่พัฒนาขึ้นได้มีการตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตาม ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้ในขั้นตอนการทดลองใช้ เพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่องและ ประสิทธิภาพของบทเรียนตามแนวคิดของเอลบิช และวิลาเลียมส์ [12] เพื่อให้การทดลองเสมี่อนที่พัฒนา ขึ้นมีความสมบูรณ์ หมายความกับความสามารถของผู้เรียน และมีประสิทธิภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3) การทดลองเสมี่อนที่พัฒนาขึ้นได้ดำเนินการออกแบบรูปแบบ และฟังก์ชันต่างๆ ของโปรแกรมตามค่านิยมของผู้เรียนในเงนเนօเรชั่นวายที่มีรูปแบบการใช้ชีวิตที่ได้รับอิทธิพลจากเทคโนโลยี ที่ทันสมัย ใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวตั้งแต่ประณ และรู้วิธีการสืบหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของธรรมรัตน์ อุยุ่พร [13] จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ผู้เรียนกลุ่มนี้มีความรู้สึกผูกพันและคุ้นเคยกับ เทคโนโลยี เพราเดิบโตามาร์วอนกับการ์ตูนและวีดีโอเกม ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้ออกแบบการทดลอง เสมี่อนให้สอดคล้องกับค่านิยมของผู้เรียน และนำเสน่ที่ผู้เรียนมีความคุ้นเคยมาใช้กระตุนความสนใจ ซึ่ง

จากการทดลอง พบว่า นิสิตรู้สึกตื่นต้นและเกิดความประทับใจตั้งแต่แรกเห็นกับรูปแบบของโปรแกรมที่เป็นแนวการศึกษา เนื่องจากไม่เคยเห็นถึงการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะดังกล่าวมาก่อน อีกทั้งการนำเกมมาช่วยกระตุนความสนใจ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน อย่างรู้สึกหันหลัง และเกิดการแข่งขัน เพื่อต้องการเป็นผู้ชนะ ดังนั้นเมื่อเข้าสู่การเรียนรู้ในส่วนของเนื้อหา การทดลองเสมอเมื่อน แล้ววิธีทัศน์ ผู้เรียนจึงกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้มากขึ้น เพื่อจะนำความรู้ที่ได้กลับไปเล่นเกมและทำแบบฝึกหัดท้ายการทดลองนั่นเอง นอกจากนี้ผู้เรียนยังรู้สึกว่าการเรียนรู้ด้วยสื่อที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น และถือทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมก่อนการทดลองจริง ส่งผลให้การทดลองมีความถูกต้อง แม่นยำ ประหยัดเวลา เป็นต้น

จากการทดลอง พบว่า การทดลองเสมอ เมื่อประสิทธิภาพ 80.26 / 80.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของหลายท่านที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ [14, 15]

2. นิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอ เรื่อง เทคนิคการแยกสาร มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้สืบเนื่องมาจาก การจัดการเรียนรู้โดยใช้การทดลองเสมอ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ได้จำลองหลักการ / ทฤษฎี และกระบวนการทดลอง มาดำเนินการในรูปแบบของภาพเคลื่อนไหวควบคู่กับวิธีทัศน์ โดยจุดประสงค์หลักนี้ต้องการนำภาพเคลื่อนไหวเข้ามาช่วยอธิบายหลักการ / ทฤษฎี และกระบวนการทดลองให้แก่ผู้เรียนได้เห็นในเชิงประจักษ์ ความคุ้นเคยกับการปฏิบัติและฝึกฝนความคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ตามความหมายที่จริพรรณ ทะเบี่ยว [16] ได้กล่าวไว้ว่า ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คือ ความสามารถในการเสาะหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ โดยผ่านการปฏิบัติและฝึกฝนอย่างมีระบบจนเกิดความคล่องแคล่วชำนาญ สามารถเลือกใช้กิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

จากการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ทักษะการกำหนดและควบคุมตัวแปร ทักษะการทดลอง และทักษะการตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า คะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เฉลี่ยของนิสิตหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นเอง

3. นิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอ เรื่อง เทคนิคการแยกสาร และนิสิตที่เรียนรู้แบบปกติ มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานงานวิจัย ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 แบบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สอดคล้องกับที่กพ เลขที่พนบลย [17] ได้กล่าวไว้ว่า ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คือ พฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติและฝึกฝน โดยการลงมือปฏิบัติผ่านการทดลองเสมอ นั้นจะเป็นการลงมือคิดไม่ท้อ倦 คุณภาพดี ดังนั้นสภาพแวดล้อมทางการเรียนจึงเปลี่ยนไปตามลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของห้องเรียนเสมอที่สรุพล บุญลือ [18] ได้กล่าวไว้ว่า ชั้นสภาพแวดล้อมทางการเรียนจะเริ่มตั้งแต่ผู้เรียนกำหนดหัวข้อที่จะเรียน สถานที่ และเวลาด้วยตนเอง โดยผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหัวข้อใดก็ได้ก่อนหลัง เลือกเรียนที่ไหน เวลาใด และเรียนช้าๆ ก็ได้ ตามความสะดวกและศักยภาพตนเอง [11, 18] ดังนั้น การเรียนรู้ผ่านการทดลองเสมอจึงช่วยเสริมสร้างรูปแบบการ

เรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งตรงกับลักษณะการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรีที่ผู้เรียนต้องอาศัยการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ การปฏิวัติระบบความคิดแบบท่องจำจากตัวหนังสือให้กลายเป็นการจดจำจากความจริง เสมือนที่เป็นเทคโนโลยีมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ ทำให้ผู้เรียนรู้สึกเหมือนกระทำสิ่งนั้นอยู่จริง [5] ส่งผลให้การทดลองมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของหลายท่านที่ได้นำการทดลองเสมอมาใช้ในการเรียนการสอน [19-22] เพื่อช่วยเพิ่มความเข้าใจและฝึกทักษะการปฏิบัติให้แก่ผู้เรียน

นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ผ่านการทดลองเสมอมาได้มีการนำเทคโนโลยีมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบเข้ามาช่วยในการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนให้เหมือนการเรียนแบบปกติ โดยจำลองสถานการณ์ของห้องปฏิบัติการ สารเคมี เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จะเป็นทุกอย่างมาไว้ในการทดลองเสมอ จึงทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกเหมือนอยู่ในห้องปฏิบัติการจริง และผู้เรียนสามารถศึกษากระบวนการทดลองหรือวิธีการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

จากการวิจัย เปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอ กับการเรียนรู้แบบปกติ พนบ.ว่า นิสิตทั้ง 2 กลุ่มนี้มีความสามารถทางด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของหลายท่านที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความสามารถทางการเรียนรู้ระหว่างการเรียนด้วยลือและการเรียนแบบปกติ [14, 15] โดยจากการวิจัยจะเห็นว่านิสิตที่เรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอ มีคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการไม่แตกต่างกับนิสิตที่เรียนแบบปกติ แสดงว่า การเรียนรู้ด้วยการทดลองเสมอ มีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับการเรียนรู้แบบปกติที่มีครุเป็นผู้สอน จึงอาจกล่าวได้ว่า การทดลองเสมอ เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่ครุสามารถนำมาใช้ประกอบการสอนหรือใช้แทนการสอนแบบปกติได้ นอกจากนี้การทดลองเสมอเป็นอีกเส้นทางที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทุกที่ ทุกเวลา เพียงเท่านี้เรา ก็สามารถก้าวข้ามข้อจำกัดในเรื่องของเวลาได้

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการสร้างสื่อที่มีความหลากหลาย เช่น สื่อที่มีเสียงประกอบ เพื่อให้นิสิตได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการที่นิสิตได้ฝึกฝนปฏิบัติการทดลองจากการทดลองเสมอจะเป็นการช่วยเตรียมความพร้อมให้แก่นิสิตก่อนลงมือปฏิบัติจริง ทำให้ได้ผลการทดลองที่ถูกต้อง แม่นยำขึ้น อีกทั้งยังช่วยประหยัดเวลา ประหยัดสารเคมี และช่วยป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการทดลองได้อีกด้วย

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร ที่เอื้อเฟื้อสถานที่ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ รวมทั้งคณาจารย์และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ช่วยให้การดำเนินการวิจัยสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

1. ลิปปนนท์ เกตุทัต. 2541. แนวคิดเกี่ยวกับทิศทางและนโยบายด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษาของประเทศไทย. ได้จาก http://www.dpu.ac.th/laic/upload/content/file/pdf_file/1_5_2541_vk.pdf. 24 เมษายน 2555.
2. ยงยุทธ บุทธวงศ์. 2554. วิทยาศาสตร์เพื่ออะไร?. ปทุมธานี. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ. หน้า 107.
3. จันทร์ จีนวงศ์. 2549. การพัฒนาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่องการแยกสาร กลุ่มสาระเรียนรู้วิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 3. สารนิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ.
4. วรรณพิพา รอดแรงค์ และ พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. 2551. การพัฒนาการคิดของครูด้วยกิจกรรมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ. พัฒนาคุณภาพวิชาการ. หน้า 3-6.
5. กิตานันท์ ผลทอง. 2548. ไอซีทีเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ. อรุณการพิมพ์. หน้า 204.
6. ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง. 2547. การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย. กรุงเทพฯ. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ. หน้า 72-73.
7. เสาวณี ลิกขันบัณฑิต. 2528. เทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพฯ. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. หน้า 294-295.
8. ชูศรี วงศ์วัฒนะ. 2553. เทคนิคการเขียนเค้าโครงการวิจัย: แนวทางสู่ความสำเร็จ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ. ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 86-87, 108-109.
9. Borg, R. W., and Gall, M. D. 1989. Educational Research: An Introduction. 5th Edition. New York. Longman. p. 784-785.
10. พัล咯 พิริยะวงศ์. 2541. มัลติมีเดียเพื่อการเรียนการสอน. วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา 11(28): 9-15.
11. ธรรมชาติ อดิเทพสกิต. 2546. E-Learning กับห้องเรียนเสมือนจริง. วารสารวิทยบริการ 2: 65.
12. Espich, J. E., and Bill W. 1976. Developing Programmed Instructional Materials. New York. Lear Siegler Inc.
13. ธรรมรัตน์ อยู่พรต. 2556. ค่านิยมในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรของเจนเนเรชั่นต่างๆ. วารสารบริหารธุรกิจ คณะพาณิชศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ได้จาก <http://www.jba.tbs.tu.ac.th/files/Jba138/Article/JBA138Thammarat.pdf>. 5 พฤษภาคม 2556.
14. สุปรียา ศิริพัฒนกุลJur. 2547. การพัฒนารูปแบบห้องเรียนเสมือนจริงแบบจำลองสถานการณ์ร่วมกับการฝึกปฏิบัติ เรื่อง การผลิตรายการโทรทัศน์. ปริญญาบัณฑิตศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ.
15. สุรศักดิ์ มนีข่า. 2551. ผลการใช้ทัศนศึกษาเสมือนจริงผ่านห้องเรียนเสมือน สาระที่ 4: ประวัติศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นที่ 3. ปริญญาบัณฑิตศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ.

16. จิรพรรณ์ ทะเจียว. 2543. การเปรียบเทียบทักษะปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์และผลลัพธ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยใช้ชุดกิจกรรมอุปกรณ์วิทยาศาสตร์กับการ สอนตามคู่มือครู. ปริญญาอิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒ.
17. กพ เลาห์ไพบูลย์. 2537. แนวการสอนวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ. ไทยวัฒนาพาณิช. หน้า 14.
18. สุรพล นุญลือ. 2550. การพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริง แบบใช้ปัญหาเป็นหลัก ในระดับอุดมศึกษา. ปริญญาอิพนธ์ กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒ.
19. Coleman, F. W., and Fedosky, W. E. 2006. A Gel Permeation Chromatography Simulator. JCE WebWare. *Journal of Chemical Education* 83(10): 1567-1568.
20. Haddad, R. Paul., Shaw, M. J., Madden, J. E., and Dicinoski, G. W. 2004. A Computer-Based Undergraduate Exercise Using Internet-Accessible Simulation Software for the Study of Retention Behavior and Optimization of Separation Conditions in Ion Chromatography. *Journal of Chemical Education* 81(9): 1293-1298.
21. Tatli, Z., and Ayas, A. 2010. Virtual Laboratory Applications in Chemistry Education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 9: 938-942.
22. Usher, C. K., and Barrette-Ng, H. I. 2012. Web-Based Applet Is a Learning Tool that Simulates Ion-Exchange Chromatography Purification of Overexpressed Proteins from *Escherichia coli* Cell Lysate. *Journal of Chemical Education* 89: 555-556.

ได้รับทความวันที่ 10 มกราคม 2557
ยอมรับพิมพ์วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2557

