

## บทความวิจัย

# การเปรียบเทียบคุณลักษณะการถ่ายเทความร้อนของ ท่อความร้อนหน้าตัดแบบที่ใช้น้ำและผงทองแดงผสมน้ำ เป็นสารทำงาน

วสันต์ ศรีเมือง\* และ ปรีชา ขันติโภมล

## บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการนำเสนอผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะทางความร้อนของท่อความร้อนหน้าตัดแบบ (FHP) ที่ใช้ผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานและที่ใช้น้ำเป็นสารทำงาน ท่อทองแดงมาตรฐานหน้าตัดกลมขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 25 mm ยาว 980 mm ถูกนึ่งในแม่พิมพ์เพื่อลดพื้นที่หน้าตัดให้เป็นท่อแบบ หน้าตัดของ FHP มีลักษณะคล้ายสี่เหลี่ยม ช่องด้านข้างทั้งสองเป็นรูปโอลังครีงวงกลม โดยรูปครีงวงกลมเรียกว่าความแน่น (y) ซึ่งเส้นผ่านศูนย์กลางของครีงวงกลมมีค่าเป็น  $y = 13 \text{ mm}$  การทดลองได้นำส่วนทำระเหยของ FHP จุ่มในอ่างน้ำร้อนและเปลี่ยนอุณหภูมิน้ำร้อน ( $T_b$ ) ในอ่าง 3 ค่า ได้แก่  $T_b = 65, 75$  และ  $85^\circ\text{C}$  ในขณะเดียวกันใช้น้ำประปา ณ อุณหภูมิบรรยายกาศปกติ ( $\approx 30^\circ\text{C}$ ) เพื่อระนาຍความร้อนออกจากส่วนควบแน่นด้วยอัตราการไหลคงที่  $400 \text{ cm}^3/\text{minute}$

ผลการทดลองพบว่า FHP ที่ใช้ผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานสามารถเพิ่มอัตราการถ่ายเทความร้อนจากการใช้น้ำเป็นสารทำงานประมาณ 33.44% นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าความต้านทานความร้อน (R) ของ FHP ลดลง 45.45% ยิ่งกว่านี้ในงานวิจัยนี้ได้นำสมการของ Noie [1] และสมการของ Imura และคณะ [2] มาคำนวณค่าล้มประสิทธิ์การพาความร้อนในส่วนทำระเหย ( $h_e$ ) ของ FHP ผลจากการใช้สมการทั้งสองพบว่าเป็นไปในทำนองเดียวกัน โดยค่า  $h_e$  ที่ได้จากการใช้สมการของ Noie [1] และสมการของ Imura และคณะ [2] มีค่าเท่ากับ 5564.94 และ  $4437.86 \text{ W/m}^2\text{C}$  ตามลำดับ

**คำสำคัญ:** ท่อความร้อน เทอร์โมไไซฟอน อนุภาคนาโน ประสิทธิภาพ

ห้องปฏิบัติการวิจัยอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนแบบท่อความร้อน สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

\*ผู้อพิพันธ์ประธานงาน, email: wasan.sr@rmuti.ac.th

# Comparative Heat Transfer Characteristics of Flat Heat Pipe (FHP) Using Water and Cooper Powder with Water as Working Fluid

Wasan Srimuang\* and Preecha Khantikomol

## ABSTRACT

This research presents a comparison of heat transfer characteristics of flat heat pipe (FHP) using water and copper powder with water as working fluid. A standard circular copper tube with inside diameter of 25 mm and 980 mm long was pressed for reformation of its cross sectional area by a mold for the flat tube. The FHP's cross sectional area is similar to a rectangular with bolt curve sides, which the curve sides are semi-circular. The diameter of semi-circular is called flattened thickness ( $y$ ) of a flat tube, is  $y = 13$  mm. In the experiments, the evaporator was immersed in hot water which the temperature of hot water in the bath was varied; 65, 75 and 85°C. The tab water at ambient temperature ( $\approx 30^\circ\text{C}$ ) was used for cooling of the condenser with constant flow rate of 400 cm<sup>3</sup>/minute.

The results indicate that the copper powder with water that used for working fluid in the FHP can enhance the heat transfer around 33.44%. In addition, the thermal resistance ( $R$ ) of FHP was reduced 45.45%. Moreover, in this research, the Noie's equation [1] and Imura's equation [2] were used for calculations of the convective heat transfer coefficient in evaporator section ( $h_e$ ). The results from both equations show similar trend. The value of  $h_e$  from Noie's equation [1] and Imura's equation [2] were 5564.94 and 4437.86 W/m<sup>2</sup>°C, respectively.

**Keywords:** heat pipe, thermosyphon, nano powder, efficiency

---

<sup>1</sup>Heat pipe heat exchanger research laboratory, Department of Mechanical Engineering.

Faculty of Engineering and Architecture, Rejamangala University of Technology Isan,

\*Corresponding author, email: wasan.sr@rmuti.ac.th

## บทนำ

ท่อความร้อนหน้าตัดแบน (flat heat pipe; FHP) เป็นอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนชนิดหนึ่ง ที่สามารถนำมาใช้สำหรับการถ่ายเทความร้อนจากอุปกรณ์ที่ความร้อนสูง เช่น CPU ของคอมพิวเตอร์ การลดความชื้นในระบบปรับอากาศหรือใช้กับระบบที่ต้องการให้ชื้นส่วนที่สำคัญมีการกระจายอุณหภูมิอย่างสม่ำเสมอ FHP ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนทำระเหย (evaporator section) ส่วนกันความร้อน (adiabatic section) และส่วนควบแน่น (condenser section) ท่อความร้อนทำงานโดยอาศัยหลักการดูดซับความร้อนจากแหล่งความร้อนสูงเข้าสู่สารทำงานที่บรรจุภายในเพื่อกลายเป็นไอจะหลอมตัวขึ้นสู่ด้านบน (ส่วนระบายความร้อน) จากนั้นสารทำงานจะถูกถ่ายเทความร้อนออกให้กับแหล่งความร้อนต่อที่นำมาถ่ายความร้อน เช่น น้ำ หรืออากาศ สารทำงานดังกล่าวจะเกิดการควบแน่นกลับเป็นของเหลวไหหลักลับลงมาสู่ส่วนรับความร้อน สารทำงานจะเคลื่อนที่กลับไปมาอย่างต่อเนื่อง

ปัจจุบันพบว่า FHP มีข้อจำกัดในการทำงาน เนื่องจากการให้ผลส่วนทางระหว่างไอของสารทำงานที่พุ่งขึ้นไปเพื่อปลดปล่อยความร้อนบริเวณส่วนควบแน่นกับสารทำงานบางส่วนที่ควบแน่นแล้วให้ผลลัพธ์ตามผนังท่อด้วยแรงโน้มถ่วงของโลก จึงทำให้มีนักวิจัยหลายท่านสนใจศึกษาเพื่อหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพของ FHP ด้วยวิธีการต่างๆ มากมาย ผู้เขียนแบ่งการนำเสนอวิจัยที่เกี่ยวข้องออกเป็นสองประเด็นหลักๆ ได้แก่ ส่วนแรก คือ การนำผงโลหะที่มีขนาดอนุภาคระดับนาโนมาเป็นส่วนผสมกับสารทำงานที่เป็นของเหลว ซึ่งรายละเอียดมีดังนี้ Paisarn และคณะ [3] ได้ทดลองทำการเพิ่มประสิทธิภาพของท่อความร้อนที่เป็นของผงโลหะที่มีขนาดอนุภาค nano ขนาด 21 nm ผสมกับสารทำงานเย็น R11 ซึ่งใช้เป็นสารทำงาน คณะผู้วิจัยได้ใช้ออนุภาค nano ที่มีขนาดเล็กผ่านศูนย์กลางเท่ากับ 21 nm ผสมกับสารทำงานเย็น R11 ด้วยเครื่อง Ultrasonic homogenizer ผลการทดลองพบว่า ผงอนุภาค nano ไหเทเนียมนั้นสามารถเพิ่มประสิทธิภาพให้กับท่อความร้อนได้มากกว่าการใช้สารทำงานเย็น R11 เพียงอย่างเดียวถึง 1.4 เท่า งานวิจัยในลักษณะเดียวกัน Guo และคณะ [4] ทำการศึกษาเชิงทดลองหาคุณลักษณะการทำงานของท่อความร้อนโดยใช้ CuO nano-water เป็นสารทำงาน ซึ่งเดิมสารทำงานคงที่ 50% ของปริมาตรส่วนท่อระเหยจากการทดลองของเขามีประเด็นน่าสนใจ คือ การใช้ผงทองแดงออกไซต์ระดับนาโนผสมน้ำ (CuO nano-water) เป็นสารทำงานจะให้ค่าความต้านทานความร้อน (R) ต่ำกว่าการใช้น้ำเป็นสารทำงาน ซึ่งหมายความว่า การเติมผงทองแดงออกไซต์ระดับนาโนทำให้ความร้อนสามารถถ่ายโอนเข้าและออกจากท่อความร้อนได้มากขึ้น Parametthanuwat และคณะ [5] ได้ทดลองทดสอบการสัมพันธ์ของอัตราการถ่ายเทความร้อนของเทอร์โมไชฟ่อนหน้าตัดกลม (conventional two phase closed thermosyphon, CTPCT) โดยใช้ผงเงินระดับนาโนผสมน้ำ (silver nano-water) เป็นสารทำงาน ความนำสารทำงานนี้อยู่ที่คุณสมบัติของสารทำงานนั้น มีผลอย่างยิ่งต่ออัตราการถ่ายโอนความร้อนของเทอร์โมไชฟ่อน และอีกงานหนึ่งที่นำสนใจ คือ งานวิจัยของ Zhen และคณะ [6] เขาได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพทางความร้อนของท่อความร้อน ซึ่งผิวภายในท่อความร้อนถูกทำเป็นร่อง (groove) และใช้ของผสมระหว่างผงทองแดงอนุภาค nano ผสมกับน้ำกลั่นเป็นสารทำงานโดยผงทองแดงที่มีขนาดเล็กผ่านศูนย์กลางเท่ากับ 40 และ 20 nm ปริมาณความเข้มข้นของจำนวนอนุภาค nano ในเท่ากับ 0.5, 1 และ 1.2 wt% ผลการทดลองพบว่าการใช้ผงทองแดงที่มีขนาดเล็กผ่านศูนย์กลางเท่ากับ 20 nm และมีปริมาณความเข้มข้นของจำนวนอนุภาค nano ในเท่ากับ 1 wt% นั้น มีค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อนสูงสุด

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในส่วนที่สอง คือ การศึกษาคุณลักษณะและประสิทธิภาพทางความร้อนของ FHP จากการบทวนงานวิจัยพบว่ามีรายงานการวิจัยดังนี้ Srimuang และคณะ [7] ได้ทดลองหาการถ่ายเทความร้อนของ FHP ที่มีขนาดความแน่น 2.6, 4.6 และ 6.6 mm โดยทำการเปรียบเทียบกับ CHP ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 8.6 mm และใช้น้ำบริสุทธิ์ สารทำความเย็น R123 และอุ่นหานอลเป็นสารทำงาน ซึ่งเติมสารทำงานในอัตราส่วน 20, 40, 60 และ 80% ของปริมาตรทั้งหมด จากการทดลองสรุปได้ว่า อัตราส่วนการเติมสารทำงานมีผลกับฟลักซ์ความร้อน เมื่ออัตราส่วนชนิดเดียวกันเพิ่มขึ้นทำให้ฟลักซ์ความร้อนลดลง และการเปลี่ยนแปลงชนิดของสารทำงานก็ส่งผลกับฟลักซ์ความร้อนเช่นกัน กล่าวคือ โดยการใช้ R123 เป็นสารทำงานนั้นให้ค่าฟลักซ์ความร้อนสูงสุด และถ้าหากเปลี่ยนจากอุ่นหานอลเป็นน้ำบริสุทธิ์ให้ค่าฟลักซ์ความร้อนลดลง และคณะผู้วิจัยยังพบว่า FHP ที่มีขนาดความแน่น 4.6 mm มีอัตราการเติมสารทำงาน 20% นั้น ให้ค่าฟลักซ์ความร้อนสูงสุด ซึ่งในขณะที่ค่าฟลักซ์ความร้อนสูงสุดของ CHP อยู่ที่อัตราการเติมสารทำงาน 60% แต่ยังมีค่าต่ำกว่า FHP และงานวิจัยของ Amatachaya และ Srimuang [8] ทำการศึกษาคุณลักษณะทางความร้อนของ CHP เปรียบเทียบกับ FHP ซึ่ง CHP ทำด้วยท่อทองแดงขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 25 mm ยาว 980 mm และ FHP ทำจากท่อกลมที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเท่ากัน โดยนึ่งท่อในแม่พิมพ์ให้มีความแน่นแตกต่างกัน 3 ระดับ กล่าวคือ  $y = 7, 13$  และ  $17 \text{ mm}$  แล้วเติมสารทำงาน (น้ำ) ในปริมาณ 30, 60 และ 90% ของปริมาณส่วนที่ว่าง ผลการทดลองมีประเด็นน่าสนใจ คือ คณะผู้วิจัยพบว่า FHP ที่มีระยะ  $y = 7 \text{ mm}$  มีการถ่ายโอนความร้อนสูงสุด ซึ่งสูงกว่า CHP และพบว่า อัตราการเติมสารมีผลน้อยมากต่อการเปลี่ยนแปลงฟลักซ์ความร้อนของ CHP และ FHP

จากการบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นทำให้พบว่า FHP เป็นท่อความร้อนที่พัฒนาจาก CHP แต่อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพทางความร้อนของ FHP ยังสามารถที่จะเพิ่มได้อีก หากมีการเติมผงโลหะระดับอนุภาคนาโนเข้ากับสารทำงานเหลว เช่น น้ำ ปัจจุบันยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะการถ่ายเทความร้อนของ FHP ที่ใช้ผงทองแดงระดับอนุภาคนาโนผสมกับน้ำ (copper nano-water) เป็นสารทำงาน ดังนั้นวัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้จึงเป็นการศึกษาคุณลักษณะการถ่ายเทความร้อนของ FHP ที่ใช้ผงทองแดงระดับอนุภาคนาโนผสมกับน้ำเป็นสารทำงาน ซึ่งผู้วิจัยคาดหวังว่าจะทำให้มีข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการประยุกต์ใช้งาน FHP ในอนาคตต่อไป

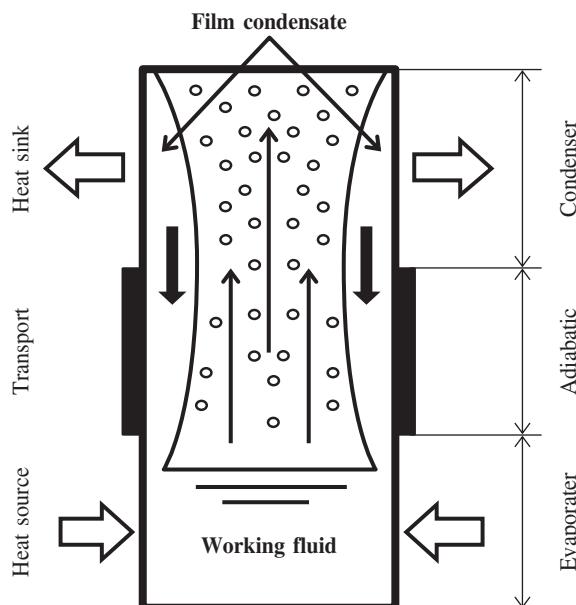
### หลักการทำงานของ FHP

FHP เป็นอุปกรณ์ชนิดหนึ่งที่สามารถถ่ายเทความร้อนได้โดยไม่ต้องอาศัยพลังงานจากภายนอก รูปที่ 1 แสดงส่วนประกอบของ FHP ซึ่งมีลักษณะเป็นท่อปิดที่ได้ทำสูญญากาศและมีสารทำงานเติมอยู่ภายในหลักการลับถ่ายความร้อนของ FHP มีดังนี้ เมื่อสารทำงานในสถานะของเหลวบรรจุอยู่บริเวณส่วนที่ว่าง ได้รับความร้อนจากแหล่งความร้อนสูง (heat source) จะเกิดการระเหยกลายเป็นไอแล้วลอยขึ้นไปยังส่วนควบแน่น จากนั้นสารทำงานจะถ่ายเทความร้อนให้กับแหล่งความร้อนต่ำ (heat sink) ที่ส่วนควบแน่นล้มผัสดู ไอดังกล่าวจะเกิดการควบแน่นแล้วไหลตกลงสู่ส่วนที่ว่าง ทำการอีกครั้ง เปลี่ยนแปลงสถานะกลับไปใหม่เป็นวัฏจักรอย่างต่อเนื่อง

อัตราการถ่ายเทความร้อนของ FHP อาจอธิบายโดยค่าความร้อนที่ถ่ายเทออกจากส่วนควบแน่น ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$Q_{\text{out}} = \dot{m} C_p (T_{\text{out}} - T_{\text{in}}) \quad (1)$$

เมื่อ  $\dot{m}$  คือ อัตราการไหลเชิงมวลของน้ำระบายความร้อน (kg/s),  $C_p$  คือ ค่าความจุความร้อน จำเพาะของน้ำระบายความร้อน (J/kg °C),  $T_{\text{in}}$  คือ อุณหภูมิของน้ำที่ระบายความร้อนขาเข้าของส่วนควบแน่น (°C) และ  $T_{\text{out}}$  คือ อุณหภูมิของน้ำที่ระบายความร้อนขาออกจากส่วนควบแน่น (°C)



รูปที่ 1 ลักษณะการถ่ายเทความร้อนของ FHP [8]

มีนักวิจัยหลายคน เช่น Guo และคณะ [4], Zhen และคณะ [6], Srimuang และคณะ [7] และ Amatachaya และ Srimuang [8] นิยามใช้ความต้านทานความร้อน ( $R$ ) เป็นตัวประเมินสมรรถนะของท่อความร้อน ซึ่ง  $R$  เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผลต่างของอุณหภูมิเฉลี่ยส่วนทำระเหยและส่วนควบแน่น กับอัตราการถ่ายเทความร้อนของส่วนควบแน่น หากว่าท่อความร้อนมีความต้านทานความร้อนสูงแสดง ว่าการถ่ายเทความร้อนภายในท่อความร้อนไม่ดี ดังนั้น ท่อความร้อนที่มีค่า  $R$  ต่ำนั้นเป็นสิ่งที่นักวิจัยต้องการ ค้นหา โดยที่จะไปค่า  $R$  คำนวณได้จากสมการ

$$R = \frac{T_{e,av} - T_{c,av}}{Q_{\text{out}}} \quad (2)$$

เมื่อ  $R$  คือ ความต้านทานความร้อน (°C/W),  $T_{e,av}$  คือ อุณหภูมิเฉลี่ยส่วนทำระเหย (°C),  $T_{c,av}$  คือ อุณหภูมิเฉลี่ยส่วนควบแน่น (°C) และ  $Q_{\text{out}}$  คือ อัตราการถ่ายเทความร้อนออกจากส่วนควบแน่น (W) ของจาก FHP

เนื่องจากว่าภายในท่อความร้อนเป็นการถ่ายเทความร้อนแบบการพาความร้อน ซึ่งการเปลี่ยนสถานะของสารทำงานเป็นพฤษติกรรมสำคัญของการถ่ายเทความร้อน ดังนั้น สัมประสิทธิ์การพาความร้อนในส่วนทำระเหย ( $h_e$ ) เป็นอีกคุณสมบัติตัวหนึ่งที่นิยมใช้ประเมินสมรรถนะของท่อความร้อน Noie [1] ได้เสนอสมการสำหรับการคำนวณหา  $h_e$  โดยนำผลจากการทดลองของเขามาคำนวณ ซึ่งได้เสนอสมการดังนี้

$$h_{e,noie} = \frac{q_{out}}{(T_{e,av} - T_a)} \quad (3)$$

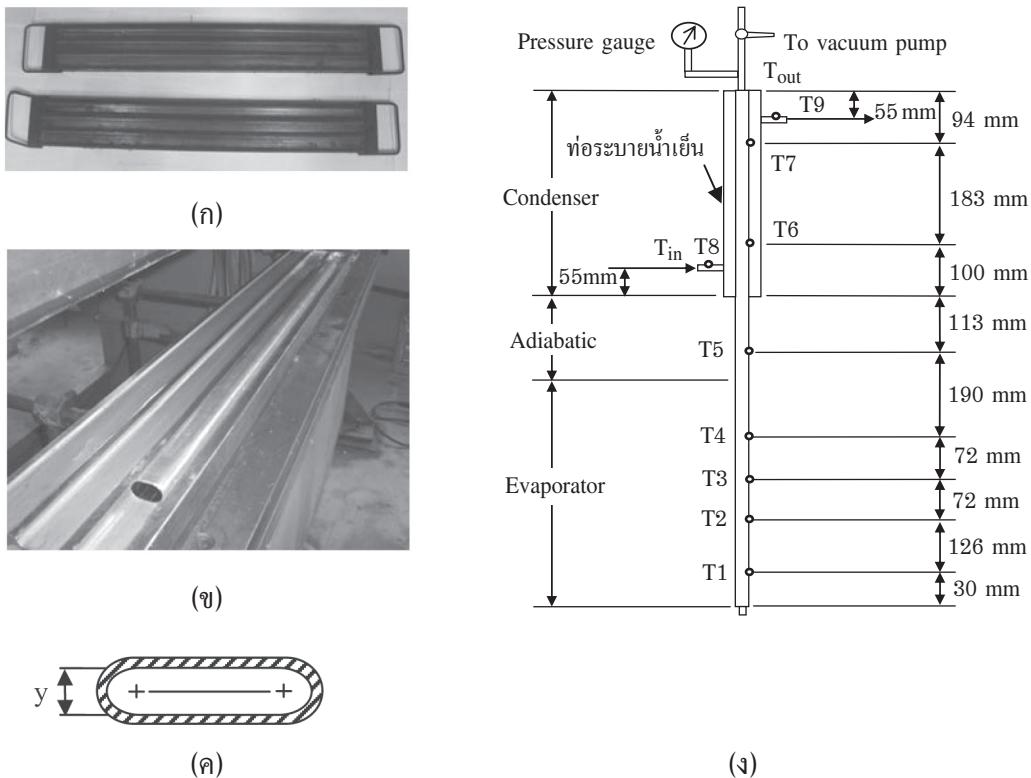
เมื่อ  $h_e$  คือ สัมประสิทธิ์การพาความร้อนในส่วนทำระเหย ( $\text{W}/\text{m}^2\text{C}$ ),  $q_{out}$  คือ พลังค์ความร้อนส่วนควบแน่น ( $\text{W}/\text{m}^2$ ),  $T_{e,av}$  คือ อุณหภูมิเฉลี่ยส่วนทำระเหย ( $^\circ\text{C}$ ) และ  $T_a$  คือ อุณหภูมิส่วนกันความร้อน ( $^\circ\text{C}$ ) นอกจากนี้ Imura และคณะ [2] ได้เสนอสมการสำหรับคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อน ซึ่งได้นำเสนอในรูปแบบความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวแปรเร้มิติ คือ

$$h_{e,Imura} = 0.32Z \left( \frac{P_{sat}}{P_{atm}} \right)^{0.3} \quad (4)$$

เมื่อ  $Z$  คือ กลุ่มตัวแปรของ Imura's correlation,  $P_{sat}$  คือ ค่าความดันของน้ำใน FHP และ  $P_{atm}$  คือ ค่าความดันบรรยากาศ โดยในงานวิจัยนี้ได้นำสมการทั้งสองมาคำนวณเพื่อทำนายค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อน

## อุปกรณ์และวิธีการทดลอง การทำ FHP

สำหรับการทำ FHP เริ่มต้นด้วยการนำท่อทองแดงขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 25 mm วางในแม่พิมพ์ที่ล้อมขึ้นโดยเฉพาะ (รูปที่ 2ก-2ข) หลังจากนั้นด้วยเครื่องอัดไฮดรอลิกส์ จะได้ห้องน้ำตัดแบบดั้งรูปที่ 2ค จากนั้นนำท่อที่ได้มาเชื่อมปิดปลายทั้งสองข้างแล้วติดตั้งเข้ากับท่อระบายน้ำเย็น ติดเทอร์โมคัปปิลในตำแหน่งต่างๆ ทั้งหมด 9 จุด กำหนดเป็น T1-T9 ดังรูปที่ 2ง โดย T1-T4 เป็นส่วนทำระเหย T5 เป็นส่วนกันความร้อน T6-T7 เป็นส่วนควบแน่น สำหรับ T8 และ T9 เป็นน้ำเข้าและออกจากส่วนควบแน่น ตามลำดับ ทำสุญญากาศ เติมสารทำงาน และทุ่มนวนภายในอกลุ่มกันความร้อนและท่อระบายน้ำเย็น



รูปที่ 2 การทำ FHP (ก) แม่พิมพ์

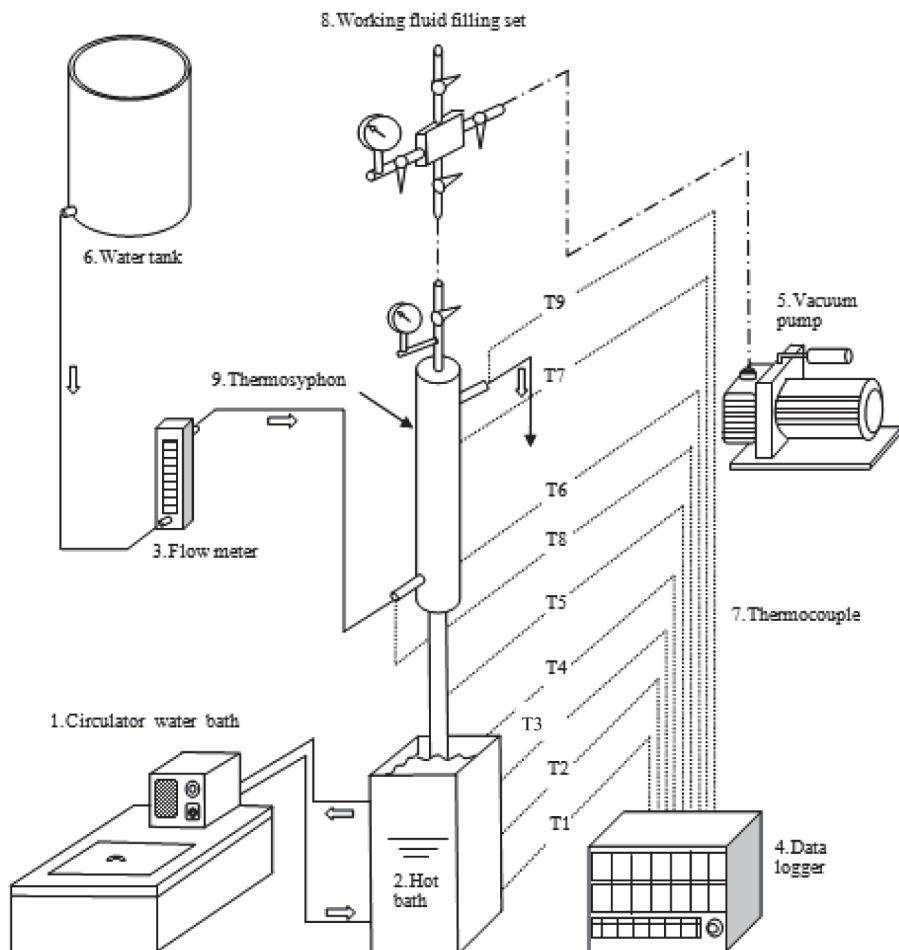
(ข) ท่อแบบอยู่ในแม่พิมพ์หลังจากนึบ

(ค) หน้าตัดท่อ

(ง) ตำแหน่งติดเทอร์โมคัปเปิล

### แผนภาพชุดทดลอง

ผู้ทำการวิจัยได้ทำการสร้างชุดทดลองส่วนรวมของ FHP โดยเลือกการให้ความร้อนส่วนทำระเหยด้วยน้ำร้อนและระบายความร้อนออกจากส่วนควบแน่นด้วยน้ำประปา ณ อุณหภูมิห้องทดลอง แผนภาพชุดทดลองส่วนรวมของ FHP และดังรูปที่ 3 ซึ่งประกอบไปด้วยเครื่องทำน้ำร้อนหมุนวน (circulator water bath) ยี่ห้อ Lab Compation รุ่น CW-20G มีช่วงทำอุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  ถึง  $100^{\circ}\text{C}$ , เครื่องวัดอัตราการไหลของน้ำเย็น ยี่ห้อ INSTRUMENT ช่วงที่สามารถวัดได้  $0.1\text{-}1.4 \text{ LPM}$  มีความแม่นยำ  $\pm 3\%$ , เครื่องบันทึกอุณหภูมิ (data logger) ยี่ห้อ YOKOGAWA รุ่น DX200 ขนาด 24 ช่องสัญญาณ มีความแม่นยำ  $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$ , ปั๊มสัญญาณ ยี่ห้อ SP สามารถทำความดันให้ต่ำถึง 28 นิวโพรต



รูปที่ 3 แผนภาพของชุดทดลอง

### การทดลอง

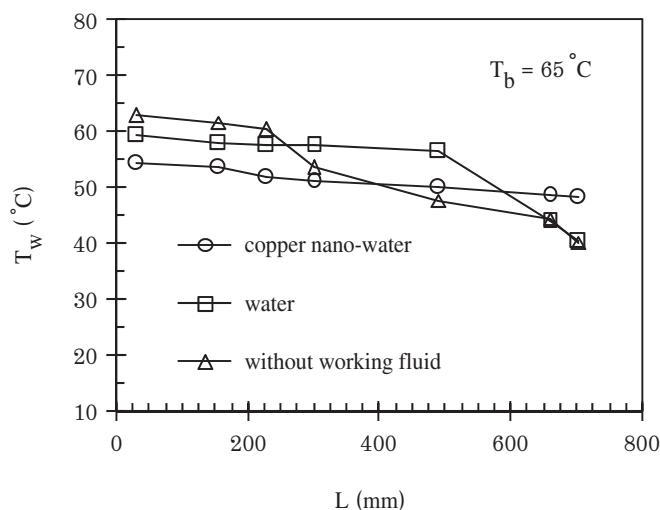
งานวิจัยนี้ได้กำหนดพารามิเตอร์ที่เปลี่ยนแปลงเป็นอุณหภูมิห้องที่ถ่ายความร้อนให้กับส่วนทำระเหยสามค่า ได้แก่  $65^{\circ}\text{C}$ ,  $75^{\circ}\text{C}$  และ  $85^{\circ}\text{C}$  โดยกำหนดพารามิเตอร์คงที่เป็นอัตราการไหลของน้ำเย็นที่ใช้ระบายน้ำร้อนส่วนควบคุมแผ่นเท่ากัน  $400 \text{ cm}^3/\text{minute}$  ซึ่ง FHP ที่ใช้ทดลองจะเติมสารทำงานต่างกัน 3 กรณี คือ (1) ไม่มีสาร (2) เติมน้ำ และ (3) เติมผงทองแดงผสมน้ำ ซึ่งผงทองแดงที่นำมาใช้ในการวิจัยนี้ เป็นผงทองแดงยี่ห้อ Sigma-aldrich

### ผลการทดลอง

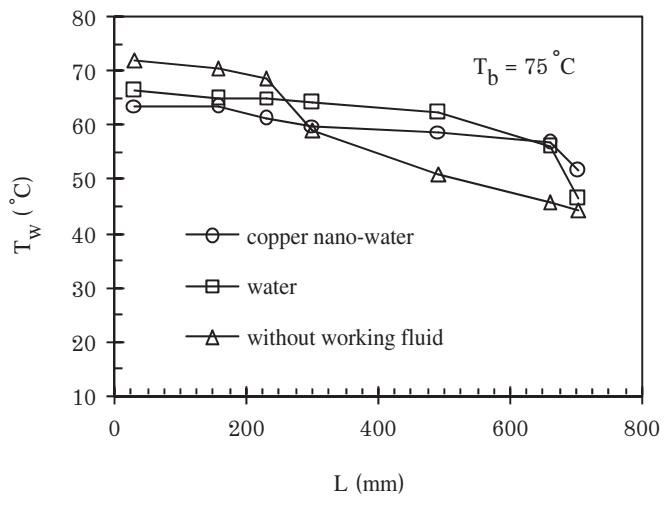
คุณลักษณะการถ่ายความร้อนของ FHP กล่าวใน 4 ประเด็นดังนี้ (1) การกระจายอุณหภูมิที่ผนัง ( $T_w$ ) ของ FHP เมื่อใช้สารทำงานต่างชนิดกัน (2) อัตราการถ่ายเทความร้อนออกจาก FHP เมื่อใช้สารทำงานต่างชนิดกัน (3) ความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิอ่างห้อง ( $T_b$ ) กับความต้านทานความร้อน ( $R$ ) และ (4) ความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิอ่างห้อง ( $T_b$ ) กับค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อนในส่วนทำระเหย ( $h_e$ )

### การกระจายอุณหภูมิที่ผนัง ( $T_w$ ) ของ FHP เมื่อใช้สารทำงานต่างชนิดกัน

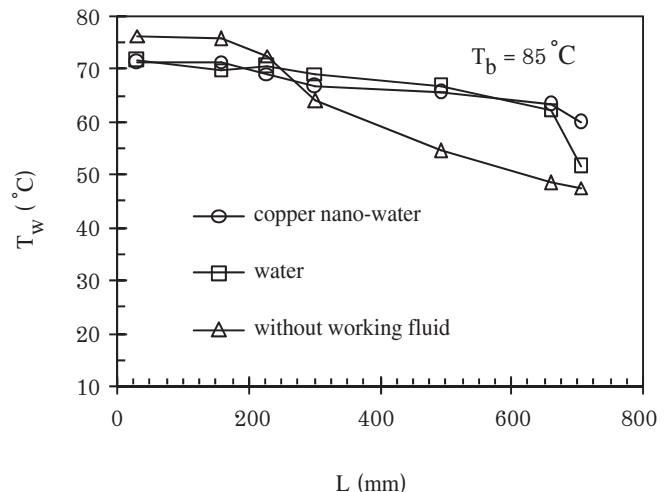
รูปที่ 4ก-4ค แสดงการกระจายอุณหภูมิ ( $T_w$ ) ตลอดความยาวท่อ (L) ของ FHP เมื่อใช้สารทำงานต่างชนิดกัน โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 3 กรณี คือ (1) ทดลองด้วยการเติมพองทองแดงผสมกับน้ำเป็นสารทำงาน (2) ทดลองด้วยการเติมน้ำเป็นสารทำงาน และ (3) ทดลองแบบไม่เติมสารทำงาน โดยให้ภายในท่อเป็นสุญญากาศ ผลการทดลองพบว่าลักษณะของ  $T_w$  ทั้งสามกรณีมีลักษณะที่คล้ายกัน กล่าวคือ จากจุด T1 ถึง T7 อุณหภูมิ  $T_w$  จะลดลงเรื่อยๆ และที่จุด T7 นั้นพบว่ามีอุณหภูมิต่ำสุด เนื่องจากเป็นบริเวณนสุดของส่วนควบแน่นและมีน้ำหล่อเย็น หากพิจารณาความชันของการกระจายอุณหภูมิ  $T_w$  พบว่า กรณีที่ 3 มีความชันของการลด  $T_w$  มากกว่ากรณี 1 และ 2 นอกเหนือลักษณะที่คล้ายกัน ที่จุด T1 ถึง T3 พบร่วมกันว่ากรณี 3 มีค่า  $T_w$  สูงกว่ากรณีที่ 1 และ 2 มีอีกประเด็นที่น่าสนใจ คือ จุดที่มี  $T_w$  สูงสุด ได้แก่ จุด T1 ณ  $T_b = 65^\circ\text{C}$  หากพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างกรณีที่ 1 กับกรณีที่ 3 ที่อุณหภูมิ  $T_b = 85^\circ\text{C}$  พบร่วมกันว่า  $T_w$  ต่างกัน  $10.85^\circ\text{C}$  แต่กรณีที่ 3 จุดที่ 1 กับ 7 มีค่า  $T_w$  ต่างกันถึง  $28.39^\circ\text{C}$  เหตุที่เป็นเช่นนั้น เพราะว่าในกรณีที่ 3 เป็นการนำความร้อนไปตามผนังของท่อเพียงอย่างเดียวโดยไม่มีสารทำงานพาความร้อนขึ้นไปด้วย ดังนั้นค่าของ  $T_w$  จึงต่ำกว่าจุดอื่นๆ จากรูปที่ 4ก-4ค สรุปได้ว่าความยาว (L) ของ FHP มีผลต่อการกระจายอุณหภูมิ



(ก)



(q)



(r)

รูปที่ 4 การกระจายอุณหภูมิตามผิว ( $T_w$ ) ของ FHP เมื่อใช้สารทำงานต่างชนิดกัน

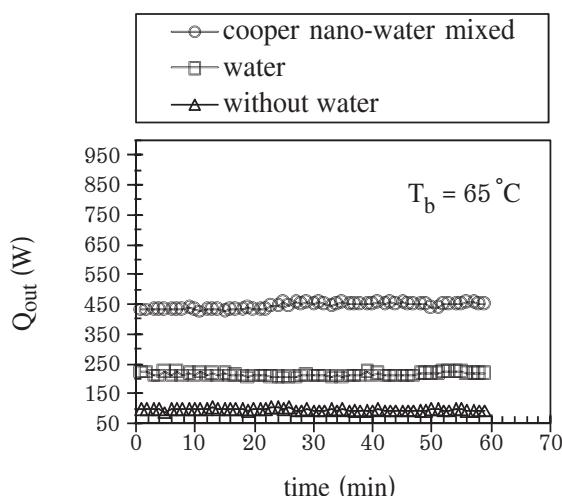
(ก) อุณหภูมิน้ำร้อน  $65^\circ\text{C}$

(ข) อุณหภูมิน้ำร้อน  $75^\circ\text{C}$

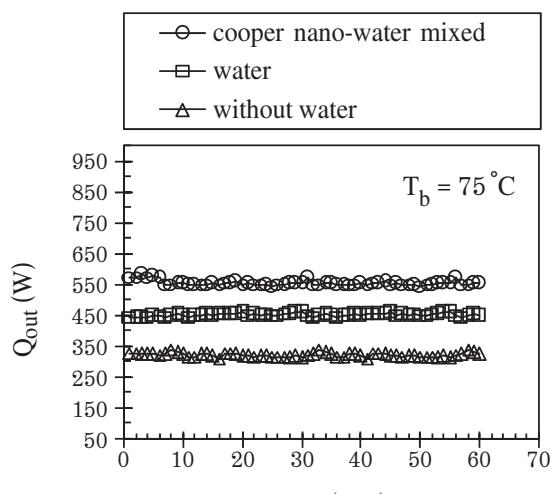
(ค) อุณหภูมิน้ำร้อน  $85^\circ\text{C}$

### อัตราการถ่ายเทความร้อนออกจาก FHP กรณีใช้สารทำงานต่างชนิดกัน

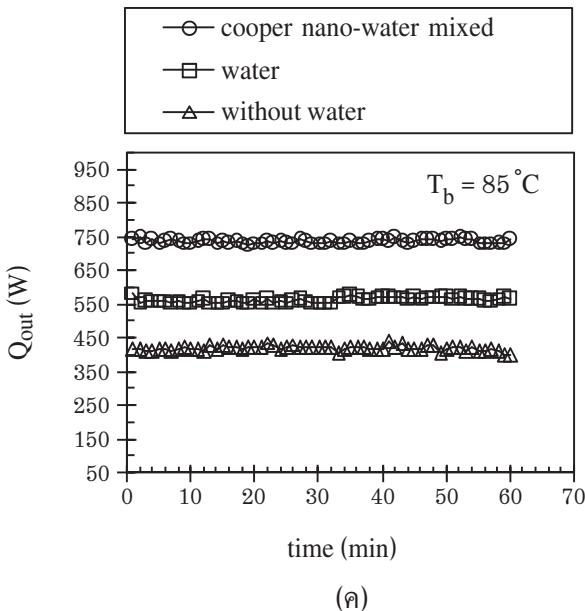
จากข้อมูลที่ได้จากการทดลอง ค่าของอุณหภูมน้ำร้อนที่หลักเข้าและออกจากท่อน้ำหล่อเย็น (T8) และ (T9) สามารถคำนวณหาค่าอัตราการถ่ายเทความร้อนออกจาก FHP ( $Q_{out}$ ) ได้โดยใช้สมการ (1) รูปที่ 5ก-5ค แสดงการเปลี่ยนแปลง  $Q_{out}$  กรณีใช้สารทำงานต่างชนิดกันพบว่า ค่าที่  $T_b = 85^\circ\text{C}$  การเติมผงทองแดงผสมน้ำ (copper nano-water), เติมน้ำและไม่เติมสารทำงานนั้นให้ค่าอัตราการถ่ายเทความร้อนสูงสุด ( $Q_{out,max}$ ) มีค่าเป็น 749.9 W, 577.1 W และ 440.59 W ตามลำดับ สำหรับผลของ  $T_b$  ที่มีต่อ  $Q_{out}$  พบว่า  $Q_{out}$  เพิ่มขึ้นตาม  $T_b$



(η)



(χ)



(ค)

รูปที่ 5 การเปลี่ยนแปลง  $Q_{\text{out}}$  กรณีใช้สารทำงานต่างชนิดกัน

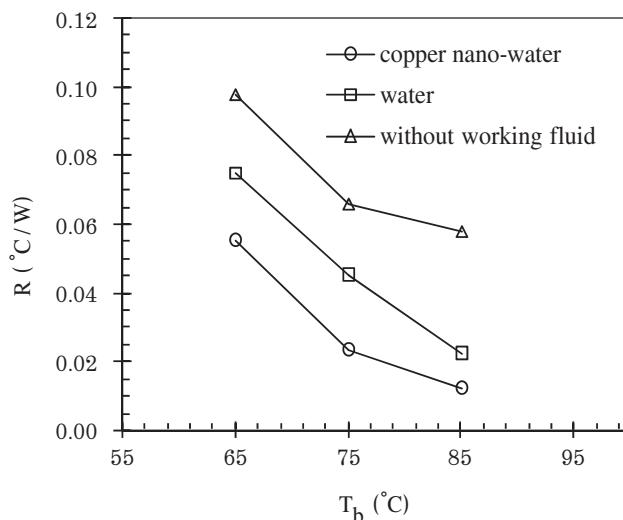
(ก) อุณหภูมิน้ำร้อน  $65^\circ\text{C}$

(ข) อุณหภูมิน้ำร้อน  $75^\circ\text{C}$

(ค) อุณหภูมิน้ำร้อน  $85^\circ\text{C}$

#### ความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิน้ำร้อน ( $T_b$ ) กับความต้านทานความร้อน (R)

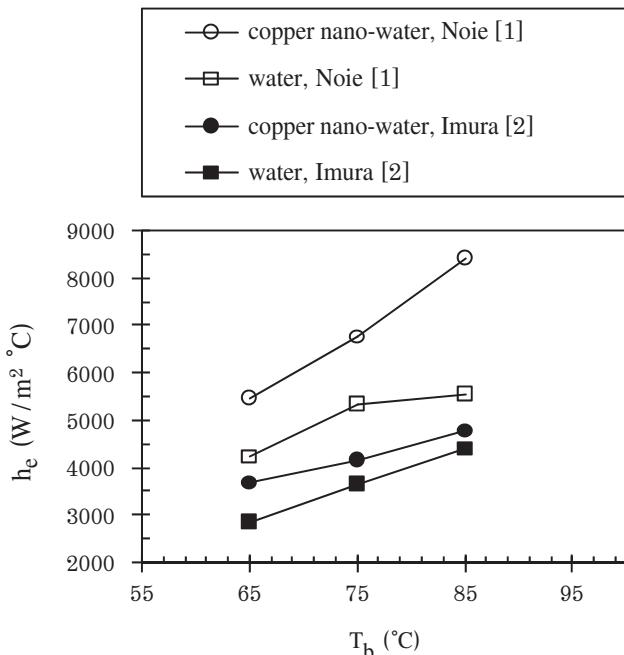
เมื่อนำค่าความร้อนส่วนควบคุมแปร่ที่ได้จากการ (1), อุณหภูมิเฉลี่ยส่วนทำระเหยและอุณหภูมิส่วนกันความร้อนที่ได้จากการทดลองมาคำนวณหาค่าความต้านทานความร้อน (R) ของ FHP ด้วยสมการ (2) ความสัมพันธ์ระหว่าง  $T_b$  กับ R แสดงดังรูปที่ 6 ซึ่งพบว่าการเพิ่มค่า  $T_b$  เป็นผลให้ค่า R ลดลง เช่น กรณี FHP ที่เติมผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงาน และทดลองที่อุณหภูมิ  $T_b = 65, 75$  และ  $85^\circ\text{C}$  พบว่า มีค่า R เป็น  $0.0562, 0.0254$  และ  $0.0125^\circ\text{C}/\text{W}$  ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า R กรณีที่ใช้สารทำงานต่างชนิดกัน พบร่วมกับกรณีไม่เติมสารทำงาน, เติมน้ำ และเติมผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานจะให้ค่า R ลดลงตามลำดับ ดังนั้น สรุปได้ว่าการใช้ผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานใน FHP นั้น ให้ค่า R ต่ำสุด



รูปที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิน้ำร้อน ( $T_b$ ) กับความต้านทานความร้อน ( $R$ )

#### ความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิน้ำร้อน ( $T_b$ ) กับสัมประสิทธิ์การพาความร้อน ( $h_e$ )

ในงานวิจัยนี้ได้นำค่าต่างๆ ที่ได้จากการทดลองมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์การพาความร้อนในส่วนทำระเหย โดยใช้สมการ (3) และ (4) สำหรับในสมการ (4) นั้น ค่า  $P_{\text{sat}}$  จะได้จากการคำนวณโดยใช้สมการ (3) ซึ่งพบว่า  $h_e$  เพิ่มขึ้นตามอุณหภูมิ  $T_b$  เช่น กรณีใช้ผงทองแดงผสมกับน้ำเป็นสารทำงานที่อุณหภูมิ  $T_b = 65^{\circ}\text{C}$ ,  $75^{\circ}\text{C}$  และ  $85^{\circ}\text{C}$  มีค่าของ  $h_e$  เป็น  $5680.8 \text{ W/m}^2\text{C}$ ,  $6701.7 \text{ W/m}^2\text{C}$  และ  $8435.4 \text{ W/m}^2\text{C}$  ตามลำดับ และถ้าพิจารณาในกรณีที่ใช้สารทำงานต่างชนิดกันพบว่ากรณีเติมน้ำและเติมผงทองแดงผสมกับน้ำเป็นสารทำงานจะให้ค่า  $h_e$  เพิ่มขึ้น ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่า  $h_e$  ระหว่างการใช้สมการของ Noie [1] กับ Imura และคณะ [2] พบว่าค่าที่ได้มีลักษณะแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทั้งค่า  $h_e$  ที่ได้จาก Noie [1] และ Imura และคณะ [2] เพิ่มขึ้นตาม  $T_b$  ซึ่งการใช้สมการของ Noie [1] จะให้ค่า  $h_e$  สูงกว่าการใช้สมการของ Imura และคณะ [2] ประมาณ 25.40%



รูปที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิน้ำร้อน ( $T_b$ ) กับสัมประสิทธิ์การพาความร้อน ( $h_e$ )

### สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง

คุณลักษณะทางความร้อนของ FHP ที่มีการทดลองโดยการไม่เติม, เติมน้ำ และเติมผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานภายใต้การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิน้ำร้อน ( $T_b$ ) สามารถสรุปได้ดังนี้

- การกระจายอุณหภูมิตามผังท่อ ( $T_w$ ) ของ FHP ในกรณีไม่เติม, เติมน้ำ และเติมผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานมีค่าลดลงตามความเยาว์ของ FHP โดยมีความชันของการลดลงต่างกัน กล่าวคือ การไม่เติมสารทำงานมีความชันของการลดลงสูงสุด สำหรับกรณีเติมน้ำและเติมผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานมีลักษณะคล้ายกัน ซึ่งการเติมผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานจะมีการกระจายอุณหภูมิที่ผัง ( $T_w$ ) ต่ำกว่าการเติมน้ำเป็นสารทำงาน

- ค่า  $Q_{out}$  ของส่วนควบแน่นของ FHP ในกรณีทดลองแบบเติมน้ำและเติมผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานมีค่าเพิ่มขึ้นจากการกรณีไม่เติมสารทำงานเท่ากับ 30.98 และ 70.20% ตามลำดับ

- การเพิ่มค่า  $T_b$  ทำให้ค่า  $R$  ลดลง ในกรณีทดลองแบบไม่เติมสารทำงาน, เติมน้ำ และเติมผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงานมีค่า  $R$  ลดลง ตามลำดับ

- ค่า  $h_e$  เพิ่มขึ้นตามอุณหภูมิ  $T_b$  และในกรณีทดลองแบบเติมผงทองแดงผสมน้ำเป็นสารทำงาน และใช้สมการของ Noie [1] คำนวณให้ค่า  $h_e$  สูงกว่าการเติมน้ำเท่ากับ 51.22%

- การใช้สมการของ Noie [1] และ Imura และคณะ [2] คำนวณค่า  $h_e$  ได้แนวโน้มในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการใช้สมการของ Noie [1] จะให้ค่า  $h_e$  สูงกว่าการใช้สมการของ Imura และคณะ [2] ประมาณ 25.40%

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้จัดขอขอบคุณคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลลีลาฯ ที่สนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำวิจัยนี้

## เอกสารอ้างอิง

1. Noie, S. H. 2005. Heat Transfer Characteristics of a Two-Phase Closed Thermosyphon. *Applied Thermal Engineering* 25: 495-506.
2. Imura, H., Kusada, H., Oyata, J., Miyazaki, T., and Sakamoto, N. 1979. Heat Transfer in Two-Phase Closed- Type Thermosyphons. *Japan Society of Mechanical Engineers, Transactions Series B* 45: 712-722.
3. Paisarn, N., Dithapong, T., and Pichai, A. 2009. Heat Pipe Efficiency Enhancement with Refrigerant-Nanoparticles Mixtures. *Energy Conversion and Management* 50: 772-776.
4. Guo, S. W., Bin, S., and Zhen, H. L. 2010. Operation Characteristics of Cylindrical Miniature Grooved Heat Pipe Using Aqueous CuO Nanofluids. *Experimental Thermal and Fluid Science* 34: 1415-1421.
5. Paramethanuwat, T., Rittidech, S., and Pattiya, A. 2010. A Correlation to Predict Heat-Transfer Rates of a Two-Phase Closed Thermosyphon (TPCT) Using Silver Nanofluid at Normal Operating Conditions. *International Journal of Heat and Mass Transfer* 53: 4960-4965.
6. Zhen, H. L., Yuan, Y. L., and Ran, B. 2011. Compositive Effect of Nanoparticle Parameter on Thermal Performance of Cylindrical Micro-Grooved Heat Pipe Using Nanofluids. *International Journal of Thermal Sciences* 50: 558-568.
7. Srimuang, W., Rittidech, S., and Bubphachot, B. 2010. Heat Transfer Characteristics of a Vertical Flat Thermosyphon (VFT). *Journal of Mechanical Science and Technology* 23: 2548-2554.
8. Amatachaya, P., and Srimuang, W. 2010. Comparative Heat Transfer Characteristics of a Flat Two-Phase Closed Thermosyphon (FTPCT) and Conventional Two-Phase Closed Thermosyphon (CTPCT). *International Communications in Heat and Mass Transfer* 37: 293-298.

ได้รับทุนวันที่ 6 กรกฎาคม 2555  
ยอมรับตีพิมพ์วันที่ 23 มกราคม 2556

