

## บทความวิจัย

# ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

瓦สนา วงศ์ไชย\* สายลุมพ์ โสธารา ร่วมกับ งามสันติกุล และ ขวัญ เพียรชัย

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) สร้างชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (2) ศึกษาผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด และ (3) ศึกษาเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โดยการสุ่มแบบเกาะกลุ่ม (Cluster Sampling) จำนวน 36 คน ผู้วิจัยสอนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้เวลาในการทดลอง 18 คืนเรียน คืนเรียนละ 50 นาที ประกอบด้วยเนื้อหาเรื่อง ตัวเลขในชีวิตประจำวัน คณิตศาสตร์กับอาหาร คณิตศาสตร์กับกีฬา และคณิตศาสตร์กับการเงิน ผู้วิจัยประเมินผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดของกลุ่มตัวอย่าง จากการออกแบบหน่วยการเรียน คะแนนแบบทดสอบบันทึก คะแนนแบบทดสอบบันทึก ทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการคิดรวมทั้งให้นักเรียนตอบแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจากการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดผ่านเกณฑ์เป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดโดยใช้ชุดการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

**คำสำคัญ:** ชุดการเรียนการสอน คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ทักษะการคิด

# A Mathematics in Daily Life Instructional Package to Promote the Thinking Skills for Mathayomsuksa II Students

**Wasana Wongsachai\***, **Sayun Sotaro**, **Raweewan Ngamsuntikul**  
**and Khawn Piasai**

---

## ABSTRACT

The purposes of this study were to 1) construct an instructional package of mathematics in daily life to promote thinking skills for Mathayomsuksa II students, 2) study the students' achievement on the thinking skills, and 3) study the students' attitude toward mathematics in daily life instructional package created by the researcher.

The sample was a classroom during the first semester of the 2011 academic year at Mathayomwatsing School in Bangkok. It consisted of 36 students selected by cluster sampling approach. The researcher taught students in the sample for 18 periods with 50 minutes in each period. Instructional package include Number in Daily Life, Mathematics in Food, Mathematics in Sport, and Mathematics in Money. The assessment of the students' achievement on the thinking skills was collected by using lesson sheets, unit sub-test, and a final achievement on the thinking skills test. The subject was asked to complete a questionnaire involving their attitude toward mathematics in daily life instructional package at the end of the experiment.

The research results revealed that more than 70% of the students in the sample could pass the expected scores at 0.05 level of significance. It indicated that the Mathayomsuksa II students are able to learn the concept of the mathematics in daily life to promote the thinking skills by using mathematics in daily life instructional package created by the researcher. In addition, the results of the questionnaire indicated that they have positive attitude toward mathematics in daily life instructional package at a high level.

**Keywords:** instructional package, mathematics in daily life, thinking skills

---

Department of Mathematic, Faculty of Science, Srinakharinwirot University

\*Corresponding author: e-mail: nammaoi@gmail.com

## บทนำ

เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ การศึกษาจึงต้องพัฒนาให้สามารถตอบสนองกับความต้องการของบุคคลในสังคมไทยให้มีศักยภาพในการแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในสังคมโลก ด้วยคณิตศาสตร์ เป็นศาสตร์แห่งการคิดและเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของสมอง การจัดการเรียนการสอนจึงไม่ควรแต่เพียงมุ่งให้นักเรียนมีความรู้จากการเรียนในโรงเรียนเท่านั้น แต่ควรให้นักเรียนสามารถใช้ความรู้ และทักษะในสถานการณ์ต่างๆ อย่างกว้างขวางในชีวิตประจำวัน [1] นั่นก็คือนักเรียนควรได้รับประสบการณ์ การเรียนที่หลากหลายที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น การลีบคัน การคาดเดา การตรวจสอบ และการให้เหตุผลในกิจกรรมที่มีการพูดแลกเปลี่ยนความคิด ได้อธิบาย อภิปราย และซึ้ง เหตุผล ดังนั้นการสอนจึงไม่จำเป็นต้องระบุว่าเนื้อหาなんๆ จะต้องสอนชั้นใด แต่ถ้าหากเรียนสามารถเรียนรู้ได้ ก็ควรส่งเสริมให้สามารถพัฒนาจนเต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้ต้องตระหนักร่วมกับการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ นักเรียนจะต้องลงมือปฏิบัติและสร้างความรู้ด้วยตัวเอง เพื่อให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ [2]

จากการประเมินด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ของโครงการ PISA (Program for International Assessment) ที่สำรวจระบบการศึกษาว่าได้เตรียมความพร้อมนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับให้ได้รับ การเตรียมพร้อมความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เพียงใด เน้นการมองไปในอนาคต เพื่อประเมินสมรรถนะของนักเรียนที่จะใช้ความรู้และทักษะเพื่อเชื่อมต่อโลกในชีวิตประจำวันมาก กว่าการเรียนรู้ตามหลักสูตรในโรงเรียน พ布ว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนนานาชาติอยู่ที่ 500 คะแนน ส่วน นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ย 417 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มต่ำ [3] นอกจากนี้ยังมีการศึกษาปัญหาและ อุปสรรคในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ซึ่งผลการศึกษาส่วนหนึ่งพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติไม่ดีต่อ วิชาคณิตศาสตร์ มีความรู้สึกต่อวิชาคณิตศาสตร์ในทางลบ ครุமักรู้ว่า นักเรียนตั้งคำถามว่าเรียนคณิตศาสตร์ เพื่ออะไร นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้หรือไม่ นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนคณิตศาสตร์ เป็นเพียงแค่วิชาหนึ่งที่ต้องเรียนเพื่อให้จบหลักสูตรและเพื่อใช้ในการสอบแข่งขันเรียนต่อในระดับสูงเท่านั้น การเรียนจึงมุ่งไปที่คะแนนเป็นหลัก ไม่ได้เรียนเพื่อนำสาระที่ได้เรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และ จุดอ่อนที่เห็นได้ชัดเจนประการหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน คือ ละเลยการเน้นให้นักเรียนสามารถนำสิ่ง ที่เรียนรู้ในห้องเรียนไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน นั่นคือมักจะแยกการเรียนในห้องเรียนออกจากชีวิตจริง ทั้งๆ ที่คณิตศาสตร์ไม่ได้มีอยู่ในตำราเท่านั้น แต่อยู่ในธรรมชาติรอบตัวเรา ทุกคนจะต้องเกี่ยวข้องอยู่กับ คณิตศาสตร์โดยไม่รู้ตัวอยู่ตลอดเวลา [4]

จากที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่ ต้องเน้นการนำเนื้อหาคณิตศาสตร์ที่เรียนตามหลักสูตรในห้องเรียนมาประยุกต์กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาของคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน ครุจึงมี บทบาทสำคัญในการนำเสนอสถานการณ์ในชีวิตประจำวันประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ นักเรียนได้ฝึกตัดสินใจและแก้ปัญหา ซึ่งการนำเสนอสถานการณ์ในชีวิตประจำวันประกอบการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนจะช่วยให้บทเรียนมีความน่าสนใจ มีความหมายมากขึ้น และทำให้นักเรียนเห็นประโยชน์ ของวิชาคณิตศาสตร์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เนื้อหาที่ผู้จัดเลือกใช้ในการวิจัยครั้งนี้จึงเป็นเนื้อหา

วิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน โดยได้นำเสนอสถานการณ์ที่ต้องใช้ความรู้วิชาคณิตศาสตร์ในระดับง่ายๆ ไปสู่สถานการณ์ที่ต้องอาศัยความรู้วิชาคณิตศาสตร์ในระดับที่ซับซ้อนขึ้น เพื่อให้นักเรียนที่ไม่มีพื้นฐานหรือมีเจตคติในแง่ลบต่อวิชานี้ ได้เรียนรู้และเข้าใจว่าส่วนหนึ่งของวิชาคณิตศาสตร์ที่แท้จริงนั้นเป็นอย่างไร เมื่อเรียนรู้แล้วสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนในห้องเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ไม่ใช่แค่ท่องจำเพื่อสอบหรือศึกษาต่อเท่านั้น จากแนวทางการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวจะจากจะเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและการแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อน สามารถส่งเสริมทักษะการคิดพื้นฐานให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของนักการศึกษาที่ได้กล่าวเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดพื้นฐานว่ากระบวนการคิดของมนุษย์จะทำงานได้ดีที่สุด ถ้าลิ่งที่มนุษย์คิดนั้นมีความหมายต่อตนเองและเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน การคิดจะเกิดขึ้นในบริบทของสังคม โดยได้รับอิทธิพลจากผู้คนธรรมและลิ่งแวดล้อมในสังคมที่บุคคลนั้นๆ อาศัยอยู่ การคิดจึงไม่ได้เกิดขึ้นอย่างโดดเดี่ยว แต่จะเกิดขึ้นจากลิ่งแวดล้อมที่บุคคลได้รับ [5] ซึ่ง ประพันธ์คิริ สุสารัจ [6] บรรยาย พรสีมา [7] และ พิศนา แซมมณี [8] ได้นำเสนอเทคนิคการสอนให้คิดขึ้นพื้นฐานว่าควรให้นักเรียนได้ฝึกคิดเป็นขั้นตอน โดยเริ่มคิดจากเรื่องง่ายไปทางยาก และต้องกระตุนให้คิดอยู่เสมอ โดยการใช้สถานการณ์ในชีวิตประจำวันและสถานการณ์สอบถามกระตุนให้นักเรียนคิดให้เป็นประจำกิจวัตรและต่อเนื่อง

ดังนั้นจึงควรมีการสร้างชุดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาและปฏิบัติภาระต่างๆ ด้วยตัวเอง อันจะช่วยให้นักเรียนได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม รวมทั้งเป็นเครื่องอำนวยความสะดวกสำหรับครูในการที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงใช้เนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ได้แก่ ตัวเลขในชีวิตประจำวัน คณิตศาสตร์กับอาหาร คณิตศาสตร์กับกีฬา และคณิตศาสตร์กับการเงิน โดยรวบรวมสถานการณ์ทั้ง 4 ด้านข้างต้นมาจัดเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิด ในชุดการเรียนการสอน เริ่มจากสถานการณ์ง่ายๆ เพื่อให้นักเรียนได้ทราบว่าสถานการณ์ง่ายๆ ที่กำลังเผชิญอยู่แท้จริงเกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์ที่เคยเรียนมาแล้วเรื่องอะไรจากนั้นจึงเสนอสถานการณ์ในชีวิตประจำวันที่ต้องอาศัยการประยุกต์ความรู้วิชาคณิตศาสตร์ในระดับที่ซับซ้อนขึ้นตามลำดับ โดยผู้วิจัยได้จัดทำเป็น “ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิด และศึกษาเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการสร้างชุดการเรียนการสอนในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อสร้างชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดของนักเรียน ที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด
3. เพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

## ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดคำนวณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. ทราบผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการทักษะการคิดของนักเรียนหลังจากการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด
3. ทราบถึงเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
4. เป็นแนวทางในการสร้างชุดการเรียนการสอนในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดคำนวณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

## นิยามคัพท์เฉพาะ

1. คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน หมายถึง คณิตศาสตร์ที่มีความลับพ้นธุรกิจสอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของนักเรียน ซึ่งนักเรียนสามารถนำความรู้วิชาคณิตศาสตร์มาช่วยแก้ปัญหาและตัดสินใจเกี่ยวกับสถานการณ์นั้นๆ เช่น การดูเวลา การหาพื้นที่ การทำอาหาร การเล่นกีฬา การซื้อลินค้า เป็นต้น ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ตัวเลขในชีวิตประจำวัน คณิตศาสตร์กับอาหาร คณิตศาสตร์กับกีฬา และคณิตศาสตร์กับการเงิน
2. ทักษะการคิด หมายถึง ความสามารถในการแสดงออกหรือแสดงพฤติกรรมของการใช้ความคิด เป็นทักษะขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต้องใช้อยู่เสมอในชีวิตประจำวัน และเป็นทักษะที่ต้องนำไปใช้ในการคิดแก้ปัญหาอื่นๆ ที่สูงหรือมีความ слับซับซ้อนขึ้น เช่น การใช้ข้อมูล การบรรยาย การอภิปราย การพูด การเขียน การสังเกต การสำรวจ การตั้งคำถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล การจำแนกแยกแยะ การตีความ การเชื่อมโยง เป็นต้น
3. ผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการทักษะการคิด หมายถึง ความสามารถในทักษะการคิดของนักเรียนที่ได้รับจากการเรียนด้วยชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด
4. เกณฑ์ หมายถึง คะแนนผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการทักษะการคิดร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
5. นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการทักษะการคิดผ่านเกณฑ์ หมายถึง นักเรียนที่ได้คะแนนผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการทักษะการคิดตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม
6. เจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด หมายถึง ความคิดเห็นความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน เนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดและกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภายหลังจากที่เรียนด้วยชุดการเรียนการสอนที่ผู้จัดสร้างขึ้น ซึ่งพิจารณาตามคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม วัดเจตคติเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5, 4, 3, 2 และ 1 หมายถึง มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

## สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจากได้รับการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการทักษะการคิดผ่านเกณฑ์เป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

## ขอบเขตของการวิจัย

**ประชากร** ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร

**กลุ่มตัวอย่าง** ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โดยการสุ่มแบบเกาจะกลุ่ม (Cluster Sampling) ซึ่งโรงเรียนจัดห้องเรียนแบบคละความสามารถของนักเรียนที่มีระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน อยู่ในห้องเดียวกัน จำนวน 1 ห้องเรียน จากห้องเรียนทั้งหมด 16 ห้องเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน

**ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย** การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โดยใช้เวลาในการเรียนการสอนนอกเวลาปกติรวมทั้งหมด 18 คาบ ดังนี้

1. ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รวมทั้งหมดจำนวน 14 คาบ

2. การทดสอบย่อย หลังจากเรียนจนหน่วยการเรียนที่ 1-2 และ 3-4 จำนวน 2 คาบ

3. การทดสอบผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการทักษะการคิดของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 2 คาบ

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการทักษะการคิดของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.2 เจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย

1.1 คู่มือการใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.2 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย เอกสารการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 4 หน่วย การเรียนรู้ ได้แก่ ตัวเลขในชีวิตประจำวัน คณิตศาสตร์กับอาหาร คณิตศาสตร์กับการเงิน และคณิตศาสตร์ กับกีฬา

1.3 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะ การคิด จำนวน 4 แผนการเรียนรู้ แบ่งเป็นแผนละ 2 คาบจำนวน 1 แผน และแผนละ 4 คาบจำนวน 3 แผน แต่ละแผนจะ สอดคล้องตามหน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วย

## 2. แบบทดสอบ ประกอบด้วย

### 2.1 แบบทดสอบย่อย จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

2.1.1 แบบทดสอบย่อยครึ่งที่ 1 เป็นแบบทดสอบอัตนัยจำนวน 4 ข้อ ใช้ทดสอบ หลังจากกลุ่มตัวอย่างเรียนจนหน่วยการเรียนหน่วยที่ 1-2

2.1.2 แบบทดสอบย่อยครึ่งที่ 2 เป็นแบบทดสอบอัตนัยจำนวน 4 ข้อ ใช้ทดสอบ หลังจากกลุ่มตัวอย่างเรียนจนหน่วยการเรียนหน่วยที่ 3-4

2.2 แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการคิดวิชาคณิตศาสตร์ในชีวิต ประจำวันเป็นแบบทดสอบอัตนัยจำนวน 7 ข้อ ใช้ทดสอบหลังจากกลุ่มตัวอย่างปฏิบัติกิจกรรมครบถ้วน หน่วยการเรียน

3. แบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริม ทักษะการคิดจำนวน 20 ข้อ เป็นแบบสอบถามวัดเจตคติของกลุ่มตัวอย่างหลังจากเรียนจนทุกหน่วยการเรียน

## วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการสอนและสังเกตพฤติกรรมร่วมกับผู้ช่วยวิจัย 1 คน มีขั้นตอนในการทดลองดังนี้

1. ผู้วิจัยทำการสอนกลุ่มตัวอย่าง 1 ห้องเรียน จำนวน 36 คน โดยใช้ชุดการเรียนการสอน คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งแบ่งเนื้อหาตาม หน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ตัวเลขในชีวิตประจำวัน จำนวน 2 คาบเรียน

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 คณิตศาสตร์กับอาหาร จำนวน 4 คาบเรียน

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 คณิตศาสตร์กับกีฬา จำนวน 4 คาบเรียน

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 คณิตศาสตร์กับการเงิน จำนวน 4 คาบเรียน

สำหรับแต่ละหน่วยการเรียนรู้จะมีเอกสารการเรียนรู้ให้นักเรียนคึกคักและปฏิบัติเป็นรายบุคคล รวมทั้งมีกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนปฏิบัติเป็นรายกลุ่ม ผู้วิจัยได้นำเอกสารการเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนไปตรวจให้คะแนนทุกครั้ง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนรู้ โดยกำหนดคะแนนเต็มทั้งหมด 40 คะแนน แบ่งเป็นคะแนนจากการเรียนรู้รายบุคคล 20 คะแนน และคะแนนจากการเรียนรู้รายกลุ่ม 20 คะแนน

2. เมื่อกลุ่มตัวอย่างปฏิบัติกรรมในแต่ละหน่วยการเรียนรู้แล้ว ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบย่อย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ทดสอบด้วยแบบทดสอบย่อยครั้งที่ 1 หลังจากกลุ่มตัวอย่างเรียนจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-2 ใช้เวลาในการทดสอบ 1 คาบเรียน คะแนนเต็ม 16 คะแนน

2.2 ทดสอบด้วยแบบทดสอบย่อยครั้งที่ 2 หลังจากกลุ่มตัวอย่างเรียนจบหน่วยการเรียนรู้ที่ 3-4 ใช้เวลาในการทดสอบ 1 คาบเรียน คะแนนเต็ม 16 คะแนน

3. เมื่อกลุ่มตัวอย่างปฏิบัติกรรมครบห้อง 4 หน่วยการเรียนรู้ และทำการทดสอบย่อยครบห้อง 2 ฉบับ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดวิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ใช้เวลาในการทดสอบ 1 ชั่วโมง 30 นาที คะแนนเต็ม 28 คะแนน

3.2 ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลา 10 นาที

4. ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้ต่อไปนี้มาวิเคราะห์ โดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.1 คะแนนหน่วยการเรียนรู้ จากข้อ 1

4.2 คะแนนแบบทดสอบย่อย จากข้อ 2.1-2.2

4.3 คะแนนแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดวิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน จากข้อ 3.1

4.4 คะแนนแบบสอบถามวัดเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด จากข้อ 3.2

### **สถิติที่ใช้ในการวิจัย**

1. สถิติที่พื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบ (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ( $\alpha$ -Coefficient) ของ cronbach (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่ สถิติทดสอบ Z (Z-test for Population Proportion)

### **ผลการวิจัย**

1. คะแนนผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดหลังจากการสอนโดยชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปรากฏผลดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดของกลุ่มตัวอย่าง**

คะแนนผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิด	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	ค่าเฉลี่ยเลขคณิตคิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
หน่วยการเรียนรู้	40	34.03	85	1.90
แบบทดสอบย่อย	32	20.78	64.93	2.85
แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้	28	20.03	71.53	4.55
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>74.83</b>	<b>74.83</b>	<b>7.70</b>

จากตารางที่ 1 พบร่วมกันว่าคะแนนผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 74.83 คิดเป็นร้อยละ 74.83 ของคะแนนเต็ม และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.70 แบ่งเป็นคะแนนที่ได้จากการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 34.03 คิดเป็นร้อยละ 85 ของคะแนนเต็ม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.90 คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบย่อย มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 20.78 คิดเป็นร้อยละ 64.93 ของคะแนนเต็ม และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.85 และคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 20.03 คิดเป็นร้อยละ 71.53 ของคะแนนเต็ม และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.55

2. การทดสอบสมมติฐานที่ว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจากได้รับการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดผ่านเกณฑ์ คือ ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไปของคะแนนเต็มมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด โดยใช้สถิติทดสอบ Z ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2 การทดสอบจำนวนนักเรียนหลังจากการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีผลการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์เป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด**

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม	สถิติทดสอบ Z	ค่าวิกฤต
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	36	31	2.11	1.65

หมายเหตุ: \*ที่ระดับนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 2 พบว่ามีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจากการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในการคิดผ่านเกณฑ์เป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ระดับนับลำดับ .05

3. การประเมินผลเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดของกลุ่มตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ 3

### ตารางที่ 3 การประเมินเจตคติที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อ	ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านที่ 1 เนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน</b>				
1	เนื้อหาคณิตศาสตร์สอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน	4.44	.65	เห็นด้วยมาก
2	เนื้อหาเรียงลำดับจากสถานการณ์ที่easyไปยาก	3.75	.65	เห็นด้วยมาก
3	เนื้อหาคณิตศาสตร์เหมาะสมต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.00	.65	เห็นด้วยมาก
4	นักเรียนเห็นคุณค่าของคณิตศาสตร์มากขึ้นหลังจากเรียนด้วยเนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	4.00	.83	เห็นด้วยมาก
5	นักเรียนสามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.17	.68	เห็นด้วยมาก
6	ความรู้ทางคณิตศาสตร์สามารถนำมาช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้	4.22	.81	เห็นด้วยมาก
7	นักเรียนทำแบบฝึกหัดและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน เพลิดเพลิน และทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น	4.19	.72	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยเลขคณิตด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน		<b>4.11</b>	<b>.71</b>	เห็นด้วยมาก
<b>ด้านที่ 2 เนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด</b>				
8	เนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันมีสถานการณ์ที่ชวนให้คิด ให้ค้นหา	4.03	.79	เห็นด้วยมาก
9	สถานการณ์ในชีวิตประจำวันทำให้นักเรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้คณิตศาสตร์ที่เคยเรียนมา	4.06	.63	เห็นด้วยมาก
10	สถานการณ์ในชีวิตประจำวันทำให้นักเรียนได้เชื่อมโยงความรู้วิชาคณิตศาสตร์ในห้องเรียนสู่ความจริง	4.00	.75	เห็นด้วยมาก
11	คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกคิด ฝึกตัดสินใจแก้ปัญหา โดยนำความรู้คณิตศาสตร์ที่เคยเรียนมาใช้	4.14	.72	เห็นด้วยมาก
12	นักเรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์ช่วยในการตัดสินปัญหา เพื่อให้ได้ทางเลือกหรือคำตอบที่ดีที่สุด	4.11	.80	เห็นด้วยมาก

### ตารางที่ 3 (ต่อ)

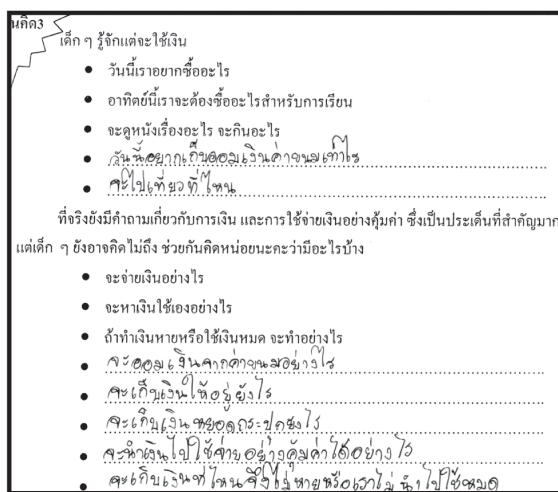
ข้อ	ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
13	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ได้ใช้จินตนาการ เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.03	.67	เห็นด้วยมาก
14	สถานการณ์คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดที่หลากหลาย	4.31	.81	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยเลขคณิตด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด	<b>4.06</b>	.72	เห็นด้วยมาก	
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้				
15	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเห็นคุณค่า / ประโยชน์ของวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น	4.14	.75	เห็นด้วยมาก
16	กิจกรรมการเรียนรู้กระตุนให้นักเรียนได้เกิดการแสดงทางความรู้ด้วยตัวเอง เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ชวนคิด ไม่น่าเบื่อ	4.14	.75	เห็นด้วยมาก
17	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดที่หลากหลาย	4.36	.72	เห็นด้วยมาก
18	ให้นักเรียนได้ฝึกความรับผิดชอบและทำงานเป็นกลุ่ม	4.44	.54	เห็นด้วยมาก
19	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนอย่างเรียนอย่างคณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น	4.03	.73	เห็นด้วยมาก
20	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน	4.36	.77	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยเลขคณิตด้านกิจกรรมการเรียนรู้	<b>4.27</b>	.72	เห็นด้วยมาก	
ค่าเฉลี่ยเลขคณิตรวมทั้ง 3 ด้าน	<b>4.15</b>	.72	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามวัดเจตคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีค่าตามทั้งหมด 20 ข้อ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน จำนวน 7 ข้อ (2) ด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด จำนวน 7 ข้อ และ (3) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 6 ข้อ ซึ่งผลการประเมินเจตคติของกลุ่มตัวอย่างพบว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้ง 3 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.11, 4.06 และ 4.27 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิตรวมทั้ง 3 ด้านเท่ากับ 4.15 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีเจตคติต่อชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

## อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการศึกษาผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจากการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้ด้านความสามารถในทักษะการคิดผ่านเกณฑ์เป็นจำนวนมาก กว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจาก

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ เริ่มจาก ให้นักเรียนทำกิจกรรมชวนคิด เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดพื้นฐาน เช่น การลังเกต การสำรวจ การรวบรวมข้อมูล การอธิบาย การนำเสนอผลงาน เป็นต้น (ดังรูปที่ 1) หลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบฝึก ในเอกสารการเรียนรู้ โดยเริ่มจากปัญหา่ายๆ เพื่อให้นักเรียนรู้จักเขื่อมโยงเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ จากนั้นครุเสนอกสถานการณ์ปัญหาที่ซับซ้อนขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดในระดับที่สูงขึ้น (ดังรูปที่ 2) นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้นักเรียน ได้ลงมือปฏิบัติและฝึกกระบวนการการทำงานกลุ่ม ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น เกิด มโนภาพเกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน และได้ฝึกทักษะการคิดในหลายๆ บริบท (ดังรูปที่ 3) ซึ่ง เป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้นักเรียนสามารถทำแบบฝึกในเอกสารการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้รายกลุ่มได้ดี สอดคล้องกับแนวคิดของ กิเซน และคอลล [9] ที่ได้กล่าวถึงการเลือกสถานการณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการ สอนคณิตศาสตร์ว่าควรเป็นสถานการณ์ที่ทำให้นักเรียนสนใจ รู้สึกว่ามีประโยชน์ ท้าทาย มีความหลากหลาย มีคุณค่าในเชิงนักทนาการ และนักเรียนรู้สึกสนุกสนานในการหาคำตอบ โดยการจัดการเรียนรู้ให้ผ่านสถานการณ์ จริงที่สอดคล้องกับเนื้อหาจะถือเป็นประสบการณ์ที่มีความหมายและมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ และทำให้ นักเรียนสามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนในชีวิตจริงได้



รูปที่ 1 ตัวอย่างกิจกรรมชวนคิด

**แบบฝึก 3 น้ำตาลไคร์-เพื่อสุขภาพ**

- ตะไคร้ 40 กรัม (2 ตัน)  
 - น้ำเชื่อม 30 มิลลิลิตร (2 ช้อนโต๊ะ)  
 - น้ำเปล่า 480 มิลลิลิตร (32 ช้อนโต๊ะ)



น้ำตาลไคร์ถูกนำไปในแก้วที่มีน้ำเย็นแล้ว คนให้เข้ากัน ให้เดือด  
กระซิบว่า น้ำตาลไคร์อุดมไปด้วยวิตามินซีและสารต้านอนุมูลอิสระ ช่วยให้หัวใจแข็งแรงและกระตุ้นภูมิคุ้มกัน

1. ถ้าแก้วต้องการน้ำตาลไคร์-เพื่อสุขภาพเพิ่มเป็น 3 เท่า สำหรับน้ำเย็นที่จะมาเยื่อน  
แก้วจะต้องใช้ส่วนผสมอย่างไร และได้น้ำตาลไคร์ประมาณกี่แก้ว

วิธีทำ ต้องการน้ำตาลไคร์-เพื่อสุขภาพเป็น 3 เท่า หมายถึง ~~น้ำตาลไคร์ 40 × 3 = 120 กรัม~~  
~~น้ำเชื่อม 30 × 3 = 90 มิลลิลิตร~~  
~~น้ำเปล่า 480 × 3 = 1,440 มิลลิลิตร~~

แบ่งไวน้ำเย็นได้ประมาณ 6 แก้ว

2. ในวันที่อากาศร้อน ๆ กล้าต้องการทำน้ำตาลไคร์ให้คุณยายและสามาชิกในครอบครัวได้  
กิ่งลองฝึก แต่เนื่องจากคุณยายเป็นโรคเบาหวานและสามาชิกในครอบครัวควบคุมปริมาณน้ำตาล  
เขากำลังลดปริมาณน้ำเชื่อมลงครึ่งหนึ่ง ถ้าเขาต้องการน้ำตาลไคร์ 1 เหยือก (ประมาณ 10 แก้ว) เขายัง  
ต้องเตรียมส่วนผสมที่ลงตัวอย่างไร

~~น้ำตาลไคร์ 40 × 5 = 200 กรัม ( $2 \times 5 = 10$  แก้ว)~~  
~~น้ำเชื่อม 30 × 5 = 150 มล. ( $2 \times 5 = 10$  แก้ว)~~  
~~น้ำเปล่า 480 × 5 = 2,400 มล. ( $2 \times 5 = 10$  แก้ว)~~

จึงต้องใช้ไวน้ำเย็น 10 แก้ว

รูปที่ 2 ตัวอย่างแบบฝึกหัดในเอกสารการเรียนรู้



รูปที่ 3 ตัวอย่างกิจกรรมกลุ่ม

1.2 การออกแบบและสร้างชุดการเรียนการสอนนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของนักการศึกษา ได้แก่ ประพันธ์ศิริ สุลาวงศ์ [6] อรพวรรณ พรสีมา [7] และทิศนา แรมมณี [8] นั้นคือกำหนดสถานการณ์ในชีวิตประจำวันที่เกี่ยวข้องกับวิชาคณิตศาสตร์ที่นักเรียนเคยเรียนมาสร้างเป็นชุดการเรียนการสอน ดังนั้นจึงทำให้หน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วยมีความน่าสนใจ นักเรียนอยากเรียนรู้ เพราะเป็นสถานการณ์ใกล้ตัวนักเรียน นักเรียนเดยมีประสบการณ์มาก่อน โดยกิจกรรมเริ่มต้นจากการนำเสนอสถานการณ์ในชีวิตประจำวันที่ใช้ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ง่ายๆ ในการแก้ปัญหาไปสู่สถานการณ์ที่ใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์ในระดับที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการคิดเป็นไปตามลำดับขึ้น มีการเรียนรู้แบบค่อยเป็นค่อยไป ส่งผลให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ไม่ยาก และเป็นวิชาที่มีประโยชน์ เพาะสามารถนำไปใช้แก้ปัญหานิเวศวิทยาได้จริง โดยเฉพาะเนื้อหาคณิตศาสตร์ที่ครูนำมาให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมในห้องเรียนนั้นยิ่งเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียนมากเท่าไหร่ยิ่งทำให้นักเรียนอย่างฝึกคิดมากเท่านั้น ดังคำกล่าวของ สมิทธิ์ [5] ที่กล่าวว่า กระบวนการคิดของมนุษย์จะทำงานได้ดีที่สุด ถ้าลิ่งที่มนุษย์คิดนั้นมีความหมายต่อตนเอง และเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน การคิดเกิดขึ้นในบริบทของสังคมได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมและลิ่งแวดล้อมในสังคมที่บุคคลนั้นๆ อาศัยอยู่ การเรียนรู้ที่จะคิดจึงไม่ได้เกิดขึ้นอย่างโดยเดียว แต่จะเกิดขึ้นจากลิ่งแวดล้อมที่บุคคลได้รับ

1.3 เนื้อหาการเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นนี้ได้เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก ทำให้ช่วงแรกนักเรียนสามารถพิจารณาได้ว่าสถานการณ์ที่กำหนดให้นั้นเกี่ยวข้องกับวิชาคณิตศาสตร์เรื่องอะไร แล้วสามารถนำความรู้คณิตศาสตร์นั้นไปใช้แก่สถานการณ์ในชีวิตประจำวันนั้นได้ สำหรับในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้วิจัยได้ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติเป็นรายบุคคลไปพร้อมๆ กัน ส่งผลให้นักเรียนมีการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนๆ ในห้องเรียน นักเรียนจึงรู้สึกสนุก เกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ และเกิดการแข่งขันกันเสนอความคิดเห็นของตนเอง ทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ สุคนธ์ ลินธพานนท์ [10] ที่กล่าวว่าชุดการเรียนการสอนทำให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถในการศึกษาหาความรู้ด้วยตัวเอง เป็นการฝึกทักษะในการแสวงหาความรู้ ทักษะการอ่าน และสรุปความรู้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้สำหรับบางสถานการณ์ที่นักเรียนยังไม่เข้าใจหรือหาข้อสรุปไม่ได้ ผู้วิจัยก็ค่อยตั้งคำถามนำเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดทักษะการคิดเกี่ยวกับสถานการณ์ที่กำลังเผชิญจนสามารถเข้าใจและนำไปสู่การสร้างข้อสรุปให้ตนเองได้ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ออนุญาตให้นักเรียนใช้เครื่องคิดเลขช่วยในการคำนวณ แต่ทั้งนี้ก็ได้เน้นย้ำถึงความเข้าใจของแนวการคิดในการแก้ปัญหา ก่อนที่จะให้นักเรียนใช้เครื่องคิดเลขได้ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็วขึ้น สามารถปฏิบัติกิจกรรมในหน่วยการเรียนรู้รายบุคคล (ดังรูปที่ 4)



รูปที่ 4 ตัวอย่างขณะนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมในเอกสารหน่วยการเรียนรู้รายบุคคล

1.4 สำหรับกิจกรรมการเรียนรู้รายกลุ่ม ผู้วิจัยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติหลังจากที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมในเอกสารการเรียนรู้ฉบับต่อไปนี้ ล้วนแต่ละหน่วย ส่งผลให้นักเรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการปฏิบัติกิจกรรมในเอกสารการเรียนรู้มาใช้ได้ดียิ่งขึ้น และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเน้นให้ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยนำสถานการณ์ในชีวิตจริงมากำหนดเงื่อนไขทางคณิตศาสตร์ ทำให้นักเรียนได้รู้จักการวางแผนการทำงาน รู้จักการประเมินและปรับปรุงผลงาน นอกจากนี้กิจกรรมการเรียนรู้รายกลุ่ม ยังทำให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนและยอมรับฟังความคิดเห็นระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เกิดการช่วยเหลือ และสามัคคีกันในการทำงาน รวมทั้งความพยายามในอันที่จะทำกิจกรรมให้ประสบผลสำเร็จ (ดังรูปที่ 5) ซึ่งเป็นการปลูกฝังให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตลอดจนความสามารถในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับ วรรณพจน์ พรเลิม [7] ที่กล่าวถึงแนวการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดไว้ว่าควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำกิจกรรม ทั้งกิจกรรมที่ทำคนเดียวและทำเป็นกลุ่ม การทำกิจกรรมเดียวยะซวยให้นักเรียนได้ไตรตรองทบทวนเกี่ยวกับสิ่งที่ทำอย่างรอบคอบ ในขณะที่การทำกิจกรรมกลุ่มจะช่วยให้นักเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ทำให้ความคิดกว้างໄกลงขึ้น



**รูปที่ 5** ตัวอย่างกิจกรรมกลุ่มที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงส่งเสริมให้นักเรียนได้รู้จักการวางแผนการทำงาน รู้จักการประเมินและปรับปรุงผลงาน เป็นการฝึกทักษะการคิดได้ดียิ่งขึ้น

1.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ตัวเลขในชีวิตประจำวันผู้วิจัยได้นำเสนอสถานการณ์ของการใช้ตัวเลขต่างๆ ในชีวิตประจำวัน ทำให้นักเรียนได้ทบทวนหลักการอ่าน เขียน และใช้ตัวเลขในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง และนอกจากนั้นนักเรียนยังได้รับความรู้ใหม่อันเกิดจากการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เห็นได้จากการทำกิจกรรมช่วงคิด 1 ผู้วิจัยให้นักเรียนลังเลกหักหลักการอ่านตัวเลข แทนสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวัน ซึ่งนักเรียนสามารถสังเกตและจำแนกลักษณะของการอ่านตัวเลขได้เอง ทำให้นักเรียนรู้สึกภูมิใจและเข้าใจถึงการนำตัวเลขไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดียิ่งขึ้น (ดังรูปที่ 6)

รายการการดำเนินชีวิตประจำวันที่นักเรียนมีโอกาสใช้ตัวเลขในการอ่านเข้าไป		รายการของตัวเลขที่นักเรียนใช้ในการอ่านเข้าไป	
1. ใช้ตัวเลขแสดงราคารถของค่าอาหารกลาง 18,700 บาท และราคาอาหารกลาง 18,800 บาท	๑๘,๗๐๐ ๑๘,๘๐๐	๑. ๑๘,๗๐๐	๑. ๑๘,๗๐๐
๒. ใช้ตัวเลขแสดงจำนวนครัวเรือน ๑๔๖/๑๙	๑๔๖/๑๙	๒. ๑๔๖/๑๙	๒. ๑๔๖/๑๙
๓. ใช้ตัวเลขแสดงจำนวนบ้านเลขที่ ๕๐๔๖	๕๐๔๖	๓. ๕๐๔๖	๓. ๕๐๔๖
๔. ใช้ตัวเลขแสดงจำนวนบ้านเลขที่ ๙๗,๑๓ : ๓๓๙	๙๗,๑๓ : ๓๓๙	๔. ๙๗,๑๓ : ๓๓๙	๔. ๙๗,๑๓ : ๓๓๙
๕. ใช้ตัวเลขแสดงจำนวนบ้านเลขที่ ๔๗๓๗๙	๔๗๓๗๙	๕. ๔๗๓๗๙	๕. ๔๗๓๗๙
๖. ใช้ตัวเลขแสดงจำนวนครัวเรือน ๔๗๓๗๙ ๙๒	๔๗๓๗๙ ๙๒	๖. ๔๗๓๗๙ ๙๒	๖. ๔๗๓๗๙ ๙๒
๗. ใช้ตัวเลขแสดงจำนวนบ้านเลขที่ ๑๔๖/๑๙	๑๔๖/๑๙	๗. ๑๔๖/๑๙	๗. ๑๔๖/๑๙

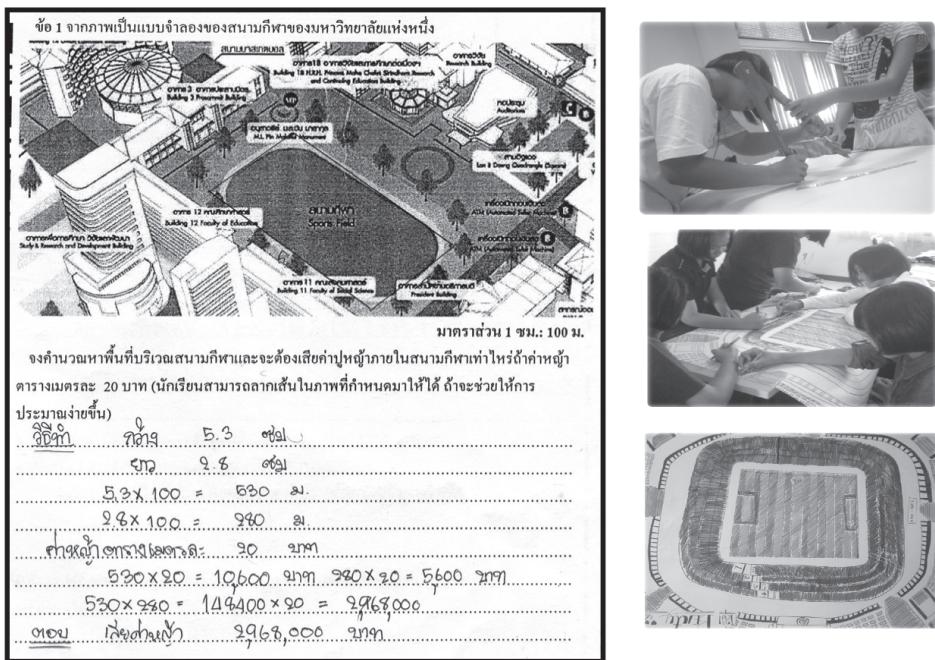
**รูปที่ 6** ตัวอย่างกิจกรรมการเรียนรู้ในเอกสารการเรียนรู้หน่วยที่ 1 ตัวเลขในชีวิตประจำวัน

1.6 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 คณิตศาสตร์กับอาหาร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นการนำสถานการณ์จริงที่อยู่ใกล้ตัวนักเรียนและนักเรียนคุ้นเคยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดด้วยการให้นักเรียนได้สำรวจ อภิปราย มีการกระตุนด้วยคำถามของครูแล้วให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิด กิจกรรมชวนคิดช่วยให้นักเรียนได้รู้จักการเชื่อมโยง รวมรวมข้อมูล ซึ่งเป็นสถานการณ์เกี่ยวกับอาหารที่นักเรียนเคยพบมาแล้วนำเสนอด้วยความคิดออกมานิรูปของภาษาพูดและภาษาเขียน ผลจาก การจัดกิจกรรมพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น ในบางสถานการณ์ที่สามารถหาคำตอบได้หลายแนวทาง นักเรียนต่างช่วยกันแสดงแนวคิดและช่วยกันเสนอแนะ มีการโต้แย้ง แสดงความคิดเห็นทางเหตุผลสนับสนุนหรือคัดค้านแนวทางแก้ปัญหา ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดและใช้ภาษาอธิบายหรือแสดงเหตุผลประกอบแนวคิดเพื่อตอบคำถามทั้งจากครูและนักเรียนด้วยกันอยู่เสมอ (ดังรูปที่ 7)



รูปที่ 7 ตัวอย่างกิจกรรมการเรียนรู้ในเอกสารการเรียนรู้หน่วยที่ 2 คณิตศาสตร์กับอาหาร

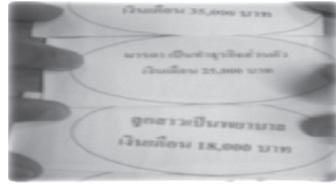
1.7 สำหรับหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 คณิตศาสตร์กับกีฬา ผู้วิจัยได้เสนอสถานการณ์เกี่ยวกับสนามกีฬา ใช้เป็นโจทย์ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่นักเรียนเคยเรียนมาแล้ว การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงตั้งอยู่บนพื้นฐานของความรู้และทักษะที่มีมาก่อนของนักเรียน จึงทำให้นักเรียนสามารถคิดทางวิธีการ หรือมีแนวทาง ขั้นตอน รู้จักวางแผนในการต้นหาคำตอบที่ดี ในกิจกรรมดังกล่าว�นักเรียนสามารถตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์หรือความสมเหตุสมผลความเป็นไปได้ของคำตอบ ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด เช่น แบบฝึกในหัวข้อถ่วงกับคณิตศาสตร์ นักเรียนได้ฝึกการคำนวณระยะทางวิ่ง การต่อระยะ การหาระยะวิ่งตัดลู่ของแท่ละช่องวิ่ง หรือการหาคำตอบ เป็นต้น ทำให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างเกี่ยวกับนำความรู้เรื่องวงกลมไปใช้ในชีวิตประจำวัน ก่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน และเห็นคุณค่าหรือประโยชน์ของวิชาคณิตศาสตร์ต่อสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน (ดังรูปที่ 8)



รูปที่ 8 ตัวอย่างกิจกรรมการเรียนรู้ในเอกสารการเรียนรู้หน่วยที่ 3 คณิตศาสตร์กับกีฬา

1.8 หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 คณิตศาสตร์กับการเงิน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์กับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน นักเรียนแต่ละคนมีโอกาสสามตตอบและวิพากษ์วิจารณ์กันในชั้นเรียน เช่น แบบฝึกในการทำบัญชีรายรับรายจ่าย นักเรียนมีโอกาสได้โต้ตอบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทำให้นักเรียนได้เห็นมุมมองที่แตกต่างกันและหลากหลายจากเพื่อนคนอื่นๆ ส่งผลให้นักเรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้น นักเรียนนี้จัดเลือกใช้วิธีที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาหรือกิจกรรมการเรียนรู้รายกลุ่มเรื่อง “เงินทองของนักเรียน แต่เป็นปัจจัยแห่งชีวิต” ที่ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกการวางแผนและปรับปรุงผลงานได้เป็นอย่างดี นักเรียนได้ฝึกการสร้างความชัดเจนในแนวคิดของตนเองเพื่อตอบคำถามหรืออธิบายให้เพื่อนในกลุ่มทราบในมุมมองและแนวคิด นักเรียนในกลุ่มนี้มีโอกาสได้ส่งเสริมสนับสนุนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งมีส่วนในการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น (ดังรูปที่ 9)

ข้อ 3 จงทำนายชื่อรับรายชาจากข้อมูลที่กำหนดให้		
รายได้ควรอบรมครบทั้น		
ครอบครัวของผู้คนมี 5 คน ต้องห่อ แม่ ที่สาว พี่ชาย และสัน พี่สาวของผู้คนเรียนต่อที่กรุงเทพฯ ตอนนี้ซึ่งเป็นปีที่ 3 เมื่อต้องห่อเงินไปเพื่อการศึกษา 3,000 บาท ส่วนพี่ชายของผู้คนเรียนโรงเรียนในเมืองจะเข้มงวด 6 ในปีนี้ ซึ่งเมตต้องให้เงินพี่ชายของพี่ต่อๆ กัน 500 บาท ส่วนผู้คนเรียนอยู่ปีที่ 6 โรงเรียนใกล้บ้านแม่ให้เงินค่าหอนสัปดาห์ละ 100 บาท		
ครอบครัวของผู้คนมีอาชีวท่าน้า ทำสวนในแต่ละปีรายปีกรุ๊กช้าง กระเทียม ชา ไห้คาด ด้วน เดือนนี้ที่เก็บเกาในสวนน้ำมันได้ประมาณ 4,500 บาท และทุกๆ ๆ เดือนจะขายได้ประมาณ 200 บาท		
ในเดือนนี้มีงานบูญที่วัดแม่ริจาร์เดินทางบูญไป 500 บาท และซื้อของแต่งงานเพื่อหน้าห้นอึก 500 บาท และเมื่อวันเดียวกันเดือนต่อมาได้ซื้อห้องนอนใหม่ให้ลูกสาวค่า 350 บาท ส่วนพ่อแม่ของปู่ย่าตายายแบ่งเงินเดือนซึ่งเป็นน้ำมันระเบิดและยาจ่ายยาแล้วถือ 700 บาท		
ส่วนค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในบ้านก็ไม่ค่อยน้อย ก่อต่อภาระอย่างมากพอดี เช่น น้ำฟอก ไฟ น้ำกินน้ำ ถ้าเราใช้บ้านไม่มีวินอองดู ดังนั้นจะต้องอ่อนต่อ		
เดือนนี้ลูกสาวต้องทำบัญชีรายรับรายจ่ายของครอบครัว ช่วยบันทึกงาน...		
รายการ	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละของรายได้ทั้งหมด (%)
รายรับ		
พ่อแม่ห้องนอน	4,500 บาท	42.86%
แม่สัน	6,000 บาท	57.14%
	10,500 บาท	100 %
รายจ่าย		
บุญ	500 บาท	40.27%
แม่ริจาร์เดินทางบูญ	3,500 บาท	26.85%
แม่ช้าง	700 บาท	5.37%



รูปที่ 9 ตัวอย่างกิจกรรมการเรียนรู้ในเอกสารการเรียนรู้หน่วยที่ 4 คณิตศาสตร์กับการเงิน

2. ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการสอนโดยใช้ชุดการเรียน การสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ลั่งเลิ่งเพื่อประเมินทักษะการคิด ซึ่งประเมินผลจากคะแนนเฉลี่ยทั้งฉบับของแบบวัดเจตคติ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากชุดการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้เน้นการนำเสนอสถานการณ์ในชีวิตประจำวันมาประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนเข้าใจและเรียนรู้อย่างมีความหมาย นักเรียนเห็นประโยชน์หรือคุณค่าของวิชาคณิตศาสตร์ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งเนื้อหาคณิตศาสตร์ก็สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน ลั่งผลให้นักเรียนรู้สึกสนุกในการเรียน ไม่เครียด และเป็นอิสระในการเรียนรู้ (ดังรูปที่ 10) สอดคล้องกับ ทิเซน และคณะ [9] ได้กล่าวถึงนักเรียนที่ได้เชิงรุกกับสถานการณ์จริงจะทำให้นักเรียนเห็นประโยชน์และคุณค่าของลั่งที่กำลังเรียน อีกทั้งมองเห็นว่าคณิตศาสตร์ลั่มพันธ์กับการใช้ชีวิตประจำวันทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างไร รวมทั้ง อดัม และแอมม์ [11] ที่ได้กล่าวถึงการใช้กระบวนการการกลุ่มในการปฏิบัติกรรมว่าจะทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหาหากกว่าการให้นักเรียนแก้ปัญหาเพียงคนเดียว และการประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหาจะนำไปสู่การมีเจตคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์ได้



**รูปที่ 10** ตัวอย่างการจัดกิจกรรมในชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด ผลการคึกคักของนักเรียนอยู่ในระดับเพื่อนด้วยมาก

### ข้อสังเกตที่ได้จากการวิจัย

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ข้อสังเกตบางประการจากการวิจัย ดังนี้

1. สถานการณ์ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องใช้ความรู้คณิตศาสตร์ที่ซับซ้อนในการแก้ปัญหา ผู้วิจัยสังเกตพบว่า นักเรียนมีความท้าทายที่จะพยายามแก้ปัญหาในสถานการณ์นั้นด้วยตนเอง และนักเรียนส่วนใหญ่เข้าใจและรู้วิธีแก้ปัญหา แต่ไม่รู้จะเขียนอธิบายแนวคิดของตนอย่างไร ทำให้ติดขัดและใช้เวลานาน ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการเรียนบังไม่คุ้นเคยกับลักษณะของสถานการณ์ที่ต้องใช้ข้อมูลจากหลายๆ ส่วน มากประกอบการตัดสินใจแล้วเขียนเป็นลำดับขั้นตอนเพื่อนำเสนอความคิดของตนเองในรูปของการแสดงวิธีทำ ดังนั้นในครั้งแรกๆ ผู้วิจัยจึงต้องคอยใช้คำแนะนำเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมองเห็นแนวทางและลำดับขั้นตอนในการเขียนการแสดงแนวคิด และเมื่อนักเรียนมองเห็นลำดับขั้นตอนของการเขียนแล้ว ในสถานการณ์ต่อไป นักเรียนส่วนใหญ่ที่สามารถเขียนแสดงแนวคิดของตนเองได้เอง แต่ก็ยังมีนักเรียนกลุ่มอ่อนที่ผู้วิจัยต้องคอยให้คำแนะนำเพิ่มเติมบ้าง และให้นักเรียนกลุ่มเก่งช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่มอ่อน ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการคิดไปพร้อมๆ กันได้

2. สำหรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ใช้เวลา 4 คาบเรียน ยกเว้นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ตัวเลขในชีวิตประจำวันใช้เวลา 2 คาบเรียน จึงไม่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2-4 ถึงแม่นักเรียนจะสนใจในบทเรียน แต่เนื่องจากใช้เวลามากเกินไปจึงทำให้นักเรียนรู้สึกล้าจากการทำกิจกรรม ผู้วิจัยจึงให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ให้เสร็จเป็นรายคบแส่วนหยุดพัก จากนั้นจึงทำกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ของคบต่อไป ทำให้นักเรียนได้พักและไม่มีปัญหาเรื่องการเบื่อหรือไม่อยากเรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้จึงเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่วางไว้

3. ในการทำกิจกรรมกลุ่มนี้องค์ประกอบที่สำคัญคือ ความสนับสนุน นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ทุกกลุ่มได้รับเงื่อนไขทางคณิตศาสตร์ของสถานการณ์ที่เหมือนกัน แต่ละกลุ่มจึงเกิดการแข่งขันกันเอง ทำให้การทำกิจกรรมกลุ่มแต่ละครั้งมีความสนุกสนาน นักเรียนได้ผ่อนคลาย สามารถแสดงความคิดเห็นได้เต็มที่ ได้พูดคุยแลกเปลี่ยน รู้จักการประเมินและปรับปรุงผลงานของกลุ่มตนเอง และผู้วิจัยสังเกตพบว่าเมื่อแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอผลงานหน้าห้องเรียน สามารถให้ความสนใจมาก ค่อยซักถามว่าทำอย่างไร ผลเป็นอย่างไร และกลุ่มที่กำลังนำเสนอ ก็สามารถให้คำตอบที่ชัดเจน เนื่องจากว่าได้ลงมือปฏิบัติจริงทุกคน และ

นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการนำเสนอผลงานได้ดีอีกด้วย เห็นได้ชัดจากนักเรียนหญิงคนหนึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง แต่นำเสนอผลงานหน้าห้องเรียนได้ไม่ค่อยดี เนื่องจากเสียงเบาและไม่มีความมั่นใจในการพูด แต่จากการที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมทำให้นักเรียนหญิงคนนั้นมีความกล้าและมั่นใจในการนำเสนอผลงานหน้าห้องเรียน เห็นได้จากเพื่อนๆ ในห้องตั้งใจฟังมาก ปรบมือให้ด้วยเสียงอันดัง พร้อมบอกว่า “เป็นครั้งแรกที่รายงานหน้าห้องเรียนได้ดีมาก” แสดงว่ากิจกรรมกลุ่มที่สร้างขึ้นส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการนำเสนอผลงานได้เป็นอย่างดี

4. ในการทำแบบทดสอบย่อยห้องครัว ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังจากที่นักเรียนเรียนจบตามหน่วยการเรียนรู้ที่ 1-2 และ 3-4 ตามลำดับ ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับมาใช้ในการทดสอบแต่ละครัวได้ แต่เนื่องจากผู้วิจัยให้นักเรียนทำการทดสอบทันทีหลังเรียนจบหน่วยการเรียนในวันนั้นทำให้นักเรียนเหนื่อย การเขียนแสดงแนวคิดจึงไม่เป็นระบบ รวมทั้งผู้วิจัยได้อันญาตให้นักเรียนใช้เครื่องคิดเลขช่วยในการคำนวณได้ ทำให้นักเรียนเขียนอธินายแนวคิดแบบลับๆ ส่งผลให้เมื่อตรวจให้คะแนนนักเรียนได้คะแนนน้อย ทั้งๆ ที่คำตอบถูกต้อง

5. ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนจำนวน 5 คน ที่ได้คะแนนผลการเรียนรู้ด้านทักษะการคิดน้อยกว่า 70 คะแนนของคะแนนเต็ม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานการณ์ปัญหาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนล้วนใหญ่เป็นสถานการณ์ที่ตรงตามสภาพจริงในชีวิตประจำวัน ซึ่งแตกต่างจากปัญหาที่นักเรียนเคยเรียนในห้องเรียนที่มีลักษณะลับๆ เพื่อใช้ฝึกทักษะการคำนวณหรือฝึกการแก้ปัญหาในเนื้อหาที่เรียนโดยเฉพาะ นักเรียนจึงขาดประสบการณ์และไม่คุ้นเคยกับสถานการณ์ลักษณะนี้ ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านและทำความเข้าใจสถานการณ์น้อย และผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเขียนตอบของนักเรียนกลุ่มนี้พบว่า นักเรียนไม่สามารถเขียนข้อความเพื่อสื่อความหมายของลิ้งที่รับรู้ได้อย่างถูกต้องเป็นขั้นตอน ไม่สามารถเรียนรู้ตามลำดับการเขียนได้เองหรือเมื่อไม่มีตัวอย่างให้ดู ดังนั้นครูจึงควรจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนให้กับนักเรียนก่อน เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยและเห็นความสำคัญของการเขียนยิ่งขึ้น และยังช่วยให้ครูเห็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนหรือไม่ถูกต้องของนักเรียนได้เจาะจงขึ้นด้วย อันจะเป็นการนำไปสู่การพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ชุดการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นสามารถที่จะส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำความรู้วิชาคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี เนื่องจากนักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาคณิตศาสตร์จากสถานการณ์จริง ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งสอดคล้องกับโถงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) ที่เน้นการประเมินความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตประจำวัน ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมนักเรียนสำหรับการประเมินในโถงการดังกล่าว ครูจึงควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบดังกล่าวนี้ควบคู่ไปกับการสอนในชั้นเรียน

1.2 เพื่อให้สถานการณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียนมากที่สุด ผู้วิจัยควรศึกษาสภาพแวดล้อมหรือเรียนรู้วัฒนธรรมของนักเรียนในเบื้องต้น เพื่อให้สถานการณ์ที่สร้างมีความสอดคล้องกับนรนท์แวดล้อมของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งจะทำให้นักเรียนรู้สึกคุ้นเคยและเห็นประโยชน์ของการนำคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดียิ่งขึ้น

1.3 ชุดการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนทั้งในระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นได้ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และการใช้ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมด้านเนื้อหา ความสอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน ระดับความยากง่ายให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน รวมทั้งปริมาณของเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลา

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัย

2.1 ควรมีการสร้างชุดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดสำหรับสถานการณ์อื่นๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น คณิตศาสตร์กับดนตรี คณิตศาสตร์กับการออกแบบคณิตศาสตร์กับการเกษตร เป็นต้น

2.2 ควรมีการสร้างชุดการเรียนการสอนเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันที่ส่งเสริมทักษะการคิดในเนื้อหาใดเนื้อหาหนึ่งให้ลึกซึ้ง และครอบคลุมสถานการณ์ให้มากที่สุด

2.3 การวิจัยตามแนวทางนี้สามารถที่จะเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้ทักษะและกระบวนการที่หลากหลายได้

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สาญจน์ โสธโร รองศาสตราจารย์ ดร.สมวงศ์ แปลงประسطาโฉน และ อาจารย์ ดร.จิณดิษฐ์ ละอองปักษิน ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และ อาจารย์ ดร.ขวัญ เพียชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร่วมรับชม งานสันติคุณ อาจารย์ ชนัญชัย ภู่อุดม และ อาจารย์ ดร.สุกัญญา อะบีล่า และที่ได้ให้ความรู้และคำแนะนำต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ยิ่งในการจัดทำวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

- สวท. 2553. รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โครงการ PISA 2009. กรุงเทพฯ. อรุณการพิมพ์.
- วนัณ ชุนศรี. 2546. การจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์. วารสารวิชาการ 6(3): 74-75.
- สวท. 2553. การเรียนรู้เพื่อโลกวันพรุ่งนี้ รายงานสรุปเพื่อการบริหาร. กรุงเทพฯ. บีรุฟ อาร์ต.
- สุนีย์ คล้ายนิล. 2547, กรกฎาคม-สิงหาคม. คณิตศาสตร์สำหรับโลกวันพรุ่งนี้. วารสารการศึกษาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี 32 (131): 14-15.
- Smith. 1992. To Think in Language, Learning and Education. London. Routledge.
- ประพันธ์คิริ สุเสาร์จ. 2551. การพัฒนาการคิด. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพ्रินติ้ง.
- อรพรรณ พรลีมา. 2543. การคิด. กรุงเทพฯ. สถาบันพัฒนาทักษะการคิด.

8. ทิศนา แรมมณี. 2546. รูปแบบการเรียนการสอนฯ ทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
9. Paigs, D. D., Thiessen, D., and Wild, M. 1989. Elementary Mathematical Method. 3<sup>rd</sup> Edition. New York. Mocmillan.
10. สุคนธ์ สินธพานนท์. 2553. นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ. เทคนิคพิรินติ้ง.
11. Adams, D. M., and Mary, E. H. 1990. Cooperative Learning: Critical Thinking and Collaboration Across the Curriculum. Illinois. Charles C. Thomas Publisher.

ได้รับบทความวันที่ 18 มกราคม 2555  
ยอมรับตีพิมพ์วันที่ 23 มีนาคม 2555