

การพัฒนาเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและ  
สื่อความหมายของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

DEVELOPMENT OF A RISK SCREENING TOOL FOR LISTENING COMPREHENSION  
AND MEANING CONVEYANCE SKILLS IN LOWER ELEMENTARY STUDENTS

Received: May 29, 2025

Revised: June 25, 2025

Accepted: June 29, 2025

อริศราภรณ์ เอเวอลิน นูจอร์เพช<sup>1</sup> และ ชนิศา ตันติเฉลิม<sup>2</sup>

Arisraphon Evelyne Nujornphet<sup>1</sup> and Chanisa Tantixalerm<sup>2</sup>

<sup>1</sup>นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิจิตรวิทยาการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาขาวิจิตรวิทยาการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1,2</sup> Faculty of Education, Chulalongkorn University, Bangkok 10330, Thailand

<sup>1</sup>Corresponding author, E-mail: 6580177927@student.chula.ac.th

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) วิเคราะห์องค์ประกอบด้านเนื้อหาและด้านรูปแบบของเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพของผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาตอนต้น (2) พัฒนาเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ฯ และ (3) ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ฯ ใช้การวิจัยเชิงผสมผสานวิธี (Exploratory Sequential Mixed Methods Design) แบ่งเป็น 2 ระยะการวิจัย ได้แก่ ระยะพัฒนาเครื่องมือ ประกอบด้วย (1) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฟังเพื่อจับใจความในผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น (สำหรับครูผู้สอน) (2) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฟังเพื่อจับใจความในผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ) (3) เครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ฯ และ (4) แบบทดสอบการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ฯ ที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ระยะทดลองใช้เครื่องมือ ประกอบด้วย (1) แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ฯ และ (2) เครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ฯ

ผลการวิจัยพบว่า (1) เครื่องมือพัฒนาในรูปแบบรายการตรวจสอบ (Checklist) จำนวน 20 ข้อ ครอบคลุมพฤติกรรมกรฟัง 7 ด้าน ได้แก่ การตอบคำถาม การปฏิบัติตามคำสั่ง การถ่ายทอดสาร ความสนใจ สมาธิ การสรุปใจความ และการตั้งคำถามตรงประเด็น พร้อมระบบให้คะแนน 3 ระดับ ได้แก่ ไม่เคย บางครั้ง และบ่อยครั้ง (2) เครื่องมือผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความตรง (IOC) อยู่ในช่วง 0.60–1.00 และ (3) ผลการวิเคราะห์คุณภาพพบว่าค่าความยากเฉลี่ย 0.68 อำนาจจำแนก 0.67 ค่า CITC ระหว่าง .86–.97 และค่าความเที่ยง Cronbach's alpha เท่ากับ .99 แสดงถึงคุณภาพของเครื่องมือในระดับสูง อีกทั้งมีความตรงตามสภาพในระดับปานกลาง ( $r = .471, p < .05$ ) สามารถจำแนกผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงได้

แม่นยำ และได้รับความเห็นจากครูผู้ใช้งานจริงว่าเหมาะสม ใช้งานสะดวก และช่วยให้สามารถคัดกรองพฤติกรรมการฟังได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ในสภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดด้านเวลา

**คำสำคัญ:** ทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย, เครื่องมือคัดกรองความเสี่ยง, ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

## ABSTRACT

This study aimed to: (1) analyze the content and structural components of an appropriate and effective screening tool for identifying risks in listening comprehension and meaning-making among early primary school students; (2) develop a screening tool to assess such risks; and (3) evaluate the quality of the developed screening tool for listening comprehension and meaning-making skills in early primary learners. The research employed an Exploratory Sequential Mixed Methods Design, divided into two phases. The development phase included: (1) interview form regarding listening comprehension skills in lower elementary students (for teachers); (2) interview form regarding listening comprehension skills in lower elementary students (for professional experts) (3) draft screening tool for listening comprehension and meaning-making risks; and (4) a listening comprehension and meaning-making test for lower elementary students. The try-out phase included: (1) interviews form for collect feedback on the screening tool for listening comprehension and meaning-making risks from lower elementary teachers, and (2) the administration of the screening tool to lower elementary students to evaluate its practicality and effectiveness.

The research findings revealed that (1) the screening tool was developed in the form of a 20-item checklist covering seven dimensions of listening behavior: answering questions, following instructions, transmitting messages, showing interest, maintaining attention, summarizing key points, and asking relevant questions. It employed a three-level rating scale: never, sometimes, and often. (2) The tool demonstrated content validity as evaluated by experts, with the Index of Item-Objective Congruence (IOC) ranging from 0.60 to 1.00. (3) The quality analysis revealed an average item difficulty of 0.68, an average discrimination index of 0.67, Corrected Item-Total Correlations (CITC) between .86 and .97, and a high reliability coefficient with a Cronbach's alpha of .99, indicating excellent tool quality. Additionally, the tool showed moderate concurrent validity ( $r = .471, p < .05$ ), accurately identifying at-risk students. Feedback from teachers who used the tool confirmed its appropriateness, ease of use, and effectiveness in screening listening behaviors, even in time-constrained environments.

**Keywords:** Listening Skills for Comprehension and Meaning Communication, Risk Screening, Lower Elementary Students

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันพบว่าเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความยังมีจำนวนน้อย เนื่องจากส่วนใหญ่เครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะภาษาเน้นไปที่ทักษะการอ่านมากกว่า ทั้งนี้มีเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการอ่านเพื่อจับใจความที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นจนถึงระดับอุดมศึกษา (ชัยรัตน์ ถาวรงามยิ่งสกุล และคณะ, 2558) อย่างไรก็ตาม การคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังกลับเป็นกระบวนการที่บุคลากรทางการศึกษามักมองข้าม เนื่องจากเครื่องมือคัดกรองที่มีไม่แพร่หลายและเข้าถึงได้ยากกว่า (กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา, 2563) นอกจากนี้บุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครองมักมุ่งเป้าหมายให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับทักษะการฟังที่เป็นพื้นฐานสำคัญต่อการพัฒนาทักษะทางภาษา (สถาบันราชานุกูล, 2557)

การฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายนับเป็นทักษะทางสังคมที่มีผลต่อการสื่อสารและการเข้าร่วมในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยทักษะทางภาษาเป็นองค์ประกอบหลักในการแสดงออกผ่านการฟัง พูด อ่าน และเขียน ทั้งหมดนี้สัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด (Shaywitz & Shaywitz, 2020) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนที่อยู่ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนรู้ จำเป็นต้องพัฒนาทักษะการฟังเพื่อให้สามารถเข้าใจเนื้อหาและสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ (Erikson, 1968)

อย่างไรก็ตาม เด็กในช่วงวัย 7-11 ปี ตามทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ (Piaget, 1963) และบรูเนอร์ (Bruner, 1963) ควรมีพัฒนาการในการคิด วิเคราะห์ และเข้าใจสิ่งที่เป็นรูปธรรม รวมถึงการเรียนรู้เชิงสัญลักษณ์ที่ซับซ้อนมากขึ้น แต่เด็กกลุ่มที่มีความบกพร่องอาจยังมีปัญหาในการคิดและสื่อสารที่เหมาะสม (DeWolfe, 2023)

ในบริบทของห้องเรียนไทย ปัญหาการคัดกรองที่ไม่เข้มงวดทำให้ยังคงมีผู้เรียนที่มีความเสี่ยงด้านทักษะการฟังจับใจความและสื่อความหมายปะปนอยู่ในชั้นเรียน โดยไม่ได้รับการดูแลหรือช่วยเหลือที่เหมาะสม (ดำรง ตุ่มทอง และคณะ, 2557) ส่งผลให้ผู้เรียนเหล่านี้มักมีปัญหาด้านพฤติกรรมและทักษะการสื่อสารที่ไม่เหมาะสมต่อบริบททางสังคมและวัย (Erikson, 1968; Gould & Howson, 2021)

ดังนั้น การพัฒนาเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายจะช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถประเมินและระบุปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ตั้งแต่เบื้องต้น ทำให้สามารถวางแผนการช่วยเหลือและสอนเสริมได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน (รชยา ภูตะมาตย์, 2559) ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงในการหลุดออกจากระบบการศึกษาและพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในสังคม (กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา, 2563)

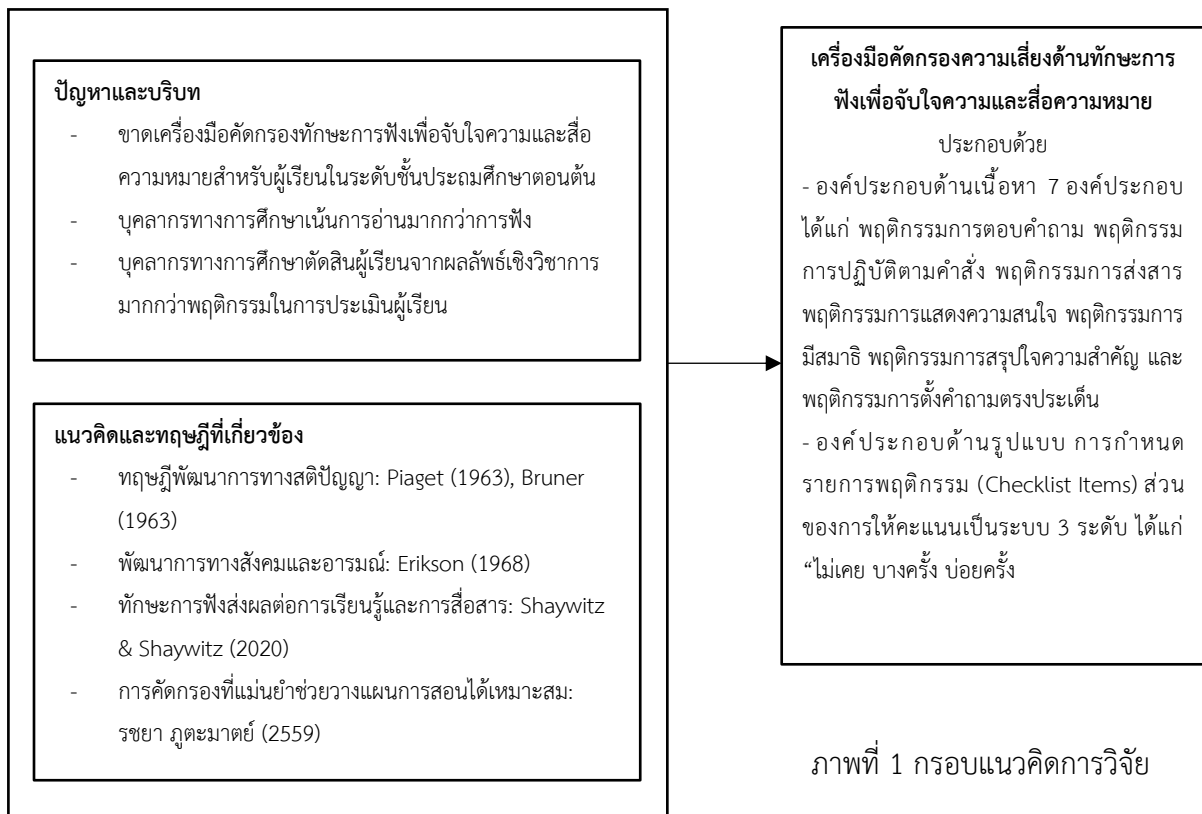
## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบด้านเนื้อหาและด้านรูปแบบของเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟัง เพื่อจับใจความและสื่อความหมายที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพของผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาตอนต้น
2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาตอนต้น
3. เพื่อตรวจคุณภาพเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาตอนต้น

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย หมายถึง การฟังเพื่อจับประเด็นสาระสำคัญของสารที่ได้ยินว่ามีอะไรบ้าง ซึ่งการฟังเพื่อจับใจความจำเป็นต้องใช้ความตั้งใจและสมาธิ คิดพิจารณาเรื่องที่ได้ฟังตลอดระยะเวลาของการฟังทั้งในห้องเรียนและในชีวิตประจำวัน และสามารถสื่อสารสิ่งที่ได้รับฟังผ่านการแสดงออกในด้านต่าง ๆ ซึ่งครอบคลุมทั้ง 7 องค์ประกอบ ได้แก่ พฤติกรรมการตอบคำถาม พฤติกรรมการปฏิบัติตามคำสั่ง พฤติกรรมการส่งสาร พฤติกรรมการแสดงความสนใจ พฤติกรรมที่มีสมาธิ พฤติกรรมที่สรุปใจความสำคัญ และพฤติกรรมการตั้งคำถามตรงประเด็น ซึ่งครอบคลุมพฤติกรรมการฟังทั้งในเชิงรับและเชิงรุกอย่างเหมาะสมกับวัย

## กรอบแนวคิดการวิจัย



## วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น เพื่อพัฒนาเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายที่เหมาะสมต่อการใช้งาน ดังภาพที่ 1

### วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงผสมผสานวิธีแบบแผนแบบขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Mixed Methods Design) โดยมีขั้นตอนการวิจัย แบ่งตามระยะการวิจัย 2 ระยะ ได้แก่ ระยะพัฒนาเครื่องมือ ระยะทดลองใช้เครื่องมือ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ระยะพัฒนาเครื่องมือ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 2 และ 3

1.1 กลุ่มเป้าหมาย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งผู้ให้ข้อมูลออกเป็น 2 ตอนหลัก ได้แก่ (1) ผู้ให้สัมภาษณ์ในขั้นการพัฒนาเครื่องมือ และ (2) ผู้ให้ข้อมูลในขั้นทดลองใช้เครื่องมือฉบับร่าง โดยมีรายละเอียดและวิธีการคัดเลือกดังนี้

ตอนที่ 1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอน

กลุ่มที่ 1 ครูผู้สอน จำนวน 12 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากครูระดับประถมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยมีเกณฑ์คัดเลือก มีประสบการณ์สอนอย่างน้อย 5 ปี สอนในรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา หรือ ภาษาไทย ใดอย่างหนึ่ง มาจาก 5 ภูมิภาคของประเทศไทย ได้แก่ ภาคกลาง (4 คน), ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4 คน), ภาคตะวันออก (1 คน), ภาคตะวันตก (1 คน), ภาคใต้ (2 คน) ยกเว้นภาคเหนือเนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาและการประสานงาน ผู้วิจัยยังคำนึงความหลากหลายของภูมิภาคเพื่อสะท้อนภาพรวมของบริบทการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา

กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 คน ประกอบด้วยนักวิชาการหรืออาจารย์จากสาขาครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน ด้านการศึกษาพิเศษ 2 คน ด้านจิตวิทยาการศึกษา 2 คน และ ด้านการวัดและประเมินผล 1 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง และพิจารณาจากความสนใจ โดยเน้นให้ครอบคลุมแง่มุมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือคัดกรองด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษหรือเสี่ยงด้านภาษาและการสื่อสาร เกณฑ์การคัดเลือก ได้แก่ ไม่สามารถตอบคำถามสัมภาษณ์ได้ครบ มีความประสงค์ถอนตัวจากการวิจัย ไม่สามารถมาให้สัมภาษณ์ตามกำหนด

ตอนที่ 2 การทดลองใช้เครื่องมือฉบับร่างและแบบทดสอบการฟัง

กลุ่มที่ 1 ผู้ให้ข้อมูลในการทดลองใช้เครื่องมือฉบับร่าง ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 1 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากครูที่มีประสบการณ์สอนระดับประถมศึกษาตอนต้นอย่างน้อย 5 ปี โดยมุ่งศึกษาเชิงลึกแบบรายกรณี (Case Study) เพื่อประเมินความเหมาะสมของเกณฑ์ในเครื่องมือ โดยอาศัยความร่วมมือจากโรงเรียนและความสนใจของครูผู้สอน

## วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

กลุ่มที่ 2 ตัวอย่างวิจัยในทดลองใช้เครื่องมือฉบับร่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 20 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากห้องเรียนของครูผู้สอนผู้ให้ข้อมูล โดยมีเป้าหมายเพื่อประเมินการใช้เครื่องมือในบริบทจริง และพัฒนาเครื่องมือให้เหมาะสมกับพฤติกรรมของผู้เรียนระดับประถมศึกษา

**1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ (1) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฟังเพื่อจับใจความในผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น (สำหรับสัมภาษณ์ครูผู้สอน) (2) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฟังเพื่อจับใจความในผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น (สำหรับสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ) (3) เครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น และ (4) แบบทดสอบการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายสำหรับผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

### 1.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

(1) ศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีจากตำรา วารสารเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ต้นร่างของเครื่องมือการวัดทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายสำหรับผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น (2) สร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับทักษะการฟังเพื่อจับใจความในผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น สำหรับสัมภาษณ์ครูผู้สอน และ ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงลึกจากครูผู้สอนระดับประถมศึกษาตอนต้น และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการฟังเพื่อจับใจความของผู้เรียนในสถานการณ์การเรียนการสอนจริง โดยมุ่งเน้นเพื่อศึกษาลักษณะ ทักษะ และปัญหาที่พบในการฟังของผู้เรียน ตลอดจนความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะองค์ประกอบที่ควรมีในการประเมินทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายในผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น มีข้อความทั้งหมด 9 ข้อ (3) ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 6 คนและครูผู้สอนจำนวน 12 คนเกี่ยวกับทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายสำหรับผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น เพื่อนำมาสังเคราะห์องค์ประกอบด้านเนื้อหาและรูปแบบของเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ฯ ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างโมเดลการออกแบบเครื่องมือคัดกรองเบื้องต้น และสร้างแบบทดสอบการฟังเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนของเครื่องมือทั้งสองฉบับ อันเป็นกระบวนการหนึ่งในการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือคัดกรอง (4) สร้างเครื่องมือคัดกรองเบื้องต้นร่างที่ 1 และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อนำไปทดลองใช้ โดยเครื่องมือคัดกรองได้สังเคราะห์องค์ประกอบจากการสัมภาษณ์ได้ทั้งสิ้น 7 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านพฤติกรรมคำตอบคำถาม จำนวน 3 ข้อ ด้านการปฏิบัติตามคำสั่ง 3 ข้อ ด้านการส่งสารหรือถ่ายทอดสาร 2 ข้อ ด้านพฤติกรรมแสดงความคิดเห็น 4 ข้อ ด้านการมีสมาธิ 3 ข้อ ด้านการสรุปใจความสำคัญ 3 ข้อ และด้านการถามตรงประเด็นกับสิ่งที่ได้ฟัง 2 ข้อ รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ รายการประเมินมีค่าตั้งแต่ 0.60-1.00 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น โดยครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 1 คน ทดลองใช้เครื่องมือในการคัดกรองความเสี่ยงกับผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 20 คน ได้ค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency reliability) ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) มีค่าในระดับ 0.99 (5) สร้างแบบทดสอบการฟัง โดยอ้างอิงโครงสร้างการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยสำหรับผู้เรียนในระดับชั้น

ประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 15 ข้อ โดยรายละเอียดของแบบทดสอบการฟังเป็นเรื่องสั้นและวัดการฟังผ่านการตอบคำถามจากเรื่องสั้นจากผู้เรียน เพื่อนำไปเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือคัดกรอง ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน โดยมีการปรับแก้ไขข้อคำถาม รูปแบบการให้คะแนน และเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมต่อการประเมินทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายในรูปแบบของแบบทดสอบ และได้ค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency reliability) ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) มีค่าในระดับ 0.84 และ (6) นำเครื่องมือที่ได้จากการพัฒนาเครื่องมือคัดกรองฉบับร่างและแบบทดสอบการฟังไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนจำนวน 1 คน และผู้เรียนในรับชั้นประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 20 คน เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนของเครื่องมือทั้งสองฉบับ อันเป็นกระบวนการหนึ่งในการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือคัดกรอง และหาความเที่ยง (Reliability) ความตรง (Validity) ของเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ๓ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมินและความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (Appropriateness) รวมถึงสามารถนำไปใช้ได้จริงในบริบทของผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น (Practicality) เพื่อช่วยในการคัดกรองผู้เรียนที่อาจมีความเสี่ยงในการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

### 1.4 การรวบรวมข้อมูล

รูปแบบการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสานวิธีแบบแผนแบบขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Mixed Methods Design) แบ่งออกเป็น 3 ระยะ โดยในระยะการพัฒนาเครื่องมือมี 2 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1: ระยะการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Phase) เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยเริ่มจากการวิเคราะห์เอกสารและวรรณกรรม รวมทั้งสัมภาษณ์ครูผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเพื่อรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น จากนั้นได้พัฒนาแบบสัมภาษณ์โดยอิงกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่านเพื่อความถูกต้องและเหมาะสม ต่อมาดำเนินการขออนุญาตจากต้นสังกัดเพื่อเข้าสัมภาษณ์และถอดเทปบันทึกข้อมูลอย่างครบถ้วน สุดท้ายได้นำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อระบุประเด็นปัญหา องค์ประกอบที่สำคัญ และแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ๓ คัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังอย่างเป็นระบบ

ระยะที่ 2: การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Instrument Development and Quantitative Phase) เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ๓

ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือโดยใช้ข้อมูลจากระยะคุณภาพเป็นฐาน จากนั้นตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามโดยใช้ค่าดัชนี IOC  $\geq 0.50$  จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ต่อมานำเครื่องมือ 2 ฉบับ ได้แก่ แบบคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟัง และแบบทดสอบการฟังเพื่อจับใจความ ไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายพร้อมขออนุญาตหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สุดท้ายวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการประเมินทั้งสองเพื่อทดสอบความตรง (convergent validity) เพื่อยืนยันความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ

### 1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยมีกระบวนการ ดังนี้

การวิจัยนี้มีขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือคัดกรองอย่างเป็นระบบ เริ่มจากการวิเคราะห์เนื้อหา และสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะการฟังจากบทสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและครู เพื่อนำมาสร้างข้อคำถามที่ตรงกับพฤติกรรมของผู้เรียน จากนั้นตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ด้วยค่า IOC  $\geq 0.50$  และทดลองใช้เครื่องมือเพื่อวิเคราะห์คุณภาพรายข้อ เช่น ค่าความยาก (P) อำนาจจำแนก (R) และความสอดคล้องภายใน (CITC) พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเที่ยงของเครื่องมือทั้งฉบับด้วยค่า Cronbach's Alpha และตรวจสอบความตรงรายด้านด้วย Pearson's correlation นอกจากนี้ ยังเปรียบเทียบกับแบบทดสอบมาตรฐาน เพื่อยืนยันความตรงเชิงประจักษ์ของเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น.

## 2. ระยะทดลองใช้เครื่องมือ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และ 3

### 2.1 กลุ่มเป้าหมาย ผู้ให้ข้อมูลและตัวอย่างวิจัยเป้าหมาย ในทดลองใช้เครื่องมือ

กลุ่มที่ 1 ผู้ให้ข้อมูลในการทดลองใช้เครื่องมือ ได้แก่ ครูผู้สอน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากครูที่มีประสบการณ์สอนระดับประถมศึกษาตอนต้นอย่างน้อย 5 ปี โดยมุ่งศึกษาเชิงลึกแบบรายกรณี (Case Study) เพื่อประเมินความเหมาะสมของเกณฑ์ในเครื่องมือ โดยอาศัยความร่วมมือจากโรงเรียนและความสมัครใจของครูผู้สอน

กลุ่มที่ 2 ตัวอย่างวิจัยในทดลองใช้เครื่องมือ ได้แก่ ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 29 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากห้องเรียนของครูผู้สอนผู้ให้ข้อมูล โดยมีเป้าหมายเพื่อประเมินการใช้เครื่องมือในบริบทจริง และพัฒนาเครื่องมือให้เหมาะสมกับพฤติกรรมของผู้เรียนระดับประถมศึกษา

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือคัดกรอง ความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น (สำหรับสัมภาษณ์ครูผู้สอน) และ (2) เครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

### 2.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

หลังจากพัฒนาเครื่องมือฉบับร่างแล้ว ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือฉบับจริงที่พัฒนาจากการทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วยครูผู้สอนจำนวน 1 คน และผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นจำนวน 29 คน เพื่อประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของเครื่องมือ นอกจากนี้ยังได้สอบถามความพึงพอใจจากครูผู้สอนเกี่ยวกับเครื่องมือคัดกรองเบื้องต้น เพื่อนำความคิดเห็นไปปรับปรุงเครื่องมือให้ดียิ่งขึ้น จากนั้นได้วิเคราะห์ผลการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าวอย่างละเอียด จนสามารถสรุปและได้แบบคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาตอนต้นที่มีความน่าเชื่อถือและใช้งานได้จริง

### 2.4 การรวบรวมข้อมูล

รูปแบบการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสานวิธีแบบแผนแบบขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Mixed Methods Design) แบ่งออกเป็น 3 ระยะ โดยในระยะการทดลองใช้เครื่องมือเป็นระยะที่ 3 ได้แก่



## วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

ระยะที่ 3: ระยะการวิเคราะห์และบูรณาการข้อมูล (Data Integration and Interpretation) เพื่อบูรณาการข้อมูลจากการทดลองใช้เครื่องมือกับกลุ่มเป้าหมาย และปรับปรุงเครื่องมือให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพร่วมกัน

ในกระบวนการดำเนินงานเริ่มจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม ซึ่งประกอบด้วย การขออนุญาตจากต้นสังกัดและขอความยินยอมจากผู้ปกครองของตัวอย่างวิจัยเป้าหมาย จากนั้นแจกจ่ายและอธิบายวิธีการใช้เครื่องมือแก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้สามารถใช้งานเครื่องมือได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ก่อนทำการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับเพื่อเตรียมวิเคราะห์ต่อไป โดยการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากบทสัมภาษณ์ครูผู้สอน การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงเนื้อหา รูปแบบ และความเหมาะสมของเครื่องมือ และการสรุปผลการทดลองใช้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเครื่องมือฉบับสมบูรณ์

**2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล** จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ผู้วิจัยวิเคราะห์คะแนนจากการประเมินด้วยเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยง โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลจากการสังเกตของครูประจำชั้น เพื่อตรวจสอบอำนาจจำแนก ของเครื่องมือในการระบุผู้เรียนที่มีความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย

2. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ผู้วิจัยถอดเทปบทสัมภาษณ์ ของครูและผู้เชี่ยวชาญหลังการใช้เครื่องมือคัดกรอง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และ สังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือ ให้เหมาะสมกับบริบทการใช้งานจริงในระดับประถมศึกษาตอนต้น

### การพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูล (Privacy and confidentiality protection)

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการ วิจัยในคน จากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 2 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หมายเลขการรับรองโครงการ 670303

### ผลการวิจัย

การพัฒนาเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น มีผลการวิจัย ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านเนื้อหาและด้านรูปแบบของเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการ ฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ฯ ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลวิเคราะห์องค์ประกอบเนื้อหาของเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น จำแนกเป็นประเด็นย่อยได้ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านพฤติกรรมการตอบคำถาม ลักษณะสำคัญ ได้แก่ ตอบได้ถูกต้อง สะท้อนว่าเข้าใจเนื้อหาที่ฟัง อธิบายหรือขยายความสิ่งที่ได้ยินมา แสดงเหตุผลหรือความคิดเห็นจากสิ่งที่ฟัง 2) องค์ประกอบด้านพฤติกรรมการปฏิบัติตามคำสั่ง ลักษณะสำคัญ ได้แก่ ทำตามคำสั่งอย่างถูกต้อง สะท้อนความ

## วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

เข้าใจ 3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรมกรรมการส่งสารหรือถ่ายทอดสาร ลักษณะสำคัญ ได้แก่ มีการเลือกข้อมูลสำคัญถ่ายทอดใจความได้ถูกต้องและชัดเจน เป็นส่วนของการ “จับใจความ” และ “การใช้ภาษา” 4) องค์ประกอบด้านพฤติกรรมกรรมการแสดงความสนใจ ลักษณะสำคัญ ได้แก่ มองหน้าครู สบตา พยักหน้า ไม่วอกแวกหรือเล่นสิ่งอื่น อาจมีการจดหรือตั้งคำถามกลับ 5) องค์ประกอบด้านพฤติกรรมกรรมการมีสมาธิ ลักษณะสำคัญ ได้แก่ ตั้งใจฟังอย่างต่อเนื่อง ไม่ฟุ้งซ่านหรือถูกรบกวน โฟกัสที่ผู้พูดและเนื้อหา อดทนฟังจนจบ ตอบสนองเหมาะสมกับเนื้อหา 6) องค์ประกอบด้านพฤติกรรมกรรมการสรุปใจความสำคัญ ลักษณะสำคัญ ได้แก่ เข้าใจเนื้อหาหลักที่ฟัง คัดเลือกข้อมูลที่สำคัญ เชื่อมโยงข้อมูลอย่างมีเหตุผล สามารถย่อความให้กระชับ นำเสนอใจความหลักอย่างชัดเจน และ 7) องค์ประกอบด้านพฤติกรรมกรรมการถามตรงประเด็นกับสิ่งที่ได้ฟัง ลักษณะสำคัญ ได้แก่ ฟังเข้าใจเนื้อหาอย่างละเอียด ตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา ถามคำถามที่ชัดเจนและตรงจุด ใช้คำถามเพื่อสื่อสารและขยายความเข้าใจ แสดงความสนใจและมีเจตนาในการเรียนรู้ผ่านคำถาม

1.2 ผลวิเคราะห์องค์ประกอบเนื้อหาของเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

การวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอน พบว่าเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายควรออกแบบให้เหมาะสมกับความสามารถทางภาษาและรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประถมต้น โดยใช้รูปแบบ Checklist เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถสังเกตพฤติกรรมในสถานการณ์จริงได้อย่างชัดเจนและง่ายต่อการประเมิน โดยเน้นการกำหนดรายการพฤติกรรม (Checklist Items) ที่ชัดเจนและสังเกตได้ เช่น การยกมือ การตั้งใจฟัง หรือการตอบคำถาม พร้อมแนะนำให้มี “สื่อการฟัง” เช่น บทสนทนาหรือคำสั่ง เพื่อประเมินทั้งด้านการรับสารและการสื่อสารควบคู่กัน นอกจากนี้ ยังต้องคำนึงถึงบริบทและลักษณะเฉพาะของผู้เรียนแต่ละคน เช่น ความเขินอาย หรือความไม่คุ้นเคยกับผู้ประเมิน

ในส่วนของการให้คะแนน ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนเห็นวาระบบ 3 ระดับ ได้แก่ “ไม่เคยบางครั้ง บ่อยครั้ง” เป็นรูปแบบที่เหมาะสมและใช้งานง่าย ช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน โดยมีคำอธิบายชัดเจนว่าผู้เรียนแสดงพฤติกรรมใดบ่อยแค่ไหนในช่วงเวลาการเรียน

การจัดวางองค์ประกอบของเครื่องมือได้รับการออกแบบโดยแบ่งพฤติกรรมออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่ (1) พฤติกรรมการตอบคำถาม (2) พฤติกรรมการปฏิบัติตามคำสั่ง พฤติกรรมการส่งสารหรือถ่ายทอดสาร (4) พฤติกรรมการแสดงความสนใจ (5) พฤติกรรมการมีสมาธิ (6) พฤติกรรมการสรุปใจความสำคัญ และ (7) พฤติกรรมการถามตรงประเด็นกับสิ่งที่ได้ฟัง

องค์ประกอบทั้ง 7 นี้ช่วยให้ครูหรือผู้ประเมินสามารถวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้เรียนได้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนส่งเสริมหรือแก้ไขจุดอ่อนของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ

2) การพัฒนาเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น มีรายละเอียดดังนี้

การออกแบบเครื่องมือคัดกรองในครั้งนี้ ได้พิจารณาทั้งพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้จริงในห้องเรียน รูปแบบคำถามที่ชัดเจน และลักษณะการตอบสนองของผู้เรียนที่สะท้อนถึงความเข้าใจอย่างแท้จริง

## วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

เครื่องมือถูกพัฒนาให้อยู่ในรูปแบบรายการตรวจสอบ (Checklist) พร้อมระบบการให้คะแนนแบบ 3 ระดับ ซึ่งใช้งานได้ง่าย สะดวก เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และสามารถใช้ได้จริงในสถานการณ์จริง

เครื่องมือดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อใช้ตรวจสอบเบื้องต้นว่าผู้เรียนมีความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายหรือไม่ โดยออกแบบให้สอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนระดับประถมต้น ใช้เวลาในการประเมินไม่นาน และมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังคำนึงถึงคุณภาพของเครื่องมือ ทั้งในด้านความน่าเชื่อถือ (reliability) และความเที่ยงตรง (validity) เพื่อให้สามารถใช้เป็นแนวทางในการคัดกรองและวางแผนสนับสนุนผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังภาพที่ 2

**เครื่องคัดกรองความเสี่ยงเบื้องต้นด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย**  
ในผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

สำหรับผู้ตอบแบบคัดกรอง

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลนักเรียนและผู้ตอบแบบคัดกรอง**

ชื่อนักเรียน \_\_\_\_\_ ระดับชั้น \_\_\_\_\_

วันเดือนปีเกิด \_\_\_\_\_ อายุ \_\_\_\_\_ ปี

นักเรียนเคยได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่ามีความบกพร่อง

เคยระบุ (ประเภท) \_\_\_\_\_

ไม่เคย

ชื่อผู้ปกครอง \_\_\_\_\_

เกี่ยวข้องกับ  บิดา  มารดา  อื่น ๆ ระบุ \_\_\_\_\_

ชื่อผู้ตอบแบบคัดกรอง \_\_\_\_\_

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบคัดกรอง  ครูประจำชั้น  ครูประจำวิชา \_\_\_\_\_

ชื่อโรงเรียน \_\_\_\_\_

อำเภอ \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_

วันที่ตอบแบบคัดกรอง \_\_\_\_\_

**ส่วนที่ 2 คำชี้แจงการตอบเครื่องมือคัดกรอง**

กรุณาให้คะแนนทุกข้อความ โดยทำเครื่องหมาย  ของที่สามารถอธิบายพฤติกรรมนั้นได้  
เหมาะสมตามที่ท่านสังเกต ให้คะแนนตามการเกิดพฤติกรรม โดยขีดลำดับดังนี้

0 หมายถึง ผู้เรียนไม่เคยแสดงพฤติกรรมนั้นเลย

1 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นบางครั้ง

2 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นบ่อยครั้ง

**ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายในผู้เรียน**  
ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

20 ถึง 40 คะแนน ระดับผ่าน มีทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายในระดับดี

0 ถึง 19 คะแนน ระดับเสี่ยง มีทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายในระดับที่ต้องได้รับการพัฒนาช่วยเหลือ

รายการประเมิน	ไม่เหมาะสมเลย (0)	เหมาะสมบ้าง (1)	เหมาะสม (2)
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
คะแนนรวม			/ 40

ภาพที่ 2 เครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมาย ฯ

เครื่องมือฉบับนี้ประกอบด้วยรายการประเมินจำนวน 20 ข้อ ซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่าค่าดัชนีความตรงของเนื้อหา (IOC) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.60–1.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยอ้างอิงเกณฑ์ของวรฤทธิ แกมเกตุ (2555) ที่กำหนดไว้ว่า ค่าดัชนีความตรงควรมีค่าไม่น้อยกว่า 0.50

จากผลการตรวจสอบดังกล่าว แสดงให้เห็นว่ารายการประเมินทั้งหมดมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และสามารถใช้เป็นเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและแก้ไขรายการประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้สถานการณ์ ตัวเลือกคำถาม ตัวเลือกคำตอบ และสิ่งลงมีความชัดเจนและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

3) ผลตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาตอนต้น มีรายละเอียดดังนี้

## วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) พบว่า ค่าความยาก (p) อยู่ในช่วง 0.60 – 0.80 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68 ซึ่งอยู่ในระดับ "ค่อนข้างง่าย" ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ในช่วง 0.45 – 0.90 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67 แสดงว่าเครื่องมือสามารถจำแนกผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการวิเคราะห์ข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ข้อคำถามทั้ง 20 ข้อ มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องภายในของข้อคำถามในเครื่องมือคัดกรองฯ (Corrected Item-Total Correlation: CITC) พบว่า ค่า CITC อยู่ในช่วงระหว่าง .86 ถึง .97 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ยอมรับได้ คือ .30 ตามข้อเสนอของ Nunnally and Bernstein (1994) แสดงให้เห็นว่า ข้อคำถามแต่ละข้อ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคะแนนรวมของแบบสอบถามในระดับสูง สะท้อนถึงความสอดคล้องภายในของเครื่องมือและความเหมาะสมของข้อคำถามแต่ละข้อกับโครงสร้างโดยรวมของเครื่องมืออย่างชัดเจน

3.3 ผลการตรวจสอบความตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเครื่องมือคัดกรองกับแบบทดสอบการฟังโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) พบความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ( $r = .471$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ตามเกณฑ์ของ Cohen (1988) และ Hair et al. (2010) แสดงว่าเครื่องมือมีความตรงตามสภาพดี นอกจากนี้ คุณภาพของแบบวัดทั้งฉบับด้านความเที่ยง โดยการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency reliability) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่า แบบวัดทั้งฉบับ (20 ข้อ) มีค่าความเที่ยง 0.99

3.4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์รายด้านของเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาตอนต้น พบว่า มีความสอดคล้องภายในของเครื่องมือ (Internal Consistency) ที่มีความเที่ยงในระดับสูง โดยค่าสหสัมพันธ์ทั้งหมดอยู่ในช่วง .89 ถึง .99 สะท้อนว่าเครื่องมือสามารถวัดพฤติกรรมที่เกี่ยวเนื่องกันได้อย่างมั่นคงและน่าเชื่อถือ

3.5 จากการทดลองการใช้เครื่องมือจริง พบว่า เครื่องมือสามารถจำแนกผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงได้อย่างแม่นยำ โดยมีผู้เรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 93.1 และอยู่ในกลุ่มเสี่ยงร้อยละ 6.9 ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตของครูผู้สอน เครื่องมือนี้จึงมีศักยภาพในการนำไปใช้คัดกรองเบื้องต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

3.6 ความคิดเห็นของครูประจำชั้นเกี่ยวกับเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น ได้รับการยืนยันว่ามีความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาและรูปแบบคำถามที่ครอบคลุมพฤติกรรมที่ฟังในระดับต่าง ๆ และสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียนในวัยดังกล่าว เกณฑ์การประเมินที่ใช้ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ พร้อมเกณฑ์ตัดผ่านที่ 50% ช่วยให้ครูสามารถจำแนกผู้เรียนที่มีความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะกับการใช้งานจริงในห้องเรียน แม้จะมีเวลาจำกัด เครื่องมือยังมีความเที่ยงและแม่นยำ แม้จะใช้โดยครูผู้สอนเพียงคนเดียว

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

### สรุปผลการวิจัย

1) การวิจัยครั้งนี้ได้พัฒนาเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น โดยองค์ประกอบเนื้อหา ประกอบด้วย 7 ด้านที่สะท้อนพฤติกรรมด้านการฟังของผู้เรียนระดับประถมต้น ได้แก่ พฤติกรรมการตอบคำถาม พฤติกรรมการปฏิบัติตามคำสั่ง พฤติกรรมการถ่ายทอดสาร พฤติกรรมความสนใจ พฤติกรรมสมาธิ พฤติกรรมการสรุปใจความ และพฤติกรรมการตั้งคำถามตรงประเด็น รูปแบบเครื่องมือเป็นแบบ Checklist พร้อมระบบให้คะแนน 3 ระดับ ได้แก่ ไม่เคย บางครั้ง และบ่อยครั้ง ใช้งานสะดวก เหมาะสมกับบริบทห้องเรียน และช่วยให้ครูประเมินพฤติกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เครื่องมือมีเนื้อหาครอบคลุมพฤติกรรมที่สังเกตได้จริง ได้รับการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญและครูว่ามีความเหมาะสมต่อการใช้คัดกรองและวางแผนสนับสนุนผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2) เครื่องมือคัดกรองฯ ฉบับนี้พัฒนาในรูปแบบ Checklist 20 ข้อ พร้อมระบบให้คะแนน 3 ระดับ ได้แก่ ไม่เคย บางครั้ง บ่อยครั้ง โดยออกแบบให้สะท้อนพฤติกรรมที่สังเกตได้จริงในห้องเรียน สอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนระดับประถมต้น ใช้งานได้สะดวก และใช้เวลาไม่นานในการประเมิน เครื่องมือผ่านการตรวจสอบ ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ โดยมีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.60–1.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ยอมรับ ผู้วิจัยได้ปรับแก้รายการประเมินตามคำแนะนำ เพื่อให้ข้อคำถามและตัวเลือกมีความชัดเจนและมีคุณภาพ พร้อมรองรับการใช้งานจริงในบริบทโรงเรียน

3) เครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของนักเรียนประถมต้นมีคุณภาพเหมาะสม โดยมีค่าความยากเฉลี่ย 0.68 และอำนาจจำแนกเฉลี่ย 0.67 แสดงถึงประสิทธิภาพในการจำแนกผู้เรียน ค่า CITC อยู่ระหว่าง .86–.97 แสดงถึงความสอดคล้องภายในที่ดี และมีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .99 สะท้อนความเที่ยงสูง นอกจากนี้ยังมีความตรงตามสภาพ ( $r = .471, p < .05$ ) เครื่องมือสามารถจำแนกผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงได้อย่างแม่นยำ โดยพบว่าผู้เรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 93.1 และอยู่ในกลุ่มเสี่ยงเพียงร้อยละ 6.9 ตรงกับการสังเกตของครู นอกจากนี้ ครูยังเห็นว่าเนื้อหาและรูปแบบของเครื่องมือเหมาะสม ใช้งานได้จริงในห้องเรียน และช่วยในการคัดกรองเบื้องต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้มีข้อจำกัดด้านเวลา

### อภิปรายผลการวิจัย

1) ผลการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพและความเหมาะสมสูงในการประเมินพฤติกรรมด้านการฟังของผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น ทั้งในแง่ของความเที่ยงและความตรงตามเนื้อหา รวมทั้งสามารถจำแนกกลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยงได้อย่างแม่นยำ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของเครื่องมือและความสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนในสถานการณ์จริงในห้องเรียน องค์ประกอบของเครื่องมือที่ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมการตอบคำถาม พฤติกรรมการปฏิบัติตามคำสั่ง พฤติกรรมการถ่ายทอดสาร พฤติกรรมความสนใจ พฤติกรรมสมาธิ พฤติกรรมการสรุปใจความ และพฤติกรรมการตั้งคำถามตรงประเด็น ทำให้สามารถสะท้อนพฤติกรรมด้านการฟังในมิติต่าง ๆ อย่างครบถ้วน แตกต่างจากเครื่องมือประเมินทั่วไปที่มักเน้นเฉพาะการตอบคำถามหรือทักษะเชิงภาษาเท่านั้น

(Atkinson & Shiffrin, 1968; Ebert, 2020) นอกจากนี้ การออกแบบเครื่องมือในรูปแบบ Checklist พร้อมระบบให้คะแนน 3 ระดับ ทำให้ครูผู้สอนสามารถสังเกตและประเมินพฤติกรรมผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบและง่ายดาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) ที่เน้นการวัดพฤติกรรมจริงในสถานการณ์เรียน (Atkinson & Shiffrin, 1968; Ebert, 2020)

2) ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือคัดกรองฯ ฉบับนี้สามารถสะท้อนพฤติกรรมที่สังเกตได้จริงในห้องเรียนและเหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียนระดับประถมต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ การออกแบบเน้นพฤติกรรมที่ชัดเจนและประเมินง่าย สอดคล้องกับหลักการพัฒนาเครื่องมือวัดที่เน้นความชัดเจน เข้าใจง่าย และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (วรรณิ แกมเกตุ, 2555; Atkinson & Shiffrin, 1968) รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดการประเมินตามสภาพจริงที่ยึดหลักการวัดพฤติกรรมในบริบทแท้จริงของผู้เรียน (Ebert, 2020) การพัฒนาเครื่องมือโดยคำนึงถึงบริบทเฉพาะของผู้เรียน เช่น ความเขินอาย หรือความไม่คุ้นเคยกับผู้ประเมิน ช่วยเพิ่มความแม่นยำและความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน ซึ่งสะท้อนถึงความเหมาะสมในการใช้งานจริงในห้องเรียน นอกจากนี้ การปรับแก้รายการประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญยังช่วยยกระดับคุณภาพของเครื่องมือให้สูงขึ้น และสามารถใช้เป็นเครื่องมือคัดกรองเบื้องต้นเพื่อวางแผนการสอนและสนับสนุนผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

3) ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายของผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นในครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าเครื่องมือมีความเหมาะสมและประสิทธิภาพสูง โดยค่าความยากเฉลี่ยอยู่ที่ 0.68 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างง่าย สอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นที่ต้องการแบบประเมินที่เข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน (วรรณิ แกมเกตุ, 2555) ขณะที่ค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ย 0.67 แสดงถึงความสามารถของเครื่องมือในการจำแนกผู้เรียนได้อย่างแม่นยำ (Nunnally & Bernstein, 1994) นอกจากนี้ ค่า Corrected Item-Total Correlation (CITC) อยู่ในช่วง .86–.97 แสดงถึงความสอดคล้องภายในที่ดี และค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ได้จาก Cronbach's alpha เท่ากับ .99 ยังสะท้อนถึงความน่าเชื่อถือและความเสถียรของแบบวัด เครื่องมือนี้ยังมีความตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) โดยมีค่าสหสัมพันธ์กับแบบทดสอบมาตรฐานด้านการฟังในระดับปานกลาง ( $r = .471, p < .05$ ) ซึ่งสนับสนุนว่าเครื่องมือสามารถสะท้อนพฤติกรรมการฟังของผู้เรียนได้จริง (Ebert, 2020) ในการใช้งานจริง ครูสามารถใช้เครื่องมือนี้จำแนกผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงได้อย่างแม่นยำ โดยพบว่าผู้เรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 93.1 และอยู่ในกลุ่มเสี่ยงเพียงร้อยละ 6.9 ซึ่งตรงกับการสังเกตของครูผู้สอน ทั้งนี้ การที่เครื่องมือครอบคลุมพฤติกรรมหลายด้าน ได้แก่ พฤติกรรมการตอบคำถาม พฤติกรรมการปฏิบัติตามคำสั่ง พฤติกรรมการถ่ายทอดสาร พฤติกรรมความสนใจ พฤติกรรมสมาธิ พฤติกรรมการสรุปใจความ และพฤติกรรมการตั้งคำถามตรงประเด็น ทำให้สามารถสะท้อนพฤติกรรมการฟังในหลายมิติอย่างครอบคลุม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทางทฤษฎีเกี่ยวกับความจำและพฤติกรรมการเรียนรู้ (Atkinson & Shiffrin, 1968) รวมถึงแนวทางการวัดพฤติกรรมจริงในบริบทจริงของผู้เรียน (Ebert, 2020) อีกทั้งผลวิจัยยังสนับสนุนแนวโน้มของการจัดการเรียนรวมในโรงเรียนไทยที่มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยงเข้าร่วมในชั้นเรียนปกติเพิ่มมากขึ้น (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561; สำนักงานเลขาธิการ

## วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

สภาการศึกษา, 2560) ดังนั้น การมีเครื่องมือคัดกรองที่มีคุณภาพเช่นนี้จะช่วยให้ครูผู้สอนสามารถวางแผนสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม และตอบโจทย์บริบททางการศึกษาของไทยในปัจจุบัน

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า เครื่องมือคัดกรองที่พัฒนาขึ้นนี้มีคุณภาพอยู่ในระดับที่น่าพอใจ สามารถนำไปใช้ในการคัดกรองผู้เรียนที่มีความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสนับสนุนการวางแผนจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย

##### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำเครื่องมือคัดกรองความเสี่ยงด้านทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายไปประยุกต์ใช้ในระดับห้องเรียน โดยเฉพาะในช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ซึ่งเป็นช่วงวัยสำคัญของการพัฒนาทักษะการฟังและการเรียนรู้ในภาพรวม

2) ควรส่งเสริมการใช้เครื่องมือที่ประเมินพฤติกรรมจริงของผู้เรียนในห้องเรียนแทนการประเมินผลลัพธ์ทางวิชาการเพียงอย่างเดียว เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนความสามารถด้านการฟังอย่างแท้จริง

3) ควรจัดอบรมการใช้เครื่องมือคัดกรองทักษะการฟังเพื่อจับใจความและสื่อความหมายให้แก่ครูผู้สอนก่อนนำไปใช้จริง โดยมุ่งเน้นให้ครูผู้สอนเข้าใจวัตถุประสงค์ของเครื่องมือ วิธีการสังเกตพฤติกรรม เกณฑ์การให้คะแนน และการใช้เครื่องมืออย่างถูกต้อง

##### ข้อเสนอแนะต่อครูผู้สอน

1) ครูควรใช้เครื่องมือนี้เป็นแนวทางในการสังเกตและประเมินพฤติกรรมการฟังของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อวางแผนการสอนให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของแต่ละบุคคล

2) ควรบันทึกข้อมูลพฤติกรรมด้านการฟังของผู้เรียนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3-4 ครั้งต่อภาคเรียน เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์แนวโน้มพฤติกรรมด้านการฟัง และปรับวิธีการสอนให้เหมาะสม

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

##### ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาเครื่องมือในอนาคต

1) เครื่องมือควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อรองรับการใช้ในบริบทที่หลากหลาย เช่น ห้องเรียนสองภาษา หรือห้องเรียนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม

2) อาจพัฒนาเวอร์ชันดิจิทัลของเครื่องมือเพื่อให้ครูสามารถบันทึกและวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้เรียนได้สะดวกขึ้น รวมทั้งสามารถใช้ข้อมูลเปรียบเทียบพฤติกรรมของผู้เรียนในช่วงเวลาต่าง ๆ เพื่อการติดตามผล

##### ข้อเสนอแนะต่อการวิจัยในอนาคต

1) ควรมีการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่างพฤติกรรมที่วัดได้จากเครื่องมือคัดกรองนี้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระยะยาว เพื่อยืนยันคุณภาพของเครื่องมือในเชิงทำนาย

## วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

2) อาจศึกษาการใช้เครื่องมือในกลุ่มผู้เรียนที่มีความหลากหลายมากขึ้น เช่น เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน เด็กที่มีภาวะออทิสติก หรือเด็กในพื้นที่ห่างไกล เพื่อพัฒนาเครื่องมือให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มได้อย่างแท้จริง

### บรรณานุกรม

- กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา. (2563). *นักเรียนที่มีความแตกต่างและหลากหลายเรียนร่วมกันได้ในห้องเรียนเดียวกัน*. <https://www.eef.or.th/translationarticle-24-07-20/>
- ชัยรัตน์ ถาวรงามยิ่งสกุล, ชนม์ชกรณ วรอินทร์, และ อีรยุทธ ภูเขา. (2558). การพัฒนาความสามารถทางด้านทักษะการฟังภาษาไทย สำหรับนักเรียนชาวเขาที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบตอบสนองด้วยท่าทาง. *วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน*, 8(2), 135-142.  
<https://doi.org/10.14456/jcdr.v8i2.1030>
- ดำรง ตุ่มทอง, พิชรินทร์ สิริสุนทร, รัตนะ บัวสนธิ์, และ ทวีศักดิ์ ศิริพรไพบูลย์. (2557). ปัญหาเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา : สถานการณ์ความไม่เสมอภาคในสังคมไทย. *วารสารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 10(1), 123-141.  
<https://so03.tci-thaijo.org/index.php/eJHUSO/article/view/85712>
- รชยา ภูตะมาตย์. (2559). *การวิจัยและพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านสะกดคำภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วรรณิ แกมเกตุ. (2555). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). *การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาเรียนรวมสำหรับเด็กพิการและเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (พิมพ์ครั้งที่ 1)*. นนทบุรี : บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด.
- สถาบันราชานุกูล. (2557). *เด็กเรียนรู้ช้า คู่มือสำหรับครู*. นนทบุรี : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- Atkinson, R. C., & Shiffrin, R. M. (1968). Human memory: A proposed system and its control processes. In K. W. Spence & J. T. Spence (Eds.), *The psychology of learning and motivation*, (Vol. 2, pp. 89-195). London : Academic Press.
- Bruner, J. (1963). *The process of education*, (pp. 1-54). New York : Alfred A. Knopf, Inc. and Random House.
- DeWolfe, T. E. (2023). Jean's theory of cognitive development. *Salem Press Encyclopedia of Health*. <https://doi.org/10.52622/joal.v2i2.79>



- Ebert, S. (2020). Theory of mind, language, and reading: Developmental relations from early childhood to early adolescence. *Journal of Experimental Child Psychology*, 191, Article 104739. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2019.104739>
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. London : W. W. Norton & Company.
- Gould, M., & Howson, A. (2021). Erikson's eight stages of development. *Salem Press Encyclopedia*. Retrieved from <https://research-ebSCO-com.chula.idm.oclc.org/c/3q5j6g/viewer/html/4uztqy4cpf>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis, (7th ed.)*. New Jersey : Pearson.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory (3rd ed.)*. New York : McGraw-Hill.
- Piaget, J. (1963). *The psychology of intelligence*. London : Routledge & Kegan Paul.
- Shaywitz, S. E., & Shaywitz, B. A. (2020). *Dyslexia*. OXFORD Review OF Education, 46(4), 454-471. <https://doi.org/10.1080/03054985.2020.1793545>.