

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย
ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิค CIRC
ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H

IMPROVING THAI POETRY READING COMPREHENSION ABILITY OF
GRADE 7 STUDENTS WITH SPECIAL NEEDS BY USING CIRC TECHNIQUE
WITH 5W1H QUESTIONS

Received: May 21, 2025

Revised: June 29, 2025

Accepted: June 30, 2025

ศุภมิตร ฉลวยธนาพร¹ จีรพัฒน์ ศิริรักษ์² และ กนกพร วิบูลพัฒนะวงศ์³
Supamit Chalouythanaporn¹ Cheerapat Sirirak² and Kanokporn Vibulpatanavong³

¹นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

²อาจารย์ ดร. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

³ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

^{1,2,3}Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Bangkok 10110 Thailand

¹Corresponding author, E-mail: supamit.cha@sg.swu.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H กับเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย รูปแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 2) แผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง โดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H จำนวน 5 แผน และ 3) ใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง จำนวน 5 ชิ้นงาน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและร้อยละสำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ และการวิเคราะห์เนื้อหา สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความ, บทร้อยกรองภาษาไทย, นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ, เทคนิค CIRC, การตั้งคำถามแบบ 5W1H

ABSTRACT

This research aimed to compare the reading comprehension ability of Thai poetry among students with special needs in Grade 7 after using the CIRC technique with 5W1H questions, with a criterion of 80 percent of the full score. The target group consisted of 4 students with special needs in Grade 7 during the 2024 academic year at a demonstration school in Bangkok. The research tools included 1) a 20-question Thai poetry reading comprehension test in a multiple-choice format with 4 options; 2) 5 lesson plans for the Thai language subject, "Journey to Phukhaothong", using the CIRC technique with 5W1H questions; and 3) 5 worksheets for the Thai language learning activities, "Journey to Phukhaothong". Data analysis used the arithmetic mean and percentage for quantitative data and content analysis for qualitative data. The research results found that the reading comprehension ability of Thai poetry among students with special needs in Grade 7, after using the CIRC technique with 5W1H questions, was higher than the 80 percent criterion of the full score.

Keywords: Reading Comprehension, Thai Poetry, Students with Special Needs, CIRC Technique, 5W1H Questions

ความเป็นมาของปัญหาการวิจัย

การอ่าน เป็นทักษะพื้นฐานสำคัญที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของทุกคน โดยมีเป้าหมายที่หลากหลาย เช่น การติดตามข่าวสารในชีวิตประจำวัน ความเพลิดเพลินและจรรโลงใจ และการพัฒนาตนเองให้มีทักษะจำเป็นในการดำรงชีวิต (หัตถกาญจน์ อาริศิลป์ และคณะ, 2565) อย่างไรก็ตาม ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนในประเทศไทยกลับไม่เป็นไปตามเป้าหมายของการอ่าน โดยเมื่อพิจารณาคะแนนความฉลาดรู้ด้านการอ่าน หรือ การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ของการทดสอบในโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในปี พ.ศ. 2565 อยู่ที่ 476 คะแนน ส่วนประเทศไทยได้คะแนนเพียง 379 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยถึง 97 คะแนน (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2566)

เมื่อพิจารณาเฉพาะการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแล้ว พบว่า การทำความเข้าใจเนื้อหา ด้านวรรณคดีและวรรณกรรม ซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรม ใช้คำเปรียบเทียบหรือประโยคที่มีนัยยะซ่อนอยู่ อีกทั้งยังต้องอาศัยการตีความหรือวิจารณ์ญาณ ล้วนเป็นเรื่องที่นักเรียนต้องอาศัยความรู้ด้านภาษา การคิดวิเคราะห์ และประสบการณ์ชีวิตที่จะเข้าใจเนื้อหานั้นได้ (ยุวดี วิริยางกูร และคณะ, 2564) ในกรณีที่ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับการอ่านบทหรือกรอนของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ นักเรียนอาจไม่ได้รับความรู้และประสบการณ์ที่มากพอจะนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า เมื่อนักเรียนต้องอ่านบทร้อยกรอง ซึ่งเป็นคำประพันธ์ที่มีข้อกำหนดหรือฉันทลักษณ์บังคับ เพื่อจดจำเนื้อหาสาระจากวรรณคดีเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ กาพย์พระไชยสุริยา กาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน โคลงโลกนิติ สุภาษิตพระร่วง และนิราศภูเขาทอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) นักเรียนจะมีปัญหาการอ่าน เช่น ไม่อ่านบทร้อยกรองเลย หรืออ่านโดยไม่เว้นวรรคให้ถูกต้องตามลักษณะคำประพันธ์ของบทร้อยกรองนั้น ๆ โดยเฉพาะเรื่อง “นิราศภูเขาทอง” ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการเดินทางไปนมัสการเจดีย์ภูเขาทองของสุนทรภู่ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ต่าง ๆ และการบรรยายความรู้สึกอาลัยอาวรณ์ ทั้งนี้ ปัญหาการอ่านที่เกิดขึ้นจะทำให้นักเรียนไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ และส่งผลต่อความเข้าใจเนื้อเรื่องทั้งหมด เพราะนักเรียนจะไม่สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องราวในบทร้อยกรองนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง นักเรียนจึงไม่สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ส่งผลให้นักเรียนไม่ผ่านการประเมินผลตามคุณภาพของผู้เรียนได้

ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องอาศัยความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านกับวรรณคดีและวรรณกรรมในการสอนการอ่านบทร้อยกรอง โดยมีวิธีการสอนและเทคนิคที่ใช้อย่างหลากหลาย เช่น การฝึกอ่านคำศัพท์ใหม่ การให้เวลานักเรียนอ่านจับใจความก่อนตอบคำถาม และการศึกษาภาพรวมของเนื้อเรื่อง ซึ่งจัดได้ทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่ และกิจกรรมกลุ่ม (ชนธ์ชัย อธิเกียรติ, 2558; Alhamdan, 2019) ทั้งนี้ เทคนิค Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) เป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ผู้สอนจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แล้วให้แต่ละกลุ่มจับคู่ทำกิจกรรมด้านการอ่าน จากนั้นทดสอบนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำคะแนนจากการทดสอบและคะแนนจากการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มมารวมเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าจะได้รางวัล (ขวัญชนก อยู่ศรี, 2565; Chaves-Yuste & De-la-Peña, 2022)

นอกจากนี้ การอ่านบทร้อยกรองให้เข้าใจคำศัพท์และเนื้อเรื่อง เพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ จำเป็นต้องอาศัยการตั้งคำถามที่เกี่ยวข้อง และตอบคำถามได้ตรงประเด็น โดยการตั้งคำถามแบบ 5W1H เป็นวิธีการตั้งคำถามโดยใช้คำถาม 6 รูปแบบ ได้แก่ Who (ใคร) What (ทำอะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) และ How (อย่างไร) เพื่อให้นักเรียนได้ค้นหาคำตอบจากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรมด้วยตนเอง อีกทั้งส่งเสริมความสัมพันธ์ของนักเรียนผ่านการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระในทุกขั้นตอน (ภัทรสุดา นาคสุข, 2564; Kesik & Bas, 2022) ซึ่งนำมาปรับใช้ร่วมกับวิธีการอื่น ๆ ได้ เช่น SQ4R (ยุทธิชัย อุปการติ และศิลป์ชัย สุวรรณมณี, 2565) ทั้งนี้ ยังไม่พบการนำเทคนิค CIRC และการตั้งคำถามแบบ 5W1H มาใช้ร่วมกัน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย โดยเฉพาะกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

เพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย และตอบคำถามที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้บทร้อยกรองต่าง ๆ และนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้กับชีวิตประจำวันต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H กับเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โดยได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ และมีใบรับรองแพทย์กำกับว่าพบความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเล็กน้อย หรือความบกพร่องทางการเรียนรู้ หรือภาวะออทิซึม หรือพิการซ้อน ซึ่งศึกษาอยู่ที่โรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่ง ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง จากหนังสือเรียนวรรณคดีวิจักษ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

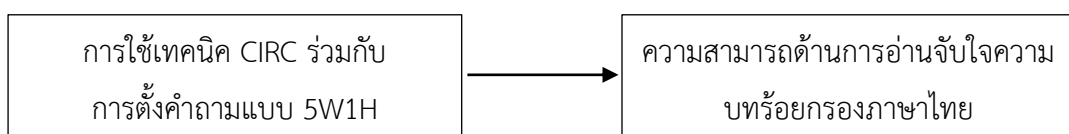
ตัวแปรต้น คือ การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย

สมมติฐานการวิจัย

ความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย คือ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ซึ่งศึกษาอยู่ที่โรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่ง ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 คน ด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ทั้งนี้ ต้องได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ และมีใบรับรองแพทย์กำกับว่า พบความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเล็กน้อย หรือความบกพร่องทางการเรียนรู้ หรือภาวะออทิซึม หรือพิการซ้อนเท่านั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย รูปแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ
2. แผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง โดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H จำนวน 5 แผน
3. ใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง จำนวน 5 ชิ้นงาน

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1. ศึกษามาตรฐาน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) พร้อมศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ และวรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง
2. ออกแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย แผนการจัดการเรียนรู้ และใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิค CIRC การตั้งคำถามแบบ 5W1H และวรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง
3. สร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย ชนิดเลือกตอบ รูปแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ (กำหนดเวลา 30 นาที) และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H วิชาภาษาไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง จำนวน 5 แผน (กำหนดเวลา 90 นาทีต่อแผน) พร้อมกับใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย เรื่อง นิราศภูเขาทอง จำนวน 5 ชิ้นงาน (1 ชิ้นงาน ต่อ 1 แผนการจัดการเรียนรู้) เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสม
4. นำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ 1 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมและตรวจคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นรายข้อ ด้วยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงก์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2564) ซึ่งผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน พบว่า ดัชนีความสอดคล้อง หรือ IOC อยู่ในช่วง 0.67-1.00 ทั้งหมด กล่าวคือ แบบทดสอบทุกข้อเหมาะสมและนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ ซึ่งสามารถสรุปลำดับของข้อคำถามกับระดับความรู้ด้านพุทธิพิสัยได้ ดังตาราง

ตารางที่ 1 การจำแนกข้อคำถามในแบบทดสอบกับระดับความรู้ด้านพุทธิพิสัย

ระดับความรู้ด้านพุทธิพิสัย	ลำดับของข้อคำถาม	จำนวนข้อคำถาม
ความจำ	1, 2, 4, 8, 10, 16, 17	7
ความเข้าใจ	3, 5, 6, 9, 11, 13, 14	7
การวิเคราะห์	7, 12, 15, 18, 19, 20	6

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้และใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ 1 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมและตรวจคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นรายแผน ด้วยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2564) ซึ่งผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน พบว่า ดัชนีความสอดคล้อง หรือ IOC อยู่ในช่วง 0.67-1.00 ทั้งหมด กล่าวคือ แผนการจัดการเรียนรู้ทุกแผนและใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ทุกชิ้นงานเหมาะสมและนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้

6. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมดที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 4 คน ที่โรงเรียนแห่งหนึ่ง ในกรุงเทพมหานคร ในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและเวลาที่ใช้ พบว่า ข้อคำถามในแบบทดสอบมีความยากเกินระดับความสามารถของนักเรียน ในขณะที่แผนการจัดการเรียนรู้ใช้เวลาอยู่ที่ 60-75 นาทีต่อแผน ขึ้นกับความพร้อมและการจัดการพฤติกรรมของนักเรียนที่เกิดขึ้น ส่วนใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมดมีความเหมาะสม เนื่องจากนักเรียนสามารถทำใบงานได้ถูกต้องด้วยตนเอง

7. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมดที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและเวลาที่ใช้แล้วมาปรับปรุง ก่อนที่จะนำไปทดลองกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้วิจัยส่งเค้าโครงปริญญานิพนธ์เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาโครงร่างปริญญานิพนธ์ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายเลขรับรองโครงการวิจัย SWUEC-672148

2. ผู้วิจัยรักษาความลับของข้อมูล โดยการปกปิดชื่อ นามสกุล และชื่อสถานศึกษาของกลุ่มเป้าหมาย พร้อมจำกัดการเข้าถึงข้อมูลให้สามารถเข้าถึงได้เฉพาะคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผู้ประสานงานวิจัย ผู้กำกับดูแลการวิจัย และเจ้าหน้าที่จากสถาบันหรือองค์กรของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและขั้นตอนการวิจัยเท่านั้น

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

3. ผู้วิจัยรับผิดชอบรักษาความลับของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งได้แจ้งไว้ในเอกสารชี้แจงของกลุ่มเป้าหมายแล้ว โดยเก็บเอกสารหรือไฟล์ข้อมูลไว้ต่อเป็นเวลา 1 ปีหลังสิ้นสุดการวิจัย และจะทำลายเอกสารหรือไฟล์ข้อมูลด้วยวิธีการลบไฟล์ออกจากเครื่องในลักษณะที่ไม่สามารถกู้ข้อมูลกลับมาได้

4. ผู้วิจัยขอความยินยอมจากอาสาสมัครและผู้ปกครองของอาสาสมัครเป็นลายลักษณ์อักษร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Research) แบบกลุ่มเดี่ยว วัดผลหลังการทดลองเท่านั้น (One Group Posttest Only Design) โดยมีลักษณะของแบบแผน ดังนี้ (ทิพย์สิริ กาญจนวาสี และ ศิริชัย กาญจนวาสี, 2564)

E - X O			
เมื่อ	E	คือ	กลุ่มทดลอง (Experimental Group)
	X	คือ	การทดลอง / ตัวแปรจัดกระทำ (Treatment)
			ในที่นี้ คือ การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H
และ	O	คือ	การสังเกตหลังทดลอง (Observation)
			ในที่นี้ คือ การตรวจใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 5 ชิ้นงาน

วิธีดำเนินการวิจัยโดยการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยวัดความรู้ก่อนเรียน เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย รูปแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ กำหนดเวลา 30 นาที จากนั้นตรวจคำตอบและบันทึกผลการวัดความรู้ก่อนเรียนของนักเรียนแต่ละคน

2. ผู้วิจัยปฏิบัติการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H ด้วยตนเอง ที่ห้องเรียนคู่ขนานของโรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่ง ในกรุงเทพมหานคร โดยปฏิบัติการสอนเวลา 11.45-12.45 น. สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ดังตาราง

ตารางที่ 2 ตารางเวลาปฏิบัติการสอนและดำเนินการวิจัย

วัน / เดือน / ปี	เวลา (นาที)	แผนการจัดการเรียนรู้	เนื้อหา / กิจกรรม	ใบงาน
5 พฤศจิกายน 2567	30	1	ประวัติผู้แต่งนิราศภูเขาทอง	ใบงาน 1
7 พฤศจิกายน 2567	60	1	ลักษณะคำประพันธ์ของนิราศภูเขาทอง	ใบงาน 1
12 พฤศจิกายน 2567	60	2	เนื้อเรื่องนิราศภูเขาทอง (1)	ใบงาน 2
14 พฤศจิกายน 2567	60	2 - 3	เนื้อเรื่องนิราศภูเขาทอง (2)	ใบงาน 2 และ 3
19 พฤศจิกายน 2567	60	3	เนื้อเรื่องนิราศภูเขาทอง (3)	ใบงาน 3
21 พฤศจิกายน 2567	60	4	เนื้อเรื่องนิราศภูเขาทอง (4)	ใบงาน 4
26 พฤศจิกายน 2567	60	4 - 5	เนื้อเรื่องนิราศภูเขาทอง (5) และคำศัพท์	ใบงาน 4 และ 5
28 พฤศจิกายน 2567	60	5	คำศัพท์และคุณค่าทางวรรณคดี	ใบงาน 5
รวม 450 นาที				

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

ทั้งนี้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละครั้ง นักเรียนจะได้เรียนรู้เนื้อหาวรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง ผ่านกิจกรรมที่สอดคล้องกับการใช้เทคนิค CIRC และการตั้งคำถามแบบ 5W1H ประกอบด้วย

- (1) การจับคู่นักเรียน เพื่อร่วมกันทำกิจกรรมและงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละครั้ง
- (2) การทำกิจกรรม เช่น เรียนรู้คำศัพท์และเนื้อเรื่อง ตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ
- (3) การสรุปการเรียนรู้ โดยตอบคำถามในใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ และสรุปเนื้อหาผ่านการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน
- (4) การเรียนรู้ต่อเนื่องด้วยตนเอง โดยการมอบหมายให้ทบทวนเนื้อหาที่เรียน และตั้งคำถามที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาแสดงความคิดเห็นและค้นหาคำตอบร่วมกันต่อไป

โดยหลังการสอนแต่ละครั้ง ผู้วิจัยบันทึกผลการปฏิบัติการสอน พัฒนาการของนักเรียนแต่ละคน และพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นลงในบันทึกหลังสอนของแผนการจัดการเรียนรู้

3. ผู้วิจัยนำใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนมาให้คะแนน โดยกำหนดคะแนนเต็มของแต่ละชิ้นงานไว้ที่ 5 คะแนน จากนั้นบันทึกคะแนนของนักเรียนเป็นรายบุคคลจนครบทั้ง 5 ชิ้นงาน ดังนี้

- | | |
|---------|---|
| ใบงาน 1 | (งานเดี่ยว - ประวัติผู้แต่งและลักษณะคำประพันธ์) |
| ใบงาน 2 | (งานคู่ - เนื้อเรื่อง กรุงเทพมหานคร-นนทบุรี) |
| ใบงาน 3 | (งานคู่ - เนื้อเรื่อง นนทบุรี-ปทุมธานี) |
| ใบงาน 4 | (งานคู่ - เนื้อเรื่อง ปทุมธานี-พระนครศรีอยุธยา) |
| ใบงาน 5 | (งานเดี่ยว - คำศัพท์จากนิราศภูเขาทอง) |

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และร้อยละ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2564) สำหรับคะแนนจากแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย และคะแนนจากใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นการนำข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน กลุ่มเป้าหมายระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H แต่ละครั้ง และพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคน มาบันทึกผ่านการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอข้อมูลทั้งหมดเป็นความเรียง

ผลการวิจัย

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H มีผลการวิจัย ดังนี้

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

1. คะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 3 คะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย

นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย	คะแนนจากแบบทดสอบ (เต็ม 20 คะแนน)	ร้อยละของคะแนน จากแบบทดสอบ
เด็กหญิง A	6	30
เด็กชาย B	4	20
เด็กชาย C	6	30
เด็กชาย D	3	15
คะแนนเฉลี่ย	4.75	23.75

จากตารางที่ 3 พบว่า เด็กหญิง A กับเด็กชาย C ได้คะแนนจากแบบทดสอบเท่ากัน คือ 6 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 30 ของคะแนนเต็ม ในขณะที่เด็กชาย B ได้คะแนนจากแบบทดสอบ 4 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 20 ของคะแนนเต็ม และเด็กชาย D ได้คะแนนจากแบบทดสอบ 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 15 ของคะแนนเต็ม

2. คะแนนจากใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 4 คะแนนจากใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้

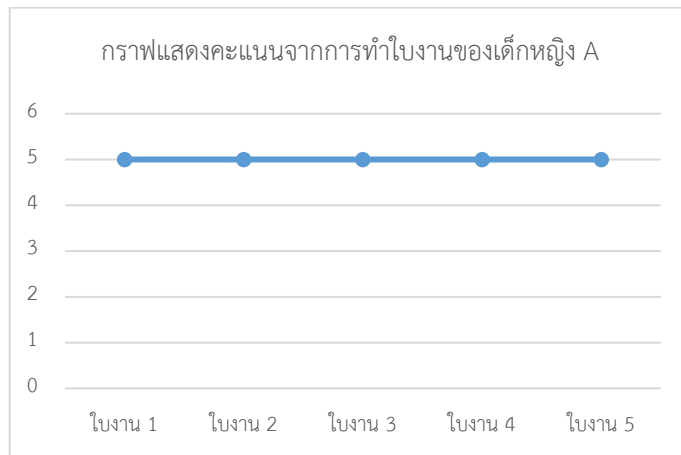
นักเรียน กลุ่มเป้าหมาย	คะแนนที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)					คะแนนรวม (เต็ม 25 คะแนน)	ร้อยละ
	ใบงาน 1 (เดี่ยว)	ใบงาน 2 (คู่)	ใบงาน 3 (คู่)	ใบงาน 4 (คู่)	ใบงาน 5 (เดี่ยว)		
เด็กหญิง A	5	5	5	5	5	25	100
เด็กชาย B	5	4	5	4	5	23	92
เด็กชาย C	3	5	4	4	5	21	84
เด็กชาย D	4	4	4	5	5	22	88
ค่าเฉลี่ย						22.75	91

จากตารางที่ 4 พบว่า การทำใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้ง 4 คน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยทั้งงานเดี่ยวและงานคู่ โดยการทำใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นงานคู่ นักเรียนทั้ง 4 คนได้สลับคู่ทำงานร่วมกัน กล่าวคือ ใบงาน 2 (เนื้อเรื่อง กรุงเทพมหานคร-นนทบุรี) เด็กหญิง A จับคู่กับเด็กชาย C และเด็กชาย B จับคู่กับเด็กชาย D ใบงาน 3 (เนื้อเรื่อง นนทบุรี-ปทุมธานี) เด็กหญิง A จับคู่กับเด็กชาย B และเด็กชาย C จับคู่กับเด็กชาย D ใบงาน 4 (เนื้อเรื่อง ปทุมธานี-พระนครศรีอยุธยา) เด็กหญิง A จับคู่กับเด็กชาย D และเด็กชาย B จับคู่กับเด็กชาย C ทั้งนี้ เมื่อตรวจคำตอบในใบงานและให้คะแนนทั้งหมด เด็กหญิง A ได้ 25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100 ของคะแนนเต็ม เด็กชาย B ได้ 23 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92 ของคะแนนเต็ม เด็กชาย C ได้ 21 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84 ของคะแนนเต็ม และเด็กชาย D ได้ 22 คะแนน

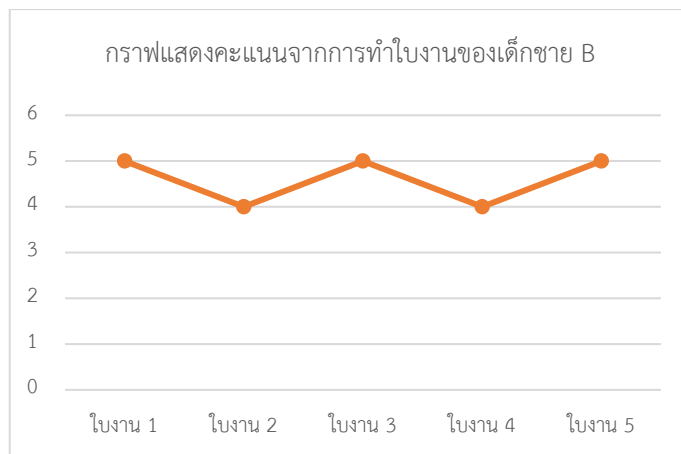
วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

คิดเป็นร้อยละ 88 ของคะแนนเต็ม โดยสามารถคิดค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทำใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนทั้ง 4 คนได้เท่ากับ 22.75 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91 ของคะแนนเต็ม

3. พัฒนาการและพฤติกรรมของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล มีรายละเอียด ดังนี้



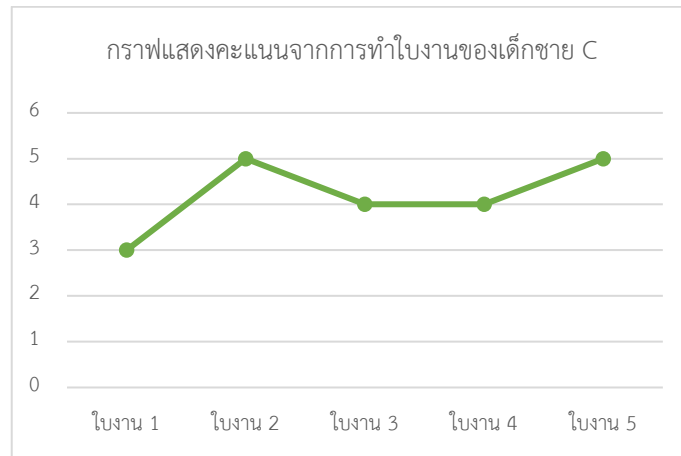
เด็กหญิง A เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ใส่แว่นสายตา นั่งอยู่ในมุมที่สามารถเห็นกระดานหรือหน้าจอได้อย่างชัดเจน มักนั่งติดกับเด็กชาย B สามารถอ่านออกเสียงข้อความที่เป็นบทร้อยกรองได้ด้วยตนเอง มีจังหวะการอ่านที่ถูกต้อง แต่ยังไม่อ่านคำศัพท์ไม่ได้เป็นบางคำ เมื่อได้รับใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ จะใช้ปากกาเน้นข้อความสีต่าง ๆ ทำสัญลักษณ์ช่วยจำ และทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง โดยเขียนด้วยลายมือที่อ่านได้ง่าย แต่จะทำงานค่อนข้างช้า ทั้งนี้ พบพฤติกรรมหลุดออกจากที่นั่งโดยไม่ขออนุญาตเป็นบางครั้ง และไม่ค่อยพูดระหว่างทำกิจกรรมกับคู่ของตนเอง



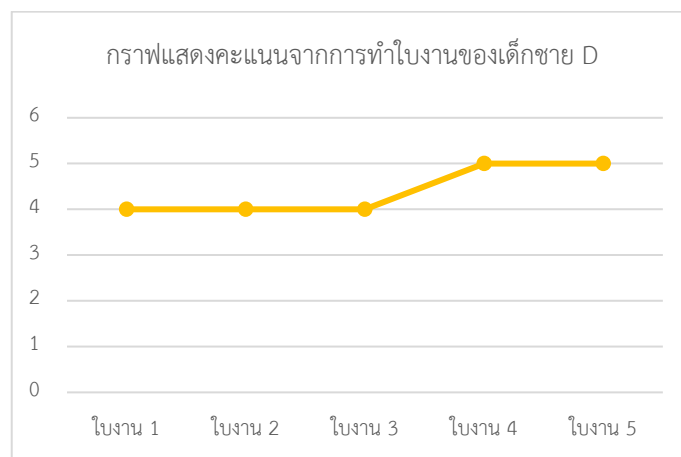
เด็กชาย B เป็นนักเรียนที่มีภาวะออทิซึม ให้ความร่วมมือกับการตอบคำถามในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ มักนั่งติดกับเด็กหญิง A แต่เมื่อกำหนดให้ต้องทำงานคู่กับนักเรียนคนอื่น ๆ จะแสดงอาการไม่พอใจผ่านทางสีหน้าและสายตา อย่างไรก็ตาม เด็กชาย B ยังทำงานคู่กับนักเรียนคนอื่น ๆ ได้ แต่ก็จะเป็นคนวางแผนการทำงานคู่ด้วยตนเองทุกครั้ง สามารถอ่านออกเสียงข้อความที่เป็นบทร้อยกรองได้ด้วยตนเอง มีจังหวะการอ่านที่ถูกต้อง แต่ยังไม่อ่านคำศัพท์ไม่ได้เป็นบางคำ เมื่อได้รับใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้จะทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

โดยเขียนด้วยลายมือที่ค่อนข้างอ่านได้ยาก และทำงานโดยใช้เวลาน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับนักเรียนคนอื่น ๆ ทั้งนี้ พบพฤติกรรมพูดแทรกในเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับเนื้อหาการเรียน ทำให้ต้องเตือนด้วยวาจาบ่อยครั้ง



เด็กชาย C เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเล็กน้อย ร่วมกับภาวะออทิซึม พบพฤติกรรมการทำสิ่งต่าง ๆ ค่อนข้างช้า เมื่อเทียบกับนักเรียนคนอื่น ๆ กล่าวคือ เดินเข้าห้องเรียน เกือบของ และออกจากห้องเรียนเป็นคนสุดท้ายเกือบทุกครั้ง ไม่พูดขณะทำกิจกรรมคู่ ไม่สบตาขณะพูดคุยด้วย แต่เมื่อเรียกตอบคำถามยังสามารถตอบคำถามได้ด้วยตนเอง สามารถอ่านออกเสียงข้อความที่เป็นบทร้อยกรองได้ด้วยตนเอง มีจังหวะการอ่านที่ถูกต้อง แต่ยังอ่านคำศัพท์ไม่ได้เป็นบางคำ และฟังเสียงที่เกิดขึ้นได้ยากเป็นบางครั้ง เมื่อได้รับใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ จะจัดเอกสารและอุปกรณ์การเรียนรู้ของตนเองให้ตรงก่อน สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง โดยเขียนด้วยลายมือที่ค่อนข้างอ่านได้ยาก และทำงานโดยใช้เวลาค่อนข้างมาก



เด็กชาย D เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเล็กน้อย พบพฤติกรรมยกมือเพื่อต้องการความสนใจ เกิดขึ้นบ่อยครั้งเมื่อต้องการบอกว่าทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จแล้ว จะส่งเสียงที่ไม่เป็นภาษาเมื่อถูกรบกวนขณะเรียน หรือต้องรอคู่ของตนเองทำงานให้เสร็จ สามารถอ่านออกเสียงข้อความที่เป็นบทร้อยกรองได้ด้วยตนเอง แต่ฟังเสียงที่เกิดขึ้นได้ยาก ทำให้จังหวะการอ่านเหมือนการอ่านข้อความทั่วไป และยังอ่านคำศัพท์ไม่ได้เป็นบางคำ เมื่อได้รับใบงานประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ จะสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง แต่จะทำงานค่อนข้างเร็ว และเขียนด้วยลายมือที่อ่านได้ยากที่สุดเมื่อเทียบกับนักเรียนคนอื่น ๆ

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถาม แบบ 5W1H กับเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

อภิปรายผลการวิจัย

จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทย ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ เกิดจากความพร้อมของนักเรียนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

จากทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ (Thorndike's Connectionism Theory) ซึ่งกล่าวถึงการเชื่อมโยงสิ่งเร้า (Stimulus) กับการตอบสนอง (Response) พบว่า การเรียนรู้ของมนุษย์จะเกิดขึ้นเมื่อเลือกเอาการตอบสนองที่ถูกต้องมาเชื่อมต่อเข้ากับสิ่งเร้าอย่างเหมาะสม โดยสรุปได้ด้วยกฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) ในที่นี้ ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ และด้านพื้นฐานความรู้เดิม โดยสามารถสรุปความพร้อมของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

ด้านร่างกาย เป็นด้านที่นักเรียนแต่ละคนจะต้องเตรียมความพร้อมผ่านการรับประทานอาหารให้เรียบร้อยและพักผ่อนให้เพียงพอ เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละครั้งเกิดขึ้นในเวลาพักกลางวัน ทำให้นักเรียนมีเวลารับประทานอาหารและพักผ่อนน้อยกว่าปกติ กล่าวคือ เวลาพัก 90 นาที จะเหลือเพียง 30 นาที ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องเตรียมความพร้อมตั้งแต่การนัดหมายเวลาเรียนล่วงหน้า เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับประทานอาหารและพักผ่อนให้เพียงพอ ก่อนที่จะถึงเวลาเรียนในแต่ละครั้งต่อไป

ด้านพื้นฐานความรู้เดิม เป็นด้านที่ผู้สอนสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ ผ่านการทบทวนเนื้อหาที่เรียนก่อนหน้า ในที่นี้ เกิดจากการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H ในการอ่านจับใจความและสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาที่ได้เรียนไปแล้ว ก่อนที่จะเริ่มเรียนเนื้อหาใหม่ จึงอาจกล่าวได้ว่า ความพร้อมด้านพื้นฐานความรู้เดิมเป็นด้านที่สำคัญมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑามาศ เอี่ยมเกตุ และคณะ (2566) ที่ได้ทำการวิจัยเชิงสำรวจผ่านการสอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1,623 คน เกี่ยวกับความพร้อมทางการเรียนในด้านต่าง ๆ โดยพบว่า ความพร้อมด้านพื้นฐานความรู้เดิม เป็นความพร้อมด้านที่นักเรียนให้

คะแนนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.88 ทั้งนี้ ประสพการณ์การเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนที่ไม่เท่ากันถือเป็น เรื่องที่ผู้สอนต้องพิจารณาเป็นสำคัญ ก่อนที่จะหาวิธีการทบทวนเนื้อหาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมต่อไป

ด้านอารมณ์และจิตใจ เป็นด้านที่อาจจะเตรียมความพร้อมได้ยากที่สุด เนื่องจากนักเรียนแต่ละ คนต้องควบคุมอารมณ์และจิตใจให้ผ่านสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาของวัน ก่อนที่จะถึงเวลา เรียนในแต่ละครั้ง ซึ่งผู้สอนไม่อาจทราบได้ถึงสถานการณ์ก่อนหน้าของนักเรียนแต่ละคน เช่น อาจถูกเพื่อนยืม ของแล้วไม่คืนจึงรู้สึกโมโห หรืออาจลืมส่งการบ้านแล้วครูประจำวิชาลงโทษจึงรู้สึกเครียด และเนื่องจากเวลา เรียนเป็นเวลาพักกลางวันด้วย จึงอาจทำให้นักเรียนรู้สึกเบื่อหน่ายที่จะเรียนได้ด้วย ดังนั้น ผู้สอนจึงควรสอบถาม อารมณ์และความรู้สึกผ่านการเล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้ให้นักเรียนได้สำรวจ ความพร้อมของตนเองก่อนที่จะเรียนรู้เนื้อหาและทำกิจกรรมต่าง ๆ ต่อไป

นอกจากนี้ การเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน ยังต้องอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างกับทั้ง ครูผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน กล่าวคือ ทุกคนจำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยร่วมกันสร้าง บรรยากาศที่ดีผ่านการกำหนดข้อตกลงในชั้นเรียน และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้ร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาต่าง ๆ ดังที่ สุธีรา งามเกียรติทรัพย์ (2564) ได้กล่าวถึงการที่ผู้สอนเปิด โอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียน จะทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนน่าสนใจ สนุกสนาน และยังให้นักเรียนได้ใช้ความคิดของตนเองเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียนด้วยกันแล้ว ก็จะช่วย สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นได้อีกด้วย

ด้วยเหตุนี้ ความพร้อมของนักเรียนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ จึงไม่ได้เกิดขึ้นจาก นักเรียนเพียงเท่านั้น แต่ยังต้องอาศัยความพร้อมของผู้สอนและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้นักเรียน สามารถเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ และทำกิจกรรมร่วมกันได้อย่างเต็มที่และมีความสุข

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย

1. ควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น ค้นหาความหมายของคำศัพท์ ตอบ คำถามจากเนื้อเรื่อง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ บทร้อยกรองภาษาไทยอย่างรอบด้าน
2. ควรทบทวนความรู้และทักษะต่าง ๆ จากเนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนมาแล้ว ก่อนสอนเนื้อหา ใหม่ทุกครั้ง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนให้ครบถ้วนและถูกต้อง
3. ควรเพิ่มสื่อประกอบการสอนให้หลากหลาย เช่น เสียงประกอบการอ่านบทร้อยกรอง หรือ วิดีโอที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง พร้อมช่องทางที่สามารถให้นักเรียนติดตามและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เพื่อกระตุ้นการ เรียนรู้และส่งเสริมทักษะด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
4. ควรสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนทั้งด้านที่พึงประสงค์และด้านที่เป็นปัญหา เพื่อหาแนวทาง ปรับแก้สถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

5. ควรปรับแบบทดสอบให้มีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น เลือกตอบถูก-ผิด เติมคำแบบสั้น หรือ การทดสอบปากเปล่า เพื่อตอบสนองลักษณะการเรียนรู้ของนักเรียนที่แตกต่างกัน

6. ควรหาแนวทางการเสริมแรงที่เหมาะสมกับนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น การให้คำชม การให้รางวัล หรือเบี้ยอรรถกร เพื่อสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นความสนใจของนักเรียนให้พร้อมที่จะเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ ได้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ของนักเรียน ผ่านขั้นตอนการเรียนรู้ต่อเนื่องด้วยตนเอง เช่น ทบทวนเนื้อหา หรือหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความบทร้อยกรองภาษาไทยของนักเรียนให้ดีขึ้น

2. ควรเก็บข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมให้มากขึ้น และจัดบันทึกอย่างเป็นแบบแผน โดยอาจสร้างแบบบันทึกพฤติกรรมเพิ่มเติม เพื่อหาแนวทางปรับพฤติกรรมระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม

3. ควรปรับกิจกรรม เครื่องมือ และกระบวนการจากขั้นตอนการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการตั้งคำถามแบบ 5W1H เพื่อใช้กับเนื้อหาบทร้อยกรองของนักเรียนระดับชั้นอื่น ๆ หรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทอื่น ๆ

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ:

กระทรวงศึกษาธิการ.

ขวัญชนก อยู่ศรี. (2565). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และความสามารถในการเขียนสื่อความของผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.

ชันธชัย อธิเกียรติ. (2558). *การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จุฑามาศ เอี่ยมเกตุ, สุวิมล ตีรกานันท์, และ กมลทิพย์ ศรีหาเศษ. (2566). ความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 3(2), 769-778.

ทิพย์สิริ กาญจนวาสี, และ ศิริชัย กาญจนวาสี. (2564). *วิธีวิทยาการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: พิมพ์ทันใจ.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2564). *เทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ภัทรสุดา นาคสุข. (2564). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นภาคกลาง (ปริญญาานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ยุทธิชัย อุปการดี, และ ศิลป์ชัย สุวรรณมณี. (2565). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ตามรูปแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิค 5W1H โดยใช้บทอ่านวรรณกรรมท้องถิ่น สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 5(1), 1-26.
- ยุวดี วิริยางกูร, วิมล เก้าวลัย, และ ภทรา นาพนัง. (2564). การจัดการเรียนรวม การสอนและ การจัดการพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในห้องเรียนรวม. กรุงเทพฯ: สมาคมครูการศึกษาพิเศษไทย.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2566). การแถลงข่าว ผลการประเมิน PISA 2022. สืบค้นจาก <https://pisathailand.ipst.ac.th/news-21/>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย วรรณคดีวิจิตร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- สุธีรา งามเกียรติทรัพย์. (2564). การสร้างบรรยากาศในการเรียนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์. วารสารนิตยสาร เสี่ยงธรรมจากมหายาน, 7(1), 23-34.
- หัตถกาญจน์ อารีศิลป์, ดิเรก หงษ์ทอง, สุรัชย์ บุญญสิริ, และ นลิน สิ้นธุประมา. (2565). ณ ขณะอ่าน : บทเรียนฝึกทักษะ "การอ่าน" สำหรับนักเรียน นิสิต นักศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Alhamdan, A. A. (2019). *Special Education Teachers Use of Reading Strategies to Support Students with Learning Disabilities in Reading* (Doctoral Dissertation). Western Michigan University, MI.
- Chaves-Yuste, B., & De-la-Peña, C. (2022). Cooperative Integrated Reading and Composition Model to Improve EFL Reading Comprehension and Foster Inclusive Education. *The International Journal of Literacies*, 30(1), 1-18.
- Kesik, C., & Bas, O. (2022). The Effect of the 5W1H Technology Model on Some Variables Related to Reading Skills in Primary School. *International Online Journal of Primary Education (IOJPE)*, 11(2), 338-360.