

การพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
ด้วยวิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม

DEVELOPING READING COMPREHENSION OF THE STUDENTS

WITH SPECIAL NEEDS WITH PRETEACHING AND ACTIVE READING

Received: June 10, 2024

Revised: July 6, 2024

Accepted: December 14, 2024

ฤติ สุนทรสิงห์¹, กนกพร วิบูลพัฒนะวงศ์² และ จีรพัฒน์ ศิริรักษ์³

Riti Soonthornsingh¹, Kanokporn Vibulpatanavong² and Cheerapat Sirirak³

¹นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

³อาจารย์ ดร. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

^{1,2,3}Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Bangkok 10110 Thailand

¹Corresponding author, E-mail: ritis@nist.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียน (Preteaching) ร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม (Active Reading) มีกลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 ที่มีความต้องการความช่วยเหลือพิเศษด้านการศึกษาในโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 2 คน เครื่องมือในการวิจัยคือ แผนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความเข้าใจการอ่านสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม จำนวน 18 แผน และแบบทดสอบความเข้าใจการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้วิธีการวิจัยแบบ One Group Pretest Posttest Design และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และ การวัดความก้าวหน้า ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนด้วยวิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วมแล้ว นักเรียนมีพัฒนาการความเข้าใจการอ่านสูงขึ้นกว่าก่อนการสอน ร้อยละ 33.30

คำสำคัญ: ความเข้าใจการอ่าน, นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ, การเตรียมตัวก่อนการเรียน, การอ่านอย่างมีส่วนร่วม

ABSTRACT

This research aims to develop the reading comprehension of students with special needs through the use of Preteaching and Active Reading strategies. The target group consists of two Grade 10 and 11 students in an international school in Bangkok who require special educational support. The research tools include 18 learning plans aimed at developing reading comprehension for students with special needs with Preteaching and Active Reading, and comprehension Pre and Post tests. The study employed a One Group Pretest-Posttest Design and utilized descriptive statistics, including mean, percentage, and progress measurement, for data analysis.

The results indicated that after teaching students with special needs using Preteaching and Active Reading strategies, their reading comprehension improved by 33.30%

Keywords: Reading Comprehension, Students with Special Needs, Preteaching, Active Reading

ความเป็นมาของปัญหาการวิจัย

ความเข้าใจถือเป็นเป้าหมายสูงสุดในการอ่าน เพราะเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่ผู้อ่านจะได้เรียนรู้ความหมายต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในบทอ่าน (Kirby, 2007) หากแต่เป็นกระบวนการที่ซับซ้อน จึงมีนักเรียนจำนวนไม่น้อยที่ประสบปัญหาเรื่องความเข้าใจการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในโรงเรียนที่ผู้วิจัยเลือกใช้ในการทดลองซึ่งเป็นโรงเรียนนานาชาติแห่งหนึ่ง สังกัด สช. ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโรงเรียนเรียนรวม (inclusive school) ที่มีนักเรียนส่วนหนึ่งที่เป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และต้องการได้รับการช่วยเหลือทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการอ่าน

กลุ่มเป้าหมายในงานวิจัยเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ได้รับการประเมินและจัดกลุ่มตามกระบวนการของโรงเรียน โดยใช้ระบบการให้ความช่วยเหลือหลายระดับ (Multi-Tiered System of Support: MTSS) ซึ่งเป็นระบบประเมินเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนทุกคนในระบบการศึกษา โดยจะแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นทั้งสิ้น 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 ผู้เรียนทั่วไป (Tier 1) ระดับที่ 2 ผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยง (Tier 2) และ ระดับที่ 3 ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (Tier 3) ที่ โดยนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับที่ 3 ถือว่าเป็นนักเรียนที่ต้องได้รับความช่วยเหลือเป็นรายบุคคลในระบบของการศึกษาพิเศษ (เกศรินทร์ ศรีธนะ, 2559)

นักเรียนกลุ่มเป้าหมายประสบปัญหาด้านความเข้าใจการอ่าน เนื่องจากใช้ความจำในการปฏิบัติงาน (Working Memory) ไปกับกระบวนการพื้นฐานจนไม่เหลือพื้นที่ในการทำความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน (Butterfuss, 2020) การพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำเป็นต้องมีทำตามลำดับขั้น ตั้งแต่การรู้จักคำ (word recognition) คล่องแคล่วในการอ่าน (Reading fluency) ไปจนถึงความเข้าใจการอ่าน

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

(Reading comprehension) (Burns, 2004) ผู้วิจัยจึงได้ใช้วิธีการพัฒนาความเข้าใจการอ่าน 2 วิธีร่วมกันคือ วิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียนรู้ (Preteaching) และการอ่านอย่างมีส่วนร่วม (Active Reading)

การเตรียมตัวก่อนการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมการสอนเพื่อเตรียมตัวผู้เรียนให้มีความพร้อมก่อนการอ่าน โดยการสอนคำศัพท์ก่อนการเรียนรู้ (Vocabulary Preteaching) และการแบ่งข้อมูลเป็นส่วนๆ (Chunking) ซึ่งสามารถช่วยจัดการกับช่องว่างของความรู้และความเข้าใจก่อนที่จะมีการสอนเนื้อหาใหม่ (Fisher, 2007) ในขณะที่การอ่านอย่างมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน โดยการจัดกิจกรรม การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating Prior Knowledge) การถามคำถามขณะอ่าน (Questioning) การทำเครื่องหมายขณะอ่าน (Annotating) และ การทบทวน (Revision) ซึ่งเป็นวิธีการที่ช่วยให้นักเรียนลดข้อจำกัดในการใช้ความทรงจำปฏิบัติการ และพัฒนาความเข้าใจการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Roy, 2021)

ในอดีต มีงานวิจัยหลายชิ้นที่พบว่าการใช้วิธีการสอนก่อนการเรียนรู้ หรือ การอ่านอย่างมีส่วนร่วมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน เช่นงานของ Begeny (2014) ที่ใช้การเตรียมตัวก่อนการเรียนรู้ปรับปรุงประสิทธิภาพของนักเรียนในการอ่านคำหลายพยางค์ หรือ อรุณวรรณ ชูสังกิจ (2566) ที่มุ่งพัฒนารูปแบบการสอนแบบ ACTIVE Reading และเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ เจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา หากแต่ยังไม่ปรากฏงานวิจัยชิ้นใดที่ใช้วิธีการทั้งสองวิธีร่วมกันเพื่อพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ งานวิจัยชิ้นนี้จึงน่าจะสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการพัฒนาความเข้าใจการอ่านในมิติของการศึกษาพิเศษได้เพิ่มขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียนรู้ร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 ที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษด้านการศึกษา อันเนื่องมาจากความสามารถในการอ่านต่ำกว่านักเรียนปกติในระดับชั้นเดียวกัน โดยได้รับการประเมินด้วยกรอบการทำงาน เพื่อให้การช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนในหลายระดับ (Multi-Tiered System of Support: MTSS) ของโรงเรียนว่าอยู่ในกลุ่มนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือในระดับที่ 3 (Tier 3) และมีความต้องการความช่วยเหลือพิเศษด้านการอ่าน ในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช) จำนวน 2 คน

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น : การเตรียมตัวก่อนการเรียนรู้ และการอ่านอย่างมีส่วนร่วม

ตัวแปรตาม : ความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

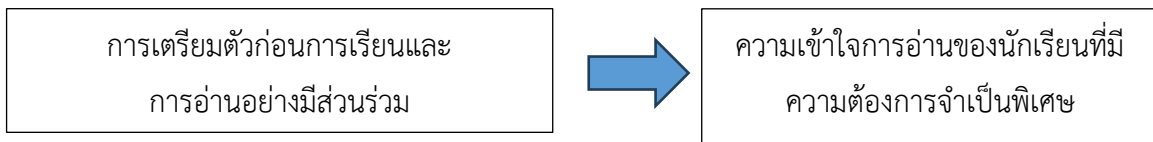
ขอบเขตด้านเนื้อหา

บทความสารคดีความยาว 600-750 คำ จากหนังสือรวมเล่มสารคดีของผู้เขียนคนเดียวตามรายการหนังสือนอกเวลาที่ประกาศโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 บท ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้ใช้บทความจากหนังสือเรื่อง “ขนมแม่เอ๊ย” ของ ส.พลายน้อย (2554)

สมมติฐานการวิจัย

ความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หลังจากใช้วิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียน และการอ่านอย่างมีส่วนร่วม สูงขึ้นกว่าก่อนการใช้วิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียน และการอ่านอย่างมีส่วนร่วม

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีการดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

1.1. การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

งานวิจัยนี้ เลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นนักเรียนในระดับชั้นเียร์ 12 (เทียบเท่ากับมัธยมศึกษาปีที่ 5) โรงเรียนนานาชาติแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร จำนวน 1 คน และ นักเรียนในระดับชั้นเียร์ 11 (เทียบเท่ากับมัธยมศึกษาปีที่ 4) ของโรงเรียนแห่งเดียวกัน จำนวน 1 คน ในภาคการศึกษาที่สอง ปีการศึกษา 2566 (2023-2024) ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีความต้องการความช่วยเหลือพิเศษด้านการศึกษา อันเนื่องมาจากความสามารถในการอ่านต่ำกว่านักเรียนปกติในระดับชั้นเดียวกัน โดยได้รับการประเมินด้วยกรอบการทำงานเพื่อให้การช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนในหลายระดับ (Multi-Tiered System of Support: MTSS) ของโรงเรียน ว่าอยู่ในกลุ่มนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือในระดับที่ 3 (Tier 3) และต้องการความช่วยเหลือพิเศษด้านการอ่าน โดยกลุ่มเป้าหมายทุกคนจะต้องผ่านเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1). เป็นนักเรียนที่มีความต้องการความช่วยเหลือพิเศษด้านการศึกษา อันเนื่องมาจากความสามารถในการอ่านต่ำกว่านักเรียนเด็กปกติในระดับชั้นเดียวกัน โดยนักเรียนกลุ่มเป้าหมายจะต้อง

1.1) ได้รับการประเมินตามระเบียบการประเมินของโรงเรียน โดยใช้กรอบการทำงานเพื่อให้การช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนในหลายระดับ ว่าอยู่ในกลุ่มนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือในระดับที่ 3 (Tier 3)

1.2) ได้รับการระบุโดยครูผู้สอนว่ามีความต้องการความช่วยเหลือพิเศษด้านการอ่าน

2). สม่ครใจและเต็มใจที่จะเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

3). ได้รับความยินยอมจากผู้ปกครองเป็นลายลักษณ์อักษร

4). สามารถอ่านคำศัพท์พื้นฐานในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ตรงตามหลักไวยากรณ์พื้นฐาน (เช่น ไม่ใช่คำอักษรนำ คำที่สะกดไม่ตรงมาตรา คำที่ประสมด้วยตัวการ์นต์ หรือ รร คำที่ประสมด้วยสระลดรูปเปลี่ยนรูป) ได้

1.2 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนกลุ่มเป้าหมายคนที่หนึ่ง เป็นนักเรียนชาย ในโรงเรียนนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ในระดับชั้นเียร์ 12 (เทียบเท่ากับมัธยมศึกษาปีที่ 5) เกิดวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ 2549 อายุ 17 ปี 5 เดือน (ปัจจุบัน คือ เดือนพฤษภาคม 2567) โดยในการศึกษาคั้งนี้จะขอให้ชื่อสมมุตินักเรียนคนนี้ว่า จอย

จอยเป็นนักเรียนที่ตั้งใจ ตั้งเป้าหมายในการเรียนและพยายามอย่างสม่ำเสมอ นักจิตวิทยาของโรงเรียนประเมินล่าสุดในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ 2565 ว่าจอยสามารถทำกิจกรรมต่างๆ ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ได้ในระดับปานกลาง ภาษาแม่ของจอยคือภาษาไทย จอยว่าเป็นคนที่รักสงบ เรียบร้อย รับผิดชอบ และชอบทำงานตามลำพัง จอยตั้งมาตรฐานของตนเองสูง ซึ่งทำให้เกิดความกังวล โดยเฉพาะเมื่อต้องทำงานภายใต้แรงกดดันหรือเมื่อต้องสอบ ความท้าทายหลักๆ ของจอยคือเรื่องความรู้ทางคณิตศาสตร์ ความวิตกกังวล และการเข้าสังคม ผลการทดสอบในเดือนมิถุนายน ปี พ.ศ 2558 พบว่าจอยมีความยากลำบากในเรื่อง ความเร็วในการพูด และมีความทรงจำปฏิบัติกำกวม

ผลการประเมินล่าสุดในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ 2565 นั้น พบว่าจอยมีความทรงจำปฏิบัติกำกวมอยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน ซึ่งส่งผลให้จอยไม่สามารถจัดการข้อมูลได้ในห้องเรียนได้ภายในเวลาที่เกิดการเรียนการสอน ส่งผลให้สับสน หลงลืมข้อมูล และไม่สามารถทำตามกิจกรรมที่มีขั้นตอนซับซ้อนได้หากไม่มีการเขียนออกมาอย่างชัดเจน ความสามารถในการจดจำข้อมูลหลังจากการฟังต่ำกว่ามาตรฐาน ซึ่งอาจเป็นผลมาจากความทรงจำปฏิบัติกำกวม ผลการประเมินด้านการพูดยังถือว่าอยู่ในระดับต่ำ จอยใช้เวลามากกว่ามาตรฐานในการดึงข้อมูลที่ได้จากการฟัง และแม้ว่าจอยจะสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องแต่ก็ใช้ระยะเวลามากกว่าคนในวัยเดียวกัน

เมื่อจอยทดสอบอ่านคำในภาษาอังกฤษ ผลปรากฏว่า สามารถอ่านคำที่มีความหมายได้ถูกต้อง แต่เมื่ออ่านคำที่ไม่มีความหมายกลับออกเสียงผิดอย่างสม่ำเสมอ แสดงให้เห็นว่าจอยสามารถอ่านคำที่คุ้นเคยและอยู่ในคลังคำศัพท์ของตัวเองได้แต่มีปัญหาในการผสมคำ อย่างไรก็ตาม เมื่อจอยต้องอ่านภาษาไทย จอยยังจำเป็นต้องอ่านคำที่มีลักษณะเว้นวรรคทุกคำ และใช้เวลานานในการอ่านมากกว่าคนในวัยเดียวกัน

ข้อจำกัดหลักสำคัญ 2 ข้อของจอยซึ่งส่งผลต่อการเรียนในโรงเรียน คือความทรงจำปฏิบัติกำกวมและการใช้เวลานานในการประมวลผลความคิด ดังนั้นสิ่งที่เหมาะสมกับการเรียนของจอยได้แก่ การสอนคำศัพท์ล่วงหน้า การแบ่งข้อมูลเป็นส่วนๆ การยกตัวอย่าง การเขียนคำสั่งให้ชัดเจนและ การทบทวนคำสั่งหรือคำอธิบายในห้องเรียน ส่วนแนวทางการช่วยเหลือที่มักประสบความสำเร็จกับจอยคือ การอธิบายอย่างกระชับ การใช้คำถามที่เป็นรูปธรรม การเสนอทางเลือกหรือคำตอบที่เป็นรูปธรรมให้เลือกตอบ การให้แม่แบบในการเขียนงาน การเรียนรู้ด้วยภาพ การจดจำและเรียนรู้เรื่องราวต่างๆ เป็นภาพ

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

นักเรียนคนที่สอง เป็นนักเรียนชาย ศึกษาอยู่ในโรงเรียนเดียวกันในระดับชั้นเียร์ 11 (เทียบเท่ากับมัธยมศึกษาปีที่ 4) เกิดวันที่ 28 กันยายน พ.ศ 2550 อายุ 16 ปี 8 เดือน (ปัจจุบัน คือ เดือนพฤษภาคม 2567) โดยในการศึกษาครั้งนี้จะขอให้ชื่อสมมตินักเรียนคนนี้ว่า ยอด

ยอดเป็นนักเรียนที่สุภาพ เรียบร้อย และค่อนข้างเจียม ยอดมักจะขาดความมั่นใจในการตอบคำถามหรือการพูดสื่อสารกับผู้อื่น และจะเลี่ยงการตอบคำถามโดยการบอกว่าไม่รู้ ยอดสามารถระบุรูปแบบและทำงานได้ดีเมื่อมีข้อมูลในลักษณะที่เป็นรูป หรือแผนภาพ แผนผังต่างๆ (Visual information)

ผลการประเมิน โดยใช้ Wechsler Intelligence Scale for Children - Fifth Edition (WISC-V) และ Wide Range Achievement Test-Forth Edition (WRAT4) ซึ่งให้เห็นว่า ความเข้าใจทางวาจา (Verbal communication) การให้เหตุผลอย่างลื่นไหล (Fluid reasoning) และความเร็วในการประมวลผล (Processing speed) ของยอดอยู่ในช่วงที่ “ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย” ความจำปฏิบัติการ (Working memory) และความสามารถทางการมองเห็นเชิงพื้นที่ (Visual spatial capacity) อยู่ในช่วงค่าเฉลี่ย และเปรียบเทียบกับเพื่อนในกลุ่มอายุเดียวกัน

จากผลการทดสอบทางวิชาการปรากฏว่า การอ่านคำ การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการอ่านโดยรวม อยู่ในช่วงต่ำกว่าค่าเฉลี่ยและต่ำกว่าเพื่อนในกลุ่มเดียวกันเล็กน้อย ส่วนผลการทดสอบการสะกดคำและการคำนวณทางคณิตศาสตร์อยู่ในช่วงค่าเฉลี่ย เมื่อ เปรียบเทียบกับเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน

ความท้าทายของยอด คือการพูด และการสื่อสารรวมถึงทักษะทางภาษา นอกจากนี้ยอดยังมีประสบปัญหาการประมวลผลความเข้าใจทางภาษา และมักใช้เวลามากในการประมวลผลความคิดต่างๆ อีกทั้งยอดมีปัญหาเรื่องความเข้าใจภาษาพูด ดังนั้นยอดจึงมักจะประสบปัญหาความเข้าใจเมื่อครูอธิบายงานต่างๆ แม้เมื่อเป็นการอธิบายแบบตัวต่อตัว ยอดก็ยังอาจจะไม่เข้าใจ ในแผน IEP ของยอด ระบุเพิ่มเติมว่ายอดประสบความยากลำบากในเรื่องการอ่านและการฟังเพื่อความเข้าใจ รวมถึงเรื่องความคล่องแคล่วในการอ่านและการฟัง นอกจากนี้ยอดยังประสบความยากลำบากในการเขียนโดยเฉพาะการเขียนขนาดยาว

ยอดตั้งเป้าหมายของตนเองตามที่ระบุไว้ในแผน IEP ว่าต้องการจะพัฒนาทักษะการเขียนและการจดบันทึก โดยการจดบันทึกและทบทวนบันทึกของตนเองอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังพยายามเรียนรู้และเข้าใจคำศัพท์ใหม่ๆ และพัฒนาการเขียนในรูปแบบ PEEL

แนวทางในการแก้ปัญหาของยอดที่ครูการศึกษาพิเศษของโรงเรียนแนะนำไว้คือ การใช้สื่อที่มองเห็นได้ด้วยตา (Graphic organizers) การขึ้นต้นประโยคให้ การให้คำศัพท์ก่อนการอ่าน การให้ตัวอย่างและการออกแบบงานที่เป็นลักษณะการเติมคำในช่องว่าง นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้ตั้งคำถามเพื่อให้ยอดคิดและประมวลคำตอบอย่างสม่ำเสมอ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังต่อไปนี้

1.แผนการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1.1.แผนการเรียนรู้ จำนวน 18 แผน

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

1.2 สื่อการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย

1.2.1. บทอ่านจากหนังสือนอกเวลาสำหรับช่วงชั้นที่ 4 เรื่อง “ขนมแม่เอ๊ย” โดย ส. พลายน้อย
จำนวน 3 บท

1.2.2. บัตรคำศัพท์ประกอบภาพ

1.2.3. บัตรคำศัพท์ประกอบภาพแบบโดมิโน

1.2.4. เกมจับคู่คำศัพท์กับภาพอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall

1.2.5. บัตรคำศัพท์

1.2.6. แบบฝึกหัดตอบคำถามความเข้าใจอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall

2. แบบทดสอบความเข้าใจการอ่านก่อนเรียน และ หลังเรียน

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1.1 ศึกษารายการหนังสือนอกเวลาที่ประกาศโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคัดเลือกบทอ่านจากหนังสือรวมเล่มสารคดี ความยาวระหว่าง 600-750 คำ ที่เขียนโดยผู้เขียนคนเดียวกัน จำนวน 3 บทที่ไม่ต่อเนื่องกันเพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนรู้ และคัดเลือกบทอ่านของผู้เขียนคนเดียวกันเพื่อผลิตเป็นแบบทดสอบความเข้าใจการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียน ความยาวระหว่าง 600-750 คำ จำนวน 1 บท

1.2 กำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ และขั้นตอนของแผนการเรียนรู้ รวมถึงกำหนดสื่อที่ใช้ในการเรียนรู้ งานวิจัยครั้งนี้ กำหนดรูปแบบการเรียนรู้ให้ประกอบด้วยส่วนที่เป็นกิจกรรมการเตรียมตัวก่อนการเรียน และ ส่วนที่เป็นกิจกรรมการอ่านอย่างมีส่วนร่วม โดยทั้งสองส่วนจัดขึ้นในช่วงเวลานอกตารางเรียนเช่นช่วงเช้าก่อนเข้าเรียน ช่วงพักกลางวัน หรือช่วงหลังเลิกเรียน กิจกรรมการเตรียมตัวก่อนการเรียน จะเป็นกิจกรรมที่มีระยะเวลา 25-30 นาที โดยใช้สื่อประกอบการเรียนรู้คือ บัตรคำศัพท์ประกอบภาพ บัตรคำศัพท์แบบโดมิโน และ เกมจับคู่คำศัพท์กับภาพอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall ส่วนกิจกรรมการอ่านอย่างมีส่วนร่วม จะจัดขึ้นหลังจากที่นักเรียนได้ทำกิจกรรมการเตรียมตัวก่อนการเรียนแล้ว ภายในสัปดาห์เดียวกัน ระยะเวลา 60 นาที มีสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนรู้คือ บทอ่านจากหนังสือ เรื่อง “ขนมแม่เอ๊ย” บัตรคำศัพท์ แบบฝึกหัดตอบคำถามความเข้าใจอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall

1.3 ร่างแผนการเรียนรู้จำนวน 18 แผน

แบ่งบทอ่านที่คัดเลือกมาทั้ง 3 บทออกเป็นช่วงๆ บทละ 3 ช่วง แต่ละช่วงจะประกอบด้วยแผนการเรียนรู้ช่วงละ 2 แผนคือ แผนการเตรียมตัวก่อนการเรียน โดยการสอนคำศัพท์ด้วยบัตรคำศัพท์ประกอบภาพ บัตรคำศัพท์ประกอบภาพแบบโดมิโน และ เกมจับคู่คำศัพท์กับภาพอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall จำนวน 9 แผน และแผนการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการอ่านอย่างมีส่วนร่วม จำนวน 9 แผน รวมทั้งสิ้นจะมีทั้งหมด 18 แผน

1.4 ผลิตสื่อการเรียนรู้

1.4.1 บทอ่าน ศึกษาบทอ่านจากหนังสือเรื่อง “ขนมแม่เอ๊ย” โดย ส. พลายน้อย และคัดเลือกบทอ่าน จำนวน 3 บท ความยาวระหว่าง 600 ถึง 750 คำ จากนั้นแบ่งบทอ่านแต่ละบทออกเป็นช่วง ช่วงละ 200 ถึง 250 คำ และคัดเลือกรายการคำศัพท์ จากบทอ่านแต่ละช่วง ช่วงละประมาณ 10 - 15 คำมาทำรายการคำศัพท์ และหารูปประกอบคำศัพท์ที่เป็นรูปที่อธิบายคำศัพท์ได้ชัดเจน

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

1.4.2 จัดทำบัตรคำศัพท์ประกอบภาพ บัตรคำศัพท์ประกอบภาพแบบโดมิโน บัตรคำศัพท์ เกมจับคู่คำศัพท์กับภาพอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall แบบฝึกหัดความเข้าใจ และ เกมตอบคำถามความเข้าใจอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall

1.4.2.1 ผลิตเป็น บัตรคำศัพท์ประกอบภาพ บัตรคำศัพท์ประกอบภาพแบบโดมิโน บัตรคำศัพท์ เกมจับคู่คำศัพท์กับภาพอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall แบบฝึกหัดความเข้าใจ และ เกมตอบคำถามความเข้าใจอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall

ก) บัตรคำศัพท์ประกอบภาพจะเป็นบัตรกระดาษขนาด 3 นิ้วคูณ 8 นิ้ว มีคำศัพท์ และ ภาพประกอบคำศัพท์อยู่บนกระดาษด้านเดียวกัน โดยคำศัพท์อยู่ด้านซ้าย และภาพประกอบอยู่ด้านขวาของบัตร ใช้สำหรับเตรียมตัวก่อนการเรียน

ข) บัตรคำศัพท์ประกอบภาพแบบโดมิโน มีลักษณะคือบัตรคำศัพท์ ขนาด 1.5 นิ้วคูณ 4 นิ้ว แบ่งเป็น 2 ส่วน ด้านซ้ายเป็นคำศัพท์ ด้านขวาเป็นรูปภาพ โดยในบัตร 1 ใบรูปภาพและคำศัพท์จะไม่ตรงกัน หลักการในการเล่นมีลักษณะคล้ายการเล่นโดมิโน คือ การนำบัตรคำศัพท์ประกอบภาพแบบโดมิโนมาเรียงต่อกันทีละใบ โดยใบที่นำมาเรียงต่อจากใบที่อยู่ก่อนหน้า จะต้องสามารถจับคู่ภาพกับคำศัพท์ที่มีความหมายตรงกันได้ และจะต้องจับคู่ภาพกับคำศัพท์เสมอ ห้ามวางคำศัพท์ติดกับคำศัพท์ หรือภาพติดกับภาพ ใช้สำหรับเตรียมตัวก่อนการเรียน

ค) บัตรคำศัพท์ จะเป็นบัตรกระดาษที่มีขนาด 3 นิ้วคูณ 5 นิ้วมีคำศัพท์ อยู่บนกระดาษ ใช้สำหรับการทบทวนความรู้เรื่องคำศัพท์ที่เรียนไปในช่วงการเตรียมตัวก่อนการเรียน

ง) เกมจับคู่คำศัพท์กับภาพอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall เป็นโปรแกรมเกมอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้จับคู่ภาพและคำศัพท์ ใช้สำหรับให้นักเรียนไปทบทวนคำศัพท์

จ) แบบฝึกหัดความเข้าใจอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall เป็นโปรแกรมเกมอิเล็กทรอนิกส์ที่เพื่อตอบคำถามความเข้าใจที่มีข้อความที่ถามความเข้าใจทั้งด้านเนื้อหา ด้านภาษา และ ด้านทัศนคติของบทอ่าน

1.5 ผลิตแบบทดสอบความเข้าใจการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการนำเนื้อหาจากบทอ่านจำนวน 3 บทเรื่อง คือ ข้าวแกง ข้าวต้ม และ ข้าวแช่ จากหนังสือ กระจยานิยาย โดย ส. พลายน้อย (2559) ซึ่งเป็นผู้แต่งคนเดียวกับหนังสือ “ขนมแม่เอ๊ย” มาเรียบเรียงใหม่เพื่อให้มีคำศัพท์ที่ได้จากบทอ่านที่ใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 20 คำ และมีจำนวนคำระหว่าง 600-750 คำ จากนั้นผลิตคำถามอัตนัยลักษณะเป็นคำถามที่มีตัวเลือก มีข้อความที่ถามความเข้าใจทั้งด้านเนื้อหา ด้านภาษา และ ด้านทัศนคติของบทอ่าน จำนวน 30 ข้อ เพื่อคัดเลือกให้เหลือ 15 ข้อ และมีระยะเวลาการทำข้อสอบ 60 นาที

1.6 นำร่างแผนการเรียนรู้จำนวน 18 แผน สื่อการเรียนรู้ และแบบทดสอบความเข้าใจการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.7 นำร่างแผนการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ประกอบด้วย 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยในโรงเรียนนานาชาติ 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความ

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

สอดคล้องหรือ IOC (Index of Item-objective Congruence) โดยได้ค่า IOC ไม่น้อยกว่า 0.67 ซึ่งถือว่า ≥ 0.50 สามารถนำมาใช้ในการวิจัย (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2564ก)

1.8. นำแผนการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มนักเรียนที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 คน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของระยะเวลา ขั้นตอน และภาษาที่ใช้ โดยได้ทำการทดลองใช้ในระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม 2567 และผลปรากฏว่าระยะเวลา ขั้นตอน และภาษาที่ใช้เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิจัย

1.9 ปรับปรุงแก้ไข และจัดทำแผนการเรียนรู้ และ สื่อการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. โครงร่างการวิจัยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒหมายเลขรับรองโครงการ SWUEC-662259

2. ปกปิดชื่อนามสกุล และสถานศึกษาของกลุ่มเป้าหมาย จำกัดการเข้าถึงข้อมูล เฉพาะคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผู้ประสานงานวิจัย ผู้กำกับดูแลการวิจัย และเจ้าหน้าที่จากสถาบันหรือองค์กรของรัฐ ที่มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและขั้นตอนการวิจัย

3. หลังสิ้นสุดการวิจัย ผู้วิจัยเก็บเอกสาร ข้อมูล และไฟล์ข้อมูลที่บันทึกไว้ในคอมพิวเตอร์ส่วนตัวไว้ต่อ 1 ปี โดยรับผิดชอบรักษาความลับกลุ่มเป้าหมาย และแจ้งไว้ในเอกสารชี้แจงกลุ่มเป้าหมายแล้ว จากนั้นจะทำลายเอกสารหรือข้อมูลในลักษณะที่ไม่สามารถกู้ข้อมูลกลับมาได้

4. ขอความยินยอมจากอาสาสมัคร และจากผู้ปกครองของอาสาสมัครเป็นลายลักษณ์อักษร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขั้นการทดสอบก่อนเรียน

นำแบบทดสอบความเข้าใจการอ่านก่อนการเรียนมาใช้ทดสอบกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดขึ้นในวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2567 จากนั้น บันทึกคะแนนที่นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทำได้

2. ขั้นการทดลอง

ขั้นทดลองนี้จะแบ่งกิจกรรมการเรียนรู้ ออกเป็น 2 ส่วนคือ การจัดกิจกรรมการเตรียมตัวก่อนการเรียนจำนวน 9 ครั้ง และ การจัดกิจกรรมการอ่านอย่างมีส่วนร่วมจำนวน 9 ครั้ง โดยจัดกิจกรรมการเตรียมตัวก่อนการเรียนและการอ่านอย่างมีส่วนร่วมสลับกันทีละ 1 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม ถึง 16 พฤษภาคม 2567

2.1 กิจกรรมการเตรียมตัวก่อนการเรียน เริ่มจากครูแบ่งบทอ่านออกเป็นช่วงย่อยๆ จำนวน 3 ช่วง และเมื่อถึงชั่วโมงเรียน ครูจะสอนคำศัพท์ด้วยบัตรคำศัพท์ประกอบภาพ 3 รอบ โดยรอบที่ 1 ครูจะแสดงบัตรคำศัพท์ประกอบภาพ จากนั้นอ่านออกเสียงคำศัพท์ให้นักเรียนฟัง พร้อมทั้งบอกความหมายเชื่อมโยงกับภาพ และให้นักเรียนอ่านตาม หากนักเรียนอ่านผิด ครูจะแก้ไขและให้อ่านใหม่ให้ถูกต้อง รอบที่ 2 ครูจะแสดงบัตรฯ ให้นักเรียนอ่านและอธิบายความหมายด้วยตนเอง หากนักเรียนอ่านหรือบอกความหมายผิด ครูจะแก้ไขและให้อ่านใหม่ให้ถูกต้อง รอบที่ 3 ครูจะสลับลำดับของบัตรฯ และดำเนินการเหมือนกับรอบที่ 2

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

เมื่ออ่านคำศัพท์ได้ถูกต้องครบถ้วน นักเรียนจะเล่นเกมคำศัพท์ ด้วยบัตรคำศัพท์ประกอบภาพแบบ โดมิโนจนกว่านักเรียนจะทำถูกต้องทั้งหมด เมื่อหมดเวลา นักเรียนจะกลับไปทบทวนคำศัพท์ด้วยเกมจับคู่คำศัพท์กับภาพด้วยโปรแกรม Wordwall

2.2 กิจกรรมการอ่านอย่างมีส่วนร่วม เริ่มจากกิจกรรมการกระตุ้นความรู้เดิมด้วยบัตรคำศัพท์ที่ได้เรียนไปในช่วงการเตรียมตัวก่อนการเรียน เมื่อนักเรียนอ่านและบอกความหมายของคำศัพท์ได้ถูกต้องครบถ้วน นักเรียนจะเริ่มอ่านออกเสียงบทอ่านไปทีละย่อหน้า ครูจะช่วยแก้ไขเมื่อนักเรียนออกเสียงผิด เมื่ออ่านจบแต่ละย่อหน้า ครูจะถามคำถามความเข้าใจทั้งที่เกี่ยวกับเนื้อหา ภาษา และทัศนคติ และเมื่อนักเรียนตอบคำถามถูกต้องแล้ว ครูจะให้นักเรียนทำเครื่องหมาย โดยใช้ปากกาเน้นข้อความขีดเน้นข้อความสำคัญจนอ่านจบ จากนั้นนักเรียนจะกลับไปทบทวนโดยใช้แบบฝึกหัดความเข้าใจอิเล็กทรอนิกส์ Wordwall

3. ขั้นตอนประเมินความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบความเข้าใจการอ่านหลังการเรียน

3.1 นำแบบทดสอบความเข้าใจการอ่านหลังการเรียนมาใช้ทดสอบกลุ่มเป้าหมาย โดยนักเรียนจะสามารถใช้ทักษะและขั้นตอนต่างๆ ที่ได้จากการเรียนรู้มาช่วยในการทำแบบทดสอบนี้ได้ โดยการทดสอบความเข้าใจการอ่านหลังการเรียนจัดขึ้นในวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 จากนั้นบันทึกคะแนนที่นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทำได้

3.2 นำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบความเข้าใจการอ่านก่อนเรียน และหลังเรียนของกลุ่มเป้าหมายทั้งสองคนมาหาค่าเฉลี่ย (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2564ข) จากนั้นทำการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้เพื่อศึกษาพัฒนาการโดยใช้ค่าสถิติพรรณนา คือ ค่าร้อยละ

3.3 นำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบความเข้าใจก่อนเรียนรายบุคคลมาเปรียบเทียบกับคะแนนจากแบบทดสอบความเข้าใจหลังเรียนเพื่อศึกษาพัฒนาการ โดยใช้ค่าสถิติพรรณนา คือ ค่าร้อยละ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2564ข)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยใช้สถิติดังต่อไปนี้

การหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้องหรือ IOC (Index of Item-objective Congruence) ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2564ก)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือสถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และ การวัดความก้าวหน้ารายกลุ่ม และ รายบุคคล

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้ข้อมูลจากบันทึกหลังสอนที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างทำกิจกรรม (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2564ข)

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

ผลการวิจัย

การพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วมปรากฏผลการทดลองดังต่อไปนี้

นักเรียน	ความเข้าใจการอ่าน						คะแนนความก้าวหน้า	แปลผล
	ก่อนการสอน (X1)			หลังการสอน (X2)				
	คะแนน (15)	ร้อยละ	ระดับความสามารถ	คะแนน (15)	ร้อยละ	ระดับความสามารถ		
จอย	5	33.3	ไม่ผ่าน	11	73.3	ดี	40	มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น
ยอด	6	40	ไม่ผ่าน	10	66.7	ผ่าน	26.7	มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น
คะแนนเฉลี่ย	5.5	36.7	ไม่ผ่าน	10.5	70	ดี	33.3	มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น

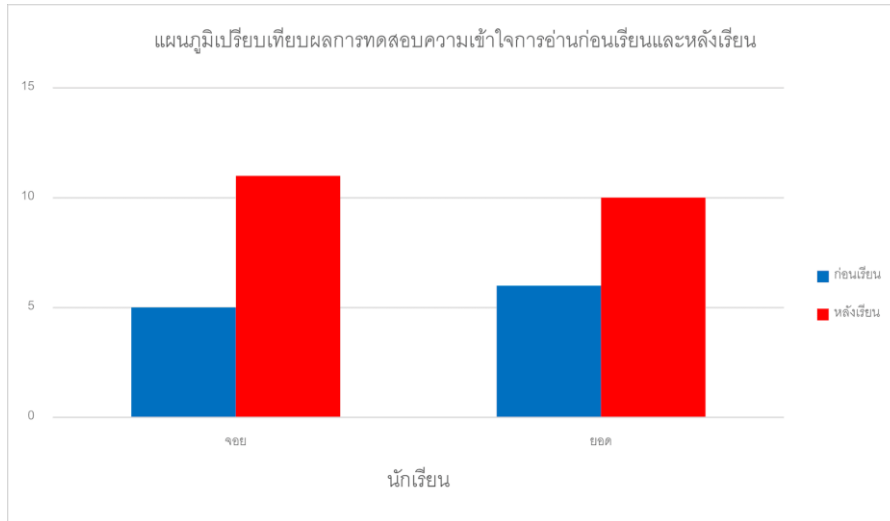
ตาราง 1 เปรียบเทียบความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ก่อน และ หลังการสอนด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคะแนนความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทั้งสองคน มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียน อยู่ที่ร้อยละ 36.7 ซึ่งถือเป็นคะแนนความเข้าใจการอ่านที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพราะต่ำกว่าร้อยละ 50 และเมื่อทดสอบนักเรียนหลังจากการสอนด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม นักเรียนมีคะแนนการสอบอยู่ที่ร้อยละ 70 ซึ่งถือเป็นคะแนนความเข้าใจการอ่านในระดับ ผ่านในระดับดี โดยมีคะแนนความก้าวหน้าโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 33.3 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเมื่อสอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพื่อพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนด้วยวิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วมแล้ว ความเข้าใจการอ่านของนักเรียนพัฒนาเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาแยกตามรายบุคคล จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า จอย มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการสอน อยู่ที่ร้อยละ 33.3 ซึ่งถือเป็นคะแนนความเข้าใจการอ่านที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพราะต่ำกว่าร้อยละ 50 และเมื่อทดสอบนักเรียนหลังจากการสอนด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม จอยมีคะแนนการสอบอยู่ที่ร้อยละ 73.3 ซึ่งถือเป็นคะแนนความเข้าใจการอ่านในระดับ ผ่านในระดับดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การสอนด้วยวิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม สามารถช่วยพัฒนาความเข้าใจการอ่านของจอยเพิ่มขึ้นโดยมีคะแนนความก้าวหน้าอยู่ที่ร้อยละ 40

ในขณะเดียวกัน ยอด มีคะแนนเฉลี่ยก่อนการสอน อยู่ที่ร้อยละ 40 ซึ่งถือเป็นคะแนนความเข้าใจการอ่านที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพราะต่ำกว่าร้อยละ 50 และเมื่อทดสอบนักเรียนหลังจากการสอนด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม ยอดมีคะแนนการสอบอยู่ที่ร้อยละ 66.7 ซึ่งถือเป็นคะแนนความเข้าใจการอ่านในระดับ ผ่าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การสอนด้วยวิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม สามารถช่วยพัฒนาความเข้าใจการอ่านของยอดเพิ่มขึ้นโดยมีคะแนนความก้าวหน้าอยู่ที่ร้อยละ 26.7

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ



ภาพ 1 แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบความเข้าใจการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับ การอ่านอย่างมีส่วนร่วม

จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนร่วมกับข้อมูลที่บันทึกไว้ในบันทึกหลังสอน พบว่า จอย ตั้งใจทำกิจกรรมการเรียนการสอนที่เตรียมไว้ให้ดีสม่ำเสมอ พยายามตอบคำถามความเข้าใจหลังเรียนเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม บางครั้งจอยมีความเครียดจากการเรียนวิชาอื่นๆ และขาดเรียนหลายครั้ง จึงต้องปรับตารางที่วางแผนไว้เดิมเพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นของจอย นอกจากนี้ จอยยังมักไม่ได้ทบทวนคำศัพท์ที่เรียนไปก่อน จึงทำให้ก่อนการจัดกิจกรรมการอ่านอย่างมีส่วนร่วม จะต้องแบ่งเวลาให้จอยทบทวนคำศัพท์ก่อนเสมอ ในการสอนพบว่า จอยมีปัญหาในเรื่องของความคล่องแคล่วในการอ่านอันเกิดจากความสามารถในการแบ่งคำ ทำให้จอยมักใช้เวลาในการอ่านมากกว่าปกติ และมักส่งผลถึงความเข้าใจบทอ่าน ผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องใช้วิธีการบอกให้จอยหยุดอ่านเป็นช่วงๆ บางครั้งอ่านเพียง 1-2 ประโยค และใช้คำถามนำเพื่อช่วยให้จอยสรุปความเข้าใจของตนเองได้ และต้องคอยกำชับให้จอยทำเครื่องหมายหรือเน้นข้อความสำคัญไว้ และเนื่องจากจอยมีปัญหาด้านการเขียนและการสะกดคำค่อนข้างมาก และมักจะรู้สึกเล็งเล็งทุกครั้งที่จะต้องเขียนสรุปความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงไม่ได้กำหนดให้จอยต้องเขียนสรุป เพียงแค่ใช้การเน้นข้อความสำคัญเท่านั้น

ส่วน ยอด มักจะไม่มีสมาธิหรือความเครียดที่จะต้องพยายามเรียนให้ได้ผลการเรียนที่ดีทำให้ความกระตือรือร้นในการเรียนและพัฒนาตนเองของยอดเป็นไปอย่างไม่สม่ำเสมอ ต้องมีการปรับตารางการเรียนบ้าง เพราะยอดหลังเลิกเวลาเรียนรวมทั้งขาดโรงเรียนเป็นบางวัน ยอดมักไม่ทบทวนคำศัพท์ที่เรียนไปก่อนหน้า จึงทำให้ก่อนจะมีการจัดกิจกรรมการอ่านอย่างมีส่วนร่วม จะต้องแบ่งเวลาให้ยอดได้ทบทวนคำศัพท์ก่อนเสมอ ส่วนทักษะพื้นฐานการอ่านของยอดนั้น ถือว่าคล่องแคล่วกว่าการอ่านของจอยมาก เพราะสามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ส่วนใหญ่ได้ถูกต้อง แต่ยอดมักขาดความระมัดระวังในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจกับใจความของบทอ่านรวมทั้งขาดความระมัดระวังในการเก็บรายละเอียดต่างๆ ที่อ่านด้วย ยอดมักจะจำประเด็นสำคัญที่อ่านไปในย่อหน้าก่อนนั้นไม่ได้ ผู้วิจัยจึงต้องใช้วิธีการให้ยอดหยุดอ่านเป็นช่วงๆ ใช้คำถามนำเพื่อช่วยให้ยอดสรุปความเข้าใจของตนเอง และให้ยอดเขียนสรุปความเข้าใจไว้ข้างๆ บทอ่าน เก็บทุกย่อหน้า

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียน (Preteaching) ร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม (Active Reading)” ที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้วยการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม พบว่า การเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วม สามารถช่วยพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้สูงขึ้นกว่าก่อนการใช้วิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียน และการอ่านอย่างมีส่วนร่วมได้จริงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ โดยเมื่อพิจารณาพัฒนาการของความเข้าใจการอ่านทั้งในระดับบุคคล และพิจารณารวมของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ก็ได้ผลการวิจัยไปในทิศทางเดียวกัน จึงแสดงให้เห็นว่าการใช้วิธีการเตรียมตัวก่อนการเรียน และการอ่านอย่างมีส่วนร่วมเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการช่วยพัฒนาความเข้าใจการอ่านให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

อภิปรายผลการวิจัย

การเตรียมตัวก่อนการเรียนช่วยเตรียมพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในการรับความรู้ใหม่ เพราะช่วยลดพื้นที่ในการใช้ความจำในการปฏิบัติงาน (Working Memory) ในการเรียนคำศัพท์ไปใช้สำหรับการทำความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้นสอดคล้องแนวคิดของกัปที่ Butterfuss และคณะ (2020) ดังนั้นครูควรนำการสอนก่อนการเรียนไปใช้ทั้งกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไป โดยเริ่มต้นจากการแบ่งข้อมูลออกเป็นช่วงๆ (Chunking) เพราะ จะช่วยลดแรงกดดันที่ครูจะต้องพยายามผลักดันให้นักเรียนอ่านงานให้จบใน 1 คาบเรียน และช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างแท้จริง (สัมภาษณ์ ปลอดภัย, 2556) สอดคล้องกับข้อมูลของ Coyne (2007) ที่ระบุว่า การแบ่งสื่อการเรียนรู้หรือหัวข้อที่ซับซ้อนออกเป็นส่วนย่อย ๆ จะทำให้นักเรียนสามารถจัดการข้อมูลหรือความรู้ใหม่ได้มากขึ้น

นอกจากนี้ การสอนคำศัพท์ก่อนการเรียนยังช่วยให้นักเรียนพัฒนาความเข้าใจการอ่านได้ดียิ่งขึ้น เพราะสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่เรียนมาก่อนหน้านั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Chowdhury (2021) ที่กล่าวว่า การสอนคำศัพท์ก่อนการเรียน เป็นการเพิ่มคลังคำศัพท์ และความตระหนักรู้ในความหมายของคำศัพท์ใหม่เพื่อให้นักเรียนสามารถมุ่งความสนใจของตนเองไปที่การ ถอดความ หรือเข้าใจความหมายของบทอ่านได้โดยไม่ต้องพะวงกับความหมายของคำศัพท์ ซึ่งวิธีการนี้จะช่วยสร้างความคล่องแคล่วในการใช้คำศัพท์ และแนวคิดของ Beck และคณะ (อ้างถึงใน Chowdhury, 2021) ที่ว่า เมื่อนักเรียนจำเป็นต้องหยุดอ่าน เพื่อพยายามตีความหรือทำความเข้าใจกับความหมายของคำ ก็จะเป็นการใช้ความทรงจำปฏิบัติการซึ่งเป็นความจำระยะสั้นไปกับการตีความความหมายเสียหมด และไม่เหลือพื้นที่ความจำไว้สำหรับทำความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน ดังนั้นการสอนคำศัพท์ก่อนการเรียนจึงถือเป็นวิธีการสำคัญที่จะช่วยพัฒนาความเข้าใจการอ่านให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และการสอนให้นักเรียนจับคู่คำศัพท์กับภาพ เป็นวิธีการที่ช่วยให้นักเรียนจดจำคำศัพท์ได้ดียิ่งขึ้น เพราะภาพมีส่วนช่วยให้การอ่านและการทำความเข้าใจเรื่องที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ภาพยังช่วยสร้างองค์ความรู้จากนามธรรมเป็นรูปธรรมทำให้ผู้เรียนเห็นภาพประกอบ

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

คำอธิบายหรือเนื้อหาที่เรียนได้ชัดเจนขึ้น (เลียนา พันธพงศ์ธรรม และ นิสากร จารุมน, 2562) ดังนั้น การสอนอ่านโดยใช้บัตรภาพมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการสอนอ่านแก่เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ในด้านการอ่านซึ่งมีปัญหาในการจำคำศัพท์ การใช้สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ เข้ามาช่วยส่งเสริมในด้านการอ่าน เช่น บัตรภาพและบัตรคำ จึงมีส่วนในการกระตุ้นและเป็นแรงจูงใจให้เด็กอ่านและจดจำคำได้เพิ่มขึ้น (จุมพล บุญฉ่ำ, 2548)

นอกจากการเตรียมตัวก่อนการเรียนแล้ว กิจกรรมการอ่านอย่างมีส่วนร่วม ก็เป็นวิธีการสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้บริหารจัดการความเข้าใจของตนเองและจัดเก็บความเข้าใจเหล่านั้นให้เป็นรูปธรรมเพื่อที่จะสามารถกลับมาทบทวนได้ ทั้งนี้เพราะนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ประสบปัญหาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ มักมีปัญหาด้านความจำ (สัมภาษณ์ ปลอดภัย, 2556) และวิธีการหนึ่งในการอ่านอย่างมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพก็คือการทำเครื่องหมายขณะอ่าน (Annotating) เพราะช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมกับข้อความอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้นและส่งเสริมความเข้าใจให้ดีขึ้น (Bruton และ Broca, 1993) ในขณะเดียวกัน การถามคำถามขณะอ่าน (Questioning) ก็เป็นวิธีการสำคัญที่ใช้รวมกันกับการทำเครื่องหมายขณะอ่าน เพราะในกรณีที่นักเรียนไม่สามารถทำเครื่องหมายขณะอ่านเพื่อแสดงความเข้าใจได้ ครูผู้สอนก็จะถามคำถามในขณะอ่านเพื่อช่วยให้นักเรียนทบทวนความเข้าใจของตนเองที่มีต่อสิ่งที่อ่านลงไป ซึ่งสอดคล้องกับ Rubio และคณะ (2022) ที่พบว่า การถามคำถามในระหว่างอ่าน มีผลต่อความเข้าใจของนักเรียนได้ดีกว่าการถามคำถามหลังการอ่าน นักเรียนที่ตอบคำถามในระหว่างอ่านนั้นค้นหาข้อมูลในบทอ่านได้มีประสิทธิภาพและให้รายละเอียดที่แม่นยำมากกว่านักเรียนที่ตอบคำถามหลังการอ่าน ข้อสำคัญอีกประการคือ การถามคำถามและให้นักเรียนทำเครื่องหมายเน้นข้อความที่สอดคล้องกับคำถามที่จะปรากฏในแบบฝึกหัดท้ายบท จะทำให้นักเรียนสามารถทำแบบฝึกหัดท้ายบทได้อย่างถูกต้องค่อนข้างมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ Winchell และคณะ (2020) ที่ว่า หากข้อสอบมีคำตอบที่ตรงกับข้อความที่ทำการเน้นข้อความไว้ ผู้สอบจะทำคะแนนได้ดีมากกว่าข้อที่มีคำตอบมาจากข้อมูลที่ไม่ได้ทำการเน้นข้อความ

กระตุ้นให้นักเรียนอ่านออกเสียง (Reading aloud) เป็นกิจกรรมที่สำคัญเพราะช่วยให้ครูช่วยแก้ไขคำที่อ่านผิดได้ทันทีและช่วยพัฒนาความเข้าใจการอ่านให้นักเรียนมากขึ้น เพราะการอ่านออกเสียงจะช่วยเรื่องกระบวนการได้ยินและประมวลความหมาย (Auditory Processing) การเรียนรู้และเข้าใจคำศัพท์ รวมถึง การมีส่วนร่วมและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ (Smith และคณะ, 2007 อ้างถึงใน Sze, 2010)

นอกจากนี้ การกระตุ้นความรู้เดิม (Activate Prior Knowledge) โดยการทบทวนคำศัพท์เป็นวิธีการที่สำคัญ เนื่องจากนักเรียนจึงอาจจะลืมคำศัพท์ที่เรียนไปก่อนหน้านี้ และการกระตุ้นความรู้เดิมที่เกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่านที่นักเรียนอ่านไปก่อน ก็มีผลสำคัญในการเชื่อมโยงความเข้าใจและเตรียมพร้อมนักเรียนให้พร้อมกับการอ่านบทอ่านต่อไป เพราะการกระตุ้นความรู้เดิมจะสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจและจดจำเนื้อหาได้ดีขึ้น (O'Connor, 2018)

จะเห็นได้ว่า การเตรียมตัวก่อนการเรียนด้วยการแบ่งข้อมูลออกเป็นช่วงๆ และการสอนคำศัพท์ก่อนการเรียน ช่วยเพิ่มคลังคำศัพท์ให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย อันจะช่วยเพิ่มความคล่องแคล่วในการอ่าน และนำไปสู่การพัฒนาความเข้าใจการอ่านต่อไป ในขณะที่การอ่านอย่างมีส่วนร่วม โดยการกระตุ้นความรู้เดิม การถามคำถามขณะอ่าน การทำเครื่องหมายขณะอ่านและ การทบทวน เป็นวิธีการที่ช่วยลดภาระของความทรงจำ

ปฏิบัติการ ทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีพื้นที่ว่างในความทรงจำส่วนนี้ในการประมวลความเข้าใจการอ่านได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น การพัฒนาความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจึงควรใช้ทั้งการเตรียมตัวก่อนการเรียนร่วมกับการอ่านอย่างมีส่วนร่วมคู่กัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย

1. การสอนคำศัพท์ด้วยบัตรคำประกอบภาพเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ แต่ในระดับมัธยมศึกษาอาจมีข้อจำกัด เนื่องจากคำศัพท์มีความหลากหลายมากขึ้น การหาภาพที่มีความหมายตรงกับคำเป็นสิ่งที่ไม่ได้เสมอไป ประกอบกับความหมายของคำศัพท์ซับซ้อนขึ้นหรือเป็นนามธรรม เช่น คำว่า “อานิสงส์” ที่นอกจากจะเป็นนามธรรมแล้ว นักเรียนยังจะต้องเข้าใจโมทัศน์เรื่องของบุญ และผลบุญก่อน เป็นต้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องอาศัยวิธีการที่หลากหลายมาประกอบกันเพื่อให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ เช่น การยกตัวอย่างประโยคหรือการอธิบายสถานการณ์ที่ใช้คำศัพท์เหล่านั้น ครูผู้สอนจึงต้องเตรียมการในการอธิบายความหมายรวมถึงบริบททางสังคมเกี่ยวกับคำศัพท์ต่างๆ หรือมีการยกตัวอย่างสถานการณ์ที่นักเรียนจะเข้าใจได้ง่าย

2. กิจกรรมเกมประกอบการสอนคำศัพท์ ทั้งเกมอิเล็กทรอนิกส์ Worldwall จับคู่คำศัพท์กับภาพ หรือการใช้บัตรคำศัพท์ประกอบภาพแบบโดมิโน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้ดีมาก และเป็นกิจกรรมที่นักเรียนตั้งใจทำ การจับเวลาหรือลดระยะเวลาในการเล่นให้สั้นลงช่วยกระตุ้นความพยายามของนักเรียนให้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม ครูผู้สอนควรพิจารณาเกมที่นักเรียนสามารถเล่นได้ด้วยตนเอง เพื่อใช้ในกรณีที่นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเพียงคนเดียว

3. การคัดเลือกบทอ่านเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาที่เริ่มโตเป็นผู้ใหญ่ แต่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้านการอ่าน หากบทอ่านมีเนื้อหาที่ง่ายเท่าเทียมกับระดับภาษาของบทอ่านนั้นๆ นักเรียนอาจขาดความสนใจ ในขณะที่เดียวกันบทอ่านที่มีเนื้อหาตามระดับช่วงวัย กลับมีคำศัพท์และการใช้ภาษาที่ซับซ้อนเกินกว่าระดับภาษาของนักเรียน หากต้องการเลือกบทอ่านที่ยาก อาจใช้การแบ่งข้อมูลการอ่านออกเป็นช่วงๆ เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนสามารถเสริมเทคนิคการสอนก่อนการเรียนเพื่อเตรียมตัวให้นักเรียนอ่านได้ดียิ่งขึ้น

4. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้านการอ่าน อาจมีปัญหาด้านการเขียนด้วย ทำให้ไม่สามารถจดบันทึกความเข้าใจ (Note Taking) ของตนเองในขณะที่อ่าน ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรใช้วิธีการที่หลากหลายในการช่วยให้นักเรียนสามารถทำเครื่องหมายหรือบันทึกความเข้าใจตามความสามารถของนักเรียน โดยไม่มุ่งเน้นที่การจดบันทึกสรุปความเข้าใจเพียงอย่างเดียว

5. ในการทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมักประสบปัญหาการตอบคำถามความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบของภาษา (LF) แต่นักเรียนกลับสามารถตอบคำถามลักษณะนี้ในแบบฝึกหัดได้เกือบทั้งหมด เพราะคำถามที่เกี่ยวกับรูปแบบของภาษานั้น นักเรียนจะต้องเข้าใจถึง 3 ขั้นตอนคือ เข้าใจความหมายของคำศัพท์หรือข้อความที่เป็นคำถาม เข้าใจคำศัพท์หรือข้อความที่เป็นคำตอบ รวมถึงต้องเข้าใจความสัมพันธ์ของคำศัพท์หรือข้อความทั้งสองด้วย ซึ่งน่าจะเป็นสิ่งที่ซับซ้อนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจะทำด้วยตนเอง มักต้องการให้ครูช่วยอธิบายคำถามจนกว่านักเรียนจะเข้าใจ (ในบริบทการทำแบบฝึกหัด) ดังนั้น

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

การพัฒนาแบบ หรือวิธีการสอนความเข้าใจที่ซับซ้อนเช่นนี้โดยเฉพาะ น่าจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และนักเรียนทั่วไปในอนาคต

6. นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สามารถตอบคำถามความเข้าใจในระดับการประเมินค่า และแสดงทัศนคติหรือความคิดเห็นต่อบทอ่านได้พอสมควร ครูผู้สอนจึง ควรพึงตระหนักว่านักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษด้านการอ่านมิใช่เด็กที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์ในเชิงลึกได้ อย่างไรก็ตามความเข้าใจที่แสดงผ่านทัศนคติส่วนตัว (APR) นั้น ครูจะต้องฝึกให้นักเรียนแยกแยะระหว่าง ทัศนคติของนักเรียนเอง กับ ทัศนคติของนักเรียนที่สอดคล้องกับข้อมูลในบทอ่าน เพราะนักเรียนที่ตอบผิด มักจะตอบจากความคิดของตนเอง โดยไม่อิงความเข้าใจบทอ่าน ส่วนคำถามความเข้าใจโดยการประเมิน (AE) ครูผู้สอนจำเป็นต้องฝึกฝนให้นักเรียน รู้จักประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลโดยการหาหลักฐานอ้างอิงมาประกอบ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ผู้สนใจสามารถนำ โปรแกรมการสอนก่อนการเรียน (Preteaching) และการอ่านอย่างมีส่วนร่วม (Active Reading) ไปพัฒนาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านการอ่านด้วยสาเหตุอื่นๆ หรือแม้แต่สามารถนำไปพัฒนาใช้กับนักเรียนทั่วไปเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้ดียิ่งขึ้น

2. เนื่องจากความเข้าใจการอ่านคือส่วนประกอบของ การถอดรหัส (Decoding) และการฟังเอาเรื่อง (Listening Comprehension) ดังนั้นหากมีผู้สนใจนำการสอนคำศัพท์ด้วยบัตรคำประกอบภาพไปพัฒนาต่อเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีทั้งคำศัพท์รูปภาพและเสียงด้วย น่าจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษด้านการอ่านสามารถจดจำคำศัพท์และพัฒนาความเข้าใจการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

เกศรินทร์ ศรีธนะ. (2559). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ (Response to Instruction : RTI). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จุมพล บุญฉ่ำ. (2548). ผลการสอนด้วยวิธีการจำผ่านสายตาจากการใช้บัตรภาพเพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านคำภาษาไทยของเด็กที่บกพร่องทางการเรียนรู้. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2564ก). เทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2564ข). เทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลียานา พันธพงศ์ธรรม และ นิสากร จารุมน. (2562). การใช้กลวิธีการอ่านภาพเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, ปีที่ 11 ฉบับที่ 2.

ส.พลายน้อย. (2554). *ขนมแม่เอ๊ย*. กรุงเทพฯ: สารคดี.

ส.พลายน้อย. (2559). *กระยานิยาย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์คำ.

สัมพันธ์ ปลอดภัย. *แนวทางการสอนเด็ก LD.* (ออนไลน์) 25 เมษายน 2556.

<https://sornosampas.wordpress.com/2013/04/25/%E0%B9%81%E0%B8%99%E0%B8%A7%E0%B8%97%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%AA%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B9%80%E0%B8%94%E0%B9%87%E0%B8%81-ld/>
อรุณวรรณ ชูสังกิจ. (2566). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวการสอนแบบ Active reading และเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. *นาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยบูรพา.* ปีที่ 15 ฉบับที่ 2, 184-194.

Begeny, J. C., & Silberglitt, B. (2014). An Investigation of Preteaching, Modality, and Active Responding on the Performance of Multisyllabic Word Reading. *Journal of Behavioral Education, 23*(1), 65-86.

Bruton., A., & Broca A. (1993). *Active reading.* Surrey: Nelson.

Burns, M., K., Dean, Vincent J., &Foley, Sarah. (2004). Preteaching unknown key words with incremental rehearsal to improve reading fluency and comprehension with children identified as reading disabled. *Journal of School Psychology 42,* 303-314.

Butterfuss, R., Kim, Jasmine., &Kendeou, Panayiota. (2020). *Reading Comprehension.* USA: Oxford University Press.

Chowdhury, T. A., & Arjumand, Ara. (2021). Pre-teaching Vocabulary in Teaching Reading Skill: A Hindrance to Learner Autonomy? *Indonesian TESOL Journal, 3.*

Coyne, M., Carnin, D., & Kame'enuei, E. (2007). *Effective Teaching Strategies that Accommodate Diverse Learners.* Upper Saddle River: Pearson NJ.

Fisher, D., & Frey, N. (2007). Checking for Understanding: Formative Assessment Techniques for Your Classroom. *Alexandria, VA: ASCD.*

Kirby, J. R. (2007). Reading comprehension: Its nature and development. *Encyclopedia of Language and Literacy Development, 1-8.*

O'Connor, J. S. (2018). Approaches to Active Reading and Visual Literacy in the High School Classroom. *The Routledge Companion to Media Education, 292-303.*

Roy, N., Torre, Manuel Valle., Gadiraju, Ujwal. Maxwell, David. Hauff, Claudia. (2021). Note the Highlight: Incorporating Active Reading Tools in a Search as Learning Environment. *Proceedings of the 2021 Conference on Human Information Interaction and Retrieval, 229-238.*

Rubio, A. V.-A., Eduardo. Serrano-Mendizábal, Marian. (2022). How to assist the students while learning from text? Effects of inserting adjunct questions on text processing. *Instructional Science, 50*(5), 749-770.

Sze, S. (2010). Teaching Reading to Students with Learning Difficulties. *Reading Improvement*.
Fall 2010, 47(3), 142-150.

Winchell, A. L., Andrew. Mozer, Michael. (2020). Highlights as an Early Predictor of Student
Comprehension and Interests. *Cognitive Science, 44(11), 1-25.*