

การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
INCLUSIVE EDUCATION ADMINISTRATION USING SEAT FRAMEWORK OF SCHOOLS
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE BANGKOK 2

Received: February 15, 2024

Revised: February 25, 2024

Accepted: June 15, 2024

วิเชียร วงศ์ผาบุตร¹ และ ศิริพงษ์ เสาภายนา²

Wichaen Wongphabut¹ and Siripong Saopayana²

¹นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

²รองศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

^{1,2}Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Bangkok 10240 Thailand

¹Corresponding author, E-mail: Wichian.21@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 52 โรงเรียน จำนวน 357 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของโคเฮน และใช้การกำหนดตัวอย่างวิจัยแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้าง (SEAT) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .971 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในขนาดสถานศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในตำแหน่งต่างกันโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

คำสำคัญ: การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม, โครงสร้างซีท

ABSTRACT

This research is a Survey Research with the objective of studying and comparing the management of structured inclusive education (SEAT) of schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok2. Categorized by educational level, position, and size of school. The sample group used in this research is government teachers from 52 schools 357 People under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. in 1st semester of academic year year 2023. The samples were categorized by using Cohen's random samples, which were selected by Stratified Sampling and simple random sampling. The instrument was a questionnaire that was used to query teachers' opinions concerning the management of structured inclusive education (SEAT) at a reliability level of.971 The statistics used in the data analysis were mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and Scheffe's multiple comparison method.

Results of this research found that 1) Overall and per aspect of management of inclusive education is at a moderate level. 2) The result of comparing teachers' opinions regarding the administration of inclusive education found that the Education level of teachers who teach and school size do not or did not impact significantly to overall and aspect view as much as teaching in different positions.

Keywords: Inclusive Education, SEAT Framework

ความเป็นมาของปัญหาการวิจัย

การพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นกระแสสังคมที่ทั่วโลกให้ความสำคัญ ในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ประเทศไทยในฐานะสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ (UN) ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการศึกษา โดยได้วางแนวทางการพัฒนาไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ตามที่สมาชิก UN ทุกประเทศได้ร่วมกัน กำหนดไว้ 17 เป้าหมาย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงของโลกให้ได้ในปี 2573 โดยเป้าหมายที่ 4 ได้ระบุไว้ว่า สร้างหลักประกันว่าทุกคนจะมีความรู้ที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และข้อ 4.5 ได้ระบุไว้ว่า ขจัดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา ระหว่างชายและหญิง และสร้างหลักประกันว่ากลุ่มเปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็กเข้าถึงการศึกษาการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี 2573 และข้อ 4.a ได้ระบุไว้ว่า สร้างและยกระดับอุปกรณ์และเครื่องมือทางการศึกษาที่เอื้อต่อเด็ก ผู้พิการ และบุคคลทุกเพศ และให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพสำหรับทุกคน (สำนักงานผู้ประสานงานสหประชาชาติประจำประเทศไทย UN Country Team: Thailand, 2021 หน้า 49-51) และในปี พ.ศ. 2566 กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดหลักการตามนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

โดยกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) ฉบับปรับปรุงในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ในแผนย่อยที่ 3.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ประเด็น 12 การพัฒนาการเรียนรู้ และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยเฉพาะหมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้กำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานอย่างทั่วถึง โดยระบุว่า “ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้งกลุ่มปกติ ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้มีความบกพร่องด้านต่าง ๆ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความถนัดทางสังคมหรือเศรษฐกิจที่ต่างกัน ได้รับโอกาสและการบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม” โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพและได้รับการบริการทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน โดยนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อที่ 3 เรื่องการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย ที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาข้อมูลและทางเลือกที่หลากหลายให้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่มเยาวชนอายุ 15-24 ปีที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา การทำงาน หรือการฝึกอบรม (Not in Education, Employment or Training : NEETs) ซึ่งกลุ่มเป้าหมายพิเศษเป็นกลุ่มที่ต้องได้รับการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ อย่างหลากหลายในสถานศึกษา

การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ได้พัฒนาขึ้นมาจากการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียนทั่วไปได้รับการจัดการศึกษาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนเฉพาะบุคคลและเพื่อช่วยให้สถานศึกษาจัดการศึกษาเรียนร่วมได้รับการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องมีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งนี้เนื่องจากความเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา เศรษฐกิจและสังคม จึงทำให้การพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาเรียนร่วมมีความสำคัญยิ่ง กล่าวคือมีการปรับเปลี่ยนและจัดการทั้งระบบโรงเรียน โดยให้มีโครงสร้างครอบคลุมองค์ประกอบที่สำคัญทุกด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียนซึ่งหมายรวมถึงนักเรียนทั่วไปและนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือโดยยึดเอาความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเป็นสำคัญ (เบญจชลธารันนท์, 2546 หน้า 1-3)

จากการรายงานข้อมูลระบบบริหารจัดการข้อมูลโรงเรียนเรียนรวม ในโปรแกรม SET ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ แบ่งตามประเภทความพิการได้ดังนี้ 1) บกพร่องทางการเห็น แบ่งเป็น ประเภทตาบอด จำนวน 1 คน และประเภทสายตาสั้นหรือตาบอด จำนวน 6 คน 2) บกพร่องทางการได้ยิน แบ่งเป็น ประเภทหูหนวก จำนวน 3 คน และประเภทหูตึง จำนวน 7 คน 3) บกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 65 คน 4) บกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ แบ่งเป็น บกพร่องทางร่างกาย จำนวน 27 คน บกพร่องทางการเคลื่อนไหว จำนวน 8 คน และบกพร่องทางสุขภาพ 3 คน 5) บกพร่องทางการเรียนรู้ จำนวน 123 คน 6) บกพร่องทางการพูดและภาษา จำนวน 1 คน 7) บกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ จำนวน 28 คน 8) ออทิสติก จำนวน 48 คน 9)

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

ความพิการซ้อน จำนวน 7 คน รวมนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทั้งหมด 327 คน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีข้าราชการครูจำนวน 5,683 คน โดยมีครูที่จบด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 12 คน และมีครูที่ผ่านการอบรมคัดกรองคนพิการทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 58 คน ซึ่งเมื่อเทียบกับปริมาณนักเรียนแล้วยังขาดบุคลากรด้านนี้เป็นอย่างมากเพราะต้องเข้ามาดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้เป็นพิเศษ เนื่องจากมีความแตกต่างตามลักษณะของความบกพร่องที่แตกต่างกันออกไป

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาเรียนร่วมในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สำคัญที่ภาครัฐให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อีกทั้งยังเป็นการสร้างโอกาสทางการศึกษา สร้างความเท่าเทียม ความเสมอภาคทางการศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้าง (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ผู้วิจัยให้ความสนใจในการศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้าง (SEAT Framework) เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลภายในสถานศึกษา และขยายผลไปยังโรงเรียนในสังกัด และผู้ที่สนใจ เพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และต่อยอดทางการจัดการศึกษาเรียนร่วมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ประกอบไปด้วย 1) ด้านนักเรียน (S: Students) 2) ด้านสภาพแวดล้อม (E: Environment) 3) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A: Activities) และ 4) ด้านเครื่องมือ (T: Tool)

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน จำนวนข้าราชการครู 5,683 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน จำนวน 357 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของโคเฮน และใช้การกำหนดตัวอย่างวิจัยแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) แบ่งชั้นตามขนาดสถานศึกษาออกเป็น 2 ชั้น ได้แก่ 1) ขนาด

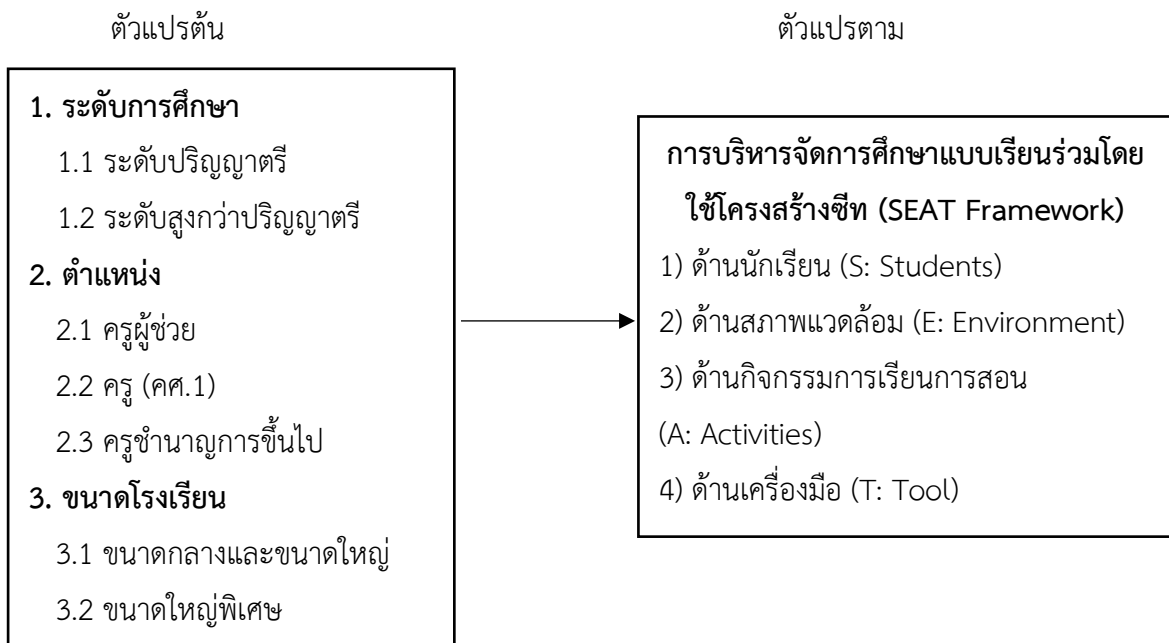
วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

กลางและขนาดใหญ่ และ 2) ขนาดใหญ่พิเศษ จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากร โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานการวิจัย

1. การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง
2. ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ให้ข้อมูล

ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน จำนวนข้าราชการครู 5,683 คน

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน จำนวน 357 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของโคเฮน และใช้การกำหนดตัวอย่างวิจัยแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) แบ่งชั้นตามขนาดสถานศึกษา ออกเป็น 2 ชั้น ได้แก่ 1) ขนาดกลางและขนาดใหญ่ และ 2) ขนาดใหญ่พิเศษ จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากร โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.98 และ ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .971 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 32 ข้อ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

การดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนและรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. ปรีกษา และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
4. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ให้มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
5. นำแบบสอบถามปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขปรับปรุง
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เสนอผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ท่าน
7. นำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง
8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item-total correlation) โดยใช้

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ค่าอำนาจจำแนกผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า แบบสอบถามฉบับนี้มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25 – 0.82

9. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .971 แสดงว่า แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นสามารถนำไปใช้ได้

10. นำเครื่องมือที่ผ่านการทดลองใช้แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข เพื่อจัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์และนำไปแจกกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากครู ตอบแบบสอบถาม มีการแจกและรวบรวมแบบสอบถาม ซึ่งนับวันเก็บแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 15 กันยายน ถึง วันที่ 15 ตุลาคม 2566 และดำเนินการส่งแบบสอบถามผ่าน google form ไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 ชุด

2. รวบรวมแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด 357 ชุด ได้รับคืนทั้งหมด 331 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.03

3. ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์แบบสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์จากแบบสอบถามการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 331 ชุด และทำการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จำนวน 331 ชุด

2. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

3. วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เป็นรายชื่อ

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันใช้การทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Samples)

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีตำแหน่งที่แตกต่างกันวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ F-test แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' Post Hoc Comparison)

6. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Samples)

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1. การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านนักเรียน	3.47	1.11	ปานกลาง
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.43	1.10	ปานกลาง
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.12	1.06	ปานกลาง
4. ด้านเครื่องมือ	3.19	1.08	ปานกลาง
รวม	3.30	0.55	ปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ขำราชอาณาจักรครูที่ปฏิบัติการสอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework)

การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT)	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านนักเรียน	3.41	1.10	3.52	1.11	-0.933	0.351
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.41	1.08	3.44	1.10	-0.284	0.776
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.08	1.04	3.14	1.07	-0.464	0.643
4. ด้านเครื่องมือ	3.20	1.06	3.16	1.10	0.342	0.733
รวม	3.28	1.01	3.32	1.04	-0.356	0.722

*p < .05 (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ขำราชอาณาจักรครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

2.2 ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework)

การบริหารจัดการศึกษา แบบเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT)	ขนาดสถานศึกษา				t	p
	ขนาดกลางและ ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านนักเรียน	3.36	1.09	3.55	1.11	-1.527	0.128
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.35	1.09	3.49	1.09	-1.196	0.233
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.03	1.04	3.18	1.06	-1.286	0.199
4. ด้านเครื่องมือ	3.08	1.06	3.28	1.08	-1.695	0.091
รวม	3.21	1.01	3.38	1.03	-1.502	0.134

*p <.05 (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

จากตารางที่ 2.2 พบว่า ข้าราชการครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 2.3 ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework)

การบริหารจัดการศึกษา แบบเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT)	ตำแหน่ง						F	p
	ครูผู้ช่วย		ครู		ครูชำนาญการ ขั้นไป			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านนักเรียน	3.02	1.22	3.76	0.93	3.56	1.04	13.433	0.000*
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.02	1.21	3.68	0.94	3.53	1.04	11.149	0.000*
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	2.72	1.19	3.38	0.93	3.20	1.01	11.617	0.000*
4. ด้านเครื่องมือ	2.77	1.16	3.43	0.93	3.31	1.04	11.696	0.000*
รวม	2.88	1.13	3.56	0.85	3.40	0.98	13.343	0.000*

*p <.05 (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

จากตารางที่ 2.3 พบว่า ข้าราชการครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 2.4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe' Post Hoc Comparison) ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ครูผู้ช่วย 2.88	ครู 3.56	ครูชำนาญการขึ้นไป 3.40
ด้านภาพรวม				
ครูผู้ช่วย	2.88		*	*
ครู	3.56			
ครูชำนาญการขึ้นไป	3.40			
ด้านนักเรียน				
		ครูผู้ช่วย 3.02	ครู 3.76	ครูชำนาญการขึ้นไป 3.56
ครูผู้ช่วย	3.02		*	*
ครู	3.76			
ครูชำนาญการขึ้นไป	3.56			
ด้านสภาพแวดล้อม				
		ครูผู้ช่วย 3.02	ครู 3.68	ครูชำนาญการขึ้นไป 3.53
ครูผู้ช่วย	3.02		*	*
ครู	3.68			
ครูชำนาญการขึ้นไป	3.53			
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน				
		ครูผู้ช่วย 2.72	ครู 3.38	ครูชำนาญการขึ้นไป 3.20
ครูผู้ช่วย	2.72		*	*
ครู	3.38			
ครูชำนาญการขึ้นไป	3.20			
ด้านเครื่องมือ				
		ครูผู้ช่วย 2.77	ครู 3.43	ครูชำนาญการขึ้นไป 3.31
ครูผู้ช่วย	2.77		*	*
ครู	3.43			
ครูชำนาญการขึ้นไป	3.31			

*p<.05 (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

จากตารางที่ 2.4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ทั้งภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) แตกต่างกับตำแหน่งครู และตำแหน่งครูชำนาญการขึ้นไป ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง ทั้งภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจในการนำมาอภิปรายผล มีดังนี้

1. การแสดงความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องมาจากนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567 ได้กำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องโดยได้ระบุไว้ในข้อ 2.6 ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และผู้ด้อยโอกาสให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพมีทักษะในการดำเนินชีวิต (ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567) สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริณา หมั่นเขตร์ภรณ์, ธาณี เกสทอง และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน (2563). ที่ศึกษาปัญหาการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้างซีทในกลุ่มสหวิทยาเขตทุ่งหินเทิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 พบว่า ปัญหาการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนันญา อนันต์ธนาบุรุษ, อโนทัย ประสาน และสุภาพ เต็มรัตน์. (2564). ที่ศึกษาการบริหารงานโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของปรกรณ์กิตต์ ม่วงประสิทธิ์, วิไลพร ปัจฉิมเพ็ชร, และณัฐชา บุญมีลาภ (2561). ที่ได้ศึกษาเรื่องกระบวนการบริหารโรงเรียนที่จัด

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม สังกัดสำนักบริหารการศึกษาศึกษาพิเศษ โดยใช้โครงสร้างซีท พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพการทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบของข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของพลธาวิณ วัชรพรธำรงค์ และ ศศิรินทร์ ศิริธาดากุลพัฒน์ (2564). ที่ศึกษาการดำเนินงานจัดการศึกษาของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานจัดการศึกษาของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.3 ผลการเปรียบเทียบข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากจากตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาของตำแหน่งครู ผู้ช่วย ตำแหน่งครู และตำแหน่งครูชำนาญการขึ้นไป เกิดจากประสบการณ์ในการสอนนักเรียนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษที่แตกต่างกัน ทำให้ข้อคิดเห็นในการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในสถานศึกษาแตกต่างกัน สอดคล้องกับวรฤทัย นุริตมนต์ (2558). ที่ศึกษาปัญหาการจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคใต้ พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนร่วมตามรายด้านของครูที่มีอายุ และประสบการณ์ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับทินกฤตพัทธ์ รุ่งเมือง และพระปลัดประพจน์ สุภาโต (2563). ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบสภาพ การบริหารการจัดการศึกษาพิเศษ ตามมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งและประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการบริหารจัดการ การศึกษาพิเศษตามมาตรฐานการเรียนร่วมแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย

การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังนี้

1.1 ด้านนักเรียน ควรมีการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไป ให้มีความรู้เกี่ยวกับพื้นฐานด้านการศึกษา พิเศษ และควรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

1.2 ด้านสภาพแวดล้อม มีการเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นและร่วมกันพร้อมทั้งขับเคลื่อนงาน ด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โดยการทำงานร่วมกันเป็นทีม และจัดมุมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียนที่ มีความต้องการเป็นพิเศษ

1.3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individualized Implementation Plan: IIP) และควรสร้างความตระหนักความเข้าใจให้กับครูผู้สอนในทุกรายวิชาและทุกกลุ่ม

วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษาพิเศษ

สาระการเรียนรู้ตามลักษณะความบกพร่องของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเหมาะสม และสร้างสรรค์ ตลอดจนจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP)

1.4 ด้านเครื่องมือ ควรมีการจัดระบบบริหารจัดการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู บุคลากร ข้อมูลเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา และมีการ กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น แพทย์ นักจิตวิทยา ครูการศึกษา พิเศษ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาของการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ทำให้ประสบความสำเร็จ และมีปัจจัยใดบ้างที่เป็นอุปสรรคในการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และศึกษา วิธีการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและเรียนรวม ในวิธีการใหม่ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบันและในอนาคต

บรรณานุกรม

- ทินกฤตพัชร์ รุ่งเมือง. พระปลัดประพจน์ สุภาโต. (2563). การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการ การศึกษาพิเศษ ตามมาตรฐานการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2. *Journal of Arts Management*, 2020, 4.3: 621-637.
- เบญจจา ชลธารนนท์. (2546). *คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท*. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพทาย การพิมพ์
- ปกรณกิตติ ม่วงประสิทธิ์, วิไลพร ปัจฉิมเพ็ชร, และณัฐชา บุญมีลาภ. (2561). กระบวนการบริหารโรงเรียนที่จัดการ การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม สังกัดสำนักบริหารการศึกษาพิเศษ. *วารสาร บัณฑิต วิจัย* 9.1 (2018), หน้า 93-113.
- พลธาวิณ วัชรทอรธำรง และศศิรินทร์ ศิริธาดากุลพัฒน์. (2564). การบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนบ้านสวนอุดมวิทยา จังหวัดชลบุรี ด้วยรูปแบบ BANSUAN @ CHON1 Model. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2565, หน้า 45-52.
- วรฤทัย นริตมนต์. (2558). *ปัญหาการจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ตาม โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคใต้*. วิทยานิพนธ์.มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ศิริรักษา หมั่นเขตร์ภรณ์. ธาณี เกสทอง. ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน. (2563). การศึกษาปัญหาการบริหารโรงเรียนจัดการ เรียนร่วมตามโครงสร้างซีทในกลุ่มสหวิทยาเขตทุ่งหินเทิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 42. *Education journal Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University*, 2020, 3.2: 27-39.

วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ

สุนันญา อนันต์ธนานุรักษ์. อโนทัย ประสาน. สุภาพ เต็มรัตน์. (2564). การบริหารงานโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. *Narkbhutparitat Journal Nakhon Si Thammarat Rajabhat University*, 2021, 13.3: 116-126.

สำนักงานผู้ประสานงานสหประชาชาติประจำประเทศไทย UN Country Team: Thailand. (2021). Sustainable Development Goal. *เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน*, หน้า 49-51.