

บทความวิจัย (Research Article)

# การพัฒนาการอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปโดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้น ความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ

THE DEVELOPING THE ABILITY TO READ AND WRITE WORDS WITH  
THE REPLACEMENT OF THAI VOWELS THROUGH DIFFERENTIATED  
INSTRUCTION ACTIVITIES IN YEAR 1 STUDENTS FROM  
INTERNATIONAL PROGRAMME

Received: June 27, 2019

Revised: July 28, 2019

Accepted: August 13, 2019

กิจพิวรรณ โชติวิเชียร<sup>1\*</sup> กนกพร วิบูลพัฒน์วงศ์<sup>2</sup> ชนิดา มิตรานันท์<sup>3</sup>  
Kitpiwan Chotivichien<sup>1\*</sup> Kanokporn Vibulpatanavong<sup>2</sup> Chanida Mitranun<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>สาขาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

<sup>1,2,3</sup>Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Bangkok 10110 Thailand

\*Corresponding author, E-mail: miintiez@yahoo.com

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการอ่านและเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูป โดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในงานวิจัยเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น Year 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนสาธิตหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 10 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูป แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง สระเปลี่ยนรูป จำนวน 7 แผน สื่อประกอบการสอน และใบงานกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับง่าย กลาง และยาก ดำเนินการทดลองเป็นเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน วันละ 50 นาที สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปของนักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ ภายหลังจากเรียนด้วยชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

**คำสำคัญ:** ความแตกต่างระหว่างบุคคล / ความสามารถด้านการอ่านคำ / ความสามารถด้านการเขียนคำ / สระเปลี่ยนรูป / ชุดกิจกรรม

## Abstract

The purpose of this research was to develop the ability to read and write words with the replacement of Thai vowels through differentiated instruction activities among Year One students from the international programme. The participants were studying in Year One in the second semester of the 2018 academic year at a demonstration school with an international programme. One classroom was selected by purposive sampling. The instrument used in the study consisted of a set of differentiated instruction activities including an ability test involving reading and writing words with the replacement of Thai vowels. The lesson plans used differentiated instruction activities including seven plans, teaching materials and worksheets through differentiated instruction activities at three levels, rated as simple, moderate and difficult. The duration of the experiment was conducted over five weeks, at two or three days per week, and fifty minutes per class. A descriptive analysis was used to establish the average comparison scores of pre-and-post achievement tests. The research found that developing the ability to read and write words with the replacement of Thai vowels through differentiated instruction activities among Year One students from the international programme were higher after the experiment.

**Keywords:** Differentiated instruction / Reading ability / Writing ability / Thai vowel replacement/ Instructional activity package

## ที่มาและความสำคัญ

ตามปฏิญญาขององค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมของสหประชาชาติ (UNESCO) ได้กล่าวถึงการศึกษาแบบเรียนรวมว่าเป็น “การศึกษาเพื่อทุกคน” (Education for all) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากหลายฝ่ายเกี่ยวกับการเรียนรู้วัฒนธรรมและชุมชน เป็นกระบวนการที่พยายามลดการแบ่งแยก หรือการแยกจากกันทางการศึกษาเป็นกระบวนการที่เน้นให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรหรือเนื้อหาที่นำมาสอนกับเด็ก วิธีที่ครูนำมาใช้สอน ตลอดจนกลไกต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ รวมไปถึงการวัดผลประเมินผล ซึ่งต้องครอบคลุมการศึกษาสำหรับเด็กทุกคน ตามความเหมาะสมกับอายุและความสามารถของเด็ก และถือเป็นความรับผิดชอบของระบบการศึกษาที่จะต้องดำเนินการดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ (ยูเนสโก, 2005 อังโน ผดุง อารยะวิญญู และคณะ, 2549: 11) ได้กล่าวถึงการพัฒนาพระราชบัญญัติการศึกษาว่าด้วยเรื่องของคนพิการ ในปี ค.ศ. 1997 โดยมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติการศึกษาสำหรับคนพิการเพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถเข้าถึงหลักสูตรการศึกษาทั่วไปได้เช่นเดียวกับกับนักเรียนปกติ และครูคือบุคคลสำคัญที่จะต้องพิจารณาถึงวิธีการต่างๆ ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อลดช่องว่างระหว่างนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ จากข้อความดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียนจะสามารถพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพนั้นขึ้นกับครู ผู้สอนเป็นสำคัญหากครูสามารถ

จัดกระบวนการในการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนได้ด้วยวิธีการที่มีความหลากหลาย และแตกต่างกันตามความถนัด ความสนใจ และความพร้อมของผู้เรียนแต่ละบุคคลได้นั้น ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ของผู้เรียนก็จะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การเรียนรวมมีพื้นฐานมาจากการยอมรับว่าเด็กทุกคนแตกต่างกัน เด็กแต่ละคนมีความสามารถ และความถนัดชอบพอแตกต่างกันไป ซึ่งแน่นอนนำไปสู่การที่เด็กแต่ละคนมีความต้องการทางการศึกษาแตกต่างกันไปด้วย ความแตกต่างของเด็กเป็นพิเศษที่มีคุณค่าในตนเอง และโรงเรียนมีหน้าที่ที่จะรักษาความพิเศษของเด็กแต่ละคนไว้ แทนที่เด็กจะต้องปรับเปลี่ยนตัวเองให้สอดคล้องกับลักษณะการสอนของครู หรือดิ้นรนให้ตนเองได้มาตรฐานที่มีอยู่มาตรฐานเดียวของครู ครูควรจะเป็นฝ่ายปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนของตนเองเพื่อตอบสนองความต้องการของเด็กแต่ละคนและช่วยให้เด็กพัฒนาตนเองให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ตามศักยภาพของตัวเอง (กนกพร วิบูลพัฒนาวงศ์, 2560) สอดคล้องกับศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย (2559: 65) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนแต่ละคนเพื่อวางรากฐานชีวิตให้เจริญงอกงามอย่างสมบูรณ์ มีพัฒนาการสมวัยอย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา การจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นพบและแสดงออกถึงศักยภาพของตนเอง ครูผู้สอนจึงควรมีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคลสำหรับใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และนำไปพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน สอดคล้องกับ ผดุง อารยะวิญญู (2559) ที่กล่าวถึงการสอนที่แตกต่าง คือการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของเด็กแต่ละคน เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการทางการเรียน เรียนได้ตามความสามารถและตามลักษณะเฉพาะของเด็กแต่ละคน แต่ละกลุ่ม โดยมีหลักการในการสอนที่แตกต่างว่า “เด็กต่างคนใช้วิธีสอนต่างกัน” (No One Size Fits All) หมายความว่า ลักษณะของการสอนของครูจะต้องสอนให้แตกต่างกันใน 4 ลักษณะ คือ เนื้อหาวิชา กระบวนการ ผลผลิต และสภาพแวดล้อมในการเรียน ดังนั้นการจัดการเรียนรวมครูจึงควรให้ความสำคัญกับเด็กในห้องเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีเงื่อนไข และมีเทคนิคการจัดการเรียนการสอนตามลักษณะ เด่น - ด้อยของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อให้ได้มาซึ่งประสิทธิภาพของผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพต่อไป เช่นเดียวกับ ทอมลินสัน (Tomlinson, 2000) กล่าวถึงพื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลนั้น ครูจะต้องมีความพยายามในการตอบสนองต่อความหลากหลายของนักเรียนในชั้นเรียน เมื่อใดก็ตามที่ครูเข้าถึงนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือกลุ่มเล็กๆ ที่มีความแตกต่างกันออกไป แล้วจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่ดีที่สุดเพื่อนักเรียนจากข้อความดังที่กล่าวมา การพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียนตามศักยภาพที่มีนั้นเป็นการให้ความสำคัญกับนักเรียนแต่ละคนอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีที่ครูควรนำมาปรับใช้ตอบสนองต่อความหลากหลายในห้องเรียนอย่างยิ่ง

โรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่ง หลักสูตรนานาชาติ ปัจจุบันเปิดรับนักเรียนเข้าศึกษาตั้งแต่ระดับชั้น Nursery - Year 4 โดยเป็นโรงเรียนที่มีการนำหลักสูตรที่มีการพัฒนาจากประเทศอังกฤษมาปรับใช้ส่วนใหญ่ักเรียนจะได้เรียนกับอาจารย์ชาวต่างประเทศเป็นผู้สอนในรายวิชาหลัก และนักเรียนทุกคนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยจะมีคาบเรียนวิชาภาษาไทย 4 คาบเรียน/สัปดาห์ ซึ่งเมื่อเทียบกับจำนวนคาบเรียนภาษาอังกฤษนั้น คาบเรียนภาษาไทยน้อยมาก ทำให้นักเรียนนานาชาติส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางภาษาไทยค่อนข้างอ่อนกว่านักเรียนในโรงเรียนหลักสูตรปกติ (ภาษาไทย) ในวัยเดียวกัน ซึ่งทักษะในการสื่อสารภาษาไทยที่สำคัญนั้น นักเรียนจะต้องฟัง พูด อ่าน เขียนได้ แต่ปัญหาที่พบมากคือ ทักษะด้านการอ่านและ

การเขียน มักพบว่านักเรียนอ่านและเขียนภาษาไทยผิดบ่อยครั้ง เนื่องจากส่วนใหญ่แล้วมักจะไม่ได้ใช้บ่อยครั้งในชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยจึงขออนุญาตครูผู้สอนวิชาภาษาไทยเข้าไปนั่งสังเกตนักเรียนในคาบเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้น Year 1 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะในการอ่านและการเขียนคำศัพท์ที่มีการใช้สระเปลี่ยนรูป ยกตัวอย่างเช่น คำว่า กัด นักเรียนเขียนเป็น กะ-ด ซึ่งนักเรียนเขียนจากการสะกด โดยไม่ได้เข้าใจว่าการใช้สระอะ เมื่อมีตัวสะกดจะต้อง เปลี่ยนเป็นไม้หันอากาศ เป็นต้น หลังจากการสังเกต ผู้วิจัยได้มีการสัมภาษณ์กับครูผู้สอนวิชาภาษาไทยถึงปัญหาดังกล่าว ผู้สอนได้กล่าวว่า การสอนสระเปลี่ยนรูปนั้น เป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้นักเรียนอ่านและเขียนไม่คล่อง อีกทั้งในห้องเรียนเดียวกัน นักเรียนแต่ละคนมีความสามารถที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นที่มาสำคัญของการพบปัญหาในชั้นเรียน รายวิชาภาษาไทย รวมถึงผู้วิจัยมีความสนใจในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล จึงมีความต้องการที่จะนำกระบวนการของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเข้ามาสร้างชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลในการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางด้าน การอ่านเขียนของนักเรียน โดยการจัดทำแผนการสอนที่ประกอบด้วยชุดกิจกรรมที่ต่างระดับกันมาสอนนักเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ยาก ปานกลาง และง่าย ซึ่งนักเรียนสามารถเลือกทำกิจกรรมตามระดับความสามารถของตนเอง ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถปรับเพิ่มลดระดับของกิจกรรมให้กับนักเรียนแต่ละคนได้ตามความเหมาะสม ตามแนวคิดของ ทอมลินสัน (Tomlinson, 2000) นักการศึกษาผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มาปรับใช้เพื่อจัดทำชุดกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนรายบุคคล

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาด้านการอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปโดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนแต่ละบุคคลให้มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพต่อไป

### ความมุ่งหมายในการวิจัย

เพื่อพัฒนาการอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปของนักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ โดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

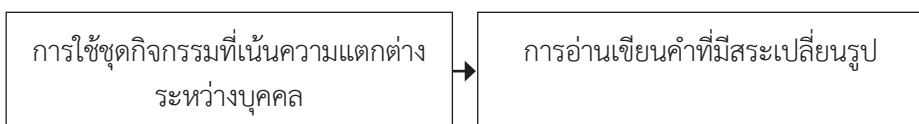
### สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ ที่ได้รับการสอนอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปโดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลมีพัฒนาการอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปสูงขึ้น

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)

### กรอบแนวคิดการวิจัย



## ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูป

## การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนระดับชั้น Year 1 โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) หลักสูตรนานาชาติ จำนวน 1 ห้องเรียน จากทั้งหมด 2 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 10 คน เป็นนักเรียนชาย จำนวน 5 คน และนักเรียนหญิง จำนวน 5 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายดังต่อไปนี้

1. การคัดเลือกห้องเรียน ผู้วิจัยคัดเลือกจากห้องเรียนที่มีนักเรียนมีระดับความสามารถทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยห้องเรียนดังกล่าวเป็นห้องเรียนที่นักเรียนมีความหลากหลาย กล่าวคือ มีนักเรียนเข้าใหม่ จำนวน 4 คน และนักเรียนดังกล่าวเคยศึกษาในหลักสูตรปกติมาก่อน ทำให้ความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทยแตกต่างจากเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีพื้นฐานทางการเรียนวิชาภาษาไทยจากหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งมีคาบเรียนภาษาไทยน้อยกว่าหลักสูตรปกติ

2. การคัดเลือกนักเรียนตามกลุ่มระดับความสามารถ ผู้วิจัยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่มในการปฏิบัติกิจกรรม ได้แก่ กลุ่มยาก กลุ่มปานกลาง และกลุ่มง่าย โดยวิธีการสัมภาษณ์ข้อมูลจากอาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย เกี่ยวกับความสามารถทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยเรื่อง สระเปลี่ยนรูป รวมถึงลักษณะของการเรียนรู้ ได้แก่ ความชอบ ความสนใจในการเรียนของนักเรียนระดับชั้น Year 1 โดยนักเรียนแต่ละกลุ่มมีจำนวนนักเรียน ดังนี้ กลุ่มยาก มีนักเรียน จำนวน 2 คน กลุ่มปานกลาง มีนักเรียนจำนวน 5 คน และกลุ่มง่าย มีนักเรียน จำนวน 3 คน

3. นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย เป็นนักเรียนปกติที่มีระดับความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทยที่แตกต่างกัน มีใช้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ประกอบด้วย

1. แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูป เป็นแบบทดสอบที่มีลักษณะของการนำคำศัพท์พื้นฐานที่มีสระเปลี่ยนรูปมาทดสอบนักเรียน โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูป จำนวน 5 สระ ได้แก่ สระอะ สระเอะ สระแอะ สระเอาะ และสระเออ มีลักษณะเป็นแบบอัตนัย (เขียนเติมคำลงในช่องว่าง) แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับยาก จำนวน 5 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ และระดับง่าย จำนวน 5 ข้อ รวมทั้ง 15 ข้อ มีคะแนนเต็ม 15 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิด ได้ 0 คะแนน และตอนที่ 2 แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านคำที่มีสระเปลี่ยนรูป จำนวน 5 สระ ได้แก่ สระอะ สระเอะ สระแอะ สระเอาะ และสระเออ มีลักษณะเป็นแบบปรนัย โดยการสอบปากเปล่า มีการกำหนดคำศัพท์จากคำที่มีสระเปลี่ยนรูป สระละ 3 คำ รวมทั้ง 15 ข้อ มีคะแนนเต็ม 15 คะแนน เกณฑ์การให้

คะแนน ตอบถูก ได้ 1 คะแนน ตอบผิด ได้ 0 คะแนน ซึ่งมีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างค่าและจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item – Objective Congruency: IOC) พบว่ามีค่า IOC อยู่ที่ระดับตั้งแต่ 0.67 – 1.00 ทุกข้อ

2. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง สาระเปลี่ยนรูป ได้แก่ สาระอะ สาระเอะ สาระแอะ สาระเอาะ และสาระเออ จำนวน 5 แผน แต่ละแผนใช้เวลาในการสอน จำนวน 2 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที และแผนการจัดการเรียนรู้ทบทวนสาระ จำนวน 2 แผน แต่ละแผนใช้เวลาในการสอน จำนวน 1 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 7 แผน ใช้เวลาในการทดลองสอนจำนวน 12 คาบเรียน รวมถึงสื่อประกอบการสอนและใบงานกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างค่าและจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item – Objective Congruency: IOC) พบว่ามีค่า IOC อยู่ที่ระดับตั้งแต่ 0.67 – 1.00 ทุกข้อ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว นำไปเก็บข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

## แผนการทดลองระยะยาว

### วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนารายงานเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปโดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ตามแบบจำลองวงจรปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีกระบวนการ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นวางแผน (Plan) 2) ขั้นปฏิบัติตามแผน (act) 3) ขั้นสังเกตผล (observe) 4) ขั้นสะท้อนผล (Reflect)

### ขั้นตอนของกระบวนการวิจัยการปฏิบัติการในชั้นเรียน

#### 1) ขั้นเตรียมการ

ผู้วิจัยเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มดำเนินการวิจัย

#### 2) ขั้นปฏิบัติการ

ผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 วงจรปฏิบัติการ ดังนี้

วงจรปฏิบัติการที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 – 2

(Plan → Act → Observe → Reflect)

วงจรปฏิบัติการที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 – 4

(Plan → Act → Observe → Reflect)

วงจรปฏิบัติการที่ 3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 – 7

(Plan → Act → Observe → Reflect)

#### 3) ขั้นสรุป

ผู้วิจัยวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินการวิจัย

## ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ

1) ผู้วิจัยสัมภาษณ์อาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทยเกี่ยวกับความสามารถทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยเรื่อง สาระเปลี่ยนรูปของนักเรียนระดับชั้น Year1 รวมถึงลักษณะของการเรียนรู้ ได้แก่ ความชอบ ความสนใจในการเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

2) ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูป แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง สาระเปลี่ยนรูป จำนวน 7 แผน สื่อประกอบการสอน และใบงานกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับง่าย กลาง และยาก

3) ผู้วิจัยนำเครื่องมือวิจัยที่สร้างไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และนำกลับมาแก้ไข/ปรับปรุงตามคำแนะนำ

## ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ

วงจรถับปฏิบัติที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 –2: สระอะ และสระเอะ

### - ขั้นวางแผน (Plan)

ผู้วิจัยวางแผนการจัดการกิจกรรมการสอนเรื่องสระ โดยใช้เวลาในการจัดกิจกรรมจำนวน 4 คาบเรียน/สัปดาห์ โดยแต่ละแผนใช้เวลาในการสอน คาบเรียนละ 50 นาที ผู้วิจัยจัดเตรียมชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องสระ จำนวน 2 แผน สื่อประกอบการสอน และใบงานกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับง่าย กลาง และยาก

### - ขั้นปฏิบัติ (Action)

ผู้วิจัยสอนโดยใช้วิธีการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลมาปรับใช้ในคาบเรียนวิชาภาษาไทย โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ เนื้อหา กระบวนการ ผลผลิต ดังต่อไปนี้

#### ด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยสอนโดยการใช้เนื้อหาที่มีความแตกต่างกัน 3 ระดับ แบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

- **กลุ่มยาก** : นักเรียนได้รับมอบหมายให้ทำใบงานกิจกรรมที่มีเนื้อหาระดับยาก โดยการเขียนเติมคำสระที่มีตัวสะกดลงในช่องว่างให้ได้ใจความสมบูรณ์และถูกต้อง

- **กลุ่มปานกลาง** : นักเรียนได้รับมอบหมายให้ทำใบงานกิจกรรมที่มีเนื้อหาระดับกลาง โดยครูรูปภาพและเขียนเติมคำสระที่มีตัวสะกดลงในช่องว่างให้ถูกต้อง

- **กลุ่มง่าย**: นักเรียนได้รับมอบหมายให้ทำใบงานกิจกรรมที่มีเนื้อหาระดับง่าย โดยการดูโครงสร้างของคำ ประกอบด้วย พยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด จากนั้นเขียนเติมคำสระที่มีตัวสะกดลงในช่องว่างให้ถูกต้อง

#### ด้านกระบวนการ

ผู้วิจัยใช้วิธีการสอนที่แตกต่างกัน โดยครูมีฐานกิจกรรมให้นักเรียนเลือกปฏิบัติตามที่นักเรียนสนใจ เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง สระอะ มีกิจกรรมฝึกเขียนสระอะลงบนกระดาน จับคู่บัตรคำศัพท์กับ



รูปภาพให้ถูกต้อง และทำแผนผังความคิด สาระ และแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง สระ มีกิจกรรมฝึกเขียน สระเอะ ลงบนกระดาน ประสมคำให้ถูกต้อง และหาคำสระที่กำหนด ระบายสีคำลงบนกระดาษวาดเขียน แผ่นใหญ่ เป็นต้น รวมถึงการปฏิบัติกิจกรรมใบงานที่มีระดับความยาก – ง่ายแตกต่างกัน

### ด้านผลผลิต

ผู้วิจัยจากผลงานของนักเรียน โดยนักเรียนแต่ละคนจะมีการสร้างผลงานที่แตกต่างกันออกไป ยกตัวอย่างเช่น การทำใบงานที่มีหลากหลายระดับ การตอบคำถาม การเขียนกระดานหน้าชั้นเรียน เป็นต้น

- **การสังเกต (Observation)** ผู้วิจัยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียนขณะจัดกิจกรรม จากการสอนในแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องสระ

- **การสะท้อนผล (Reflection)** ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลงานของนักเรียน ว่านักเรียนแต่ละกลุ่มที่ผู้วิจัยแบ่งตามระดับความสามารถ ได้แก่ กลุ่มยาก ปานกลาง และง่ายนั้นสามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ครูมอบหมายผ่านเกณฑ์การประเมินหรือไม่ รวมถึงมีการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนว่า นักเรียนมีการแสดงออกในขณะปฏิบัติกิจกรรมอย่างไรบ้าง

วงจรถูกปฏิบัติที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 – 4: สระเอะ ซึ่งมีขั้นตอนตามวงจรถูกปฏิบัติที่ 1 คือ ขั้นวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต การสะท้อนผล

วงจรถูกปฏิบัติที่ 3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 – 7: สระเออะ สระเออ ซึ่งมีขั้นตอนตามวงจรถูกปฏิบัติที่ 1 คือ ขั้นวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต การสะท้อนผล

### ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียน อาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย สะท้อนความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลในประเด็นของความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน, ปัญหา/อุปสรรคเกิดขึ้นระหว่างสอน และข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

### การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้วิจัยได้รับการอนุมัติการวิจัยที่ทำในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับพิจารณาโครงการวิจัยที่ทำในมนุษย์ สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เลขที่โครงการวิจัย SWUEC/X-358/2561

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายบุคคล ได้แก่ ความถี่ (frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) โดยจำแนกเป็นด้านการอ่านและการเขียน

2. การวิเคราะห์เนื้อหาเชิงคุณภาพ



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยการพัฒนาการอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปโดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

จากวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องสระอะ มีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนสูงกว่า 3 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ กลุ่มยาก มีจำนวน 2 คน กลุ่มปานกลาง มีจำนวน 2 คน และกลุ่มง่าย มีจำนวน 3 คน และพบว่ามีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 60 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนต่ำกว่า 3 คะแนน) ได้แก่ กลุ่มปานกลาง จำนวน 3 คน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องสระเอะ มีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนสูงกว่า 3 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ กลุ่มยาก มีจำนวน 2 คน กลุ่มปานกลาง มีจำนวน 4 คน และกลุ่มง่าย มีจำนวน 3 คน และพบว่ามีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 60 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนต่ำกว่า 3 คะแนน) ได้แก่ กลุ่มปานกลาง จำนวน 1 คน

จากการสังเกตของผู้วิจัยขณะที่ทำกิจกรรมพบว่า มีนักเรียนกลุ่มปานกลางที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 จำนวน 2 คน มักคุยเล่นกันในขณะเรียนจึงทำให้ไม่สนใจฟังครูขณะสอน และนักเรียนอีกหนึ่งคนมักนั่งเหม่อลอยในขณะที่ทำใบงาน จึงทำให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายนั้นเสร็จไม่ทันภายในคาบเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยการเปลี่ยนตำแหน่งที่นั่ง และกระตุ้นเตือนนักเรียนด้วยวาจาให้สนใจงานที่ได้รับมอบหมาย

จากวงจรปฏิบัติการที่ 2 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องสระเออะ มีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนสูงกว่า 3 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ กลุ่มยาก มีจำนวน 1 คน กลุ่มปานกลาง มีจำนวน 2 คน และกลุ่มง่าย มีจำนวน 2 คน และพบว่ามีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 60 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนต่ำกว่า 3 คะแนน) ได้แก่ กลุ่มยาก มีจำนวน 1 คน กลุ่มปานกลาง มีจำนวน 3 คน และกลุ่มง่าย มีจำนวน 1 คน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องทบทวนสระอะเอะเออะ มีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนสูงกว่า 3 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ กลุ่มยาก มีจำนวน 2 คน กลุ่มปานกลาง มีจำนวน 5 คน และกลุ่มง่าย มีจำนวน 3 คน และไม่พบว่ามีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 60 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนต่ำกว่า 3 คะแนน)

จากการสังเกตของผู้วิจัยขณะที่ทำกิจกรรมพบว่า มีนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 ในทุกกลุ่มระดับความสามารถ เนื่องจาก นักเรียนมักเขียนพยัญชนะหรือสระตกหล่น นักเรียนกลุ่มยาก จะพบปัญหาด้านการเขียนพยัญชนะผิด จึงทำให้ความหมายเปลี่ยน ถึงแม้ว่านักเรียนจะสามารถเปลี่ยนรูปได้ถูกต้องก็ตาม ยกตัวอย่างคำ เช่น ไฟแช็ก (ไฟแช็ก) ไฟเซ็ก (ไฟแช็ก) เป็นต้น นักเรียนกลุ่มปานกลาง จะพบปัญหาด้านการเขียนพยัญชนะตกหล่น เขียนพยัญชนะผิดเช่นเดียวกัน ยกตัวอย่างคำ เช่น แกรี่ (แกรีน) นัมแข็ง (น้ำแข็ง) เป็นต้น รวมถึงทำงานเสร็จไม่ทันตามเวลาที่กำหนด จึงทำให้ไม่มีคะแนนในข้อที่เว้นว่างไว้ ส่วนนักเรียนกลุ่มง่าย จะพบปัญหาด้านการเขียนสระตกหล่น ยกตัวอย่างคำ เช่น แพซึก (ไฟแช็ก) แซกึก (ซิกแซ็ก) เป็นต้น จากตัวอย่างคำที่นักเรียนมักเขียนผิดข้างต้น จะพบว่าคำสระอะเปลี่ยนรูปนั้น แต่ละคำเขียนค่อนข้างยาก

เนื่องจากจะมีพยัญชนะที่ไม่ค่อยได้ใช้หรือพบเห็นบ่อยนักในชีวิตประจำวัน เช่น ซ ฟ เป็นต้น จึงทำให้นักเรียนเกิดความสับสนในการเขียนได้ค่อนข้างง่าย

จากวงจรปฏิบัติการที่ 3 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่องสระเออะ มีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนสูงกว่า 3 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ กลุ่มยาก มีจำนวน 2 คน กลุ่มปานกลาง มีจำนวน 5 คน และกลุ่มง่าย มีจำนวน 3 คน และไม่พบว่ามึนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 60 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนต่ำกว่า 3 คะแนน)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่องสระเออ มีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนสูงกว่า 3 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ กลุ่มยาก มีจำนวน 2 คน กลุ่มปานกลาง มีจำนวน 5 คน และกลุ่มง่าย มีจำนวน 3 คน และไม่พบว่ามึนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 60 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนต่ำกว่า 3 คะแนน)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่องทบทวนสระเออะเออ มีนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนสูงกว่า 3 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ กลุ่มยาก มีจำนวน 2 คน กลุ่มปานกลาง มีจำนวน 4 คน และกลุ่มง่าย มีจำนวน 3 คน และพบว่ามึนักเรียนที่ทำใบงานถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 60 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนได้คะแนนต่ำกว่า 3 คะแนน) ได้แก่ กลุ่มปานกลาง มีจำนวน 1 คน

จากการสังเกตของผู้วิจัยขณะที่ทำกิจกรรมพบว่ามึนักเรียนได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 ในกลุ่มปานกลาง จำนวน 1 คน เนื่องจาก นักเรียนนำเนื้อหาที่เรียนมาทั้งหมดมาประสมกันจนเกิดความสับสน และนักเรียนมักเขียนตัวพยัญชนะหรือผิด หรือตกหล่น เนื่องจากขาดความรอบคอบในการทำงาน ยกตัวอย่าง คำ เช่น เจิน (เงิน) เจ็ด (ซัด) เล็ก (ลือก) เป็นต้น

## ขั้นสรุป

อาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย มีความเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีความน่าสนใจ นักเรียนเกิดความรู้และความสนุกสนานดีมาก นักเรียนแต่ละคนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามระดับความสามารถของตนเอง และยังให้ข้อเสนอแนะมาในเรื่องของการมีผู้ช่วยสอน เนื่องจากกิจกรรมที่ปฏิบัติค่อนข้างหลากหลาย ถ้ามีผู้ช่วยสอนเพิ่มเติม จะช่วยแบ่งเบาภาระงานในการจัดเตรียมกิจกรรมได้ ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนในชั้นเรียน นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนดีมาก เมื่อจบคาบเรียนแล้ว นักเรียนสะท้อนความคิดกับผู้วิจัยว่า อยากให้กลับมาสอนอีก กิจกรรมที่ปฏิบัติมีความสนุกสนานดีมาก

**ตาราง 1** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคำที่มีสระเปลี่ยนรูปโดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ของนักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ ก่อนเรียนและหลังเรียน

นักเรียน	ระดับ กิจกรรม ที่ปฏิบัติ	คะแนนการอ่าน (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)		คะแนน ความก้าวหน้า	ผลคะแนน
		ก่อน	หลังทดสอบ		
		ทดสอบ			
คนที่ 1	กลุ่มยาก	3	9	+6	สูงขึ้น
คนที่ 2	กลุ่มยาก	11	15	+4	สูงขึ้น
คนที่ 3	กลุ่มกลาง	0	14	+14	สูงขึ้น
คนที่ 4	กลุ่มกลาง	0	0	0	เท่าเดิม
คนที่ 5	กลุ่มกลาง	0	0	0	เท่าเดิม
คนที่ 6	กลุ่มกลาง	0	6	+6	สูงขึ้น
คนที่ 7	กลุ่มกลาง	0	0	0	เท่าเดิม
คนที่ 8	กลุ่มง่าย	0	0	0	เท่าเดิม
คนที่ 9	กลุ่มง่าย	0	5	+5	สูงขึ้น
คนที่ 10	กลุ่มง่าย	0	5	+5	สูงขึ้น
<b>คะแนนรวม</b>		<b>14</b>	<b>54</b>	<b>40</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>1.40</b>	<b>5.40</b>	<b>4</b>	
<b>ส่วนเบี่ยงเบน</b>		<b>3.30</b>	<b>10.80</b>		
<b>มาตรฐาน</b>					
<b>ค่าดัชนีประสิทธิผล</b>			<b>0.29</b>		

จากตาราง 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 1.40 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 5.40 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น +4.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลพบว่า มีนักเรียนได้คะแนนเท่าเดิม จำนวน 4 คน และนักเรียนได้คะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 6 คน โดยมีระดับคะแนนความก้าวหน้าตั้งแต่ +4 ถึง +14 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557) แสดงว่านักเรียนที่เรียนจากชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความสามารถด้านการอ่านคำที่มีสระเปลี่ยนรูปสูงขึ้น

**ตาราง 2** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปโดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ของนักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ ก่อนเรียนและหลังเรียน

นักเรียน	ระดับกิจกรรม ที่ปฏิบัติ	คะแนนการเขียน (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)		คะแนน ความก้าวหน้า	ผลคะแนน
		ก่อนทดสอบ	หลังทดสอบ		
		คนที่ 1	กลุ่มยาก		
คนที่ 2	กลุ่มยาก	6	14	+8	สูงขึ้น
คนที่ 3	กลุ่มกลาง	0	6	+6	สูงขึ้น
คนที่ 4	กลุ่มกลาง	0	0	0	เท่าเดิม
คนที่ 5	กลุ่มกลาง	0	5	+5	สูงขึ้น
คนที่ 6	กลุ่มกลาง	0	9	+9	สูงขึ้น
คนที่ 7	กลุ่มกลาง	0	5	+5	สูงขึ้น
คนที่ 8	กลุ่มง่าย	0	0	0	เท่าเดิม
คนที่ 9	กลุ่มง่าย	0	3	+3	สูงขึ้น
คนที่ 10	กลุ่มง่าย	0	0	0	เท่าเดิม
<b>คะแนนรวม</b>		<b>6</b>	<b>47</b>	<b>41</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>0.60</b>	<b>4.70</b>	<b>4.1</b>	
<b>ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</b>		<b>1.80</b>	<b>4.2</b>		
<b>ค่าดัชนีประสิทธิผล</b>				<b>0.28</b>	

จากตาราง 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 0.60 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 4.70 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น +4.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลพบว่า มีนักเรียนได้คะแนนเท่าเดิม จำนวน 3 คน และนักเรียนได้คะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 7 คน โดยมีระดับคะแนนความก้าวหน้าตั้งแต่ +3 ถึง +9 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557) แสดงว่า นักเรียนที่เรียนจากชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความสามารถด้านการอ่านคำที่มีสระเปลี่ยนรูปสูงขึ้น

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ ที่ได้รับการสอนอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปโดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลมีพัฒนาการอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปสูงขึ้น

### อภิปรายผล

จากสมมติฐานการวิจัย นักเรียนระดับชั้น Year 1 หลักสูตรนานาชาติ ที่ได้รับการสอนอ่านเขียนคำที่มีสระเปลี่ยนรูปโดยใช้ชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลมีพัฒนาการอ่านเขียนคำที่มีสระ

เปลี่ยนรูปสูงขึ้นมีความสอดคล้องกับ แนวคิดทฤษฎีของทอมลินสัน (Tomlinson, 2000) ที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อตอบสนองต่อความหลากหลายของนักเรียนในชั้น โดยการจัดการประสบการณ์เรียนรู้ที่ดีที่สุดสำหรับนักเรียน โดยชุดกิจกรรมที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นชุดการเรียนการสอนที่สามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนสูงขึ้น รวมถึงร้อยละความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557) แต่เมื่อพิจารณาแล้ว มีนักเรียนบางคนมีคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์นั้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุของการคัดนักเรียนเข้ากลุ่มตามระดับความสามารถ อาจเป็นไปได้ว่านักเรียนแต่ละคนไม่ได้ถูกจัดแบ่งตามระดับความสามารถที่แท้จริงของตนเอง เนื่องจากผู้วิจัยใช้วิธีในการคัดเลือกนักเรียนเข้ากลุ่มยาก ปานกลางและง่าย โดยวิธีการสัมภาษณ์จากอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย และอาจารย์ประจำชั้นเพียงอย่างเดียว ไม่ได้มีการอ้างอิงถึงหลักฐานอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ผลคะแนนสอบวิชาภาษาไทยภาคเรียนก่อนหน้า ชิ้นงานอื่น ๆ ของนักเรียน เป็นต้น จึงทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติใบงานของนักเรียนมีผลคลาดเคลื่อน อย่างไรก็ตามจะสังเกตพบว่านักเรียนบางคนผลการเรียนยังไม่ขึ้น อาจจะเนื่องมาจากนักเรียนกลุ่มนี้มีแนวโน้มที่จะเป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของ RTI (Response To Intervention) ใน Tier ที่สาม โดยควรมีการเพิ่มเติมการสอนแบบเข้มข้น โดยมีการติดต่อขอความช่วยเหลือจากครูการศึกษาพิเศษ เข้ามามีส่วนร่วมในการสอนเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนต่อไป และช่วงที่ผู้วิจัยดำเนินการสอน ที่โรงเรียนมีการระบาดของโรคไข้หวัดสายพันธุ์ B จึงอาจมีส่วนทำให้นักเรียนเกิดอาการป่วย มีไข้ ส่งผลให้นักเรียนไม่มีความพร้อมทางการเรียนที่เพียงพอ ขาดสมาธิในการเรียนก็เป็นได้

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ดังต่อไปนี้

1. ควรมีการประเมินความพร้อมทางด้าน การอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทย โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ยกตัวอย่างเช่น ใบงานกิจกรรม การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนอย่างลึกซึ้ง รวมถึงเพื่อให้สามารถจัดกลุ่มนักเรียนและออกแบบกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการทดสอบความสามารถของนักเรียนทุกชั่วโมง เพื่อดูความสามารถของนักเรียน โดยมีการให้นักเรียนสะท้อนผลกลับทุกชั่วโมง

3. ในขณะที่ดำเนินการสอน ควรมีการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน หากพบว่านักเรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ควรใช้เทคนิควิธีการปรับพฤติกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้นักเรียนตั้งใจเรียนมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านและการเขียนดีขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

1. ควรมีการศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลกับรายวิชาอื่น เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลกับระดับชั้นเรียนอื่น เช่น ประถมศึกษา มัธยมศึกษา เป็นต้น

### บรรณานุกรม

- กนกพร วิบูลพัฒนาวงศ์. (2560). *การเรียนรวม*. เอกสารประกอบการสอน. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย. (2558, พฤศจิกายน-มีนาคม). การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล Differentiated Instruction. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 13(2), 65-75
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2557). *เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผดุง อารยะวิญญู และคณะ. (2549). *การวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียนต้นแบบในการเรียนรวมระหว่างเด็กปกติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ*. กรุงเทพฯ: โครงการจัดตั้ง สถาบันวิจัยและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษและเด็กที่มีความต้องการพิเศษแห่งชาติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ผดุง อารยะวิญญู. (2559). *การสอนที่แตกต่าง: เรียนให้เป็นสุข สนุกกับการเรียน (เอกสารประกอบการสอน)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- Tomlinson, C. A. (August, 2000). *Differentiation of Instruction in the Elementary Grades*. ERIC Digest. ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education.
- Tomlinson, C. A. (2000). *The Tomlinson model*. Retrieved January 20, 2018, from <https://differentiating.wordpress.com/the-tomlinson-model-2/>