

บทความวิจัย (Research Article)

ผลการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out เพื่อลดพฤติกรรมไม่เหมาะสม ในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

EFFECTS OF USING THE CHECK-IN/CHECK-OUT PROGRAM TO REDUCE CLASSROOM INAPPROPRIATE BEHAVIORS OF GRADE 8 STUDENTS WITH SPECIAL NEEDS

Received: May 6, 2019

Revised: July 3, 2019

Accepted: July 23, 2019

ทรายแก้ว จันทร์แจ่มฟ้า^{1*} ดารณี อุทัยรัตนกิจ² ดร.ณวรรณ แก้วหุนนวล³
Saikaew Junjamfar^{1*} Daranee Utairatankit² Darunwan Kaewnunual³

^{1,2,3}ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

^{1,2,3}Faculty of Education, Kasetsart University,
Bangkaen Campus, Bangkok, 10900 Thailand

*Corresponding author, E-mail: krusaikaew@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของโปรแกรม Check-in/Check-out เพื่อลดพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) เพื่อศึกษาผลการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out เพื่อลดพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใช้ระเบียบวิจัยเชิงคุณภาพ แบบกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว โดยใช้รูปแบบวิจัยแบบ ABAB Reversal Design กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3 คนที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่ามีภาวะออทิสติก ภาวะบกพร่องทางสติปัญญา ภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้ ภาวะบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ และเป็นเด็กที่ได้รับการคัดกรองด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาจากครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ที่มีพฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียน และทำงานไม่เสร็จในเวลาที่ครูกำหนด มีผู้เข้าร่วมการวิจัย คือ ครูผู้สอนประจำวิชา จำนวน 14 คน และ ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) โปรแกรม Check-in/Check-out (แผนการจัดการพฤติกรรม BIP) 2) แบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application 3) คู่มือการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out 4) แบบแสดงความคิดเห็นที่มีต่อโปรแกรม Check-in/Check-out ของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 สรุปผลในเชิงวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และพรรณนาให้รายละเอียด ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพโปรแกรม Check-in/Check-out มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของโปรแกรม Check-in/Check-out อยู่ในระดับ 4.56 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2) ผลการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out พบว่า นักเรียนทั้ง 3 คน มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมลดลง และมีพฤติกรรมที่เหมาะสม

สมสูงกว่าเกณฑ์ที่โปรแกรม Check-in/Check-out กำหนดร้อยละ 80 ติดต่อกัน 4 สัปดาห์ขึ้นไปจนสามารถออกจากโปรแกรม Check-in/Check-out ได้ทั้ง 3 คน

คำสำคัญ: โปรแกรม Check-in/Check-out / พฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน/ นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ / การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

Abstract

The research attempted to study 1) the effectiveness of Check-in/Check-out program to reduce classroom inappropriate behaviors of grade 8 students with special needs. 2) The result of using Check-in/Check-out program to reduce classroom inappropriate behaviors of grade 8 students with special needs. This was the qualitative research using Single-Subject ABAB Reversal Design. Target group was 3 special need students with Autism, Mild Intellectual Disabilities, Emotional and Behavioral Disorder and Learning disabilities in grade 8 which had classroom inappropriate behaviors. The participants in this research were 14 teachers and 3 parents of the target students. The research instruments were 1) the Check-in/Check-out program (Behavior Intervention Plan: BIP), 2) the CICO Daily Progress Report Web Application, 3) The manual of the Check-in/Check-out program and, 4) the questionnaire to get opinions from the participants toward Check-in/Check-out program. Summarize results by mean, percentage and description. The findings indicated that 1) the effectiveness of Check-in/Check-out program to reduce classroom inappropriate behaviors of grade 8 students with special needs was at 4.56 which was in the range of the most appropriate level. 2) The application result of the Check-in/Check-out program showed that it 3 target students' inappropriate behaviors had been decreased while the appropriate behaviors had been increased to more than 80% achievement scores consecutively for 4 weeks. As a result, the target students could leave the Check-in/Check-out program successfully by defined criteria.

Keyword: Check-in/Check-out Program / Inappropriate Behaviors / Students with Special Needs / Inclusive Education

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาพฤติกรรมในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ครูผู้สอนต้องประสบพบเจอเป็นเรื่องปกติในทุกปีการศึกษา บางพฤติกรรมผู้สอนสามารถให้ความช่วยเหลือและจัดการได้ในทันที แต่ในบางพฤติกรรมมีความซับซ้อนยากต่อการช่วยเหลือ หรือ อาจเพิ่มความรุนแรงจนเป็นปัญหาเรื้อรังที่อาจยากต่อการแก้ไข (Reid, Ptterson, & Snyder, 2002: 176) ในการจัดการศึกษาปัจจุบันที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเพื่อให้เกิดความ

เสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางการศึกษา จึงมีนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวมในชั้นเรียนกับนักเรียนปกติ ดังนั้นพฤติกรรมที่เป็นปัญหาจึงปรากฏในชั้นเรียนได้อยู่เสมอ โดยเฉพาะเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษบางประเภท ที่มีข้อจำกัดด้านการเรียนรู้ เช่น เด็กที่มีภาวะออทิสติก เด็กที่มีภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้ เด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ เด็กที่มีภาวะบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ ซึ่งพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของเด็กกลุ่มนี้ที่มักพบได้บ่อย ได้แก่ ปัญหาพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบ และปัญหาพฤติกรรมด้านควบคุมอารมณ์ ซึ่งปัญหาพฤติกรรมดังกล่าว อาจส่งผลให้เด็กล้มเหลวด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล และการเรียน (Walker & Bullis, 1996: 374) ดังนั้นการที่นักเรียนใช้เวลาถึง 1 ใน 3 ของวันเพื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ที่โรงเรียน อาจแสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียนหากมีเงื่อนไขในชั้นเรียนมากขึ้นปัจจุบันมีแนวความคิดเกี่ยวกับการช่วยเหลือด้านพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียนว่าควรเกิดขึ้นในบริบทที่เป็นธรรมชาติ ดำเนินควบคู่ไปกับการใช้ชีวิตประจำวัน และสามารถใช้เป็นแนวทางในการให้ความช่วยเหลือกับนักเรียนทุกคน ทั้งนี้แนวทางที่นักการศึกษาให้ความสำคัญในปัจจุบัน คือ Positive behavioral interventions and supports (PBIS) หรือ วิธีการส่งเสริมพฤติกรรมทางบวก (Lewis, Hudson, Richter, & Johnson, 2004: 247)

โปรแกรม Check-in/Check-out (CICO) เป็นแผนการช่วยเหลือทางพฤติกรรมในลำดับขั้นที่ 2 ของวิธีการส่งเสริมพฤติกรรมทางบวก ที่ก่อกำเนิดมาจากการกำหนดกฎหมายการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ ออกแบบมาเพื่อให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหาพฤติกรรมโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในลำดับขั้นที่ 2 ที่ได้รับการคัดกรองจากแบบทดสอบ การสังเกต และปรากฏผลว่าถึงแม้จะมีการช่วยเหลือจากครูผู้สอนและการได้รับคำปรึกษาแล้ว นักเรียนยังคงมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาอยู่ โดยโปรแกรม Check-in/Check-out ทำหน้าที่ในการสร้างกระบวนการจัดการทางพฤติกรรมของนักเรียนด้วยการสอนพฤติกรรมทดแทนที่เหมาะสมและการเสริมแรงทางบวก ได้แก่ ให้ข้อมูลย้อนกลับของครู ผู้ปกครอง การชี้แนะ เบี่ยงรกรกร ร่วมกับการจัดโครงสร้างการมีวินัยในตนเองด้วยการมา Check-in/Check-out 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การมาพบช่วงเช้าเพื่อกำกับพฤติกรรมที่เหมาะสม 2) ครูประจำวิชาประเมินพฤติกรรมในชั้นเรียน 3) การวิเคราะห์ข้อมูลรายวัน 4) การมาพบช่วงเย็นเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ 5) ผู้ปกครองรับทราบและชี้แนะนักเรียนทางบวก จากแนวทางที่ได้กล่าวมานั้น เป็นแนวทางที่ครูทุกคนต่างปฏิบัติ ดำเนินการมาเป็นปกติอยู่แล้วในชั้นเรียน แต่โปรแกรม Check-in/Check-out ได้เพิ่มการร่วมมือจากผู้ปกครอง และการกำหนดโครงสร้างให้นักเรียนมาพบกับครูผู้ดูแลโครงการเพื่อกำกับ ชี้แนะ พฤติกรรมที่เหมาะสมที่ต้องการให้เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งวิธีเหล่านี้จะช่วยให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมได้เร็วขึ้น และมีความคงทนของการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมโปรแกรม Check-in/Check-out จึงแตกต่างจากกระบวนการปรับพฤติกรรมที่ใช้กันอยู่ทั่วไปในชั้นเรียน โปรแกรม Check-in/Check-out สามารถตอบสนองได้ดีกับเด็กที่ต้องการความสนใจจากผู้ใหญ่ ดังนั้นกระบวนการเลือกแนวทางการช่วยเหลือที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายจึงระบุให้มีการประเมินหน้าที่ของพฤติกรรมในนักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรมในชั้นเรียน

โปรแกรม Check-in/Check-out มีเครื่องมือที่ใช้เพื่อการบันทึกข้อมูลทางพฤติกรรมที่เรียกว่า บัตรติดตามความก้าวหน้า ซึ่งก่อนหน้านี้นักวิจัยเคยศึกษานำร่อง (Pilot Study) การใช้โปรแกรม Check-in/Check-out กับนักเรียนปกติที่มีพฤติกรรมไม่สงบ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้บัตรติดตามความก้าวหน้าพฤติกรรมในรูปแบบเอกสาร ผลพบว่า ขาดการรับทราบจากผู้ปกครอง ครูผู้สอนประจำวิชา

และ ใช้เวลาอย่างมากในการรวบรวมข้อมูลรายวัน จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรม Check-in/Check-out แสดงให้เห็นว่า เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลส่วนใหญ่เป็นบัตรติดตามความก้าวหน้าทางพฤติกรรม (Daily Progress Report) แบบเอกสาร ซึ่งการใช้บัตรติดตามพฤติกรรมนั้นไม่ใช่แนวความคิดใหม่ (Chafouleas, Riley-Tillman, & McDougal, 2002: 157) และที่นำมาใช้ในโปรแกรม Check-in/Check-out นั้นก็เพื่อเป็นการกระตุ้นทางการมองเห็นแก่นักเรียน เพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และงานวิจัยที่ศึกษาการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรมด้วยโปรแกรม Check-in/Check-out ส่วนมากยังคงใช้บัตรติดตามความก้าวหน้าทางพฤติกรรมเป็นเอกสาร หรือโปรแกรมที่เรียกว่า spread sheet หรือ โปรแกรมปฏิบัติการ Excel ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลแบบ Offline ไม่เชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต จึงเกิดปัญหาความยุ่งยากในการเก็บเอกสารรายวัน นอกจากนี้การปฏิบัติตามขั้นตอน มีบางส่วนมาจากการประเมินของครูผู้สอนและผู้ปกครอง ดังนั้นจึงควรออกแบบวิธีเก็บข้อมูลที่สนับสนุนให้บุคคลเหล่านี้สามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่ของตนเองได้อย่างสะดวก จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การเก็บข้อมูลแบบใช้บัตรติดตามความก้าวหน้าทางพฤติกรรม ขาดข้อวิจารณ์และการใช้คำพูดให้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครอง (Filter, McKenna, Benedict, Horner, Todd, & Watson, 2007: 69; Hawken, Macleod, & Rawlings, 2007: 94) ผู้ปกครองไม่ได้ลงบันทึกรับทราบในบัตรติดตามความก้าวหน้าทางพฤติกรรม เนื่องจากผู้ปกครองไม่ได้รับบัตรจากทางโรงเรียน และ ไม่ได้กรอกข้อมูลแบบสอบถามในการปฏิบัติตามกระบวนการ (Filter et al., 2007: 70) ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลพูดคุยกับครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ครูผู้สอนเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การพัฒนาบัตรติดตามความก้าวหน้าทางพฤติกรรมสำหรับโปรแกรม Check-in/Check-out ที่สามารถรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลข้อมูล นำเสนอผลข้อมูลเป็นกราฟ และสามารถส่งผลความก้าวหน้าไปยังครู ผู้ปกครอง จะเอื้อประโยชน์ต่อผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการ ซึ่งสามารถลดข้อจำกัดที่ได้กล่าวมาข้างต้น ดังนั้นโปรแกรม Check-in/Check-out ในการศึกษาวิจัยนี้ จึงเป็นชุดการสอนพฤติกรรมที่เหมาะสมที่ประกอบด้วย 1) แผนการช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน (BIP) 2) แบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application 3) คู่มือการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out เพื่อลดพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นศึกษาผลการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และการพัฒนาแบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report ให้เป็นโปรแกรมประยุกต์ Web Application เพื่อเพิ่มพฤติกรรมที่เหมาะสมในชั้นเรียนให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางพฤติกรรม อันจะส่งผลต่อการประสบความสำเร็จในการเรียนและประสบความสำเร็จทางสังคมของเด็กนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของโปรแกรม Check-in/Check-out เพื่อลดพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. เพื่อศึกษาผลของการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out เพื่อลดพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขอบเขตการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่ามีภาวะออทิสติก ภาวะบกพร่องทางสติปัญญา ภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้ ภาวะบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ และเป็นเด็กที่ได้รับการคัดกรองด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาจากครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ที่มีพฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียน และทำงานไม่เสร็จในเวลาครูกำหนด จำนวน 3 คน ที่ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน การสำรวจปัญหาในชั้นเรียนรวมของครูทุกระดับชั้น การประเมินพฤติกรรมนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของครูผู้สอนประจำวิชาที่ทำการสอนชั้นเรียนรวม จำนวน 14 คน จากนั้นเลือกนักเรียนที่ได้คะแนนพฤติกรรมไม่เหมาะสมสูงสุดจำนวน 3 คนเพื่อเข้าร่วมโปรแกรม การวิจัยครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมการศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอนประจำวิชาที่ทำการสอนชั้นเรียนรวม จำนวน 14 คน และผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรจัดกระทำ ได้แก่ โปรแกรม Check-in/Check-out

ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมไม่เหมาะสม แบ่งเป็น พฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียน และพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาครูกำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. โปรแกรม Check-in/Check-out (แผนการจัดการพฤติกรรม BIP ได้แก่ แผนกิจกรรมไม่กรีดร้องไม่โวยวายไม่ร้องไห้ แผนกิจกรรมไม่พอใจไปไหนใครช่วยได้ แผนกิจกรรมวิธีการทำงานให้เสร็จในเวลาครูกำหนด และแผนกิจกรรมการมา Check-in/Check-out)
2. แบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application
3. คู่มือการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out
4. แบบแสดงความคิดเห็นที่มีต่อโปรแกรม Check-in/Check-out

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ในรูปแบบการศึกษารายกรณี (Case study) ใช้รูปแบบวิจัยแบบสลับกลับ ABAB Reversal Design มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาและผ่านการอบรมในสาขาการศึกษาพิเศษ จิตวิทยาการศึกษา และ เทคโนโลยีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี

2. ศึกษาพฤติกรรมที่เป็นปัญหาด้วยกระบวนการประเมินหน้าที่ของพฤติกรรม(FBA) ดำเนินการ ทำเอกสารขออนุญาตผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย

3. ฝึกซ้อมการสังเกตพฤติกรรม อธิบายข้อตกลงระหว่างผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย เมื่อสังเกตได้ตรงกัน 5 ครั้งติดต่อกันจึงร่วมสังเกตพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในชั้นเรียน

4. ฝึกอบรมการใช้ CICO Daily Progress Report Web Application แก่ครูผู้สอนประจำวิชา และ ผู้ปกครองให้มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโปรแกรม Check-in/Check-out เข้าใจการสังเกตพฤติกรรม เป้าหมาย การใช้คำพูดทางบวก การชี้แนะ การให้ข้อมูลย้อนกลับ ฝึกการใช้คำพูดทางบวก ฝึกการใช้ CICO Daily Progress Report Web Application จากนั้นประเมินผลการปฏิบัติด้วยการสังเกตพฤติกรรม ครูผู้สอนประจำวิชาจากการเข้าร่วมการประชุมชี้แจง และติดตามผลการใช้คำพูดเชิงบวกของครูผู้สอนจากการประชุมย่อยในรายสัปดาห์ด้วยการสอบถาม

5. ดำเนินการทดลองโดย แบ่งการวิจัยเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 หรือระยะเส้นฐาน (Baseline Phase 1) เป็นระยะที่ไม่มีการจัดกระทำกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อศึกษาพฤติกรรมเส้นฐาน

ระยะที่ 2 หรือระยะใช้วิธีปรับพฤติกรรม (Intervention Phase 1) สัปดาห์ที่ 3 เป็นช่วงการสอน พฤติกรรมที่เหมาะสมแก่กลุ่มเป้าหมาย ดำเนินการสอนตามแผนกิจกรรม BIP ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย รายบุคคล สัปดาห์ที่ 4 5 และ 6 เป็นระยะใช้โปรแกรม Check-in/Check-out มีขั้นตอน คือ 1) นักเรียน มา Check-in กับครูผู้ดูแลโครงการทุกวันจันทร์-ศุกร์ ในช่วงเช้า 2) ครูผู้สอนประจำวิชาทั้ง 14 คน ประเมิน พฤติกรรมนักเรียนในชั้นเรียนด้วยแบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application 3) ครูผู้ดูแลโครงการ ตรวจสอบเช็คความครบถ้วน เรียบร้อย ในการประเมินพฤติกรรมของ นักเรียนในชั้นเรียนจากครูผู้สอนประจำวิชา 4) นักเรียนมา Check-out กับครูผู้ดูแลโครงการทุกวันจันทร์-ศุกร์ ในช่วงเย็น 5) ผู้ปกครองรับทราบคะแนนรายวัน ด้วยแบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application

ระยะที่ 3 หรือระยะเส้นฐาน 2 (Baseline Phase 2) สัปดาห์ที่ 7 8 และ 9 เป็นระยะถอดถอน โปรแกรม Check-in/Check-out

ระยะที่ 4 หรือระยะใช้วิธีการปรับพฤติกรรม 2 (Intervention Phase 2) สัปดาห์ที่ 10 11 และ 12 เป็นระยะการนำโปรแกรมช่วยเหลือทางพฤติกรรมกลับมาใช้อีกครั้ง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยจากการสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน ทุกรายวิชาที่ นักเรียนมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ใช้การสังเกตบันทึกความถี่ของพฤติกรรม ครั้งละ 20 นาที แบ่งเป็นช่วง การสังเกตช่วงละ 5 นาที บันทึกการสังเกตทั้งสิ้น 18 วิชาต่อสัปดาห์ ใช้เวลาสังเกตทั้งสิ้น 11 สัปดาห์ และ คำนวณจากแบบบันทึกข้อมูลความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ร้อยละ นำเสนอข้อมูลโดยใช้ตาราง กราฟเส้น แผนภูมิแท่ง ข้อมูลการ สัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ นำเสนอข้อมูลโดยการบรรยาย

ผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของโปรแกรม Check-in/Check-out เป็นชุดการสอนพฤติกรรมที่เหมาะสม ประกอบด้วย 1) แผนการช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน (BIP) จำนวน 4 แผน 2) แบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application 3) คู่มือการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out (CICO) จากแบบประเมินความเหมาะสมโปรแกรม Check-in/Check-out ที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษจำนวน 3 ท่านที่ทำการประเมินทั้ง 6 ด้านประกอบด้วย 1) ด้านสาระสำคัญ 2) ด้านเนื้อหา 3) ด้านจุดประสงค์ 4) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน 5) ด้านสื่อการเรียนรู้ และ 6) ด้านการประเมินผล พบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของโปรแกรม Check-in/Check-out อยู่ในระดับ 4.56 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

2. ผลการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า

2.1 เด็กหญิงพอใจ ระยะที่ 1 มีความถี่พฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียน 25 ครั้ง ระยะที่ 2 มีพฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียน 5 ครั้ง ระยะที่ 3 มีพฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียน 2 ครั้ง และระยะที่ 4 มีพฤติกรรมกรีดร้อง 1 ครั้ง ได้รับคะแนนจากครูผู้สอนประจำวิชาประเมินในชั้นเรียน ระยะที่ 1 ต่ำกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 2 สูงกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 3 สูงกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 4 สูงกว่าร้อยละ 80 ทั้งสิ้น 2 สัปดาห์ และต่ำกว่าร้อยละ 80 1 สัปดาห์ มีคะแนนการปฏิบัติตามขั้นตอนโปรแกรม Check-in/Check-out ในระยะใช้โปรแกรม ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ร้อยละ 100 ปฏิบัติสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ติดต่อกัน 4 สัปดาห์ สามารถออกจากโปรแกรม Check-in/Check-out ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.2 เด็กชายฮัท ในระยะที่ 1 มีความถี่พฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนด 16 ครั้ง ระยะที่ 2 มีพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนด 4 ครั้ง ระยะที่ 3 มีพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนด 4 ครั้ง และระยะที่ 4 ไม่มีพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนด ได้รับคะแนนจากครูผู้สอนประจำวิชาประเมินในชั้นเรียน ระยะที่ 1 ต่ำกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 2 สูงกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 3 สูงกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 4 สูงกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนการปฏิบัติตามขั้นตอนโปรแกรม Check-in/Check-out ในระยะใช้โปรแกรม ครั้งที่ 1 สัปดาห์ที่ 4 ร้อยละ 100 สัปดาห์ที่ 5 ร้อยละ 90 สัปดาห์ที่ 6 ร้อยละ 60 และในระยะใช้โปรแกรม ครั้งที่ 2 ร้อยละ 100 ปฏิบัติสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ติดต่อกัน 8 สัปดาห์ สามารถออกจากโปรแกรม Check-in/Check-out ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.3 เด็กชายแทน ในระยะที่ 1 มีความถี่พฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนด 24 ครั้ง ระยะที่ 2 มีพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนด 2 ครั้ง ระยะที่ 3 มีพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนด 2 ครั้ง และระยะที่ 4 ไม่มีพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนด ได้รับคะแนนจากครูผู้สอนประจำวิชาประเมินในชั้นเรียน ระยะที่ 1 ต่ำกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 2 สูงกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 3 สูงกว่าร้อยละ 80 สัปดาห์ ระยะที่ 4 สูงกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนการปฏิบัติตามขั้นตอนโปรแกรม Check-in/Check-out ในระยะใช้โปรแกรม ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ร้อยละ 100 ปฏิบัติสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ติดต่อกัน 5 สัปดาห์สามารถออกจากโปรแกรม Check-in/Check-out ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

อภิปรายผล

ประเด็นที่ 1 ประสิทธิภาพของโปรแกรม Check-in/Check-out เพื่อลดพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

โปรแกรม Check-in/Check-out เป็นชุดการสอนพฤติกรรมที่เหมาะสม ประกอบด้วย 1) แผนการช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน (BIP) จำนวน 4 แผน 2) แบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application 3) คู่มือการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out (CICO) จากแบบประเมินความเหมาะสมโปรแกรม Check-in/Check-out ที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษจำนวน 3 ท่านทำการประเมินทั้ง 6 ด้านประกอบด้วย 1) ด้านสาระสำคัญ 2) ด้านเนื้อหา 3) ด้านจุดประสงค์ 4) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน 5) ด้านสื่อการเรียนรู้ และ 6) ด้านการประเมินผล พบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของโปรแกรม Check-in/Check-out อยู่ในระดับ 4.56 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 82)

ทั้งนี้เป็นผลมาจากผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเพื่อสร้างโปรแกรมช่วยเหลือด้วยกระบวนการศึกษาลักษณะของนักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรมในชั้นเรียน ตามแนวคิดการส่งเสริมพฤติกรรมทางบวกที่ได้ระบุให้มีการประเมินหน้าที่ของพฤติกรรม (Functional behavior assessment) เพื่อให้มีความเหมาะสมกับการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล (Sugai & Horner, 1999: 102) และได้มีการนำข้อมูลปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ และ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลายครั้ง จนได้ข้อสรุปว่า ลักษณะของแผนการช่วยเหลือทางพฤติกรรมประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานสำคัญ ได้แก่ ประวัติของนักเรียน พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม พฤติกรรมทดแทน ช่วงเวลา และความถี่การเกิดพฤติกรรม ความรุนแรงของการเกิดพฤติกรรมไม่เหมาะสม สิ่งที่ทำให้พฤติกรรมไม่เหมาะสมเกิดขึ้น การสัมภาษณ์ครูผู้สอนประจำวิชา เมื่อได้ข้อมูลแล้วจึงนำมาสร้างแผนการสอนพฤติกรรมทดแทน ที่มีโครงสร้างขั้นตอนการสอน การเสริมแรงทางบวกที่ชัดเจน และประเมินผลการสอนพฤติกรรมทดแทนที่ต้องการให้เกิดขึ้นในชั้นเรียนจนนักเรียนมีคะแนนผ่านวัตถุประสงค์

ประเด็นที่ 2 ผลการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out เพื่อลดพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2

นักเรียนคนที่ 1 เด็กหญิงพอใจ

พฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียนของเด็กหญิงพอใจลดลงเมื่อใช้โปรแกรม Check-in/Check-out โดยพิจารณาความถี่พฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียนของเด็กหญิงพอใจที่ลดลง หลังจากใช้โปรแกรม Check-in/Check-out ครั้งที่ 1 เมื่อระยะทดลองโปรแกรม Check-in/Check-out พบว่าเด็กหญิงพอใจมีการคืนกลับของพฤติกรรม และเมื่อมีการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out ครั้งที่ 2 พบว่า พฤติกรรมกรีดร้องของเด็กหญิงพอใจลดลง มีเพียง 1 ครั้งที่แสดงพฤติกรรมกรีดร้องในระยะใช้โปรแกรม Check-in/Check-out ครั้งที่ 2 ทั้งนี้มาจากการเปลี่ยนชั้นเรียนกะทันหัน เด็กหญิงพอใจจึงควบคุมตนเองไม่ได้และส่งเสียงกรีดร้อง ซึ่งเป็นตามลักษณะของเด็กที่มีภาวะออทิสติก ที่สามารถเกิดพฤติกรรมต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เมื่อมีสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมจะเกิดอาการหงุดหงิด กรีดร้อง โหมโหลงนอนดิน (เพ็ญแข ลิ้มศิลา, 2532: 199) แต่อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมกรีดร้องของเด็กหญิงพอใจเมื่ออยู่ในระยะใช้โปรแกรม Check-in/Check-out นั้นมีความถี่พฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียนลดลง ผลการสังเกตนี้สอดคล้องกับผลคะแนนที่ได้

ประเมินพฤติกรรมการสื่อสารของเด็กหญิงพอใจที่ครูผู้สอนประจำวิชาเป็นผู้ประเมิน พบว่า มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่โปรแกรม Check-in/Check-out กำหนดไว้ร้อยละ 80 ซึ่งคะแนนที่ได้ประเมินนี้สูงขึ้นจากการที่เด็กหญิงพอใจได้รับการสอนพฤติกรรมที่เหมาะสม ในด้านของการปฏิบัติตามขั้นตอน โปรแกรม Check-in/Check-out ของเด็กหญิงพอใจครบถ้วน ร้อยละ 100 ในระยะที่มีการใช้โปรแกรม ซึ่งสนับสนุนให้เด็กหญิงพอใจประสบความสำเร็จในการปฏิบัติตามเป้าหมาย คือ ได้รับคะแนนความสำเร็จจากการปฏิบัติตามเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไปติดต่อกัน 4 สัปดาห์ สามารถออกจากโปรแกรม Check-in/Check-out ได้ ความสำเร็จในการลดพฤติกรรมกรีดร้องในชั้นเรียน และเพิ่มการสื่อสารที่ถูกต้องที่เกิดจากการเข้าโปรแกรม Check-in/Check-out ของเด็กหญิงพอใจ เกิดจากการสอนพฤติกรรมเป้าหมายที่เหมาะสม ร่วมกับการเสริมแรงที่เหมาะสมกับหน้าที่ของพฤติกรรม สอดคล้องกับหลักการส่งเสริมพฤติกรรมในทางบวกที่เน้นวิธีการประเมินพฤติกรรมก่อนให้การช่วยเหลือ เพื่อนำไปสู่การสอนทักษะทางสังคม และทักษะทางวิชาการ ให้เด็กมีโอกาสฝึกพฤติกรรมที่เหมาะสมจนสามารถปฏิบัติได้อย่างคล่องแคล่ว (Sugai & Horner, 2002: 25) (กุลยา ก่อสุวรรณ, 2553 : 229) นอกจากนี้กระบวนการเสริมแรงของครูผู้สอนประจำวิชา และผู้ปกครอง ยังมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก และเพิ่มความคงทนให้แก่พฤติกรรมที่เหมาะสมให้คงอยู่ สอดคล้องกับ (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์, 2536: 151; สมโภชน์ เอี่ยมสุภาชาติ, 2550: 33) กล่าวว่าการเสริมแรง คือ การทำให้ความถี่ของพฤติกรรมเพิ่มขึ้น เมื่อมีการใช้การเสริมแรงจึงต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพตัวเสริมแรงว่ามีผลที่จะทำให้อุบัติการเกิดความพึงพอใจและการตอบสนองเปลี่ยนไป ตัวเสริมแรงจึงควรเป็น อาหาร คำชม คะแนน ซึ่งกรณีของเด็กหญิงพอใจเมื่อแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม รางวัลที่ได้รับ ได้แก่ คำชม การสะสมสติ๊กเกอร์เพื่อแลกของรางวัล เมื่อร่วมกับการเสริมแรงทางสังคม เช่น การชี้แนะ เบี้ยอรรถกร และการให้ข้อมูลย้อนกลับ จึงส่งผลให้พฤติกรรมที่เหมาะสมปรากฏอย่างรวดเร็ว และมีความถี่ของพฤติกรรมที่เหมาะสมเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Drabman & Lahey, 1974: 591) ใช้การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เด็กอายุ 10 ขวบ พบว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม แต่การให้ข้อมูลย้อนกลับจะมีประสิทธิภาพมากขึ้นถ้าใช้ควบคู่กับตัวเสริมแรงชนิดอื่น (Greenwood, Chaiken, Petersilia, & Prusoff, 1974: 5) ได้ทดลองการใช้กฎพร้อมการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เด็กประถมศึกษานาน 3 ระดับชั้น และเปรียบเทียบการใช้กฎข้อมูลย้อนกลับร่วมกับการวางเงื่อนไขการเสริมแรงเป็นกลุ่ม ผลพบว่าการใช้เพียงกฎและการให้ข้อมูลย้อนกลับก็ประสบความสำเร็จเพียง 2 ใน 3 ของผลความสำเร็จที่ได้จากการใช้กฎข้อมูลย้อนกลับร่วมกับการวางเงื่อนไขการเสริมแรงเป็นกลุ่ม จึงกล่าวได้ว่า ข้อมูลย้อนกลับนั้นจะใช้ได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นถ้าใช้ควบคู่กับตัวเสริมแรงอื่นๆ โดยเฉพาะการเสริมแรงทางสังคม หรือเบี้ยอรรถกร นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Todd, Campbell, Meyer, & Horner, 2008: 2) ที่ได้ทำการประเมินผลกระทบของโปรแกรมเช็คอิน/เช็คเอาท์ กับนักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรม โดยใช้ร่วมกับการเสริมแรงทางบวก ใช้การประเมินโดยการสังเกตทางตรง โดยสังเกตทุกๆ 20 นาทีต่อ 1 สัปดาห์ ใช้การบันทึกระบบ Partial-interval ผลการศึกษาพบว่า โปรแกรม CICO ลดปัญหาพฤติกรรมจากพฤติกรรมพื้นฐาน 27 % จาก 34%และงานวิจัยของ (Fairbanks, Sugai, Gardino, & Lathrop, 2005: 288) กล่าวว่า โปรแกรม Check-in/Check-out โปรแกรม Check-in/Check-out เหมาะสมกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมก่อนวันในชั้นเรียน พฤติกรรมเรียกร้องความสนใจจากผู้ใหญ่ หรือ เรียกร้องความสนใจจากเพื่อน

นักเรียนคนที่ 2 เด็กชายฮัท

พฤติกรรมการทำงานไม่เสร็จตามเวลาที่ครูกำหนดของเด็กชายฮัทลดลงเมื่อใช้โปรแกรม Check-in/Check-out โดยพิจารณาความถี่การเกิดพฤติกรรมของเด็กชายฮัท ในระยะใช้โปรแกรม Check-in/Check-out ครั้งที่ 1 พบว่า พฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่ครูกำหนดลดลง แต่เมื่อมีการถอดถอนโปรแกรมก็พบการกลับคืนของพฤติกรรมอีกครั้ง และเมื่อมีการสลับกลับมาใช้โปรแกรม Check-in/Check-out ครั้งที่ 2 เด็กชายฮัทไม่แสดงพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนดอีกเลย สอดคล้องกับคะแนนที่ครูผู้สอนประจำวิชาประเมินจาก CICO Daily Progress Report Web Application เมื่อหลังจากสอนการทำงานให้เสร็จในเวลาที่กำหนดแล้ว เด็กชายฮัทได้คะแนนการทำงานในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น และเด็กชายฮัทได้คะแนนความสำเร็จจากการปฏิบัติตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 80 ติดต่อกัน 8 สัปดาห์ จนสามารถออกจากโปรแกรม Check-in/Check-out ได้ ถึงแม้เด็กชายฮัทจะประสบกับเหตุการณ์ย้ายบ้าน ที่ส่งผลกระทบต่อคะแนนการปฏิบัติตามขั้นตอนโปรแกรม Check-in/Check-out จากกรณีของเด็กชายฮัทที่ใช้โปรแกรม Check-in/Check-out ลดพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในชั้นเรียนได้ ทั้งนี้เกิดจากเด็กชายฮัทต้องการความสนใจจากผู้ใหญ่ ดังนั้นถึงแม้การย้ายบ้านจะส่งผลกระทบต่อประเมินคะแนนการปฏิบัติตามขั้นตอน แต่ครูผู้สอนประจำวิชา ครูผู้ดูแลโครงการ ร่วมกันให้กำลังใจ ไม่ตำหนิ เสริมแรงทางบวก จึงส่งเสริมให้เด็กชายฮัทประสบความสำเร็จในการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมในชั้นเรียนอย่างมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Hawken & Horner, 2003: 225; Hawken et al., 2007: 138; McIntosh, Campbell, Carter, & Zumbo, 2009: 100; Jenna & Reece, 2013: 20) ที่กล่าวว่า กระบวนการส่งเสริมพฤติกรรมทางบวก นั้นสร้างเป้าหมายทางพฤติกรรมให้กับนักเรียนในแต่ละวัน มุ่งเน้นไปที่การสอนพฤติกรรมที่เหมาะสม เพื่อลดพฤติกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านวิชาการและสังคมของนักเรียนที่โรงเรียน โปรแกรม Check-in/Check-out จะใช้กระบวนการสร้างพฤติกรรม จากการให้ชี้แนะของครู ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้รับคำแนะนำอย่างใกล้ชิดโดยตรงจากครูที่เป็นเจ้าหน้าที่ดูแล ทำให้เกิดพฤติกรรมที่ตรงกับความคาดหวังของครูผู้สอนประจำวิชา อีกทั้งช่วยให้นักเรียนได้รับการเสริมแรงในเวลาบ่อยมากขึ้น เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์มากขึ้น

นักเรียนคนที่ 3 เด็กชายแทน

พฤติกรรมการทำงานไม่เสร็จตามเวลาที่ครูกำหนดของเด็กชายแทนลดลงเมื่อใช้โปรแกรม Check-in/Check-out โดยพิจารณาความถี่การเกิดพฤติกรรมของเด็กชายแทน ในระยะใช้โปรแกรม Check-in/Check-out ครั้งที่ 1 พบว่า พฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่ครูกำหนดลดลง แต่เมื่อมีการถอดถอนโปรแกรมก็พบการกลับคืนของพฤติกรรมอีกครั้ง และเมื่อมีการสลับกลับมาใช้โปรแกรม Check-in/Check-out ครั้งที่ 2 เด็กชายแทนไม่แสดงพฤติกรรมทำงานไม่เสร็จในเวลาที่กำหนดอีกเลย สอดคล้องกับคะแนนที่ครูผู้สอนประจำวิชาประเมินจาก CICO Daily Progress Report Web Application เมื่อหลังจากสอนการทำงานให้เสร็จในเวลาที่กำหนดแล้ว เด็กชายฮัทได้คะแนนการทำงานในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น และเด็กชายฮัทได้คะแนนความสำเร็จจากการปฏิบัติตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 80 ติดต่อกัน 5 สัปดาห์ จนสามารถออกจากโปรแกรม Check-in/Check-out ได้ เมื่อพิจารณาความสำเร็จจากการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out ของเด็กชายแทน พบว่า เด็กชายแทนได้รับความสนใจจากครูผู้สอนประจำวิชา ได้รับกำลังใจ

ที่ดีจากผู้ปกครอง จากการใช้คำพูดเชิงบวก ร่วมกับการได้รับการเสริมแรงด้วยการชื่นชม ให้ข้อมูลย้อนกลับ และเบี่ยงรุดกร ซึ่งรางวัลที่เด็กชายแทนได้รับ เป็นสิ่งกระตุ้นให้เด็กชายแทนต้องการแสดงออกในพฤติกรรมที่เหมาะสม เพื่อให้ประสบความสำเร็จและนำแต้มมาแลกของรางวัลที่ตนเองได้กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Reitman, Murphy, Hupp, & O'Callaghan, 2004: 17) ที่กล่าวว่า การใช้เบี่ยงรุดกรประสบความสำเร็จอย่างมาก ในการเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะทางสังคม มีความสะดวกและให้ผลลัพธ์เชิงบวก โดยการเพิ่มพฤติกรรมที่เหมาะสมและช่วยให้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยเฉพาะการเสริมแรงด้วยเบี่ยงรุดกรในโปรแกรมเช็คอิน/เช็คเอาท์ จะขึ้นอยู่กับนักเรียนว่าแสดงพฤติกรรมเป้าหมายสำเร็จใน บัตรรายงานพฤติกรรมรายสัปดาห์หรือไม่ เมื่อถึงเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนสามารถนำแต้มความสำเร็จมาแลกของรางวัลตามที่ครูและนักเรียนได้สร้างข้อตกลงร่วมกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (บุศบากร สุวรรณเกษรา, 2554: 122) ที่ได้ศึกษาผลของการใช้โปรแกรมเช็คอินเช็คเอาท์ที่มีต่อการลดพฤติกรรมไม่ทำงานของนักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรมในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรม Check-in/Check-out สามารถลดพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้ แต่โปรแกรม Check-in/Check-out มีความสามารถในการลดพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ได้แตกต่างกันในแต่ละพฤติกรรม โปรแกรม Check-in/Check-out มีความคงทนต่อพฤติกรรมไม่พึงประสงค์บางพฤติกรรม และโปรแกรม Check-in/Check-out ส่งผลในการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ นักเรียน ครู และผู้ปกครอง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. โปรแกรมผลการใช้โปรแกรม Check-in/Check-out เพื่อลดพฤติกรรมไม่เหมาะสมในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความเหมาะสมในการใช้ในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรืองานเรียนรวมของโรงเรียน เป็นชุดการสอนที่ใช้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่มีประสิทธิภาพ เมื่อใช้กับนักเรียนที่ได้รับการประเมินหน้าที่ของพฤติกรรมแล้วพบว่า ต้องการความสนใจจากผู้ใหญ่ ด้าน CICO Daily Progress Report Web Application สามารถใช้เพื่อเก็บข้อมูลด้านพฤติกรรมวิเคราะห์ผล ประเมินผลข้อมูล ซึ่งมีความแม่นยำ และมีประสิทธิภาพสูง ดังนั้นผลของการนำโปรแกรม Check-in/Check-out ไปใช้ในบริบทที่แตกต่างกันย่อมได้ผลต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม CICO Daily Progress Report Web Application ที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการบันทึกข้อมูลด้านพฤติกรรมสามารถให้การเก็บรวบรวมข้อมูลยังสามารถประมวลผลให้ได้ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามกลุ่มนักเรียน ผู้ที่สนใจจึงต้องศึกษาคู่มือการนำไปใช้อย่างเคร่งครัด ซึ่งในคู่มือ จะประกอบด้วย วัตถุประสงค์ บทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนการปฏิบัติ การใช้ CICO Daily Progress Report Web Application บนอุปกรณ์ไร้สายต่างๆ ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้ดูแลโครงการ ต้องเตรียมพร้อมจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่ออธิบายวิธีการใช้ CICO Daily Progress Report Web Application อย่างถูกต้อง และต้องมีการชี้แจงจุดประสงค์ของโครงการให้แก่ครูผู้สอน และผู้ปกครอง

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ขึ้นอยู่กับผู้นำไปใช้ ดังนั้น ต้องคำนึงถึงลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย และผู้ที่เกี่ยวข้อง โปรแกรม Check-in/Check-out เป็นโปรแกรมที่มีต้องมีผู้เกี่ยวข้องหลายกลุ่ม ดังนั้นผู้ที่

จะนำไปใช้ ต้องเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็ว ตระหนักถึงลักษณะของผู้มีส่วนร่วม และเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากงานวิจัยนี้ดำเนินการศึกษากับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจำนวน 3 คน ที่ได้ประเมินหน้าที่ของพฤติกรรมแล้ว พบว่า ต้องการความสนใจจากผู้ใหญ่ แต่พฤติกรรมด้านการหลีกเลี่ยง ซึ่งก็เป็นอีกหนึ่งปัญหาพฤติกรรมที่พบได้ในโรงเรียน เช่น การหนีเรียน การหนีฝ่ายปกครอง เนื่องจากการกระทำผิดกฎต่าง ๆ ของโรงเรียน เป็นสภาพปัญหาทางพฤติกรรมที่ควรศึกษาด้วยโปรแกรม Check-in/Check-out

2. แบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application ในหน้าการปฏิบัติตามขั้นตอน Check-in/Check-out ควรใช้สีระบุเงื่อนไข เมื่อครูบอกรายวิชาไม่ได้ทำการประเมินคะแนนรายวันเข้ามาในระบบ และ ควรมีการเพิ่มหน้าสำหรับแสดงผลคะแนนการปฏิบัติตามขั้นตอนพร้อมระบุเวลาที่มีบุคคลบันทึกข้อมูล

3. เนื่องจากแบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application ถูกนำมาใช้ในการติดตามพัฒนาการด้านพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในบริบทของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรศึกษาประสิทธิภาพแบบบันทึกความก้าวหน้าทางพฤติกรรม CICO Daily Progress Report Web Application ในบริบทของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งอาจช่วยให้ป้องกันปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนได้ก่อนที่นักเรียนจะเข้าศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการช่วยเหลือทางพฤติกรรมที่ยากกว่า

บรรณานุกรม

- กุลยา ก่อสุวรรณ. (2553). *การสอนเด็กที่มีความบกพร่องระดับเล็กน้อย*. นนทบุรี: สหมิตรพรินต์ติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- บุษบากร สุวรรณเกษ. (2554). *ผลของการใช้โปรแกรมเช็คอิน/เช็คเอาท์เพื่อปรับลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีความต้องการพิเศษ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2553. *การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เพ็ญแข ลิ้มศิลา. (2532). *เด็กออทิสซึม 20 ปี การศึกษาพิเศษวิทยาลัยครูสวนดุสิต*. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏ.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2536). *การปรับพฤติกรรมเบื้องต้น: Introduction to behavior modification*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. (2550). *ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม: Theory and techniques in behavior modification*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Chafouleas, S.M., Riley-Tillman, T.C., & McDougal, J. (2002). Good, bad, or in-between:

- How does the daily behavior report card rate. *Psychology in the Schools*, 39(2), 157-169.
- Drabman, R.S., & Lahey, B.B.(1974).Feedback in classroom behavior modification: Effects on the target and her classmates. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 7(4), 591-598.
- Fairbanks, S., Sugai, G., Guardino, D., & Lathrop, M.(2005).Response to intervention: An evaluation of a classroom system of behavior support for second grade students. *Exceptional Children*, 73(1), 288- 310.
- Filter, K. J., McKenna, M. K., Benedict, E. A., Horner, R. H., Todd, A. W., & Watson, J. (2007). Check in/Check out: A post-hoc evaluation of an efficient, secondary-level targeted intervention for reducing problem behaviors in schools. *Education and Treatment of Children*, 30, 69-84.
- Greenwood, P.W., Chaiken, J.M., Petersilia, J., & Prusoff. L., (1975). *The criminal investigation process; Volume III: Observations and analysis*. Santa Monica, CA: The RAND Corporation.
- Hawken, L.S., & Horner, R.H. (2003). Evaluation of a targeted intervention within a school-wide system of behavior support. *Journal of Behavioral Education*, 12, 225-240.
- Hawken, L.S., Macleod, K.S., & Rawlings, L. (2007). Effects of the behavior education program (BEP) on office discipline referrals of elementary school students. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 9, 94-101.
- Jenna, S., & Reece, L.P. (2013). *Check-in/Check-out*. Program Description, University of Nebraska-Lincoln.
- Lewis, T.J., Hudson, S., Richter, M., & Johnson, N. (2004). Scientifically supported practices in emotional and behavioral disorders: A proposed approach and brief review of current practices. *Behavioral Disorders*, 29, 247–259.
- McIntosh, K., Campbell, A.L., Carter, D.R., & Zumbo, B.D. (2009). Concurrent Validity of Office Discipline Referrals and Cut Points Used in Schoolwide Positive Behavior Support. *Behavior Disorders*, 34 (2), 100-113.
- Powell R.A, Symaluk D.G, & Honey P.L. (2009). *Introduction to learning and behavior*. (3rd ed). Belmont, CA: Wadsworth.
- Reitman, D., Hupp, S. D., O’Callaghan, P. M., & Murphy, M. A. (2004). Behavior Change and Perceptions of Change: Evaluating the Effectiveness of a Token Economy. *Child and Family Behavior Therapy*, 26(2), 17-36.

- Reid, J. B., Patterson, G. R., & Snyder, J. (2002). *Antisocial behavior in children and adolescents: A developmental analysis and model for intervention*. Washington DC: American Psychological Association.
- Riley-Tillman, T.C., Chafouleas, S.M., Christ, T., Briesch, A.M., & LeBel, T.J. 2007. The impact of item wording and behavioral specificity on the accuracy of direct behavior ratings (DBRs). *School Psychology Quarterly*, 24(1), 1-12.
- Sugai, G., & Horner, R. (1999). *Including students with severe behavior problems in general education settings: Assumptions, challenges, and solutions*. Eugene: University of Oregon.
- Sugai, G., & Horner, R. (2002). The evolution of discipline practices: School-wide positive behavior supports. *Child & Family Behavior Therapy*, 24(1-2), 23-50.
- Todd, A. W., Campbell, A. L., Meyer, G.G., & Horner, R.H. (2008). The effects of a targeted intervention to reduce problem behaviors: Elementary school implementation of check in-check out. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 10: 46-55.
- Walker, H.M., & Bullis, M. (1996). *A comprehensive service model for troubled youth*. KY: National Coalition for Juvenile Justice Services.