

## AN INTERNAL EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM IN PHYSICAL EDUCATION FACULTY, SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

Sununta Srisiri, Kamonmarn Virutsetazin

<sup>1</sup>Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University

---

### Abstract

**Purpose** The study was designed to investigate an internal educational quality assurance system in Physical Education Faculty, Srinakharinwirot University.

**Methods** This study was used the qualitative approach. Data were collected from participatory observation and in-depth interviewing including document analysis. The samples were key informant groups consisted of two groups from Physical Education Faculty, that is, students who deep understanding an internal educational quality assurance system of faculty / department and staff who responsible for an internal educational quality assurance system of faculty / department / Dean Office. Each group was 15 people, which is derived from a purposive sampling. Data analysis were identified from the structured information and then organized into major categories. Subsequently, data were code in each topic and check the reliability of qualitative data with the Triangulation. Then, data were analyzed with the layout of the aims of the research in order to find answers the problems for each objective of research along the qualitative analysis and summary with inductive inference.

**Results** revealed as follows:

(1) An internal educational quality assurance system in Physical Education Faculty, Srinakharinwirot University composed of three subsystems; quality administration, quality management, and quality operation. The operation system should be composed of three main aspects: 1) the context & input aspect should have six issues include Philosophy and objectives of the agency, the state administration and enterprise management, the budget and resources, curriculum , faculty / academic staff and students , 2 ) the process aspect should have three issues; Management processes related to the production of graduate, process of learning following the curriculum and relationships with external agencies , and 3) the output aspect should have four issues; having job of graduate students by field of study & Satisfaction of the users, the quantity and quality of research, the works in the social services, and the contribution of arts and culture.

(2) The Important factor for promoting an internal educational quality assurance system in Physical Education Faculty comprises of leadership factors, Organizational Culture Factors, and

personnel factors. Whereas the major obstacle factors toward an internal educational quality assurance system in Physical Education Faculty comprise of Organizational Culture Factors and personnel factors.

**Conclusion** An internal educational quality assurance system of Physical Education Faculty has composed good quality administration system, quality management system and quality operation. Therefore, the committee of faculty should maintain those systems.

**Keyword:** An Internal Educational Quality Assurance System in Faculty

## ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุนันทา ศรีศิริ, กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน  
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### บทคัดย่อ

**วัตถุประสงค์** การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**วิธีดำเนินการวิจัย** โดยวิธีการเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์เชิงลึก รวมทั้งการวิเคราะห์เอกสาร กลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มบุคคลผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (Key Informant) ประกอบด้วยนิสิตของคณะพลศึกษา ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/ภาควิชาและบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/ภาควิชา/สำนักงาน จำนวนกลุ่มละ 15 คน โดยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลจากการกำหนดเค้าโครงแยกแยะข้อมูลจัดเข้าหมวดหมู่หลักๆ ต่อจากนั้นกำหนดรหัสในแต่ละหัวข้อและเนื้อหา และตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสามเส้า (Triangulation) จากนั้นทำการวิเคราะห์ตามเค้าโครงจุดมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อหาคำตอบต่อปัญหาการวิจัยแต่ละข้อตามแนวการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ และการสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย

### ผลการวิจัย พบว่า

(1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ ระบบการบริหารคุณภาพ ระบบการจัดการคุณภาพ และระบบปฏิบัติการคุณภาพ ทั้งนี้ระบบปฏิบัติการคุณภาพประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย คือ คือ 1) องค์ประกอบด้านบริบทและปัจจัยนำเข้ามี 6 ประเด็นได้แก่ ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ของหน่วยงาน ด้านสภาพการบริหารและการจัดการองค์กร ด้านงบประมาณและทรัพยากร ด้านหลักสูตร ด้านคณาจารย์/พนักงานสายวิชาการ และด้านนิสิต 2) องค์ประกอบด้านกระบวนการ

มี 3 ประเด็นได้แก่ กระบวนการบริหารและจัดการที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร และ ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก และ 3) องค์ประกอบด้านผลผลิต/ผลลัพธ์มี 4 ประเด็นได้แก่ ด้านผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตามสาขาวิชาที่เรียน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ด้านปริมาณและคุณภาพงานวิจัย ด้านผลงานในการบริการสังคม และด้านผลงานในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(2) ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพลศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านบุคลากร และสำหรับปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพลศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านบุคลากร

**สรุปผลการวิจัย** ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษามีระบบการบริหารคุณภาพ ระบบการจัดการคุณภาพ และระบบปฏิบัติการคุณภาพที่ดีและควรให้ผู้บริหารคณะพลศึกษาดำเนินการระบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

**คำสำคัญ :** ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันการศึกษาเป็นสถาบันอันดับสองรองจากสถาบันครอบครัวซึ่งเป็นแหล่งพัฒนาคนให้มีความรู้ออกไปใช้ชีวิตในสังคม การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นเรื่องจำเป็นที่รัฐจะต้องดำเนินการ โดยจะต้องให้การศึกษามีคุณภาพแก่ประชาชน ซึ่งถ้าสถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามเป้าหมายดังกล่าวได้บรรลุ คือการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2555) การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาหรือมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น การปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพภายในของคณะพลศึกษา ได้ยึดหลักและแนวทางการดำเนินงานตามกรอบของการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาพ.ศ. 2542ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 และกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สมศ. โดยมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการกำกับติดตามการบริหารงานของคณะ การจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในคณะ การให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน และฝ่ายต่าง ๆ ตามแผนงานของคณะ รวมทั้งการนำแนวทางการดำเนินงานและทิศทางการพัฒนาระบบงานมาขยายผลให้แก่บุคลากรในคณะได้นำไปประยุกต์ใช้และยึดเป็นแนวปฏิบัติ

อย่างไรก็ตามจากการประเมินการดำเนินงานของประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะภาพรวมในปีการศึกษา 2553 โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานหรือไม่ พบว่า คณะพลศึกษามีผลคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 3.14 ซึ่งอยู่ระดับพอใช้ และยังมีข้อปรับปรุงในเรื่องการวิจัยซึ่งได้คะแนนเท่ากับ 1.46 (ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน) และการบริการทางวิชาการแก่สังคมมีคะแนนเท่ากับ 2.50 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ตลอดจนควรพัฒนาในเรื่อง ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ กิจกรรมการพัฒนานิสิต การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารและการจัดการ ต่อมาปีการศึกษา 2554พบว่า คณะพลศึกษามีผลคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพิ่มขึ้น เท่ากับ 4.34 ซึ่งอยู่ระดับดี และได้รับเกียรติบัตรจากมหาวิทยาลัยในเรื่องการมีพัฒนาการงานประกันคุณภาพการศึกษาดีเด่น นอกจากนี้จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพลศึกษาที่ผ่านมา คณะผู้วิจัยพบว่า ยังไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษา ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่ศึกษาในประเด็นดังกล่าวและเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพลศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น จึงได้ประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบ (System theory) มาใช้ในการทำการวิจัยศึกษาการปฏิบัติงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษาขึ้น เนื่องจากทฤษฎีระบบเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่มีการกำหนดปัญหา สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลและการดำเนินการทดลองขั้นนำไปสู่การสรุปผลที่เหมาะสม เพื่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งข้อค้นพบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษาจะใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมและพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและทำให้ระบบการบริหารคณะพลศึกษาบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดย

ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา รวมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางที่จะแก้ไขปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษา

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของคณะพลศึกษา คณะผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม พ.ศ. 2556

#### กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับปริญญาตรีและบุคลากรคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยข้อมูลจากงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะพลศึกษา ปีการศึกษา 2555 มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 118 คนและ มีนิสิตจำนวนทั้งสิ้น 1,648 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มบุคคลผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (Key Informant) ที่ได้มาจากรวบรวมบัญชีรายชื่อบุคคลสำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะพลศึกษา จากนั้นคณะผู้วิจัยทำการคัดเลือกบุคคลโดยให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาคัดคุณสมบัติ เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยมากที่สุด ประกอบด้วยนิสิตระดับปริญญาตรีของคณะพลศึกษา ที่มีความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/ภาควิชา และบุคลากรของคณะพลศึกษาที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/ภาควิชา จำนวนกลุ่มละ 15 คน

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดย 4 วิธีการ คือ การศึกษาเอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ และการสนทนากลุ่ม การตรวจสอบเพื่อหาความเชื่อถือได้ของข้อมูล และตรวจสอบความครบถ้วนและคุณภาพของข้อมูล โดยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า ดำเนินการใน 2 วิธีการ คือ 1) การตรวจสอบแบบสามเส้าด้านข้อมูล 2) การตรวจสอบแบบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม (focus group) สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีและบุคลากรคณะพลศึกษา เป็นประเด็นคำถามที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการศึกษาค้นคว้า ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแนวคำถามจะมีประเด็นเกี่ยวกับระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะพลศึกษา มีรายละเอียดของประเด็นสัมภาษณ์ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับบริบทของคณะพลศึกษา
2. การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน
3. การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
4. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน
5. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

## 6. ปัจจัยที่ส่งเสริมและที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการกำหนดเค้าโครง แยกแยะข้อมูลจัดเข้าหมวดหมู่หลักๆ ต่อจากนั้นกำหนดรหัสในแต่ละหัวข้อ และเนื้อหา และตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสามเส้า (Triangulation) จากนั้นทำการวิเคราะห์ตามเค้าโครงจุดมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อหาคำตอบต่อปัญหาการวิจัยตามแนวการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ และการสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย

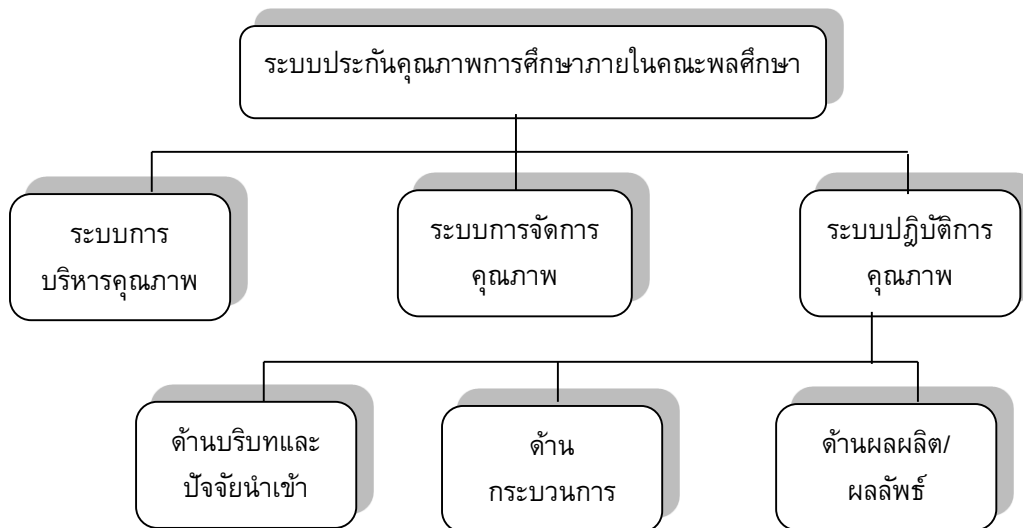
### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

#### ตอนที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพภายในของคณะพลศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่มของนิสิตระดับปริญญาตรีและบุคลากรของคณะพลศึกษา ผู้ปฏิบัติการในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพลศึกษาที่มีความสัมพันธ์ตามที่กำหนดไว้จำนวนกลุ่มละ 15 คน พบว่า คณะพลศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประกันคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพในทุก ๆ ภารกิจ ไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ครอบคลุมทั้งในส่วนของบริบทและปัจจัยนำเข้า ส่วนกระบวนการและส่วนผลผลิต/ผลลัพธ์

ระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะพลศึกษา ประกอบด้วย 3 ระบบย่อยคือ ระบบการบริหารคุณภาพ ระบบการจัดการคุณภาพ และระบบปฏิบัติการคุณภาพ โดยระบบการบริหารและระบบการจัดการเป็นระบบที่สนับสนุนระบบปฏิบัติการคุณภาพ ทั้งนี้ระบบปฏิบัติการคุณภาพประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) องค์ประกอบด้านบริบทและปัจจัยนำเข้ามี 6 ประเด็นได้แก่ ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ของหน่วยงาน ด้านสภาพการบริหารและการจัดการองค์กร ด้านงบประมาณและทรัพยากร ด้านหลักสูตร ด้านคณาจารย์/พนักงานสายวิชาการ และด้านนิสิต 2) องค์ประกอบด้านกระบวนการมี 3 ประเด็นได้แก่ กระบวนการบริหารและการจัดการที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร และความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก และ 3) องค์ประกอบด้านผลผลิต/ผลลัพธ์มี 4 ประเด็นได้แก่ ด้านผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตามสาขาวิชาที่เรียน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ด้านปริมาณและคุณภาพงานวิจัย ด้านผลงานในการบริการสังคม และด้านผลงานในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังภาพที่ 1



ภาพประกอบ 1 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพลศึกษาประยุกต์จากทฤษฎีระบบ (System theory)

#### 1.ระบบการบริหารคุณภาพ

คณะพลศึกษามีการบริหารระบบคุณภาพ โดยให้ความสำคัญกับนโยบาย เป้าหมาย และแผนปฏิบัติการคุณภาพ และโครงสร้างการบริหารที่มีสายงานบังคับบัญชาซึ่งรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและบริหารงานในรูปคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีรองคณบดีคณะพลศึกษาฝ่ายประกันคุณภาพเป็นประธานและมีตัวแทนทุกหน่วยงานและนิสิตเป็นกรรมการ มีหน้าที่ในกำหนดนโยบายคุณภาพ การประสานงาน ควบคุมการปฏิบัติงาน ติดตามผลการปฏิบัติ เขียนรายงานประเมินตนเองของคณะพลศึกษา และรับทราบผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน การประเมินความเสี่ยง เพื่อทบทวนแผนและแนวปฏิบัติ พิจารณาโครงการตามแผนกลยุทธ์ พิจารณากำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรฐานแต่ละปี มีการดำเนินการติดตามโครงการทบทวนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ส่วนใหญ่จะมีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษา และมีการประกาศแต่งตั้งให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง

#### 2.ระบบการจัดการคุณภาพ

คณะพลศึกษามีการจัดการคุณภาพ โดยให้ความสำคัญกับขั้นตอน กระบวนการจัดทำระบบและรักษาระบบการประกันคุณภาพภายในดังนี้

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพลศึกษามีการควบคุมคุณภาพโดยการสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด เริ่มจากการวางแผนพัฒนาระยะสั้น และระยะยาว แล้วก็กำหนดกิจกรรมบุคลากร ทรัพยากรและระยะเวลาดำเนินการอย่างเหมาะสม ทำให้การดำเนินงานในทุกขั้นตอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการตรวจสอบคุณภาพ ดำเนินงานโดยตัวแทนของทุกหน่วยงานตรวจสอบผลการดำเนินงานในหน่วยงานต่าง ๆ ของตนเอง ตามองค์ประกอบและ

ตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดจากคณะและมหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ โดยแยกเป็นส่วนเนื้อหาว่าทำได้หรือไม่ทำอะไร และวิเคราะห์เกี่ยวกับหน่วยงานว่ามีจุดแข็ง จุดอ่อนใดบ้าง

คณะพลศึกษามีการรายงานผลการประเมินตนเองซึ่งประกอบด้วย 5 ส่วน คือ 1) บทสรุปสำหรับผู้บริหารซึ่งเป็นการ สรุปย่อรายละเอียดทั้งข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา จุดที่ต้องพัฒนาแนวทางการพัฒนาปรับปรุง พร้อมทั้งสรุปผลการประเมินองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ 2) ส่วนที่เกี่ยวกับคณะพลศึกษา เช่น ประวัติของพลศึกษา สถานที่ตั้ง สังกัด หลักสูตร ประเภทและสาขาวิชาที่เปิดสอน ระดับที่เปิดสอน โครงสร้างการบริหารงาน ข้อมูลนิสิต ข้อมูลห้องเรียน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลอาคารสถานที่ งบประมาณ เกียรติประวัติและผลสำเร็จในการจัดการศึกษา 3) ส่วนที่เกี่ยวกับปรัชญา ปณิธาน ค่านิยม นโยบายการจัดการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แนวปฏิบัติที่ใช้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ (ยุทธศาสตร์) ลักษณะการบริหารงาน 4) วิธีดำเนินการ ผลการดำเนินการ และผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ระบุผลการตรวจสอบว่า มีสิ่งใดที่ได้ปฏิบัติในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และสิ่งที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ และ 5) ภาคผนวก เป็นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็น เช่น วิธีการและเครื่องมือที่ใช้คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ทั้งนี้สอดคล้องกับมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้เป็นกรอบสำหรับการทำประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลังจากประเมินผลการดำเนินงานแล้ว คณะพลศึกษาได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อยในแต่ละมาตรฐานและพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับบุคลากรที่รับผิดชอบกลุ่มใด แล้วจัดการประชุมบุคลากรเพื่อแจ้งผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินให้ทราบ และย้ำให้บุคลากรทุกคนได้ทราบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพต้องทำอย่างต่อเนื่อง ดังคำพูดของบุคลากรท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “คนบดีคณะพลศึกษาจะพูดในที่ประชุมเสมอว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการทำงานที่ทำให้คณะมีคุณภาพ ดังนั้นจึงต้องทำอย่างต่อเนื่องเสมือนงานประจำ”

นอกจากนี้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษาได้พิจารณาว่าโครงการใดกิจกรรมประเภทใดที่จะต้องคงไว้หรือถ้าจะพยายามทำให้เกิดผลดีที่สุดจะต้องดำเนินการอย่างไรจะต้องวางแผนปรับปรุงแก้ไขส่วนใด ส่วนตัวบ่งชี้ที่คณะพลศึกษาดำเนินการอยู่ในระดับพอใช้ ผู้รับผิดชอบก็วางแผนพัฒนาปรับปรุงส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้ดีขึ้นในปีต่อไป สำหรับตัวบ่งชี้ที่คณะพลศึกษายังทำได้ไม่ดีคือต้องปรับปรุงแก้ไขหรืออาจกล่าวว่าเป็นจุดอ่อนของคณะพลศึกษา ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงเป็นอันดับแรก ส่วนจะดำเนินการในตัวบ่งชี้ใดก่อนนั้นต้องมาวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วน ดังคำพูดของบุคลากรท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “ในการประชุมพิจารณาโครงการ/กิจกรรมนั้น จะมาวิเคราะห์ความจำเป็นจากเอกสาร ผลการปฏิบัติงาน การสอบถามคณะกรรมการ” จากนั้นคณะพลศึกษานำผลการดำเนินการและผลการปรับปรุงเผยแพร่ให้สาธารณะทราบผ่านทางระบบเอกสารเผยแพร่ของคณะพลศึกษา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ เป็นต้น

### 3.ระบบปฏิบัติการคุณภาพ

ระบบปฏิบัติการคุณภาพของคณะพลศึกษาประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 กลุ่ม ดังนี้

3.1 องค์ประกอบด้านบริบทและปัจจัยนำเข้า โดยคณะพลศึกษามีการดำเนินการอย่างเหมาะสมใน 6 ด้าน คือ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน 2) สภาพการบริหารและการจัดการองค์กร 3) งบประมาณและทรัพยากร 4) หลักสูตร 5) คณาจารย์/พนักงานสายวิชาการ 6) นิสิต มีรายละเอียดดังนี้



คณะพลศึกษามีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ที่มีความชัดเจน นำไปปฏิบัติได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้ใช้ผลผลิต ที่มีแผนงานโครงการต่างๆ รองรับ คณะพลศึกษามีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของการปฏิบัติและนำผลการประเมินเป็นข้อมูลประกอบการทำแผนครั้งต่อไป

คณะพลศึกษามีการบริหารและการจัดการที่มีโครงสร้างการบังคับบัญชาชัดเจน มีการกำหนดภาระงานและอำนาจหน้าที่ มีสวัสดิการให้บุคลากร และใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารแก่นิสิตและบุคลากร

คณะพลศึกษามีการบริหารการเงินและงบประมาณ มีแผนปฏิบัติงานประจำปีที่มีการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการอย่างเหมาะสม มีทรัพยากรและบุคลากรสนับสนุนการดำเนินงาน ที่มีความสามารถตรงตามภารกิจของงานที่รับผิดชอบ มีห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เหมาะสมและมีบริเวณอาคารคณะพลศึกษาที่สะอาดร่มรื่น

หลักสูตรของคณะพลศึกษา มีการจัดรายวิชาครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด มีแผนการเรียนที่เป็นไปตามลำดับการเรียนรู้ มีแผนการสอนที่ครบเนื้อหารายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ คุณธรรมและทักษะ มีการประเมินผลรายวิชาและนำผลที่ได้มาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

อาจารย์ของคณะพลศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาตรงสาขาวิชาที่สอน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลายวิธี เช่น อาจารย์ประเมินตนเอง และประเมินโดยผู้บังคับบัญชา

นิสิตของคณะพลศึกษา มีการบันทึกประวัตินิสิตที่เข้าศึกษาในแต่ละปี มีการปฐมนิเทศให้กับนิสิต มีการจัดสรรทุนเพื่อการศึกษาตลอดจนมีการจัดหาแหล่งทำงานนอกเวลาเรียนให้กับนิสิตที่ขาดแคลน

3.2 องค์ประกอบด้านกระบวนการมีการดำเนินการใน 3 ด้าน ไว้ดังนี้ 1) กระบวนการบริหารและจัดการที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต 2) กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร และ 3) ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก มีรายละเอียดดังนี้

กระบวนการบริหารและจัดการที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการพัฒนานิสิต ทั้งนี้คณะพลศึกษาได้ดำเนินการกระบวนการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้คณาจารย์จัดเตรียมการสอน มีการใช้สื่อและวิธีการสอนที่เหมาะสมกับนิสิต คณาจารย์มีการเชื่อมโยงรายวิชาที่สอนกับรายวิชาอื่นในหลักสูตรหรือชีวิตประจำวัน มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และแก้ปัญหา ตลอดจนให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติงานเพื่อสร้างทักษะ ส่วนการวัดและประเมินผลของคณะพลศึกษา มีการวัดและประเมินผลหลายวิธีการให้สอดคล้องกับลักษณะเนื้อหาวิชา และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน สำหรับการพัฒนานิสิตนั้น คณะพลศึกษา มีโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนา ทั้งด้านทักษะ คุณธรรมระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ทักษะในการแก้ปัญหาและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการ และมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำปรึกษาอย่างเป็นระบบ

คณะพลศึกษามีกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องในทุกประเด็นกับมาตรฐานคุณวุฒิสถาวิชา มีการวางแผนดำเนินการหลักสูตรโดยจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 2 มคอ. 3 มคอ. 4 รวมทั้งดำเนินการตามแผน โดยมีการจัดทำรายงานผลดำเนินการรายวิชา ตามแบบ มคอ. 5 และมคอ. 6 จากนั้นนำมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน การประเมินผลการเรียนรู้ออกจากผลการประเมินการดำเนินงานที่

รายงานก่อนหน้า และ การทวนสอบว่า นิสิตบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรูตามที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาวิชาเป็นอย่างน้อย

คณะพลศึกษามีความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกและผู้ใช้ผลผลิต ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์เป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ มีสัมพันธภาพที่ดีกับหน่วยงานที่เป็นแหล่งฝึกงานและให้ผู้ใช้ผลผลิตร่วมกำหนดและประเมินผู้สำเร็จการศึกษาและการทำงานกับสังคม

### 3.3 องค์ประกอบด้านผลผลิต มีการดำเนินการใน 4 ด้านดังนี้

ผลผลิตของคณะพลศึกษา พิจารณาจาก 1) ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตามสาขาวิชาที่เรียน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2) ปริมาณและคุณภาพงานวิจัย ที่คิดค้นของอาจารย์และนิสิต ซึ่งได้แก่ จำนวนผลงานวิจัย ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่และใช้ประโยชน์ 3) ผลงานในการบริการสังคมซึ่งได้แก่ จำนวนโครงการ ผู้ดำเนินการโครงการ ความต่อเนื่อง ของโครงการ เช่น การจัดกิจกรรมการให้บริการการสอน การให้คำแนะนำ การแสดงนิทรรศการการออกค่ายอาสา เพื่อประโยชน์ของประชาชน สังคม ชุมชน 4) ผลงานในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งได้แก่ จำนวนโครงการ ผู้ดำเนินโครงการ และการพัฒนาปริมาณและรูปแบบของงานด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การรักษานขนบธรรมเนียม ประเพณีของชาติ การเคารพผู้อาวุโส การแสดงความกตัญญู การแสดงมารยาทที่ดี

### ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งเสริมและที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกต และการสัมภาษณ์ พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพลศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านบุคลากร

ผลการสังเคราะห์รายด้าน พบว่า

- 1) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะพลศึกษา ได้แก่
  - 1) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น และจริงจังต่อการทำงาน และ 2) ผู้บริหารมีความเป็นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- 2) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะพลศึกษา ได้แก่
  - 1) ความสัมพันธ์ที่ดีของบุคลากร 2) การมีแบบแผนการทำงานเป็นทีม 3) การมีตัวแบบของการเป็นบุคลากรที่ดี และ 4) วัฒนธรรมการทำงานที่ยอมรับและเห็นคุณค่าของการประเมินเพื่อพัฒนางาน
- 3) ปัจจัยด้านบุคลากรที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะพลศึกษา ได้แก่
  - 1) บุคลากรมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ 2) บุคลากรมีทัศนคติที่ดีในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และ 3) บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน

สำหรับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพลศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านบุคลากร เป็นปัจจัยอุปสรรคสำคัญ

ผลการสังเคราะห์รายด้าน พบว่า

- 1) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพลศึกษา ได้แก่
  - 1) การปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นลักษณะต่างคนต่างทำขาดความร่วมมือ และ 2) แบบแผนการทำงานไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ยึดติดการทำงานแบบเก่า

2) ปัจจัยด้านบุคลากรที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะพลศึกษา ได้แก่ 1) การมีอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน และอาจารย์ต้องทำหน้าที่ธุรการ และ 2) บุคลากรมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการประกันคุณภาพโดยคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษาอภิปรายผลการศึกษาดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพลศึกษามีระบบการบริหารคุณภาพ ระบบการจัดการคุณภาพ และระบบปฏิบัติการคุณภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของวิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2555) ซึ่งพบว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนประกอบด้วย 3 ระบบย่อยคือ ระบบการบริหารคุณภาพ ระบบการจัดการคุณภาพ และระบบปฏิบัติการคุณภาพ เช่นเดียวกับการศึกษาของพรพิมล สุชะวันกุล (2553) ที่ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมาโรงเรียนสังกัดอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนแม่พระฟาติมา ประกอบด้วย การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการศึกษาของสมสิทธิ์ สองประสม (2550) ที่กล่าวว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ดังนี้ หลังคาบ้าน (Strategic Operation) เสาบ้าน (Pillar) : Core Process และ ฐานบ้าน (Base) : Support Process

2. จากผลการวิจัย พบว่า คณะพลศึกษามีระบบการบริหารคุณภาพ โดยให้ความสำคัญกับนโยบาย เป้าหมาย และแผนปฏิบัติการคุณภาพ และโครงสร้างการบริหารที่มีสายงานบังคับบัญชาซึ่งรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและบริหารงานในรูปคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย แผนปฏิบัติการคุณภาพ หน่วยงานและบทบาทของผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน นอกจากจะทำให้งานมีผลดีแล้วยังทำให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2555) ซึ่งพบว่า การบริหารคุณภาพควรให้ความสำคัญกับโครงสร้างการบริหารที่ประกอบด้วย สายงานบังคับบัญชาและผู้รับผิดชอบ เช่นเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554) ที่กล่าวว่า การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษา

3. จากผลการวิจัย พบว่า คณะพลศึกษามีระบบการจัดการคุณภาพ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในคณะพลศึกษาควบคุมคุณภาพโดยการสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ การรายงานผล การปรับปรุงคุณภาพ และการรายงานสาธารณะ ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพ การรักษาไว้ซึ่งระบบคุณภาพ และการพัฒนาผลการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554) ที่กล่าวว่า หน้าที่ของสถานศึกษา คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายใน และการจัดทำรายงานคุณภาพประจำปี และสอดคล้องกับ สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ที่กล่าวว่า การตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ ถือว่าเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาให้เข้มแข็ง ตลอดจนนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. จากผลการวิจัย พบว่า คณะพลศึกษามีระบบปฏิบัติการคุณภาพ ที่ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) องค์ประกอบด้านบริบทและปัจจัยนำเข้ามี 6 ประเด็น ได้แก่ ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ของ หน่วยงาน ด้านสภาพการบริหารและการจัดการองค์กร ด้านงบประมาณและทรัพยากร ด้านหลักสูตร ด้าน คณาจารย์/พนักงานสายวิชาการ และด้านนิสิต 2) องค์ประกอบด้านกระบวนการมี 3 ประเด็น ได้แก่ กระบวนการ บริหารและการจัดการที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร และ ความสัมพันธ์กับ หน่วยงานภายนอก และ 3) องค์ประกอบด้านผลผลิตมี 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตาม สาขาวิชาที่เรียน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ด้านปริมาณและคุณภาพงานวิจัย ด้านผลงานในการบริการ สังคม และด้านผลงานในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้เนื่องมาจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้อง พิจารณาในเชิงระบบที่ประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ทุกปัจจัย วิธีระบบเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่มีการ กำหนดปัญหา สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลและการดำเนินการทดลองขั้นนำไปสู่การสรุปผลที่เหมาะสม เพื่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ อภัย ประกอบผล (2554) ที่กล่าวว่า ทฤษฎีการบริหาร ที่นำมาใช้ประกอบระบบการประกันคุณภาพให้ประสบความสำเร็จ คือ ทฤษฎีระบบ INPUT PROCESS OUTPUT/OUTCOME โดยเน้นผลลัพธ์คือความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ วงจรเดมมิ่ง (Deming cycle : PDCA : Plan Do Check Act) สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ม.ป.ป.) ที่กล่าวว่า ระบบการควบคุมคุณภาพของสำนักคือการจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อควบคุมปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการผลิต (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์(Outcome) ที่จะส่งผลต่อคุณภาพจัดทำเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเองในระดับสำนัก

5. จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพลศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านบุคลากร และสำหรับปัจจัย ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพลศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรม องค์กร และด้านบุคลากร เป็นปัจจัยอุปสรรคสำคัญ สอดคล้องกับผลการวิจัยของเก็จกนก เอื้อวงศ์ (2547) ที่พบว่า ปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน ระดับมาก คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านบุคลากร ส่วนด้านโครงสร้างองค์กร ด้านสภาพ ทางกายภาพ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ เป็นปัจจัยส่งเสริมในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ การศึกษาของ วโร เฟิงสวีส์ตีและคณะ (2549) ซึ่งพบว่า องค์ประกอบด้านพฤติกรรมผู้นำมีอิทธิพลส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน และการศึกษานิเวศน์ บ็อบบิลลา (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่องวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผล ต่อการประกันคุณภาพภายในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาคือด้านการมอบอำนาจ ด้านการตัดสินใจ ด้านการยอมรับ และด้านการบูรณาการ รวมทั้ง สอดคล้องกับการศึกษาของชานูชี ยีปงและชวลิต เกิดทิพย์ (2556) ซึ่งศึกษาเรื่องปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส พบว่า ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้แก่ความหลากหลายของบุคคล ความมุ่งมั่นประสงค์ขององค์กร และความไว้วางใจสามารถพยากรณ์ได้ ร้อยละ 40.90

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่า ระบบประกันคุณภาพภายในของคณะพลศึกษามีระบบการบริหารคุณภาพ ระบบการจัดการคุณภาพ และระบบปฏิบัติการคุณภาพที่ดี ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารในคณะพลศึกษาดำเนินการระบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยการหากลวิธีในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ได้รับความรู้ โดยการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น ซึ่งการส่งเสริมและสนับสนุนของผู้บริหารนี้จะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและรักษามาตรฐานที่ดีไว้อย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีการสนองความต้องการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น เช่น ให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพและการจัดการศึกษาของคณะพลศึกษาโดยให้ข้อคิด ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน และให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องฝ่ายอื่น เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการบริหาร การจัดการศึกษา และการปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพลศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ควรศึกษาว่าปัจจัยวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างไร

3. ควรศึกษาว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างไร

### กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบเงินรายได้คณะพลศึกษา ประจำปี 2556 และคณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณนิสิตและบุคลากรทุกท่านที่เข้าร่วมงานวิจัยนี้ด้วยความสมัครใจและกระตือรือร้น

### บรรณานุกรม

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2547). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (บริหารการศึกษา) ภาควิชาบริหารการ ศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชานูชี ยี่ปงและชวลิต เกิดทิพย์. (2556). ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. 24 (2) : 83-104.

นิภารัตน์ บ้อสีลา. (2550). **วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ศิลปากร.

พรพิมล สุขะวิชฌกุล. (2553). **การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมา โรงเรียนสังกัดอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร เขต 2**. สืบค้นเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2555 จาก [www.fatima.ac.th/2011/images/stories/school/pdf/quality/53/qualitiy53.pdf](http://www.fatima.ac.th/2011/images/stories/school/pdf/quality/53/qualitiy53.pdf)

วาโร เฟิงส์สวัสดิ์และคณะ. (2549). **การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของประสิทธิผลภาวะผู้นำ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน**. วารสารวิทยบริการ. 17 (2): 1-17.

วิเชียร พันธุ์เครือบุตร. (2555). **การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน**. บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนครราชสีมา สืบค้นเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 จาก [http://gsc.nmc.ac.th/th/article\\_details.php?id=ENW75C](http://gsc.nmc.ac.th/th/article_details.php?id=ENW75C)

วิธีระบบ (System Approach). [มปป.]. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2555 จาก <http://senarak.tripod.com/system.htm>

สมสิทธิ์ สองประสม. (2550). **การศึกษาทัศนคติของพนักงานต่อระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย**. สารนิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลมนุษยและ องค์การ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **แนวทางการประเมินคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2554). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553**. สืบค้นเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 จาก [http://www.mua.go.th/users/bhes/bhes2/QA%20MUA\\_54/ManualQA\\_MUA\\_February2554.pdf](http://www.mua.go.th/users/bhes/bhes2/QA%20MUA_54/ManualQA_MUA_February2554.pdf)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2555). **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ สาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา**. สืบค้นเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 จาก <http://www.onesqa.or.th/onesqa/th/download/index.php?DownloadGroupID=5>

สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (ม.ป.ป.). **ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สำนัก ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. สืบค้นเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 จาก [http://art-culture.cmu.ac.th/sites/default/files/cpac/qa/CMU%20QA/CMU%20QA%202555/QA\\_System.pdf](http://art-culture.cmu.ac.th/sites/default/files/cpac/qa/CMU%20QA/CMU%20QA%202555/QA_System.pdf)

อภัย ประกอบผล. (2554). **การประกันคุณภาพ : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ**. วารสารลานจันทร์. 6(2): 1-3. สืบค้นเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2555 จาก <http://www.snc.lib.su.ac.th/libmedia/lanjan/lanjan2.pdf>

### รายละเอียดการส่งบทความวิจัยและวิชาการลงตีพิมพ์ในวารสารคณะพลศึกษา

วารสารคณะพลศึกษา ยินดีรับบทความวิชาการและงานวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา สาธารณสุขศาสตร์และสาขาทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ที่ไม่เคยพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอื่น หรือไม่อยู่ในระหว่างที่ส่งไปพิมพ์ในวารสารอื่น โดยขอให้ส่งไฟล์ต้นฉบับและแบบส่งบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารฯ มาที่ “กองบรรณาธิการวารสารคณะพลศึกษา งานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 63 หมู่ 7 ถ.รังสิต – นครนายก ต.องครักษ์ อ.องครักษ์ จ.นครนายก 26120

หรือ E-mail : [peswuresearch@gmail.com](mailto:peswuresearch@gmail.com) โทรศัพท์/โทรสาร : 02-249-5000 ต่อ 22515

ทั้งนี้ต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิอ่านบทความวิจัยและบทความวิชาการ (Peer Reviewer) 2 ท่าน โดยหลังจากได้รับการพิจารณาให้ลงตีพิมพ์และผู้ส่งบทความได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จึงจะได้รับการตอบรับการตีพิมพ์บทความลงวารสารคณะพลศึกษา

### รายละเอียดในการเตรียมบทความวิชาการและบทความวิจัย

1. พิมพ์ในกระดาษขนาด A4 (8x11.5") หน้าเดียว **รูปแบบตัวอักษร Browallia New** ชื่อเรื่องขนาด 16 Pt. ข้อความขนาด 14 Pt. (กั้นหน้า/หลัง/บน/ล่าง 1 นิ้ว) **ส่งไฟล์บทความจำนวน 1 ชุด** จำนวนไม่เกิน 10 หน้า

2. ชื่อเรื่องภาษาไทยไม่เกิน 50 คำ ภาษาอังกฤษไม่เกิน 25 คำ บทคัดย่อภาษาไทยไม่เกิน 500 คำ และภาษาอังกฤษไม่เกิน 300 คำ เป็นความเรียง พร้อมคำสำคัญ (Key Words) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 3-5 คำ

3. ตาราง รูปภาพ แผนภูมิ กราฟ ให้เขียนเป็นภาษาไทย ประกอบด้วย ลำดับที่ ชื่อ ส่วนข้อความและที่มาโดยปกติให้พิมพ์อยู่ในหน้าเดียวกันทั้งหมด / ชื่อตารางเขียนไว้ด้านบนตาราง (ตัวอักษรในตารางขนาด 14 Pt.) / ชื่อรูปภาพ แผนภูมิกราฟ เขียนไว้ด้านล่างรูปภาพ แผนภูมิกราฟ (ใน 1 บทความมีตาราง รูปภาพ แผนภูมิกราฟ รวมกันไม่เกิน 5 ตาราง/รูปภาพ/แผนภูมิ/กราฟ) ควรมีขนาดเหมาะสมโดยจัดใส่ในไฟล์งานและแยกไฟล์มาด้วย

4. การเขียนเอกสารอ้างอิงให้ใช้แบบ **APA** รูปแบบการเขียนอ้างอิงระบบ **APA** มีดังนี้

#### 4.1 วารสารและนิตยสาร

รูปแบบ: ชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร, ปีที่(ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.

#### 4.2 หนังสือ

รูปแบบ: ชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์). ชื่อหนังสือ. เมืองที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

#### 4.3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

รูปแบบ: ชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง,วันที่ทำการสืบค้น. ชื่อฐานข้อมูล. URL

5. บทความวิจัยควรประกอบด้วยหัวข้อดังนี้ ชื่อเรื่องงานวิจัย ชื่อผู้วิจัยหลัก/รอง คณะ/สถาบันหรือสถานที่ทำงาน บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย(ถ้ามี) วิธีดำเนินการวิจัย ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย สรุปผลการวิจัย ข้อเสนอแนะจากการวิจัย(ถ้ามี) กิตติกรรมประกาศ(ถ้ามี) เอกสารอ้างอิง

\*\* ผู้เขียนสามารถ Download แม่แบบ (Template) รูปแบบการเตรียมบทความได้ที่  
[http://pe.swu.ac.th/ebook/journal/Template\\_วารสารคณะพลศึกษา.pdf](http://pe.swu.ac.th/ebook/journal/Template_วารสารคณะพลศึกษา.pdf)\*\*

ทั้งนี้กองบรรณาธิการ ขอสงวนสิทธิ์ในการตรวจแก้ไขต้นฉบับตามแต่เห็นสมควร โดยไม่รับผิดชอบ  
บทความที่เขียนบทความ/เอกสารอ้างอิงไม่เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด และไม่ส่งต้นฉบับคืน