

**IDDHIPADA 4 OF PHYSICAL EDUCATION TEACHER ON THE PERCEPTION OF  
STUDENTS IN PHYSICAL EDUCATION INSTITUTES IN THE CENTER REGION  
IN ACADEMIC YEAR 2013**

**Panumas Wongbun, Sathin Prachanban**

Physical Education, Srinakharinwirot University

---

**Abstract**

The purpose of this study to investigate the perception of the students of the Physical Education Institutes in the central region in academic year 2013. The study focused on all dimensions of Iddhipada 4 among the physical education teachers. The population of this study was the students of the Educational Faculty at the Physical Educational Institutes in the central region of Thailand, academic year 2013. By non-proportional stratified random sampling, two hundred male students and two hundred female students were enrolled in the study. The tool in this research was the questionnaire on Iddhipada 4 developed by the investigator with the reliability of 0.95. The data was described as percentage, mean, standard deviation. T-test was used to compare the difference of perception between sex. Anova with Newman-Keuls method was applied to study the differences of perception of the students on various regions.

**The results were as follows:**

1. The perception of the students on the Iddhipada 4 among the physical education teachers was high. For each dimension, on Aspiration, Exertion, Thoughtfulness and Investigation respectively
2. There was no difference of perception between sex on the Iddhipada 4 among the physical education teachers.
3. The perceptions of the students between regions on the Iddhipada 4 among the physical education teachers were significant different with the p-value of 0.05.

**Key Words** : Iddhipada 4

## อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556

ภานุมาศ วงศ์บุญ, สาธิน ประจันบาน  
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบอิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ตามตัวแปรเพศและวิทยาเขต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 จำนวน 400 คน เพศชาย 200 คน เพศหญิง 200 คน ได้มาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non –Proportional Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ตามตัวแปรเพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test) และเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ตามตัวแปรวิทยาเขต โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน แล้วนำมาทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ นิวแมน – คูลล์ (Newman – Keuls Method)

### ผลการวิจัยพบว่า

1. อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางปีการศึกษา 2556 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านฉันทะ อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านวิริยะ ด้านจิตตะและด้านวิมังสา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ
2. อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางปีการศึกษา 2556 จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกัน
3. อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางปีการศึกษา 2556 ตามตัวแปรวิทยาเขต พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : อิทธิบาท 4

## บทนำ

การศึกษาเป็นวิธีที่ช่วยพัฒนาสังคมและประชากรให้มีคุณภาพควบคู่ไปกับการมีคุณธรรมจริยธรรม ในกระบวนการศึกษานั้น ครู ถือว่าเป็นหัวใจหรือองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนการสอนกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดคำว่า ครู ไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 4 ว่า ครู หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งของหลักสูตรการศึกษา ครูพลศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งใน การที่จะส่งเสริมให้วิชาชีพทางพลศึกษามีความก้าวหน้าต่อไป เพื่อให้ครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีความงดงามทั้งกาย วาจา ใจ เป็นที่ยอมรับของสังคมและเป็นผู้นำเคารพศรัทธาตลอดจนสามารถจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หรือประกอบกิจการงานต่าง ๆ เป็นผลสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ครูพลศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีหลักธรรมประจำใจที่ สำคัญในการปฏิบัติกิจการนั้น ๆ ควบคู่ไปด้วย หลักธรรมหรือข้อปฏิบัติที่ครูพลศึกษาควรประพฤติปฏิบัตินี้มี มากมายหลายประการ เช่น ความรับผิดชอบ ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ความขยันหมั่นเพียร ความวิริยะอุตสาหะ ความ มีระเบียบวินัย และความอดทน เป็นต้น วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 211) ดังนั้น ครูพลศึกษาจะปฏิบัติตนให้เป็นผู้ ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นที่เคารพศรัทธาของศิษย์ เป็นที่ยอมรับของสังคมและสามารถทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ลุล่วงด้วยดีมีประสิทธิภาพนั้น ควรมีหลักธรรมเป็นแนวทางในการยึดถือปฏิบัติ

พระพุทธศาสนาได้เขียนหลักธรรมแห่งการบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานและ ใ้ทำงานที่ทำนั้นเกิดสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งใจไว้หลายหลักธรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการยึดถือปฏิบัติ เช่นเดียวกัน อธิปไตย 4 ก็เป็นหลักธรรมหนึ่งที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางการทำงาน พระธรรมปิฎก (2546: 842) ให้ความหมายของอธิปไตย 4 ว่า ธรรมที่เป็นเหตุให้ประสบความสำเร็จ มี 4 อย่าง คือ ฉันทะ (ความพอใจ) คือ พอใจที่จะทำสิ่งนั้นด้วยใจรักและต้องการ ทำให้เป็นผล สำเร็จด้วยดี วิริยะ (ความเพียร) คือ ขยันหมั่น ประกอบ หมั่นกระทำสิ่งนั้นด้วยความพยายาม เข้มแข็งอดทน ไม่ท้อทึง ไม่ท้อถอย จิตตะ (การเอาใจจดจ่อ) คือ ตั้งจิตรับรู้ในสิ่งที่ทำด้วยความคิดไม่ปล่อยใจฟุ้งซ่านเลือนลอย วิมังสา (การไตร่ตรอง) คือ หมั่นใช้ปัญญา พิจารณา ไคร่ครวญ ตรวจตราหาเหตุผล

สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬา สุขภาพ และนันทนาการ รวมถึงสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องตามความต้องการของสังคม โดยเฉพาะหลักสูตรศึกษา ศาสตร์บัณฑิต (คณะศึกษาศาสตร์) เป็นหลักสูตรที่นำไปสู่การประกอบวิชาชีพครู ซึ่งครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญ ต่อการจัดการศึกษาของชาติ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (คณะศึกษาศาสตร์) สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) นี้เป็นผู้ที่มีโอกาสได้ไปเป็นครูพลศึกษาในอนาคต สามารถนำผลการศึกษาในครั้งนี้ไปแนวทาง ในการปฏิบัติตนให้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพและเพื่อพัฒนาวิชาชีพพลศึกษาให้ก้าวหน้าต่อไป จักรวรรดิ กิ่ง สัมกลาง (2553: 2)

จากเหตุผลดังกล่าวและการศึกษาหลักธรรมในการยึดถือปฏิบัติสำหรับการประกอบอาชีพเพื่อให้ ประสบผล สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาหลักอภิปรัชญา 4 ของครูพลศึกษา เพราะครูพลศึกษาเป็นผู้ที่พึงกระทำตนให้เป็นที่เคารพศรัทธา สร้างความเชื่อมั่นและเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถ นำพาวิชาชีพทางพลศึกษาไป สู่ความก้าวหน้าต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาอิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556
2. เพื่อเปรียบเทียบอิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ตามตัวแปรเพศและวิทยาเขต

### ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่านักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ที่มีเพศและวิทยาเขตต่างกันมีการรับรู้อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาเหมือนหรือแตกต่างกัน และสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงานวิชาชีพครูพลศึกษาให้ประสบผลสำเร็จเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรทางวิชาชีพสาขาพลศึกษา

### สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ที่มีเพศต่างกันมีการรับรู้อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาแตกต่างกัน
2. นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ที่มีวิทยาเขตต่างกันมีการรับรู้อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาแตกต่างกัน

### วิธีดำเนินงานวิจัย

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 จำนวน 5 วิทยาเขต ประกอบด้วย วิทยาเขตกรุงเทพ จำนวน 770 คน วิทยาเขตชลบุรี จำนวน 757 คน วิทยาเขตสมุทรสาคร จำนวน 376 คน วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 858 คน และวิทยาเขตอ่างทอง จำนวน 364 คน รวมทั้งสิ้น 3,125 คน

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 จำนวน 5 วิทยาเขต ประกอบด้วย วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตสุพรรณบุรี และวิทยาเขตอ่างทอง ได้มาโดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (เทเวศร์ พิริยะพูนท์. 2545: 128; อ้างอิงจาก Krejcie and Morgan. 1970: n.d.) ที่ระดับประชากร 3,500 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 346 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาเขต จำนวน 400 คน แบ่งเป็นชาย 200 หญิง 200 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non-Proportional Stratified Random Sampling)

#### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 เพศ แบ่งเป็น เพศชายและเพศหญิง

1.2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพฯ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตสุพรรณบุรี และวิทยาเขตอ่างทอง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556

#### ขั้นตอนดำเนินงานวิจัย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม) ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ทำการตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์กับผู้บริหารสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ผู้วิจัยทำการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4. วิเคราะห์ข้อมูล โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปมาสรุปแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การวิเคราะห์ความแตกต่างของการรับรู้ตามตัวแปรเพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test independent) วิเคราะห์ความแตกต่างของการรับรู้ตามตัวแปรวิทยาเขต โดยทดสอบความแปรปรวน และถ้าผลทดสอบพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ นิวแมน – คูลล์ (Newman – Keuls Method)

#### สรุปผลการวิจัย

1. วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านฉันทะ อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านวิริยะ ด้านจิตตะ และด้านวิมังสา อยู่ในระดับมากตามลำดับ

2. เปรียบเทียบอิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบอิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ตามตัวแปรวิทยาเขต พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงนำเอาข้อมูลไปวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ นิวแมน – คูลล์ (Newman – Keuls Method) พบว่า

3.1 อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาตามตัวแปรวิทยาเขต ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ด้านฉันทะ นักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาวิทยาเขตกรุงเทพและวิทยาเขตชลบุรี นักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสมุทรสาครและวิทยาเขตสุพรรณบุรี มีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาตามตัวแปรวิทยาเขต ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ด้านวิริยะ นักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาวิทยาเขตกรุงเทพและวิทยาเขตชลบุรี นักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตสุพรรณบุรีและวิทยาเขตอ่างทอง มีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาตามตัวแปรวิทยาเขต ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ด้านจิตตะ นักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาวิทยาเขตกรุงเทพและวิทยาเขตชลบุรี นักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตสุพรรณบุรีและวิทยาเขตอ่างทอง มีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาตามตัวแปรวิทยาเขต ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ด้านวิมังสา นักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาวิทยาเขตกรุงเทพและวิทยาเขตชลบุรี นักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตสุพรรณบุรีและวิทยาเขตอ่างทอง มีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาให้ความสำคัญกับหน้าที่ของตน สามารถพัฒนาตนเอง ศึกษาค้นคว้าวิธีการใหม่ ๆ ดังที่ เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 กำหนดไว้ว่า ครูย่อมพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพและวิสัยทัศน์ให้ทันต่อสภาพพัฒนาทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอยู่เสมอ สอดคล้องกับ ชลาภูล บุญศรี (2552: 25) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ปีการศึกษา 2548 กล่าวว่า ครูพลศึกษาประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีและนำเอาค่านิยมของศรัทธาต่อผู้ที่ได้พบเห็น มีความเมตตา กรุณา สุภาพอ่อนโยน ซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม มีความเข้าใจในการพัฒนาการของผู้เรียน และกระตือรือร้น เป็นต้น เมื่อพิจารณาผลการวิจัยในแต่ละด้าน สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 อิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบ้านการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ด้านฉันทะ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูพลศึกษามีความน่าเลื่อมใสศรัทธามีความรักและปรารถนาดีต่อผู้เรียน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างตามคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 216) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่และภารกิจทาง

พลศึกษาได้ตีพิมพ์มีประสิทธิภาพต้องมีใจรักในการสอน เต็มใจในการทำงานด้วยความมานะพยายามเพื่อให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ดังที่ พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2550: 35) ได้อธิบายเกี่ยวกับ ฉันทะ คือ พอใจจะทำสิ่งนั้นและทำด้วยใจรักต้องการทำให้เป็นผลสำเร็จอย่างดี และสอดคล้องกับ มิลเลอร์และแมสซีย์ (Miller and Massey. 1973: 11-12) กล่าวถึงลักษณะทั่วไปของครูพลศึกษาที่ทำให้ประสบความสำเร็จว่าต้องมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ

1.2 อธิปไตย 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ด้านวิริยะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูพลศึกษามีความทุ่มเทในงานสอน พลศึกษาและการฝึกซ้อม ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค ไม่กลัวความยากลำบาก มีจิตใจที่เข้มแข็ง สอดคล้องกับ ขจรเกียรติ ขุนชิต (2553: 53) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเครือสารสาสน์กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552 พบว่า ครูพลศึกษาต้องมีระเบียบวินัย เคารพกฎข้อบังคับ และมีความอดทน ขยันหมั่นเพียร ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค

1.3 อธิปไตย 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ด้านจิตตะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูพลศึกษามีความใส่ใจในการสอน มีความใจใส่การกีฬา มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร ดังที่ พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2550: 160-231) ได้ให้ความหมายของ จิตตะ แปลว่า ความคิดจดจ่อหรือเอาใจฝักใฝ่ ได้แก่ ความมีจิตผูกพัน จดจ่อ ใฝ่ใจอยู่กับงานนั้น สอดคล้องกับ คาสเซลและจอห์น (Cassel and John. 1960: 119-124) ได้ทำการวิจัยโดยการสัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณสมบัติและคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่ควรจะมีข้อหนึ่ง คือ ครูต้องสนใจและทำให้เนื้อหาวิชาที่ตนสอนนำไปใช้ในชีวิตจริงได้

1.4 อธิปไตย 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ด้านวิมังสา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพลศึกษาเป็นสาขาวิชาที่มีการพัฒนาหลักสูตร วิธีการสอนและคิดค้นรูปแบบกีฬาใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีการศึกษาค้นคว้า และพัฒนางานด้านพลศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ ธรรมนูญ สมบูรณ์ (2548: บทคัดย่อ) ศึกษาคุณลักษณะของครูที่ดีตามความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่า คุณลักษณะของครูที่ดีในความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ มีความรู้ในวิชาที่สอน มีเทคนิควิธีการถ่ายทอดความรู้ที่ดีมีศีลธรรม ความประพฤติดี และมีจรรยาบรรณของความเป็นครู และยังสอดคล้องกับ วิลาวลัย มาคัม (2549: 341-342) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการความรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า ครูทุกคนควรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพอยู่เสมอ

2. อธิปไตย 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลางปีการศึกษา 2556 จำแนกตามเพศและวิทยาเขต พบว่า

2.1 อธิปไตย 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาศาสนาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ที่มีเพศต่างกันมีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษพลศึกษามีทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงที่ต้องเรียนในเวลาเดียวกันทั้งด้านวิชาการและขั้นตอนปฏิบัติ วิธีการสอนของครูพลศึกษาจึงต้องใช้วิธีเดียวกันเพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะในมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้หลักสูตรพลศึกษาไม่ได้แบ่ง

ความแตกต่างเรื่องเพศของนักศึกษาพลศึกษา ดังที่ ผกามาศ รัตนบุษย์. (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 ระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ไม่แตกต่าง สอดคล้องกับ สุขุม อ้นขวัญเมือง (2553: 78-79) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่าไม่แตกต่างกัน และได้ให้เห็นผลว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรที่นักศึกษาได้เรียนรู้และปฏิบัติในแต่ละคณะวิชา มีการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม เพศหญิงและเพศชาย สามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันได้เป็นอย่างดี นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเสมอภาคและเทียมกัน

2.2 อธิปไตย 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 ที่มีวิทยาเขตต่างกันมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สมมุติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาในแต่ละวิทยาเขตมีวิธีการสอนพลศึกษาที่แตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นบรรยากาศในการเรียนการสอน ทักษะในการสอน ความมีมนุษยสัมพันธ์กับนักศึกษารวมไปถึงคุณสมบัติด้านวุฒิการศึกษา ดังที่ กฤติยา เดชทวีสุทธิ์ (2546: 83) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาความรู้ตามการรับรู้ เจตคติและพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษารุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 พบว่า ครูที่วุฒิการศึกษาต่างกัน จะมีความรู้ตามการรับรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545 แตกต่างกัน โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความรู้ตามการรับรู้มากที่สุด และยังสอดคล้องกับ ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2543: 143) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความรู้ เจตคติและพฤติกรรมการสอน การจัดการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ของครูโรงเรียนฝ่ายการ ศึกษาอัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความรู้ของครูที่มีวุฒิการศึกษาที่สูงกว่าจะมีความรู้ด้านวิชาการที่กว้างขวางกว่า ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษาวิเคราะห์ ด้านความเข้าใจหลักสูตร ด้านการประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางพลศึกษาซึ่งจะเป็นส่วนที่ทำให้ครูพลศึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดี และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากความแตกต่างของวุฒิการศึกษาแล้ว การวางตัวของครูพลศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องตระหนักและพึงปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาเกิดความศรัทธาผู้สอน นอกจากนี้สถานที่ใช้ในการเรียนการสอนที่กว้างขวางและสะดวกก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างขึ้น สอดคล้องกับ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ (2549 : 101-102) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีสถานที่ศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมการออกกำลังกายแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาที่องค์กรักมีพฤติกรรมการออกกำลังกายมากกว่านิสิตที่ศึกษาที่ประสานมิตร ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานที่ของวิทยาเขตองค์กรักมีพื้นที่มาก ไม่มีความแออัดเหมือนกับที่ประสานมิตร

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2556 มีการรับรู้อธิปไตย 4 ของครูพลศึกษา โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีเพียง



อิทธิบาท 4 ด้านนั้นทะ อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะแนวทางในการเพิ่มศักยภาพของครูพลศึกษา ดังนี้

1. สถาบันการพลศึกษาแต่ละวิทยาเขต ควรมีการจัดฝึกอบรมบุคลากรทางวิชาชีพครูพลศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพให้บุคลากรมีประสิทธิภาพและสามารถนำความรู้มาพัฒนา รูปแบบการสอนให้ทันสมัยยิ่งขึ้น

2. ควรจัดทำโครงการผลิต คิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับการสอนให้มีประสิทธิภาพ

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบอิทธิบาท 4 ระหว่างครูพลศึกษากับครูในสาขาวิชาอื่นๆ เพื่อให้ทราบว่าครูพลศึกษากับครูในสาขาวิชาอื่น ๆ มีความแตกต่างของอิทธิบาท 4 ด้านใดบ้าง เพื่อนำไปปรับปรุงด้านที่แตกต่าง

2. ควรทำการศึกษา เปรียบเทียบอิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาพลศึกษากับนักศึกษามาตราศึกษาหรือคณะอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครูพลศึกษา

3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบอิทธิบาท 4 ของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาทั่วประเทศ

#### บรรณานุกรม

- กฤติยา เดชทิวาสุทธิ. (2546). การศึกษาความรู้ตามการรับรู้ เจตคติ และพฤติกรรมการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ขจรเกียรติ ขุนชิต. (2553). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเครือข่ายกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จักรวรรดิ กิ่งส้มกลาง (2553). คุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตร 5 ปี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงปีการศึกษา 2552. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชลากล บุญศรี. (2552). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเตตรา ปีการศึกษา 2548. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธัญญาภรณ์ สมบูรณ์. (2548). คุณลักษณะของครูที่ติดตามแนวคิดของนักเรียนโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3. ปรินิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2543). การศึกษาความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมการสอนการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- ผกามาศ รัตนบุษย์. (2553). ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาปีการศึกษา 2552. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต). (2546). พุทธธรรม. พิมพ์ ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บริษัทสหธรรมมิก.
- พระพรหมคุณาภรณ์, (ป.อ. ปยุตโต). (2550). ธรรมนุญชีวิต. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2553). สืบค้นเมื่อ 17 พฤษภาคม 2557, จาก. <http://www.wbtvonline.com/pdf/9-04-201409-25-55.pdf>
- ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). ปรัชญา หลักการ วิธีสอนและการวัดผลเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วิลาวลัย มาคุ้ม. (2549). การพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการความรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุขุม อ้นขวัญเมือง. (2553). ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Cassel, Russel N. and John W. Lloyd. (1960, November). "The Critical Characteristic of and Effective Teacher," **Bulletin of the National Association Secondary School Principals**. 44: 119-124.
- Miller, Archer G. and Dorothy M. Massay. (1973). **A Dynamic Concept of Physical Education for Secondary School**. 2<sup>nd</sup> ed. London: Routledge & Kegan Paul.