

**THE OPINION OF STUDENTS TOWARDS LEARNING AND TEACHING ACCORDING
TO CURRICULUM OF THE INSTITUTES OF PHYSICAL EDUCATION,
IN THE SOUTHERN AREA, IN ACADEMIC YEAR 2012**

Samatchai Khanthamart Thongchai Charoensupmanee Wattana Suthiphan

Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University

Abstract

Purpose : This purpose of this research was to find and compare the opinions of students towards learning and teaching according to curriculum of the Institutes of Physical Education, in the Southern Area, in Academic Year 2012.

Methods : The subject of 400 were proportional stratified randomly sampled from the second semester students of the Institutes of Physical Education Krabi, Chumphon, Trang and Yala Campuses in the academic year 2012. The data were collected by the researcher's constructed questionnaire ($r = .97$) and analyzed in terms of frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test Independent, One-way ANOVA and testing for pair differences by LSD's method.

Results : 1) The opinions of the students were overall at a high level ($\bar{x} = 3.72$). 2) The opinions on learning and teaching of according to curriculum of the Institutes of Physical Education between male and female were no significantly different. 3) The opinions on learning and teaching of according to curriculum of the Institutes of Physical Education of the students among different campuses of study, which were Chumphon Campuses, Krabi Campuses, Trang Campuses and Yala Campuses, were significantly different at .05 level. But there were no differences for the rest comparisons.

Key Words : opinion / learning and teaching / Institutes of Physical Education

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร ของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

สมรรถชัย คันธมาทน์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี วัฒนา สุทธิพันธุ์

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ : การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

วิธีดำเนินการวิจัย : กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที (t-test Independent) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของแอลเอสดี (LSD's Method)

ผลการวิจัย : 1) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$ 3.77 3.78 และ 3.75 ตามลำดับ ส่วนด้านอุปกรณ์และสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$) 2) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิง ไม่แตกต่างกัน 3) ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ความคิดเห็น / การเรียนการสอน / สถาบันการพลศึกษา

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาในประเทศไทยได้มีการพัฒนามาโดยลำดับจนถึงปัจจุบัน เป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน โดยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพในทุก ๆ มิติของชีวิต มีความรู้ความสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า และอยู่ร่วมกันอย่างเป็นปรกติสุข ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545: 5) ที่ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข”

สถาบันการพลศึกษา มีภารกิจหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ตอบสนองตามนโยบายของประเทศ โดยจัดหลักสูตรสถาบันการพลศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้น เพื่อเป็นบ่อเกิดแห่งปัญหาทางพลศึกษาและกีฬาที่กว้างไกล สร้างคนให้เป็นคนดี มีจริยธรรม เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน มีวิทยาเขตตั้งอยู่ในภาคต่าง ๆ คือ เขตภาคเหนือ เขตภาคกลาง เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเขตภาคใต้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 17 วิทยาเขต

สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ประกอบด้วย 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจหลักในการผลิตและพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลที่เน้นคนเป็นศูนย์กลางแห่งการพัฒนาเพื่อให้เกิดสังคมที่มีคุณภาพ ดังปรัชญาของการพลศึกษาที่ว่า กิจกรรมทางพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข จึงถือได้ว่าสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ทั้ง 4 วิทยาเขต เป็นองค์กรหลักของท้องถิ่นในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ กระบวนการจัดการเรียนการสอนและจัดหลักสูตรต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งสำคัญต่อคุณภาพของนักศึกษา ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาได้เกิดปัญหาการมีนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อน้อย การไม่สนใจเรียน เข้าชั้นเรียนไม่สม่ำเสมอ ผลการเรียนไม่น่าพอใจ และมีการลาออกกลางคัน สิ่งเหล่านี้ได้ส่งผลกระทบต่อตรงกับคุณภาพของนักศึกษา และส่งผลกระทบต่อคุณภาพโดยรวมของสถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขต เพราะการที่นักศึกษาจะสามารถศึกษาจนสำเร็จตามหลักสูตรของสถาบันได้นั้น มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายด้านไม่ว่าจะเป็นที่ตัวนักศึกษาเองที่ต้องการเข้ามาศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคต ซึ่งต้องอาศัยความตั้งใจ ความพยายาม ความอดทน ความขยัน และมุ่งมั่น อย่างจริงจัง นอกจากตัวนักศึกษาเองแล้ว ปัจจัยสำคัญอีกประการที่จะสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถศึกษาจนสำเร็จตามหลักสูตร คือ การจัดการเรียนการสอนของสถาบันที่มีคุณภาพทั้งทางด้านผู้สอน ด้านหลักสูตรการเรียนรู้อันรู้ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 มีนักศึกษาสนใจที่จะเข้ามาศึกษาต่อในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตภาคใต้จำนวนน้อยลง ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่ขาดความเอาใจใส่ในการเรียนและเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันจัดขึ้น

จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลาจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 5 ด้านได้แก่ ด้านหลักสูตรการเรียนรู้อันรู้ ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนการ

สอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ระหว่างนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 แตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่ศึกษาในวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่สถาบัน การพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตกระบี่ จำนวน 873 คน วิทยาเขตชุมพร จำนวน 478 คน วิทยาเขตตรัง จำนวน 597 คน และวิทยาเขตยะลา จำนวน 2,228 คน รวมทั้งสิ้น 4,176 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ 4 วิทยาเขต ซึ่งผู้วิจัยประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (เทเวศร์ พิริยะพฤษ์. 2545: 128; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan. 1970: n.d.) ที่ประชากร 4,500 คน ได้จำนวน 354 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาทั้ง 4 วิทยาเขต จำนวน 400 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จำแนกตัวแปรที่ศึกษาดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ มีดังนี้
 - 1.1 เพศ ได้แก่ เพศชาย และ เพศหญิง
 - 1.2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบัน

การพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการศึกษามาจาก “มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา” (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551) ซึ่งแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) เท่ากับ 0.97 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาแปลความหมายเป็นระดับความคิดเห็น โดยการแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์ของ ประคอง กรรณสูตร (2538: 38)
 - 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
 - 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
 - 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
 - 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
 - 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด
3. เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง โดยการทดสอบค่าที (t- test Independent)
4. เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างวิทยาเขตที่ศึกษา โดยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของแอลเอสดี (LSD' s Method)

5. ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปเป็นรายด้านและนำเสนอเป็นรายข้อ

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 400 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 61.00 และ นักศึกษาหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 จำแนกเป็นนักศึกษาวิทยาเขตยะลา จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.25 วิทยาเขตกระบี่ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 วิทยาเขตตรัง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.25 และ วิทยาเขตชุมพร จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.55) ด้านผู้สอน ($\bar{x} = 3.77$, S.D. = 0.63) ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = 0.59) และ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.63) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอุปกรณ์และสถานที่ ($\bar{x} = 3.42$, S.D. = 0.79) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$ และ S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในแต่ละด้านคือ วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.80) แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมตามกาลเทศะ ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.81) การสอนเนื้อหาในด้านทฤษฎีสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้ ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.75) มีสนามกีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอนและฝึกกีฬา ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.95) มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.85)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555

3.1 ตามตัวแปรเพศ

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาชาย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.75 (S.D. = 0.49) และนักศึกษาหญิง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.68 (S.D. = 0.51) เมื่อทำการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีความเห็นต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ไม่แตกต่างกัน

3.2 ตามตัวแปรวิทยาเขตที่ศึกษา

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.76 (S.D. = 0.26) วิทยาเขตชุมพร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.95 (S.D. = 0.58) วิทยาเขตตรัง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.75 (S.D. = 0.47) และวิทยาเขตยะลา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.65 (S.D. = 0.55) เมื่อทำการทดสอบค่าเอฟ

(F-test) พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของแอลเอสดี (LSD's Method) พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

- 1) ด้านหลักสูตร ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ และวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน
- 2) ด้านผู้สอน ของนักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ และวิทยาเขตยะลา แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตชุมพร และ วิทยาเขตตรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน
- 3) ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ของนักศึกษาวิทยาเขตยะลา แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ และ วิทยาเขตชุมพร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน
- 4) ด้านการวัดและประเมินผล ของนักศึกษาวิทยาเขตชุมพร แตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตยะลา และ วิทยาเขตกระบี่ แตกต่างกับ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. **ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555** โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีต่อภาพรวมของการจัดการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่ดีจากการเรียน สถาบันมีความพร้อมต่อการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน มีความพร้อมทั้งทางด้านบุคลากร และที่สำคัญนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง แสดงให้เห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้เป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา โดยสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553: 1-3) ที่กล่าวถึงมาตรฐานการอุดมศึกษาไว้ว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตคือ ต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา โดยให้สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของสังคม ผลการวิจัยสอดคล้องกับ สุขุม อ้นขวัญเมือง (2553: 76) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 พบว่า โดยรวมและทุกด้าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยให้เหตุผลไว้ว่า นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากการเข้ามาศึกษาในสถาบันการพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในทุกสาขาวิชา มีทักษะ

ในวิชาชีพ มีความรู้เทคนิคเฉพาะทาง มีความคิดสร้างสรรค์ เจตคติที่ดี สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาและปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน สามารถดำรงชีพได้อย่างมีความสุข นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้ด้านการพลศึกษาอย่างครบถ้วนตามหลักสูตร เป็นการเรียนรู้ในสภาพจริงที่เป็นไปตามความคาดหวังของการเข้ามาศึกษาในสถาบันการพลศึกษา

นักศึกษาศาสนาการพลศึกษาในเขตภาคใต้ มีความคิดเห็นว่า ด้านอุปกรณ์และสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างจากด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนของห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา อยู่ในระดับปานกลาง สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานที่เรียนพลศึกษา และห้องเรียนด้านวิชาการ ยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร รวมไปถึงอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และ การบริการน้ำดื่มบริเวณสถานที่เรียนพลศึกษา ยังไม่เพียงพอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการเกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอกับจำนวนของนักศึกษา ทั้งนี้การจะบริหารจัดการอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้นต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ หลายด้านด้วยกัน เช่น ปัจจัยด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร การดูแลรักษาความสะอาด การบำรุงรักษาอุปกรณ์ ดังที่ วาสนา คุณหาอภิสิทธิ์ (2539: 233 - 246) ได้กล่าวไว้ว่า วัสดุและอุปกรณ์มีความจำเป็นและสำคัญต่อการสอนอย่างมากต้องมีการวางแผนด้วยบุคลากรที่มีความรู้เป็นอย่างดีจึงจะทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งสถานที่ที่ใช้ในการสอนเป็นไปด้วยความปลอดภัยมีประสิทธิภาพ และประหยัด

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาทั้งเพศชายและหญิงของสถาบันการพลศึกษาส่วนใหญ่เคยเป็นนักกีฬา มีสมรรถภาพร่างกายที่ดี มีความพร้อมที่จะปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร นักศึกษาชายและหญิงสามารถเรียนรู้ร่วมกันได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการวัดและประเมินผลเป็นไปอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน และทั้งเพศชายและหญิงต่างก็ได้รับประสบการณ์การเรียนการสอนสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมที่มีต่อการเรียนรู้เดียวกันตามหลักสูตรที่สถาบันได้จัดไว้ จึงทำให้นักศึกษาชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุขุม อ้นขวัญเมือง (2553: 78-79) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่าไม่แตกต่างกัน และได้ให้เหตุผลไว้ว่า กิจกรรมการเรียนรู้นี้ในหลักสูตรที่นักศึกษาได้เรียนรู้และปฏิบัติในแต่ละคณะวิชามีการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม เพศหญิงและเพศชาย สามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อันร่วมกันได้เป็นอย่างดี นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

3. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาที่ศึกษาในวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีแอลเอสดี พบว่า นักศึกษาวิทยาเขตชุมพร มีความคิดเห็นแตกต่างกับ นักศึกษาวิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานที่ตั้ง วัฒนธรรม

ความเป็นอยู่ของนักศึกษาแตกต่างกัน โดยสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชุมพร เป็นวิทยาเขตที่มีนักศึกษาจากหลายจังหวัดใกล้เคียงเข้ามาศึกษา ซึ่งแตกต่างจากอีก 3 วิทยาเขตที่นักศึกษส่วนใหญ่นั้นเป็นคนในพื้นที่ โดยเฉพาะวิทยาเขตยะลา ซึ่งมีนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาส่วนใหญ่จะนับถือศาสนาอิสลาม วัฒนธรรมความเป็นอยู่จึงมีความเฉพาะเจาะจง จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาวิทยาเขตชุมพร มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน แตกต่างกับ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตตรัง และ วิทยาเขตยะลา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชุมพล วงศ์คำจันทร์ (2552: 42) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ระหว่างนักศึกษาแต่ละวิทยาเขต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้ให้เหตุผลไว้ว่า สถานที่ตั้งของวิทยาเขตทั้งสี่วิทยาเขตมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะทำเลที่ตั้งของวิทยาเขตเชียงใหม่อยู่ในตัวเมืองซึ่งล้อมรอบด้วยหน่วยงานราชการและสถานที่สำคัญต่าง ๆ ดังนั้นนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในวิทยาเขตเชียงใหม่จึงสามารถเดินทางไปกลับระหว่างบ้านซึ่งอยู่ต่างอำเภอหรือต่างจังหวัดได้ง่ายและสะดวกเพราะมีสถานีขนส่งตั้งอยู่ไม่ไกลจากวิทยาเขตมากนักในขณะที่อีกสามวิทยา มีทำเลที่ตั้งอยู่นอกเมืองถึงแม้จะมีรถรับจ้างหรือรถประจำทางบริการแต่ก็ไม่สะดวกเหมือนอยู่ในเมือง

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2555 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านอุปกรณ์และสถานที่ ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่าห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องเรียนด้านวิชาการ รวมไปถึงห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย การบริการน้ำดื่มบริเวณสถานที่เรียนพลศึกษา และ จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน ยังขาดความพร้อมและไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้ จึงควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนโดยเฉพาะด้านสถานที่และอุปกรณ์ เพื่อประโยชน์สูงสุดที่นักศึกษาควรจะได้รับจากการเข้ามาเรียนในสถาบันการพลศึกษา และสามารถพัฒนาองค์ความรู้ของนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551, 12 พฤศจิกายน). **มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา**. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ.
- ชุมพล วงศ์คำจันทร์. (2552). **ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เทเวศร์ พิริยะพถนธ์. (2545). **การวิจัยทางพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประคอง กรรณสูตร. (2538). **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). **การสอนพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). **มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุขุม อันขวัญเมือง. (2553). **ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.