

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของ
คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา
ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15

THE ACTUAL AND DESIRABLE CHARACTERISTICS OF ATHLETICS
REFEREE IN THE OPINIONS OF ORGANIZING COMMITTEE TEAM
MANAGERS AND ATHLETICS IN THE 15TH ASEAN UNIVERSITY GAMES

จิรนนท์ เจริญชัยภินันท์*

Jeeranun Charoenchaipinan *

วัฒนา สุทธิพันธ์**

Wattana Suthiphan **

ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์**

Paiboon Srichaisawat **

พรรษสรณ์ วราพงศ์ธนาโชติ*

Phatsorn Waraphongthanachot *

แอน มหาคีตะ*

Ann Mahakeeta *

ไพญาดา สังข์ทอง*

Paiyada Sungthong *

อนุศักดิ์ สุขคง*

Anusak sukong *

ธิติพงษ์ สุขดี*

Thitipong Sukdee *

ลักษมี ฉิมวงษ์*

Luxsamee Chimwong *

รัชเดช เครือทิวา*

Ratdech Kruatiwa *

Abstract

The purpose of this research was to find and compare the actual and desirable characteristics of referee in the opinions of organizing committee, team managers and athletics in the 15th Asean University Games. Four aspects of characteristics were considered, which were the aspects of characteristics, knowledge, ability to referee, human relationship. The 200 samples from multistage random sampling consisted of 11 organizing committees, 24 team managers and 165 athletics. The data were collected by the researcher's constructed questionnaire and interview with the reliability of

* อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

** รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.93. The data were then analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, t-test, One way ANOVA, LSD test was calculated with an alpha level of .05 for all statistical tests.

The findings were as follows:

1. The mean of the actual characteristics of referee in the opinions of organizing committee, team managers, athletics in the 15 th Asean University Games in all 4 aspects of characteristics were overall at the high level.

2. The mean of the desirable characteristics of referee in the opinions of organizing committee, team managers and athletics in the 15 th Asean University Games in all 4 aspects of characteristics were overall at the highest level.

3. Comparing of means of the actual and desirable characteristics of referee in the opinions of organizing committee, team managers and athletics in the 15 th Asean University Games, there were significant differences in all aspects at the level of .05.

4. Comparing of means of the actual and desirable characteristics of referee were found that the opinions among organizing committee, team managers and athletics by the actual and desirable characteristics of referee in the opinions of organizing committee, team managers and athletics in the 15 th Asean University Games, there were no significant differences in all aspects at the level of .05.

Keywords : The Actual Characteristic, Desirable Characteristic

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตัดสินกรีฑา ด้านความรู้ในการทำงาน ด้านความสามารถในการตัดสิน ด้านมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตัดสินกรีฑา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา จำนวน 200 คน แบ่งเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 11 คน ผู้ควบคุมทีมจำนวน 24 คน นักกรีฑาจำนวน 165 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับได้เท่ากับ .93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที่ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวและทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD

ผลการวิจัยพบว่า

1. คะแนนเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกรีฑา ตามทัศนะของ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 ทุกด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. คะแนนเฉลี่ยของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 ทุกด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. เปรียบเทียบคะแนนของคุณลักษณะที่เป็นจริง กับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 พบว่ามีความแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่เป็นพึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑา พบว่า ทัศนะระหว่าง คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และนักกรีฑา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่เป็น พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 ไม่แตกต่างกันทุกด้านอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : คุณลักษณะที่เป็นจริง, คุณลักษณะที่พึงประสงค์

บทนำ

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน เกิดขึ้นได้โดยอาศัยความร่วมมือทางด้านการเมืองเศรษฐกิจและ สังคมของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคอาเซียนจนในที่สุดทำให้เกิดองค์ด้านการกีฬาในกลุ่มนิสิตนักศึกษาของ ประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคอาเซียนในปี 2523 โดยใช้ชื่อ “สภากีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน” (The ASEAN University Sports Council: AUSC) และได้เริ่มจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียนครั้งแรกในปี 2523 โดย มอบหมายให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ปัจจุบันสภากีฬามหาวิทยาลัยอาเซียนมีสมาชิกทั้งสิ้น 11 ประเทศปัจจุบันสภากีฬามหาวิทยาลัยอาเซียนได้จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียนมาแล้วจำนวน 11 ครั้ง โดยหมุนเวียนผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพทุก ๆ 2 ปี มีการแข่งขันทั้งหมด 16 ประเภทกีฬา ได้แก่ กรีฑา แบดมินตัน บาสเกตบอล วอลเลย์บอลชายหาด ฟุตบอล ฟุตซอล กอล์ฟ คราเต้-โด เซปักตะกร้อ วูตวูว เทควันโด เทเบิลเทนนิส เทนนิส โบว์ลิ่ง วอลเลย์บอล บันจี้สไลด์ ในครั้งนี้การจัดการแข่งขันกรีฑา กีฬามหาวิทยาลัย อาเซียน ครั้งที่ 15 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 18-22 ธันวาคม พ.ศ.2553 ณ สนามกีฬาอินทนิล มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผู้ตัดสินเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่ง และเป็นตัวจักรสำคัญต่อกลไกการพัฒนากีฬาของชาติ เพราะ ผู้ตัดสินเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการแพ้หรือชนะของทีมที่แข่งขันได้ ไม่ว่าจะเป็นการแข่งขันกีฬาใด ๆ ก็ตาม ผู้ตัดสินจึงเปรียบเสมือนผู้ชี้ชะตาของทีมแข่งขันได้โดยสิ้นเชิง ในการจัดการแข่งขันกรีฑา ต้องอาศัยผู้ตัดสินเป็น ผู้ควบคุมดูแลเหตุการณ์ว่าฝ่าย ไດกระทำผิดกฎกติกา หรือทำผิดระเบียบการแข่งขันขณะที่ทำการแข่งขัน ดังนั้น

ผู้ตัดสินจึงมีบทบาทในการตัดสินให้ประสบผลสำเร็จตามกฎกติกา ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นจากเหตุผลที่กล่าวมาผู้วิจัยต้องการศึกษาว่า ผู้ตัดสินที่ปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 มีคุณลักษณะที่เป็นจริง คือ การแสดงออกในรูปของการปฏิบัติงานตามที่พบเห็น และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ ความคาดหวังว่าควรจะเป็นหรือต้องการให้เป็นของ ผู้ตัดสินกรีฑา ตามทัศนะของนักกีฬา ผู้ควบคุมทีม เป็นอย่างไร และความคิดเห็นจากคณะกรรมการจัดการแข่งขันว่ามีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันอย่างไร เพื่อที่จะได้ทราบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 และเป็นข้อมูลในการจัดแข่งขันกรีฑาในรายการต่อ ๆ ไปให้มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานสากล

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะระหว่างคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, and Morgan. 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 140 คน แต่ในการทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15

- 1.1 คณะกรรมการจัดการแข่งขัน
- 1.2 ผู้ควบคุมทีม
- 1.3 นักกรีฑา

ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .93

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 คือ คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 มาวิเคราะห์เป็นรายข้อและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายเป็นระดับคุณลักษณะ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 โดยการวิเคราะห์สถิติที (t- test dependent) เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1
4. เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะระหว่างคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way – analysis of variance) ถ้าพบความแตกต่างให้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยโดยวิธีของ LSD (Least Significant Difference)

สรุปผลการวิจัย

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15
 - 1.1 ด้านคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตัดสินกรีฑา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.08 และมากที่สุด 4.58
 - 1.2 ด้านความรู้ในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4.06 และมากที่สุด เท่ากับ 4.64
 - 1.3 ด้านความสามารถในการตัดสิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.19 และมากที่สุด เท่ากับ 4.59
 - 1.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตัดสินกรีฑา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.19 และมากที่สุด เท่ากับ 4.57จากการวิเคราะห์ โดยรวมทุกด้าน คุณลักษณะที่เป็นจริงเท่ากับ 4.11 อยู่ในระดับมาก และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เท่ากับ 4.59 อยู่ในระดับมากที่สุด
2. จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนของคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 มีความแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบว่า ทักษะระหว่างคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑาไม่แตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบว่า ทักษะระหว่างคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ไม่แตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกรีฑาระหว่างทักษะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้

1.1 ด้านคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตัดสินกรีฑา คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกรีฑาตามทักษะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพราะผู้ตัดสินกรีฑาเป็นผู้มีความยุติธรรมขณะตัดสิน สามารถควบคุมอารมณ์ได้ทั้งขณะทำการตัดสิน และนอกเวลาตัดสิน สุขภาพเรียบร้อย ทั้งกาย วาจาและจิตใจ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ สอดคล้องกับไอแซคส์; และ มอตตา (Isaacs; & Motta. 1981: 73) ยังได้กล่าวถึงแนวทางการปฏิบัติของผู้ตัดสินที่ดีไว้ว่าผู้ตัดสินที่ดีต้องเป็นผู้มีอารมณ์มั่นคง (แสดงออกถึงความเชื่อมั่น) เป็นผู้มีอารมณ์พร้อม (รักษาความคล่องตัว ว่องไว ติดตามเกมการแข่งขัน ตั้งแต่เริ่มจนจบการแข่งขัน) คุณสมบัติที่ดีของผู้ตัดสินกรีฑาต้องมีความยุติธรรมในการตัดสิน พิจารณาการตัดสินด้วยความรอบคอบ ละเอียดถี่ถ้วนเป็นปัจจัยหลัก

1.2 ด้านความรู้ในการทำงาน คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกรีฑาตามทักษะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพราะการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 ได้ใช้กติกาของสหพันธ์กรีฑานานาชาติ (IAAF) ผู้ตัดสินที่เข้าร่วมการแข่งขันต้องผ่านการอบรมผู้ตัดสินกรีฑานานาชาติ จึงทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในกติกากรีฑาเป็นอย่างดี สามารถตีความกติกาได้อย่างถูกต้องแม่นยำ สอดคล้องกับไฟบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ (2542: 1) ที่ได้กล่าวถึงข้อกำหนดทั่วไปกติกาเทคนิคไว้ว่า การแข่งขันระดับนานาชาติทั้งหมดจะต้องจัดการแข่งขัน ภายใต้กติกาของสหพันธ์กรีฑานานาชาติ (IAAF) และผู้ตัดสินจะต้องเป็นผู้เข้าใจกติกา และตีความการใช้อีกติกาของสหพันธ์กรีฑานานาชาติได้อย่างถูกต้องและชัดเจน

1.3 ด้านความสามารถในการตัดสิน คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกรีฑาตามทักษะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพราะผู้ตัดสินกรีฑามีสามารถตัดสินแล้วเป็นที่ยอมรับของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา อีกทั้งยังมีความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ขณะทำการตัดสินได้ดี สอดคล้องกับศุภศิษฐ์ ชัยสาร (2548: 3) กล่าวว่า การเป็นผู้ตัดสินที่ดีนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าใจพื้นฐานของเกมการแข่งขันเสียก่อน ผู้ตัดสินต้องคิดและสำรวจตนเองว่าสิ่งใดที่ควรปรับปรุง แก้ไขและควรศึกษาเพิ่มเติมตลอดเวลา

เพื่อที่จะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับแก่ผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ต่อไป

1.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตัดสินกรีฑา คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ครั้งที่ 15 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพราะผู้ตัดสินกรีฑามีอัธยาศัยไมตรีที่ดีกับนักกีฬาและผู้ร่วมงาน มีความเอื้ออารี สุภาพ ไม่ถือตัว วางตนให้เหมาะสมกับกาลเทศะต่อสังคมและบุคคลอื่น และผลจากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ตัดสินกรีฑาที่ดีควรจะมีการรับฟังความเห็นของผู้อื่น การร่วมกับผู้อื่นและการเข้ากับบุคคลได้ทุกเพศทุกวัยนั้นมีความจำเป็น เนื่องจากผู้ตัดสินจะต้องมีการประสานงานกันจากหลายฝ่าย ต้องเคารพกันในหน้าที่การงาน

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ครั้งที่ 15 ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬามีความคาดหวังว่า อยากเห็นผู้ตัดสินกรีฑามีคุณสมบัติครบถ้วน อีกทั้งตัดสินกรีฑาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะผู้ตัดสินที่ดีนั้นต้องมีคุณลักษณะที่ดีที่สุดในทุกๆ ด้าน สอดคล้องกับ อดิศร สืบสุข (2547: 82) ได้ศึกษาพบว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกๆ ด้าน

3. เปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ครั้งที่ 15 พบว่ามีความแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 เพราะแสดงว่าพฤติกรรมที่ผู้ตัดสินแสดงออกมาไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นอุดมคติในทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา ผู้ตัดสินจึงควรปฏิบัติตนให้มีคุณลักษณะที่ดีที่สุดในทุกๆ ด้าน เป็นไปตามอุดมคติในทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬาได้ เมื่อแสดงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่อคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา ได้เห็นแบบอย่างที่ดีก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีและยอมรับต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ กวิน บุญประโคน (2554: บทคัดย่อ) พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลในการแข่งขันฟุตบอลไทยพรีเมียร์ลีกในทัศนะของผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา มีความแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาระหว่างทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ครั้งที่ 15 พบว่า ทั้งคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาระหว่างทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ครั้งที่ 15 ไม่แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2 เพราะคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑายอมรับในการตัดสิน และการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินกรีฑาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ครั้งที่ 15 เหมือนกันจึงทำให้มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัย ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์ (2553: 101) พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ตัดสินแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 โดยรวมพบว่าจะไม่แตกต่างกัน ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาไม่แตกต่างกัน เพราะผู้ตัดสินกรีฑาที่พึงประสงค์ของ

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑา มีทัศนะเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ที่เห็นว่าผู้ตัดสินกรีฑาต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะของผู้ตัดสินที่ดีครบถ้วนในทุก ๆ ด้าน การเป็นผู้ตัดสิน จะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะ หลาย ๆ ประการรวมกัน สิ่งสำคัญต้องมีความยุติธรรมเป็นบรรทัดฐาน มีความรู้ในกฎกติกาอย่างชัดเจน มีเทคนิค และกลวิธีที่ดีในการดำเนินการตัดสิน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาระหว่างทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นนำผลการวิจัยเสนอต่อผู้บริหาร ผู้ตัดสินในสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย สหพันธ์กรีฑานานาชาติ เพื่อผลการวิจัยไปเป็นแบบอย่างและแนวทางในการเป็นผู้ตัดสินกรีฑาที่ดี อีกทั้งยังนำผลวิจัยไปปรับปรุง พัฒนาผู้ตัดสินกรีฑาให้อยู่ในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกับความคาดหวังของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อการแข่งขันกรีฑาต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑา ในทัศนะผู้บริหารสมาคม ผู้ปกครอง และผู้ชมต่อไป
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑา ในการแข่งขันระดับเอเชีย และระดับโลกต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กวิณ บุญประโคน. (2554). คุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลในการแข่งขันฟุตบอลไทยพรีเมียร์ลีกในทัศนะของผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยะพงศ์ กุฬพงศ์พันธ์. (2553). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตันตามทัศนะของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีม ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “แม่โตมเกมส์”. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์. (2542). กรีฑา. กรุงเทพฯ : เลิฟแอนด์ลิฟเพลส จำกัด.
- ศุภศิษฐ์ ชัยสาร. (2548). คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ชี้ขาดกีฬามวยไทยสมัครเล่นตามทัศนะของผู้ควบคุมทีม ผู้ชี้ขาด นักมวย ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 20. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- อดิสร สืบสุข. (2547). **คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินรักบี้ฟุตบอลกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 31 ในทัศนะของนักรักบี้ฟุตบอลผู้ควบคุมทีม ผู้สื่อข่าวกีฬา และผู้ชม.** ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ ฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Isaacs, Neil D., and Dick Motta. (1981). **Sport Illustrated basketball.** New York : Harper Collins.
- Krejcie, Robert V., and Morgan, Daryle W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement.** W. Scott Gehman ed. 30:3 Autumn