

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553
THE OPINIONS OF THE STUDENTS ON LEARNING AND TEACHING
MANAGEMENT ACCORDING FACULTY OF EDUCATION TO THE
CURRICULUM OF PHYSICAL EDUCATION INSTITUTES
IN ACADEMIC YEAR 2010

ธงชัย สุขดี*

ชัยสวัสดิ์ ปัญญาปิง*

ธิติพงษ์ สุขดี**

Thongchai sukdee*

Chaisawad Panyaping*

Thitipong Sukdee**

Abstract

The purpose of this research was to study and compare the opinions of the students on learning and teaching management according faculty of education to the curriculum of Physical Education Institutes in academic year 2010. The subject of 776 were Multi - Stage Sampling from students of faculty of education in the Institutes of Physical Education in academic year 2010

The data were collected by the researcher's constructed questionnaire ($r = .92$) and treated for mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA and testing for pair differences by LSD (Least Significant Difference).

The results were as follows:

1. As a whole, the opinions of the subjects were at a high level.
2. The opinions on learning management of according faculty of education to the curriculum of Physical Education Institutes between male and female were not significantly different.
3. As a whole, the opinions on learning management of according faculty of education to the curriculum of Physical Education Institutes of the students among the perceptions of the first year, the third year, the fourth year and the fifth year were significantly different at the level of .05.

Keywords : The opinion, The curriculum of Physical Education Institutes

* อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์

** อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์สถาบันการพลศึกษา จำนวน 776 คน ได้มาโดยใช้วิธีการการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบ ค่าที่ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD (Least Significant Difference) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553 โดยรวมทุกด้าน มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.71 และ 0.45 ตามลำดับ
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553 พบว่านักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
3. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามระดับชั้นที่ศึกษา ระหว่างชั้นปี 1, ชั้นปี 2, ชั้นปี 3, ชั้นปี 4 และชั้นปี 5 พบว่า ระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ ความคิดเห็น, หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา

บทนำ

สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พุทธศักราช 2548 มีภารกิจหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ตอบสนองและแก้ปัญหาตามนโยบายแห่งรัฐ จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542: ออนไลน์) มาตรา 4 "การศึกษา" หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และ มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจึงได้จัดหลักสูตรสถาบันการพลศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้น เพื่อเป็นบ่อเกิดแห่งปัญญาทางพล

ศึกษาและกีฬาที่กว้างไกล มีบุคลากรที่มีความสามารถในการปฏิบัติและสร้างคนให้เป็นคนดี มีจริยธรรม เพื่อประกอบวิชาชีพในระดับผู้ชำนาญเฉพาะ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน และได้จัดหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งวิชาการศึกษาทั่วไปและวิชาเฉพาะตามคณะต่าง ๆ ทั้งหมด 3 คณะได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งจะมุ่งผลิตและพัฒนาบุคลากรทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการและบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพที่ดีและนำความรู้ความสามารถที่ได้จากการศึกษาในสถาบันการพลศึกษาไปประกอบวิชาชีพในระดับผู้ชำนาญเฉพาะทางพลศึกษาได้คณะศึกษาศาสตร์ เป็นคณะที่มีภารกิจสำคัญ ได้แก่ การผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในบรรดาภารกิจเหล่านี้การผลิตบัณฑิตนับว่ามีความสำคัญยิ่ง เป็นความรับผิดชอบที่คณะศึกษาศาสตร์ ต้องผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ทักษะและความชำนาญ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพมีคุณธรรมจริยธรรม สามารถประกอบอาชีพและดำรงชีวิต อยู่ในสังคมอย่างเป็นประโยชน์ หลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ คือศึกษาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) มีจุดมุ่งหมายในการผลิตครูสุขศึกษาและครูพลศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ ในการเรียนการสอนนั้นจะมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นครูที่ดี และมีการฝึกสอนในปีสุดท้ายของการศึกษาการฝึกสอนนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการที่จะช่วยให้นักศึกษามีโอกาสฝึกทักษะและประสบการณ์ทางวิชาชีพครู ก่อนที่นิสิตจะสำเร็จการศึกษา เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อให้นักศึกษาเป็นครูมืออาชีพอย่างแท้จริงและเป็นการเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

จากเหตุผลที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553 จำนวน 5 ด้านได้แก่ ด้านหลักสูตรการเรียนรู้อ ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนการสอนด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ ให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของนักศึกษาต่อไป

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาปีการศึกษา 2553 จำแนกตามตัวแปร เพศและชั้นปี

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะศึกษาศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำนวน 8463 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษา ได้จำนวน 776 คน ได้มาโดยใช้วิธีการการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ผู้วิจัยได้จำแนกตัวแปรที่ศึกษาดังนี้

ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

1. สถานภาพ
 - 1.1 เพศชาย
 - 1.2 เพศหญิง
2. ชั้นปี 1, 2, 3, 4 และ 5

ตัวแปรตามคือ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ(Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอลงหนังสือจากสถาบันการพลศึกษา เพื่อติดต่ออธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้กลุ่มตัวอย่าง สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งนัดหมาย วัน เวลา ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ

2. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ

ของความคิดเห็น โดยแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์

4.50 – 5.00 หมายถึง	มากที่สุด
3.50 – 4.49 หมายถึง	มาก
2.50 – 3.49 หมายถึง	ปานกลาง
1.50 – 2.49 หมายถึง	น้อย
1.00 – 1.49 หมายถึง	น้อยที่สุด

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ระหว่างเพศที่ศึกษาโดยการทดสอบค่าที (t-test Independent)

5. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ของระดับชั้นปีโดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ถ้าพบความแตกต่างให้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยโดยวิธีของ LSD (Least Significant Difference)

6. กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 776 คน แบ่งเป็น 776 คน แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน 541 คน คิดเป็นร้อยละ 69.70 เพศหญิง จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 และจากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ผลสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านอุปกรณ์และสถานที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ด้านการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

โดยรวมทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

2. จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 โดยรวมทุกด้าน นักศึกษาชาย อยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และนักศึกษาหญิง อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 เมื่อทำการเปรียบเทียบแล้วพบว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ไม่แตกต่างกัน

3. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามระดับชั้นปี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD (Least Significant Difference) ดังนี้

ด้านหลักสูตร พบว่า ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ คู่อื่น พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ด้านผู้สอน พบว่า แสดงว่า ชั้นปีที่ 3 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2 ส่วนชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ คู่อื่น พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียน พบว่า ชั้นปีที่ 4 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ คู่อื่น พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ด้านอุปกรณ์และสถานที่ พบว่า แสดงว่า ชั้นปีที่ 3 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2 ส่วนชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ คู่อื่น พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ชั้นปีที่ 3 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2 ส่วนชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ คู่อื่น พบว่า ไม่แตกต่างกัน

รวมทุกด้าน พบว่า ชั้นปีที่ 3 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2 ส่วนชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ คู่อื่น พบว่า ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และอยู่ในระดับปานกลาง เพียง 1 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์และสถานที่ เพราะหลักสูตรมีความเหมาะสม และสัมพันธ์กับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งหลักสูตรจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายได้ขึ้นอยู่กับที่ครูผู้สอน วิธีการสอนการวัดและประเมินผลด้วยจึงส่งผลให้ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 โดยรวมทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตร

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก แสดงว่า หลักสูตรได้พัฒนาผู้เรียนใน

ทุก ๆ ด้านตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความทันสมัย สามารถนำเอาประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนไปใช้กับการทำงานในอนาคตได้จริง อีกทั้งยังเปิดผู้เรียนได้เรียนตามความสนใจ และจัดให้เรียนต่อเนื่องตามระดับชั้น ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์(2541: 9) กล่าวว่าหลักสูตรที่ดีจึงควรให้สนองหรือสอดคล้องกับกฎหมายของบ้านเมือง เศรษฐกิจ สังคม ฯลฯ มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัย ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสนใจ ตามความสามารถ และควรมีลักษณะที่ต่อเนื่องกันในระดับชั้นต่าง ๆ อีกยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุมพล วงศ์คำจันทร์(2552: 56) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 ในด้านหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพราะเนื้อหาในหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน สามารถทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตามหลักสูตรทั้งทางตรงและ ทางอ้อมซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพอนาคตได้

1.2 ด้านผู้สอน

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ด้านผู้สอนอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ครูผู้สอนมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และมีคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 320) ที่กล่าวว่าไว้ว่าคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดีนั้นต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ เป็นผู้มีความสามารถในการฝึก การสอนและเป็นผู้ที่มีลักษณะความเป็นผู้นำตามความหมายของคำว่า LEADERSHIP สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา อินธิแสน (2549: บทคัดย่อ) พบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของครูพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549 โดยรวม อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก แสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์ และสังคม สอดคล้องกับ วัฒนาพร ระงับทุกข์(2545: 255) ที่กล่าวว่าไว้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นกิจกรรมที่จัดอย่างเป็นกระบวนการ ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย ในการพัฒนาผู้เรียนทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์และสังคม มุ่งเสริมเจตคติ คุณค่าชีวิต ปณิธานคุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข และที่สำคัญครูผู้สอนมีการแบ่งเวลาให้กิจกรรมที่สอนได้อย่างเหมาะสม มีการบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้อง ครูผู้สอนเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับตนเองและผู้เรียน โดยสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2553: 233) ที่กล่าวว่าไว้ว่า วิธีสอน หมายถึงการใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ เวลา วุฒิภาวะของผู้เรียน และที่สำคัญครูจะต้องเลือก วิธี การสอนที่เหมาะสมกับบุคลิกภาพของตนเอง และเหมาะสมกับอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ

1.4 ด้านอุปกรณ์และสถานที่

ความคิดเห็นนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะ สื่อการสอน อุปกรณ์การเรียนการสอนและอุปกรณ์กีฬาไม่ทันสมัยและไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ควรมียุทธศาสตร์การเรียนการสอนที่ทันสมัยมีคุณภาพและใช้งานได้ดีและเพียงพอต่อการเรียนการสอน มีการจัดเก็บอุปกรณ์กีฬามีระเบียบ สะดวกในการนำมาใช้ มีเจ้าหน้าที่ดูแล และรักษาอุปกรณ์กีฬาอย่างเหมาะสม ห้องสมุดมีความทันสมัยเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน สนามมีความปลอดภัย เป็นสัดส่วนเหมาะสมสำหรับกีฬาแต่ละประเภท สอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 320) กล่าวไว้ว่าในการเรียนการสอนหรือการใช้หลักสูตรพลศึกษาจะเกิดผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญหลายด้าน เช่น ประสิทธิภาพของครู การใช้วิธีสอน และปัจจัยอื่น ๆ อีกคือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เนื่องจากการเรียนการสอนเป็นลักษณะการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างจากวิชาอื่น ครูผู้สอนจึงควรสำรวจปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ ในโรงเรียน ให้มีความทันสมัยและเพียงพอกับผู้เรียน เพื่อให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรมากที่สุด

1.5 ด้านการวัดและประเมินผล

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก แสดงว่า การวัดผลและประเมินผลเหมาะสมกับสภาพความสามารถของผู้เรียน และมีเกณฑ์ การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ ผาณิต บิลมาศ (2548: 3) ที่กล่าวไว้ว่าการวัดกระบวนการเรียนเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการเรียน และอาจกล่าวได้ว่าการประเมินผลการเรียนเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการวัดคุณภาพของกระบวนการเรียน ทำให้การสอน การบริหารและโปรแกรม ต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ และสอดคล้องกับ บลูมกัลเบอร์เนอร์และแจคสัน(Baumgartner & Jackson, 1999:4-5) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดและประเมินผล จะช่วยจัดกลุ่มผู้เรียนให้เหมาะสมกับการสอน การฝึก การเรียนรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติ สามารถจัดกลุ่มของผู้เรียนให้มีลักษณะคล้ายกัน ผู้เรียนทั้งหมดในกลุ่มสามารถมีจุดเริ่มต้นเหมือนกัน การแก้ไขข้อบกพร่องก็สามารถทำได้ถูกต้อง

2. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553

จากการเปรียบเทียบแล้วพบว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 แสดงว่า ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงได้รับประสบการณ์ที่ไม่แตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติจากครูผู้สอน วิธีการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนการเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจของตนเองตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ทั้งนี้อาจเป็น เพราะครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และการวัดและประเมินผลที่ถูกต้องยุติธรรมต่อนักศึกษาทุกคน และมีความรัก ศรัทธาในวิชาชีพ ตลอดจนได้แสดงแบบอย่างของครูที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยประสิทธิ์ ผลพฤษภา (2545: บทคัดย่อ) พบว่า ปีการศึกษา 2545 พบว่าความคิดเห็นของนิสิตชายกับนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามระดับชั้นปี

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามระดับชั้น โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2 อาจเพราะช่วงอายุของนักศึกษาต่างกัน จึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับ รังสรรค์ โนมยา(2545: Online) ได้กล่าวไว้ว่าความแตกต่างกันจากพื้นฐานของแต่ละบุคคล ด้านอายุ เป็นตัวแปรสำคัญที่จะส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคล เมื่อพิจารณารายคู่รวมทุกด้าน พบว่า พบว่า ชั้นปีที่ 3 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2 ส่วนชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 แตกต่างกับ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ คู่อื่น พบว่า ไม่แตกต่างกันอาจเพราะประสบการณ์และวุฒิภาวะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน เช่น นักศึกษาชั้นปีที่ 1,ชั้นปีที่ 2 ที่เข้าศึกษาใหม่ยังไม่มีประสบการณ์จากการเรียนรู้มากพอ ส่วนนักศึกษา, ชั้นปีที่ 3, ชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 5 ซึ่งเป็นนักศึกษาเก่าที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์มากกว่าจึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะศึกษาศาสตร์ ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 โดนรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ควรนำผลการวิจัยเสนอต่อผู้บริหารและคณาจารย์ได้ศึกษาเพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในการจัดการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดกับผู้สอนและนักศึกษาของสถาบันการพลศึกษา ต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหารและผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรในคณะอื่น ๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ชุมพล วงศ์คำจันทร์. (2552). **ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พานิช.ประสิทธิ์ ผลพฤษษา. (2546). **ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545**. ภาควิชาพลศึกษา, คณะพลศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ผาณิต บิลมาศ. (2548). **การวัดทักษะกีฬา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542). สืบค้นเมื่อ 26 .2552. พฤศจิกายน, จาก www.moe.go.th
- รังสรรค์ โฉมยา(2545). สืบค้นเมื่อ 14. 2552. กันยายน, จาก www.rci2010.files.wordpress.com
- รัตนา อินธิแสน. (2549). **คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์(2545). **การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2554** .กรุงเทพฯ. พริกหวานกราฟฟิค.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). **การสอนพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีด.
- _____. (2541) **หลักสูตรพลศึกษา**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- _____. (2553) **การพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพฯ : สกสค.ลาดพร้าว.
- Baumgartner TA & Jackson AS. (1999). **Evaluating Youth Fitness. Measurement for Evaluation in Physical Education and Exercise Science** pp 321–346. Boston, MA WBC/Mc Graw-Hill.