

การพัฒนาแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา
วอลเลย์บอล ของนิสิต ชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
(หลักสูตร 4 ปี) ปีการศึกษา 2552 ของภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

THE DEVELOPMENT OF LEARNING ACHIEVEMENT OF VOLLEYBALL
SKILLS UPON SECOND YEAR STUDENTS OF BACHELOR OF SCIENCE
PROGRAM (4 YEAR PROGRAM) IN THE 2552 ACADEMIC YEAR OF
DEPARTMENT OF PHYSICAL EDUCATION, FACULTY OF PHYSICAL
EDUCATION, SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

ทศพล ธาณี*

Tosapol Tanee *

Abstract

The purpose of this study was to develop the volleyball skills and norms on learning achievement upon the students of the Department of Physical Education, Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University. Eighty students were purposively selected from the students of Bachelor of Science Program (4 year program) of the Department of the Physical Education. The instrument used in this research was a volleyball training program which consisted of the following 6 skills (1) Underarm Serve (2) Overhead serve (3) Under ball (4) Setting (5) Hitting (6) Blocking

The data were analyzed in terms of percentage, arithmetic mean, standard deviation, maximum value, minimum value, median of the scores from the test. The volleyball skills were divided into 4 levels by T - Score which were excellent, good, fair, and poor.

The results were as follows:

1. The development of volleyball skills of the second year students of Bachelor of Science Program (4 year program), Faculty of Physical Education.

1.1 Comparison of volleyball skills of the students between the experimental and

* อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

control groups. The skill 1, Underarm Serve,Overhead Serve,Under Ball,Setting,Hitting,Blocking students in the experimental group was showed higher skill than students in the control group significantly at the .01 level.

1.2 Comparison of volleyball skills before and after within the experimental group. The skill 1, Underarm Serve,Overhead Serve,Under Ball,Setting,Hitting,Blocking the experimental groups after training showed significantly skill higher than before training ($p < .01$).

2. The results of volleyball skills norms for the students of Faculty of Physical Education (4 year program) were:

2.1 The skill 1: Underarm Serve:Excellent Score 7.75 and above T-score 68.49 and above, Good Score 5.50 -7.74 T-score 56.10 - 68.48 ,Fair Score 3.25 - 5.49 T-score 43.71 - 56.09,Poor,Score 3.25 and below T-score 43.71 and below

2.2 The skill 2: Overhead Serve:Excellent Score6.25 and above T-score 67.35 and above, Good Score 4.50 - 6.24 T-score 56.11 - 67.34,Fair Score 2.75 - 4.49T-score 44.87 - 56.10,Poor,Score 2.75 and below T-score 44.87 and below

2.3 The skill 3: Under Ball:Excellent Score 24.26 and above T-score 46.53 and above, Good Score 18.51 - 24.25T-score 37.11 - 46.52,Fair Score 12.76 - 18.50 T- score 44.87 - 56.10,Poor,Score 12.76 and below T-score 27.68 and below

2.4 The skill 4: Setting:Excellent Score 23.76 and above T-score 50.96 and above, Good Score 17.51 - 23.75 T-score 42.85 - 50.95 ,Fair Score 11.26 - 17.50 T- score 34.73 - 42.84 ,Poor,Score 11.26 and below T-score 34.73 and below

2.5 The skill 5: Hitting:Excellent Score 8.00 and above T-score 58.82 and above, Good Score 6.00 - 7.99 T-score 47.36 - 58.81 ,Fair Score 4.01 - 5.99 T- score 35.89 - 47.35,Poor,Score 4.00 and below T-score 35.89 and below

2.6 The skill 6: Blocking:Excellent Score 17.50 and above T-score 45.28 and above, Good Score 14.50 - 17.49 T-score 31.15 - 45.27 ,Fair Score 12.50 - 14.99 T- score 12.50 - 14.99,Poor,Score 12.50 and below T-score 2.17 and below

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อ พัฒนาแบบฝึก และสร้างเกณฑ์ปกติทักษะวอลเลย์บอลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวอลเลย์บอล ของนิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ปีการศึกษา 2552 ของภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ของภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เรียนวิชาวอลเลย์บอล 1 จำนวน 80 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเป็น แบบฝึกทักษะกีฬาวอลเลย์บอล 6 ทักษะ ประกอบด้วย (1) การเสิร์ฟมือล่าง (2) การเสิร์ฟมือบน (3) การอันเดอร์ (4) การเซต (5) การกระโดดตบ (6) การบล็อก วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่ามัชฌยฐาน ฐานนิยม ของคะแนนที่ได้จากการทดสอบ แบ่งระดับทักษะวอลเลย์บอลโดยใช้คะแนนที่ (T-Score) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ผลการศึกษาพบว่า

1. ผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอล

1.1 ผลการเปรียบเทียบทักษะวอลเลย์บอล ของนิสิตระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า ทักษะ การเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การอันเดอร์ การเซต การกระโดดตบ การบล็อก พบว่า นิสิตกลุ่มทดลองมีทักษะการเสิร์ฟมือล่างสูงกว่านิสิตกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 ผลการเปรียบเทียบทักษะวอลเลย์บอล ภายในกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ทักษะ การเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การอันเดอร์ การเซต การกระโดดตบ นิสิตกลุ่มทดลองมีทักษะการเสิร์ฟมือล่างหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการสร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) ทักษะวอลเลย์บอล

2.1 ทักษะที่ 1 การเสิร์ฟมือล่าง ระดับดีมาก คะแนนดิบ 7.75 คะแนนขึ้นไป คะแนนที่ 68.49 ขึ้นไป ระดับดี คะแนนดิบ 5.50 – 7.74 คะแนน คะแนนที่ 56.10 – 68.48 ระดับพอใช้ คะแนนดิบ 3.25 – 5.49 คะแนน คะแนนที่ 43.71 – 56.09 ระดับปรับปรุง คะแนนดิบต่ำกว่า 3.25 คะแนน คะแนนที่ ต่ำกว่า 43.71

2.2 ทักษะที่ 2 การเสิร์ฟมือบน ระดับดีมาก คะแนนดิบ 6.25 คะแนนขึ้นไป คะแนนที่ 67.35 ขึ้นไป ระดับดี คะแนนดิบ 4.50 – 6.24 คะแนน คะแนนที่ 56.11 – 67.34 ระดับพอใช้ คะแนนดิบ 2.75 – 4.49 คะแนน คะแนนที่ 44.87 – 56.10 ระดับปรับปรุง คะแนนดิบต่ำกว่า 2.75 คะแนน คะแนนที่ ต่ำกว่า 44.87

2.3 ทักษะที่ 3 การอันเดอร์ ระดับดีมาก คะแนนดิบ 24.26 คะแนนขึ้นไป คะแนนที่ 46.53 ขึ้นไป ระดับดี คะแนนดิบ 18.51 – 24.25 คะแนน คะแนนที่ 37.11 – 46.52 ระดับพอใช้ คะแนนดิบ 12.76 – 18.50 คะแนน คะแนนที่ 27.68 – 37.10 ระดับปรับปรุง คะแนนดิบต่ำกว่า 12.76 คะแนน คะแนนที่ ต่ำกว่า 27.68

2.4 ทักษะที่ 4 การเซต ระดับดีมาก คะแนนดิบ 23.76 คะแนนขึ้นไป คะแนนที่ 50.96 ขึ้นไป ระดับดี คะแนนดิบ 17.51 – 23.75 คะแนน คะแนนที่ 42.85 – 50.95 ระดับพอใช้ คะแนนดิบ 11.26 – 17.50 คะแนน คะแนนที่ 34.73 – 42.84 ระดับปรับปรุง คะแนนดิบต่ำกว่า 11.26 คะแนน คะแนนที่ ต่ำกว่า 34.73

2.5 ทักษะที่ 5 การกระโดดตบ ระดับดีมาก คะแนนดิบ 8.00 คะแนนขึ้นไป คะแนนที่ 58.82 ขึ้นไป ระดับดี คะแนนดิบ 6.00 – 7.99 คะแนน คะแนนที่ 47.36 – 58.81 ระดับพอใช้ คะแนนดิบ 4.01 – 5.99 คะแนน คะแนนที่ 35.89 – 47.35 ระดับปรับปรุง คะแนนดิบต่ำกว่า 4.00 คะแนน คะแนนที่ ต่ำกว่า 35.89

2.6 ทักษะที่ 6 การบล็อก ระดับดีมาก คะแนนดิบ 17.50 คะแนนขึ้นไป คะแนนที่ 45.28 ขึ้นไป ระดับดี คะแนนดิบ 14.50 – 17.49 คะแนน คะแนนที่ 31.15 – 45.27 ระดับพอใช้ คะแนนดิบ 12.50 – 14.99 คะแนน คะแนนที่ 17.02 – 31.14 ระดับปรับปรุง คะแนนดิบต่ำกว่า 12.50 คะแนน คะแนนที่ ต่ำกว่า 17.02

บทนำ

ปัจจุบันกีฬาวอลเลย์บอลเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมทั้งในประเทศและต่างประเทศโดยเฉพาะในประเทศไทยกีฬาวอลเลย์บอลได้รับการบรรจุเป็นวิชาเรียนตั้งแต่ในระดับประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา อีกทั้งยังมีสมาคมวอลเลย์บอลแห่งประเทศไทยได้จัดให้มีการแข่งขันวอลเลย์บอลระดับนักเรียน มีหน่วยงานต่างให้ความสนใจจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล เช่น ศูนย์วิทยุการบิน จัดแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลระดับรุ่นอายุไม่เกิน 12 ปี บริษัทปูนซีเมนต์แห่งประเทศไทยได้จัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลรุ่นอายุไม่เกิน 14 ปี บริษัทเปปซี่ได้จัดรายการแข่งขันวอลเลย์บอล “เปปซี่ ชิงแชมป์ประเทศไทย” รุ่นอายุไม่เกิน 16 ปี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตได้จัดการแข่งขันรายการ “กฟผ. ชิงแชมป์ประเทศไทย” รุ่นอายุไม่เกิน 17 ปี นอกจากนี้ยังมีรายการแข่งขันรายการอื่นอีก ไม่ว่าจะเป็นการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ หรือการแข่งขันวอลเลย์บอลไทยแลนด์ลีก ซึ่งเป็นรายการวอลเลย์บอลอาชีพของประเทศไทย อีกทั้งยังมีการแข่งขันระดับนานาชาติ เช่น กีฬาซีเกมส์ เอเชียนเกมส์ กีฬาโอลิมปิกเกมส์ และวอลเลย์บอลชิงแชมป์โลก ซึ่งจะเห็นว่ารายการการแข่งขันดังกล่าวได้มุ่งเน้นให้เกิดการแข่งขันทักษะของกีฬาวอลเลย์บอลอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ วิโรจน์ มุกกันต์ (2535: 20) กล่าวว่า กีฬาวอลเลย์บอลได้รับความนิยมและเป็นที่ยอมรับแพร่หลายอย่างกว้างขวาง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งจะเห็นได้จากการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก กีฬาเอเชียนเกมส์ กีฬาซีเกมส์ และการแข่งขันของสถานศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษา จนถึงระดับมหาวิทยาลัย

จากประสบการณ์การสอนกีฬาวอลเลย์บอลที่ผู้วิจัยได้สอนมาเป็นเวลา 10 ปี นั้น ผู้วิจัยพบว่าผู้เรียนมีปัญหาเรื่องการใช้ทักษะต่าง ๆ ของกีฬาวอลเลย์บอล ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ ที่ผู้เรียนควรจะได้ จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้พัฒนาแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอลนี้ขึ้นเพื่อใช้เป็นแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอลในวิชาวอลเลย์บอล ของนิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ปีการศึกษา 2552 ของภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สอน และเพื่อเป็นประโยชน์และแนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชากีฬาวอลเลย์บอลต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวอลเลย์บอล
2. สร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) ทักษะวอลเลย์บอล

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบระดับทักษะพื้นฐานส่วนบุคคล และความสามารถในการเล่นวอลเลย์บอลของ นิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ปีการศึกษา 2552 ของภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อันเป็นแนวทางพัฒนาด้านทักษะพื้นฐานส่วนบุคคลและมีความสามารถในการเล่นวอลเลย์บอลดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวอลเลย์บอลของนิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ปีการศึกษา 2552 ของภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักกีฬาได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ปีการศึกษา 2552 ของภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เรียนในวิชาวอลเลย์บอล 1 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคุณภาพของแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอลเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ปีการศึกษา 2552 ของภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 80 คน

1.2 กำหนดให้ กลุ่ม A, B จำนวน 40 คนเป็นกลุ่มทดลองทำการฝึกในทักษะที่กำหนดและให้ กลุ่ม C, D จำนวน 40 คน เป็นกลุ่มควบคุม ทำการฝึกตามปกติ โดยการเลือกแบบเจาะจง

ตัวแปรในการศึกษาวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ แบบฝึกทักษะวอลเลย์บอลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ คะแนนที่ได้จากการทดสอบแบบฝึกทักษะกีฬาวอลเลย์บอลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) ของคะแนนที่ได้จากการทดสอบทักษะวอลเลย์บอลแต่ละรายการ

2. แบ่งระดับทักษะวอลเลย์บอลโดยใช้คะแนนที่ (T - Score) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ระดับสูงมาก ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ ระดับต่ำมาก แต่ละรายการที่ทดสอบคือ ทักษะการเสิร์ฟมือล่าง ทักษะการเสิร์ฟมือบน ทักษะการอันเดอร์ ทักษะการเซต ทักษะการกระโดดตบ ทักษะการบล็อก และรวมทุกรายการที่ทดสอบ

3. เปรียบเทียบคะแนนทักษะวอลเลย์บอลแต่ละรายการ ด้วยสถิติที (T - Test)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอล

1.1 ผลการเปรียบเทียบทักษะวอลเลย์บอล ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่าทักษะ การเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การอันเดอร์การเซต การกระโดดตบ การบล็อก ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่ม

ควบคุม เมื่อทำการเปรียบเทียบทักษะการเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การอันเดอร์การเซต การกระโดดตบ ของนิสิตชั้นปีที่ 2 พบว่า นิสิตกลุ่มทดลอง มีทักษะ การเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การอันเดอร์การเซต การกระโดดตบ การบล็อก สูงกว่านิสิตกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 ผลการเปรียบเทียบทักษะวอลเลย์บอล ภายในกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ทักษะ การเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การอันเดอร์การเซต การกระโดดตบ การบล็อก ภายในกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง เมื่อทำการเปรียบเทียบทักษะการเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การอันเดอร์การเซต การกระโดดตบ การบล็อก ของนิสิตชั้นปีที่ 2 ของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า นิสิตกลุ่มทดลองมีทักษะ การเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การอันเดอร์การเซต การกระโดดตบ การบล็อก หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการสร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) ทักษะวอลเลย์บอล

2.1 ทักษะที่ 1 การเสิร์ฟมือล่าง จำแนกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก = 4 ระดับดี = 3 ระดับพอใช้ = 2 และระดับปรับปรุง = 1 มีเกณฑ์คะแนนดิบและเกณฑ์ปกติ (Norm) ซึ่งคำนวณด้วยคะแนนมาตรฐานที่ (T - Score) ดังต่อไปนี้

ระดับดีมาก (4) มีเกณฑ์คะแนนดิบตั้งแต่ 7.75 คะแนนขึ้นไป และมีเกณฑ์ปกติ ตั้งแต่ 68.49 ขึ้นไป

ระดับดี (3) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 5.50 – 7.74 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 56.10 – 68.48

ระดับพอใช้ (2) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 3.25 – 5.49 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 43.71 – 56.09

ระดับปรับปรุง (1) มีเกณฑ์คะแนนดิบต่ำกว่า 3.25 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ต่ำกว่า 43.71

2.2 ทักษะที่ 2 การเสิร์ฟมือบน จำแนกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก = 4 ระดับดี = 3 ระดับพอใช้ = 2 และระดับปรับปรุง = 1 มีเกณฑ์คะแนนดิบและเกณฑ์ปกติ (Norm) ซึ่งคำนวณด้วยคะแนนมาตรฐานที่ (T - Score) ดังต่อไปนี้

ระดับดีมาก (4) มีเกณฑ์คะแนนดิบ 6.25 คะแนนขึ้นไป และมีเกณฑ์ปกติ ตั้งแต่ 67.35 ขึ้นไป

ระดับดี (3) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 4.50 – 6.24 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 56.11 – 67.34

ระดับพอใช้ (2) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 2.75 – 4.49 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 44.87 – 56.10

ระดับปรับปรุง (1) มีเกณฑ์คะแนนดิบต่ำกว่า 2.75 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ต่ำกว่า 44.87

2.3 ทักษะที่ 3 การอันเดอร์ จำแนกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก = 4 ระดับดี = 3 ระดับพอใช้ = 2 และระดับปรับปรุง = 1 มีเกณฑ์คะแนนดิบและเกณฑ์ปกติ (Norm) ซึ่งคำนวณด้วยคะแนนมาตรฐานที่ (T - Score) ดังต่อไปนี้

ระดับดีมาก (4) มีเกณฑ์คะแนนดิบตั้งแต่ 24.26 คะแนนขึ้นไป และมีเกณฑ์ปกติ ตั้งแต่ 46.53 ขึ้นไป

ระดับดี (3) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 18.51 – 24.25 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 37.11 – 46.52

ระดับพอใช้ (2) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 12.76 – 18.50 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 27.68 – 37.10

ระดับปรับปรุง (1) มีเกณฑ์คะแนนดิบต่ำกว่า 12.76 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ต่ำกว่า 27.68

2.4 ทักษะที่ 4 การเซต จำแนกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก = 4 ระดับดี = 3 ระดับพอใช้ = 2 และระดับปรับปรุง = 1 มีเกณฑ์คะแนนดิบและเกณฑ์ปกติ (Norm) ซึ่งคำนวณด้วยคะแนนมาตรฐานที่ (T - Score) ดังต่อไปนี้

ระดับดีมาก (4) มีเกณฑ์คะแนนดิบตั้งแต่ 23.76 คะแนนขึ้นไป และมีเกณฑ์ปกติ ตั้งแต่ 50.96 ขึ้นไป

ระดับดี (3) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 17.51 – 23.75 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 42.85 – 50.95

ระดับพอใช้ (2) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 11.26 – 17.50 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 34.73 – 42.84

ระดับปรับปรุง (1) มีเกณฑ์คะแนนดิบต่ำกว่า 11.26 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ต่ำกว่า 34.73

2.5 ทักษะที่ 5 การกระโดดตบ จำแนกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก = 4 ระดับดี = 3 ระดับพอใช้ = 2 และระดับปรับปรุง = 1 มีเกณฑ์คะแนนดิบและเกณฑ์ปกติ (Norm) ซึ่งคำนวณด้วยคะแนนมาตรฐานที่ (T - Score) ดังต่อไปนี้

ระดับดีมาก (4) มีเกณฑ์คะแนนดิบตั้งแต่ 8.00 คะแนนขึ้นไป และมีเกณฑ์ปกติ ตั้งแต่ 58.82 ขึ้นไป

ระดับดี (3) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 6.00 – 7.99 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติระหว่าง 47.36 – 58.81

ระดับพอใช้ (2) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 4.01 – 5.99 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 35.89 – 47.35

ระดับปรับปรุง (1) มีเกณฑ์คะแนนดิบต่ำกว่า 4.00 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ต่ำกว่า 35.89

2.6 ทักษะที่ 6 การบล็อก จำแนกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก = 4 ระดับดี = 3 ระดับพอใช้ = 2 และระดับปรับปรุง = 1 มีเกณฑ์คะแนนดิบและเกณฑ์ปกติ (Norm) ซึ่งคำนวณด้วยคะแนนมาตรฐานที่ (T - Score) ดังต่อไปนี้

ระดับดีมาก (4) มีเกณฑ์คะแนนดิบตั้งแต่ 17.50 คะแนนขึ้นไป และมีเกณฑ์ปกติ ตั้งแต่ 45.28 ขึ้นไป

ระดับดี (3) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 14.50 – 17.49 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 31.15 – 45.27

ระดับพอใช้ (2) มีเกณฑ์คะแนนดิบระหว่าง 12.50 – 14.99 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ระหว่าง 17.02 – 31.14

ระดับปรับปรุง (1) มีเกณฑ์คะแนนดิบต่ำกว่า 12.50 คะแนน และมีเกณฑ์ปกติ ต่ำกว่า 17.02

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วอลเลย์บอล ของนิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ปีการศึกษา 2552 ของภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะวอลเลย์บอล

1.1 ผลการเปรียบเทียบทักษะวอลเลย์บอล ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่าทักษะการเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การันเตอร์การเซต การกระโดดตบ การบล็อก ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เมื่อทำการเปรียบเทียบทักษะการเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การันเตอร์ การเซต การกระโดดตบ การบล็อก ของนิสิตชั้นปีที่ 2 พบว่า นิสิตกลุ่มทดลอง มีทักษะสูงกว่านิสิตกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับอนันต์ อัดชู. (2536).กล่าวว่า การฝึก คือ การทำให้ส่วนของร่างกายที่ใช้ในการเคลื่อนไหว มีการทำงานมากกว่าภาวะปกติอย่างเป็นระบบ เป็นผลให้ส่วนของร่างกายนั้นๆ และอวัยวะที่เกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลงในด้านรูปร่างและการทำงาน เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของกีฬาที่ฝึก

1.2 ผลการเปรียบเทียบทักษะวอลเลย์บอล ภายในกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง พบว่าทักษะ การเสิร์ฟมือล่าง การเสิร์ฟมือบน การันเตอร์การเซต การกระโดดตบ การบล็อก ภายในกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง เมื่อทำการเปรียบเทียบทักษะ ของนิสิตชั้นปีที่ 2 ของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า นิสิตกลุ่มทดลองมีทักษะ หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ อนันต์ อัดชู. (2536).การฝึกซ้อมมิได้หมายถึงการให้นักกีฬาฝึกปฏิบัติกิจกรรม รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งซ้ำๆ กันเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการควบคุมความหนักเบาในการฝึกซ้อม ให้เป็นไปตามตารางที่วางไว้อย่างเป็นระบบต่อเนื่องกัน การเปลี่ยนแปลงของร่างกายอันเป็นผลเนื่องมาจากการฝึกนั้นจะสามารถสังเกตเห็นได้ หรือทดสอบได้

2. ผลการสร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) ทักษะวอลเลย์บอลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการเปลี่ยนคะแนนดิบทุกรายการเป็นคะแนนที่ มาตรฐาน(T-Score) เกณฑ์สร้างขึ้นมี 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง โดยเกณฑ์ปกติที่สร้างขึ้นสำหรับรายการทดสอบแต่ละรายการ ซึ่งแสดงถึงระดับความสามารถด้านทักษะวอลเลย์บอลของนิสิตต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวอลเลย์บอล ของนิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ปีการศึกษา 2552 ของภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบและแปลความหมายต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยในลักษณะนี้กับทักษะกีฬาอื่น ๆ เพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ทดสอบหรือฝึกสอนกีฬาสำหรับอาจารย์หรือผู้ฝึกสอนในกีฬาประเภทอื่น ๆ

2. ควรมีการนำแบบฝึกนี้ไปทดลองวิจัยขยายผลกับนิสิตหรือนักกีฬาในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อให้ทราบว่าแบบฝึกนี้สามารถใช้ได้กับนิสิตหรือนักกีฬาในระดับอื่น ๆ หรือไม่ เพียงใด

เอกสารอ้างอิง

วิโรจน์ มุทุกันต์. (2535). วอลเลย์บอล. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
อนันต์ อัดชู. (2536). หลักการฝึกกีฬา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.