

**การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การเป็นผู้นำนักงานการ  
สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี**

**DEVELOPING RECREATION LEADERSHIP KNOWLEDGE ENHANCEMENT  
TRAINING PROGRAM FOR UNDERGRADUATE STUDENTS**

ทรงพล เพ็ชรทอง<sup>\*</sup>  
สุวิมล ตั้งสัจพจน์<sup>\*\*</sup>  
กุลยา ตันติพลาชีวะ<sup>\*\*\*</sup>  
กรรณทรัตน์ บุญช่วยธนาสิทธิ<sup>\*\*\*\*</sup>

Songpon Petthong<sup>\*</sup>  
Suvimon Tangsujjapo<sup>\*\*</sup>  
Kulaya Tantiphlachiva<sup>\*\*\*</sup>  
Karuntharut Boonchuytanasit<sup>\*\*\*\*</sup>

**ABSTRACT**

The purposes of this research were to construct recreation leadership knowledge enhancement training program for undergraduate students and to evaluate the efficiency of recreation leadership training program which was established by the researcher. Subjects were 60 undergraduate students of Rajabhat Nakhonsawan University experiment group 30 and control group 30. They were selected by arranging the test score of understand recreation leadership training program and match-paired method.

Research instruments were: - 1) recreation leadership knowledge enhancement training program was examined appropriateness and congruence by 5 leisure experts; 2) the reliability of recreation leadership knowledge enhancement test (K.R. 20) was 0.77 and; 3) the index of congruence of that was questionnaire designed by researcher for evaluating recreation leadership knowledge enhancement training

\* บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานักงานการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้วิจัย

\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ประธานควบคุมปริญญาในพนธ์

\*\*\* รองศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรรมการควบคุมปริญญาในพนธ์

\*\*\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรรมการควบคุมปริญญาในพนธ์

program was in the range of 0.6 – 1.0. Data were analyzed by mean, standard deviation and t-test.

Findings were found that after attending recreation training program: 1) the experiment group had better changed the knowledge and understand in recreation leadership than before training at the significant level of statistic at .05; 2) the experiment group moreover after attending program, the experiment group had better different changed in knowledge and understand recreation leadership than the control group at the significant level of statistic at .05; and 3) participants satisfied the training program at high appropriateness

**Keyword :** recreation leadership, training program , undergraduate students

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างหลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การเป็นผู้นำนักงานการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและประเมินประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การเป็นผู้นำนักงานการ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาปริญญาตรี โปรแกรมวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเรียงคะแนนจากแบบวัดความรู้ความเข้าใจการเป็นผู้นำนักงานการและนำมาจับคู่

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) หลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การเป็นผู้นำนักงานการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องแล้วจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านนักงานการจำนวน 5 ท่าน 2) แบบทดสอบความรู้การเป็นผู้นำนักงานการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร K.R. 20 ของ Kuder – Richardson เท่ากับ 0.77 และ 3) แบบประเมินหลักสูตรฝึกอบรมหลังจากการอบรม ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง อุปในช่วง 0.6 – 1.0 สกิตที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) หลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การผู้นำนักงานการสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีความสอดคล้องกันในประเด็น ความสำคัญ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ ในระดับมากที่สุด 2) การประเมินประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การเป็นผู้นำนักงานการด้วยแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในผู้นำนักงานการพบว่า ภายหลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนักงานการที่ดีกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และภายหลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนักงานการ ที่ดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ผู้เข้ารับการอบรม เห็นว่าหลักสูตรฝึกอบรมมี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** การเป็นผู้นำนักงานการ หลักสูตรฝึกอบรม นักศึกษาระดับปริญญาตรี

## บทนำ

ในยุคปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีกำลังเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วไม่หยุดยั้งและการเพิ่มขึ้นของประชากรที่กำลังเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้ต้องเกิดมีการแข่งขันกันสูงขึ้นทั้งในเรื่องของหน้าที่การงานและการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบัน และสิ่งที่กำลังสวนทางกันและตัดตอยลงไปเรื่อยๆคือสุขภาพของมนุษย์ จนทำให้มนุษย์ในยุคปัจจุบันนี้มีปัญหาในความเสี่ยงของทั้งในเรื่องสุขภาพกายและสุขภาพจิตเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว วิถีชีวิตของมนุษย์ในโลกเกิดมีปัญหาอุปสรรคมาตามมา เนื่องมาจากความเจริญทางเทคโนโลยี และสภาพแวดล้อมที่ทำให้เกิดผลกระทบต่างๆ ทำให้คนเกิดความเครียด ไม่มีกำลังใจ เนื่องจากภาระทางการเงินส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตประจำวัน และมีความสำคัญกับบุคคลทุกเพศทุกวัย (สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนักงานการ, 2546 ก: 1)

สุวิมล (2540: 95) กล่าวว่า บุคลากรทางนักงานการในประเทศไทยมีน้อยที่มีคุณสมบัติและคุณลักษณะทางวิชาชีพ ในต่างประเทศนั้น นักงานการได้รับการยกระดับเป็นสาขาวิชาเฉพาะ และได้รับการยอมรับว่าเป็นวิชาชีพ โดยมีองค์ความรู้ที่เป็นความจำเพาะของสาขาวิชา ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ฉะนั้น นักงานการจึงเป็นการศึกษาทางวิชาชีพ มีลักษณะเฉพาะของการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาคนให้ใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะผู้ที่เป็นผู้นำนักงานการ

ผู้นำนักงานการ จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่องของนักงานการเป็นอย่างดีและนอกจากจะมีความรู้แล้ว ยังต้องสามารถนำความรู้ที่มีอยู่มาถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถึงจะเป็นผู้นำนักงานการที่ดีได้ ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะทำการศึกษาผลของโปรแกรมนักงานการที่มีผลต่อการสร้างเสริมความเป็นผู้นำนักงานการเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเป็นผู้นำนักงานการ เนื่องจากเล็งเห็นถึงความสำคัญของโปรแกรมนักงานการเพื่อเป็นสื่อในการพัฒนาความเป็นผู้นำทางด้านนักงานการและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ และยังสามารถทำให้กิจกรรมนักงานการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด และยังสามารถนำไปโปรแกรมนักงานการไปปรับใช้ในหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนในวิชาที่เกี่ยวข้องกับนักงานการได้

## วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อสร้างหลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การเป็นผู้นำนักงานการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- เพื่อประเมินประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การเป็นผู้นำนักงานการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

## ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ได้หลักสูตรฝึกอบรมนันทนาการที่มีผลต่อการเสริมสร้างความรู้การเป็นผู้นำนันทนาการสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีและเพื่อเป็นแนวทางในการจัดฝึกอบรมเพื่อการเสริมสร้างความรู้การเป็นผู้นำนันทนาการสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีและผู้ที่สนใจ

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาโปรแกรมวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 124 คน

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบง่าย จากนักศึกษาโปรแกรมวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 124 คน โดยทำการวัด Pre-test โดยแบบวัดความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนันทนาการและนำมาเป็นกลุ่มทดลอง โดยวิธีการเรียงคะแนน และนำมาจับคู่ แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน

### ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ หลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การเป็นผู้นำนันทนาการ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความรู้การเป็นผู้นำนันทนาการ

## สมมุติฐานในการวิจัย

1. ภายหลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงเดิมกว่าในเรื่องความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนันทนาการดีกว่าก่อนการทดลอง
2. ภายหลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนันทนาการดีกว่ากลุ่มควบคุม

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. หลักสูตรฝึกอบรมเสริมความรู้การเป็นผู้นำนันทนาการ 8 สัปดาห์ ซึ่งได้ผ่านการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งค่าความเหมาะสมอยู่ในช่วง 3.20 – 3.80 และค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในช่วง 0.6 – 1.0
2. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนันทนาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยเป็นแบบวัดชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ซึ่งได้ผ่านการทดสอบความยากง่าย (P) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.2 – 0.8 และค่าอำนาจจำแนก (R) ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.2 และนำแบบทดสอบไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตร K.R. 20 ของคุเดอร์-ริชาร์ดสัน ซึ่งยอมรับค่าความเชื่อมั่นที่ 0.77

3. แบบประเมินหลักสูตรผู้สอนการเป็นผู้นำนักงานการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีข้อคำถาม 10 ข้อ ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในช่วง 0.6 – 1.0

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยใช้ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการทดสอบสมมติฐานในการวิจัย เปรียบเทียบความเป็นผู้นำนักงานการของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยใช้สถิติก่อน-หลัง (Dependent Sample)  
กลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระแก้กัน (Independent Sample)

### สรุปผลการวิจัย

#### ตอนที่ 1 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 1 แสดงผลเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนักงานการของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังเข้ารับการฝึกอบรม

| รายการ                                   | ก่อนการทดลอง |      | หลังการทดลอง |      | t     | P     |
|--|--------------|------|--------------|------|-------|-------|
|  | $\bar{x}$    | S    | $\bar{x}$    | S    |       |       |
| ความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนักงานการ | 18.03        | 3.65 | 24.76        | 2.54 | 9.810 | .000* |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ภายหลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องความรู้ความเข้าใจการเป็นผู้นำนักงานการดีขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 2 แสดงผลเปรียบเทียบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในเรื่องความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนักงานการ ภายหลังการทดลอง

| รายการ                                   | กลุ่มทดลอง |      | กลุ่มควบคุม |      | t     | P     |
|--|------------|------|-------------|------|-------|-------|
|  | $\bar{x}$  | S    | $\bar{x}$   | S    |       |       |
| ความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนักงานการ | 24.76      | 2.54 | 18.03       | 4.03 | 7.729 | 0.00* |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ภายหลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีกว่ากลุ่มควบคุม ในเรื่องความรู้ความเข้าใจการเป็นผู้นำนักงานการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรฝึกอบรมจากผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรมจากผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 30 คน

| รายการ  | $\bar{x}$ | S.D. | ความ<br>หมายสม |
|---|-----------|------|----------------|
| <b>เนื้อหา/วิชาของการฝึกอบรม</b>                            |           |      |                |
| <b>พื้นเมือง</b>  |           |      |                |
| 1.1 ความหมายของนันทนาการ                                    | 3.50      | .57  | มาก            |
| 1.2 ความหมายของผู้นำนันทนาการ                               | 3.23      | .62  | มาก            |
| 1.3 ความรู้ในกิจกรรมนันทนาการประเภทเกม                      | 3.43      | .67  | มาก            |
| 1.4 ความรู้ในกิจกรรมนันทนาการประเภทการเล่นและการละเล่น      | 3.36      | .76  | มาก            |
| <b>จังหวะ</b>   |           |      |                |
| 1.7 ความรู้ในกิจกรรมนันทนาการประเภทการละครและบทบาทสมมุติ    | 3.40      | .56  | มาก            |
| 1.8 ความรู้ในกิจกรรมนันทนาการประเภทงานอดิเรก                | 3.23      | .63  | มาก            |
| 1.9 ความรู้ในกิจกรรมนันทนาการนอกสถานที่และนันทนาการ         | 3.27      | .64  | มาก            |
| <b>กลางแจ้ง</b>   |           |      |                |
| 1.10 ความรู้ในกิจกรรมนันทนาการในโปรแกรมการท่องเที่ยว        | 3.27      | .64  | มาก            |
| 1.11 ความรู้ในกิจกรรมนันทนาการ เด็ก ผู้สูงอายุและกลุ่มบุคคล | 3.20      | .61  | มาก            |
| <b>พิเศษ</b>  |           |      |                |
| 1.12 ความรู้ในการบริหารจัดการเวลา กับผู้นำนันทนาการ         | 3.27      | .58  | มาก            |
| 1.13 ความรู้ในผู้นำนันทนาการกับการจัดโครงการนันทนาการ       | 3.20      | .61  | มาก            |
| <b>การมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม</b>                 |           |      |                |
| 3. กิจกรรมที่ใช้ในการฝึกอบรม                                | 3.20      | .71  | มาก            |
| 4. สื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม                                   | 3.37      | .67  | มาก            |
| 5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรม                                | 3.17      | .70  | มาก            |
| 6. สถานที่ในการฝึกอบรม                                      | 3.20      | .67  | มาก            |
| 7. ระยะเวลาในการฝึกอบรม                                     | 3.10      | .76  | มาก            |
| 8. เอกสารประกอบการฝึกอบรม                                   | 3.20      | .76  | มาก            |
| 9. การวัดและประเมินผล                                       | 3.23      | .68  | มาก            |
| 10. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรผู้ให้การอบรม                | 3.33      | .61  | มาก            |
| รวม   | 3.27      | .65  | มาก            |

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมจากความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม เห็นว่าหลักสูตร ฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.27)

### การอภิปรายผล

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเป็นผู้นำนักงานการครังนี้ ผลปรากฏว่าโครงสร้างของหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ หลักการและเหตุผลของหลักสูตร จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สาระการเรียนรู้ ของหลักสูตร กิจกรรมการฝึกอบรม สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรม การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่ง สอดคล้องกับน้อย (2524: 49) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบในการสร้างหลักสูตรการฝึกอบรม ดังนี้ การกำหนดหัวข้อ วิชา และหมวดหัวข้อวิชา การกำหนดวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา การกำหนดเทคโนโลยีการฝึกอบรม การเตรียม เอกสารและอุปกรณ์ ด้านเนื้อหาในการฝึกอบรมประกอบด้วยกิจกรรมนันทนาการประเภท การเป็นผู้นำ นันทนาการประเภทเกม การเป็นผู้นำนักงานการประเภทการละเล่นและการละเล่นพื้นเมือง การเป็นผู้นำ นักงานการประเภทศิลปะและดนตรี การเป็นผู้นำนักงานการนันทนาการประเภทการเต้นรำและกิจกรรมเข้า จังหวะซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล (2547: 16) ที่กล่าวถึงกิจกรรมนันทนาการว่า แบ่งออกเป็น 8 ประเภทคือ ศิลปะ และหัตถกรรม สิ่งแวดล้อมนอกสถานที่เกี่ยวกับธรรมชาติ ด้านจิตใจและการใช้ภาษา ดนตรี งานอดิเรก เกม การเต้นรำ การแสดงละคร และจากเนื้อหาภายในหลักสูตรดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ยังได้สอดคล้องกับ Farrell and Lundegren (1999:173-220) ที่ได้แบ่งประเภทของกิจกรรมนันทนาการออกเป็น 9 ประเภทด้วยกันคือ ศิลปะ หัตถกรรม การเต้นรำ การแสดงละคร กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เพลง เกมและกีฬา นันทนาการทาง สังคม และอาสาสมัคร

การประเมินหลักสูตรฝึกอบรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนที่จะนำหลักสูตรไปทดลองใช้ ในด้านความ สอดคล้องพบว่า สอดคล้องกันในทุกประเด็น และในด้านความเหมาะสมของหลักสูตรพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่า หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นนั้นมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับการเป็นผู้นำนักงานการ อย่างแท้จริง ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ได้จริง

ผลของทดสอบสมมติฐานการพบว่า 1) กลุ่มทดลองหลังจากได้รับการฝึกอบรมการเป็นผู้นำนักงานการ แล้ว มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนักงานการดีขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) กลุ่มทดลองหลังจากเข้ารับการฝึกอบรมการเป็นผู้นำนักงานการแล้ว มีการ เปลี่ยนแปลงในเรื่องความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้นำนักงานการดีขึ้นกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรฝึกอบรมการเป็นผู้นำนักงานการมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาความรู้การเป็นผู้นำนักงานการได้จริง เนื่องจากวัยหลังการฝึกอบรมกลุ่ม ทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบทดสอบที่เพิ่มขึ้นจากก่อนการฝึกอบรม ซึ่งสอดคล้องกับ Adults Education Association of The USA (1956: 2) ที่กล่าวว่า การฝึกอบรม คือ สิ่งที่สร้างอิทธิพลให้กับผู้เข้าร่วม นำไปสู่การปรับปรุงการกระทำ หรือการฝึกอบรมเพื่อสร้างประสบการณ์ในการทำงาน และการประเมินผลภาย หลังจากเข้าร่วมฝึกอบรมแล้ว กลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนที่ดีกว่าก่อนการฝึกอบรม จึงสอดคล้อง กับ Farrell and Lundegren (1999: 244-245) ที่ได้กล่าวถึงการประเมินผลหลักสูตรจากผู้เข้าร่วมหลักสูตร

ว่า การประเมินผู้เข้าร่วมจะประเมินจากผลที่ได้รับหลังจากที่เข้าร่วมหลักสูตร ถึงความแตกต่างหลังจากเข้าร่วมโครงการ

จากการศึกษาแบบประเมินหลักสูตรฝึกอบรมการเป็นผู้นำนักทนาการจากผู้เข้ารับการอบรมพบว่า ผลจากความคิดเห็นในภาพรวมของผู้เข้ารับการอบรมแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.27)

โดยสรุป การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเป็นผู้นำนักทนาการสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี เมื่อนำไปใช้ปฏิบัติจริงสามารถส่งผลให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดการพัฒนาในเรื่องของความเป็นผู้นำนักทนาการในทางที่ดีขึ้นกว่าก่อนเข้ารับการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นสอดคล้องกับผู้เชี่ยวชาญทุกท่านว่า หลักสูตรฝึกอบรมการเป็นผู้นำนักทนาการมีความเหมาะสมในทุกประการ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งนี้

- จำนวนเวลาของการฝึกพัฒนาทักษะในแต่ละด้านมีน้อย เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องเวลา ดังนั้นในการนำหลักสูตรไปใช้ ควรมีการขยายเวลาในการฝึกทักษะแต่ละด้านให้มากขึ้น หรือลดจำนวนหัวข้อผู้นำนักทนาการในแต่ละประเภทลง
- ควรมีการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญในแต่ละประเภทของผู้นำนักทนาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพที่หลากหลายของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- การใช้แบบทดสอบที่เป็นข้อคำถามทั่วๆไปไม่เจาะจงตัวอย่างทางพลศึกษามากเกินไป อาจทำให้เกิดผลที่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการสร้างหลักสูตรฝึกอบรมผู้นำนักทนาการที่เฉพาะทางแบบเจาะลึกลง เช่น การเป็นผู้นำนักทนาการกลางแจ้ง การเป็นผู้นำนักทนาการในการห้องเรียน หรือการเป็นผู้นำนักทนาการประเภทผู้นำภัย
- ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีศึกษาภัยคุกคามตัวอย่างที่แตกต่างออกไป เช่น จากภัยคุกคามตัวอย่างระดับมัธยม หรือภัยคุกคามตัวอย่างที่มีวิชาชีพทางนักทนาการโดยเฉพาะ
- ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการประเมินผลแบบอื่นนอกจากใช้แบบทดสอบ เช่น การประเมินผลจากการปฏิบัติ

## เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มพัฒนาทรัพยากรัตนทนาการ สำนักส่งเสริมและพัฒนานักเรียน สำนักงานพัฒนาการกีฬา และนันทนาการ กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา. 2546. ยุทธศาสตร์การพัฒนากิจกรรมนันทนาการ ในโลกยุคใหม่. รองพิมพ์การศาสนา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, กรุงเทพฯ.
- บุญชุม ศรีสะオต. 2545. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. สุวิทยานันทนาการ, กรุงเทพฯ.
- น้อย ศรีโชค. 2524. เทคนิคการฝึกอบรม. สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, กรุงเทพฯ.
- สุวิมล ตั้งสัจจะพจน์. 2540. สาระนำรู้เกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ. มิตรภาพการพิมพ์และสตูดิโอ, กรุงเทพฯ.
2547. **Proceedings** การจัดประชุมวิชาการนันทนาการเรื่อง การจัดนันทนาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน. ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.(อัดสำเนา)
- Adults Education Association of The USA. 1956. **Training Group Leaders**. Adults Education Association, Washington D.C.
- Farrell, P. and Lundgren, H.M. 1999. **The Process of Recreation Programming: Theory and Technique**. Third Edition. Venture Publishing, Pennsylvania.