

ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552
THE OPINIONS OF BANGKOK UNIVERSITY STUDENTS
TOWARD LEARNING AND TEACHING PHYSICAL EDUCATION
IN ACADEMIC YEAR 2009

ผกามาศ รัตนบุษย์*

วิฒนา สุทธิพันธ์**

นำชัย เลวัลย์***

Phakamas Ratanabuth *

Wattana Suthipan **

Namchai Lewan ***

Abstract

The purpose of this research was to find and compare the opinions of Bangkok University students on learning and teaching physical education in academic year 2009. The sample consisted of 400 Bangkok University students, 100 males and 100 females from Kluaynamthai Campus, and 100 males and 100 females from Rangsit Campus. The students registered for physical education classes in 2nd semester, academic year 2009 and were chosen by stratified randomly sampling. The researcher's constructed questionnaire ($r = .90$) was use to collect the data. The data were then treated for mean, standard deviation and mean differences by t-test. The results were as follows.

1. The opinions of Bangkok University students on learning and teaching physical education were overall at high level.
2. When compared the opinions between male and female students, there were no differences.

Keyword : opinions, Bangkok University, learning and teaching, physical education,

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 400 คน เป็นนักศึกษา

* นิสิตปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัย

** รองศาสตราจารย์ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานควบคุมปริญยานิพนธ์

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรรมการควบคุมปริญยานิพนธ์

จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตกล้วยน้ำไท จำนวน 200 คน เป็นชาย 100 คน หญิง 100 คน และ วิทยาเขตรังสิต จำนวน 200 คน ชาย 100 คน หญิง 100 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที (t-test independent) ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาปีการศึกษา 2552 พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมีความเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาปีการศึกษา 2552 ระหว่างนักศึกษาชาย และ นักศึกษาหญิง ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ความคิดเห็น, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, การเรียนการสอน, พลศึกษา

บทนำ

การพัฒนาเทคโนโลยีของประเทศอุตสาหกรรมทั้งหลาย ทำให้ทั่วโลกต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือยุทธวิธีในการพัฒนาประเทศของตัวอย่างเร่งด่วน ประเทศไทยก็เช่นเดียวกันกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาของชาติ จึงต้องมีการปรับรูปแบบ และแนวทางในการศึกษาทุกระดับ ซึ่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้แถลงถึงแนวทางและเป้าหมายหลักของการศึกษาว่า ต้องจัดการศึกษาเพื่อชีวิต เพื่อกิจการงาน เพื่อการอาชีพที่สุจริต และอิสระพร้อมกับทำการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งหลายอย่างเร่งด่วน เพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศให้เป็นคนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายได้ วิชาพลศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรทางการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้เจริญงอกงามและมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมโดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่เลือกแล้วเป็นสื่อการเรียนรู้ และพัฒนาให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง กล้าคิดกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมในการดูแลรักษาสุขภาพและมีทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาตน พัฒนาอาชีพและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้คือ อาจารย์ผู้สอนและการสอน หลักสูตร โปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เรียนและการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และบุคลากรที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอนซึ่งได้แก่ผู้บริหาร สิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ (จรรยา แก่นคำวงศ์. 2529: 12) คณะมนุษยศาสตร์ ภาควิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตระหนักถึงความสำคัญอย่างยิ่งของการกำหนดให้วิชาพลศึกษาจัดอยู่ในหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งนักศึกษาต้องเรียนวิชาพลศึกษาไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การเรียนรู้ทางด้านพลศึกษาให้ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน การสอนกิจกรรมพลศึกษาไม่ได้มุ่งเน้นให้ทุกคนมีความเป็นเลิศทางการกีฬาอย่างเดียวแต่มุ่งเน้นในเรื่องสุขภาพ และพลานามัยของ

ทุกคน เมื่อศึกษาแล้วมีทักษะพื้นฐานที่ถูกต้อง เล่นกีฬาเป็น ดูกีฬาเป็น มีน้ำใจนักกีฬา เข้าใจระเบียบและกติกาการเล่น และให้มีใจรักในการกีฬา รู้จักการเล่นกีฬาเพื่อเสริมสร้างสุขภาพและสังคมได้

ด้วยเหตุผลนี้ ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ผู้ส่งเสริมทางด้านกีฬาและดูแลนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างไร อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้และผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลเสนอผู้บริหาร เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ให้เกิดการพัฒนามีศักยภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านอาจารย์ผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ทราบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในอนาคตต่อไป

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 เป็นนักศึกษาที่ศึกษาที่วิทยาเขตกล้วยน้ำไท 1,147 คน เป็นนักศึกษาที่ศึกษาที่วิทยาเขตรังสิต 1,158 คน รวมทั้งสิ้น 2,305 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จากการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี; และ มอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 2010: Online) ที่จำนวนประชากร 2,305 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลจากนักศึกษา จำนวน 400 คน เป็นนักศึกษาวิทยาเขตกล้วยน้ำไท จำนวน 200 คน ชาย 100 คน และหญิง 100 คน เป็นนักศึกษาวิทยาเขตรังสิต จำนวน 200 คน ชาย 100 คน และหญิง 100 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 มี 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษาแบ่งออกได้เป็น 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล และ ด้านอาจารย์ผู้สอน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1. แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามเพศชายและหญิง
4. สรุปข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปเป็นรายด้าน และนำเสนอเป็นความเรียง

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2552 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ประกอบด้วยนักศึกษาวิทยาเขตกล้วยน้ำไท จำนวน 200 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ หญิง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และนักศึกษาวิทยาเขตรังสิต จำนวน 200 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ หญิง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

2. ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังต่อไปนี้ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 ด้านการวัดผลและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 0.53 และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58

2.2 ความคิดเห็นด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเห็นเห็นด้วยอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ สถานที่เรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84

2.3 ความคิดเห็นด้านการวัดผลแลประเมินผล ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ควรมีการวิเคราะห์ผลของการทดสอบแต่ละครั้งให้นักศึกษาได้ทราบเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72

2.4 ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเห็นเห็นด้วยอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนมีการแต่งกายที่เหมาะสมกับวิชาที่ทำการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75

3. เปรียบเทียบของความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามเพศชายและหญิง มีผลการวิจัยได้ ดังนี้

3.1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า นักศึกษาชายมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.97 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 และนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.96 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

4. สรุปความเรียงเรื่องความคิดเห็นอื่นๆ

ด้านสถานที่อุปถัมภ์และสิ่งอำนวยความสะดวกควรมีโรงยิมส์เนเซียมที่วิทยาเขตรังสิตเนื่องจากปัจจุบันมีแต่สนามกีฬากลางแจ้งซึ่งทำให้ไม่มีสถานที่ใช้เรียน (ชั่วโมงฝึกปฏิบัติ) และออกกำลังกายในช่วงเวลากลางวัน ต้องเดินทางมาเรียนที่วิทยาเขตกล้วยน้ำไทซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง

อภิปรายผล

จากการวิจัยความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2552 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดีทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเห็นความสำคัญในวิชาพลศึกษาและได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารเป็นอย่างดีในแต่ละด้าน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสถานที่อุปถัมภ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านอาจารย์ผู้สอน ทำให้มีการจัดการเรียนการสอนมีความพร้อมในส่วนสำคัญเหล่านี้เป็นการสร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความรู้ทางด้านพลศึกษา มีทักษะที่ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน มุ่งเน้นสุขภาพและพละนามัย เล่นกีฬาเป็น ดูกีฬาเป็น มีน้ำใจนักกีฬา เข้าใจระเบียบและกติกา ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 101) กล่าวว่า วิธีการสอนที่สามารถนำมาใช้ในการสอนพลศึกษา เช่น การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบอธิบายและสาธิต สอนแบบให้นักเรียนได้กระทำหรือฝึกหัดด้วยตนเอง และการสอนแบบแก้ปัญหา และสอดคล้องกับ ดนัย ไชโยธา (2534: 6) ที่ได้กล่าวว่าการเรียนการสอนหมายถึง กระบวนการที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์ทางการศึกษาการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเกิดขึ้นและมีผลในทางที่ทำให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ทางการศึกษาที่กำหนดขึ้นนั้น และการเรียนพลศึกษาจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต และมีไหวพริบดีจิตใจโอปอ้อมอารี มีความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ทำให้มีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ทางด้านอารมณ์ ผู้ที่มีส่วนในกิจกรรมพลศึกษาจะรู้จักควบคุมอารมณ์ มีความอดกลั้นในสิ่งที่ไม่พอใจ เป็นผู้มีอารมณ์แจ่มใสอยู่เสมอ ช่วยลดความตึงเครียดของสภาพจิตใจลงได้มากทางด้านสังคม พลศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระเบียบวินัย รู้จักเคารพกติกาอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีความเสียสละ มีน้ำใจนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ ส่งเสริมให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ข้อที่นักศึกษามีความคิดเห็นด้วยมาก คือ กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านสถานที่อุปถัมภ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจกมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีความพร้อมในเรื่องของอุปถัมภ์กีฬามีคุณภาพได้มาตรฐานและทันสมัย สถานที่เรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัยโดยตรง ดังนั้นวัสดุอุปกรณ์รวมทั้งสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนจึงมีความพร้อม มีความสะดวก และเพียงพอต่อความต้องการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา

คุณาภิสิทธิ์ (2539: 233, 246) กล่าวว่า วัสดุและอุปกรณ์มีความจำเป็นและสำคัญต่อการสอนอย่างมากต้องมีการวางแผนด้วยบุคลากรที่มีความรู้เป็นอย่างดีจึงจะทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์เป็นไปด้วยความปลอดภัยมีประสิทธิภาพ และประหยัด รวมทั้งสถานที่ที่ใช้ในการสอนมีทั้งในร่มและการแจ้งและสอดคล้องกับ วรรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 378) กล่าวว่า การที่โรงเรียนไหนควรจะมีอุปกรณ์และวัสดุประเภทไหนเป็นจำนวนมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับโปรแกรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนนั้นหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะเปิดสอนเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักเรียน ข้อที่นักศึกษามีความคิดเห็นด้วยมาก คือ สถานที่นาเรียน สะอาด ระบายร้อย มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก และสถานที่เรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการวัดผลประเมินผลเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้และเที่ยงตรงตามความเป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับ วรรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 150) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล ช่วยให้ทราบสภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของครูได้ และสอดคล้องกับ พิเชิต ภูติจันทร์ (2547: 2) กล่าวว่า การวัดผลเป็นกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด หรือมีข้อบกพร่องในเรื่องใด การวัดผลจึงมีบทบาท 2 ลักษณะ คือ วัดผลเพื่อประเมินผลการเรียน และวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและสอดคล้องกับ ข้อที่นักศึกษามีความคิดเห็นด้วยมาก คือ ควรมีการวิเคราะห์ผลของการทดสอบแต่ละครั้งให้นักศึกษาได้ทราบเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงตนเอง มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การสอนและมีความรู้ความสามารถสูงทั้งด้านภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนได้อย่างครบถ้วน มีการเตรียมแผนการสอนล่วงหน้า มีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยดี บุคลิกภาพดีแต่งกายเหมาะสม มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ข้อที่นักศึกษามีความคิดเห็นด้วยมาก คือ อาจารย์ผู้สอนมีการแต่งกายที่เหมาะสมกับวิชาที่ทำการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 320) กล่าวว่า คุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี ควรเป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต เป็นผู้ที่มีความสามารถในการฝึกการสอน เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับเวลาและสถานที่ เป็นผู้ที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำ และสอดคล้องกับ วรรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 247) กล่าวว่าครูพลศึกษาทุกคนนอกจากจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาและมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาต่าง ๆ แล้วยังจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการและกลวิธีสอนต่าง ๆ ตลอดจนสามารถนำกลวิธีต่าง ๆ มาใช้กระตุ้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมและปฏิบัติจริงในกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ ด้วยตนเอง การเรียนรู้และพัฒนาการของนักเรียนจึงจะบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเมื่อดูในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากเท่ากัน ซึ่งสาเหตุที่ทำให้ความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงไม่ต่างกันเพราะนักศึกษาให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาส่งเสริมคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาปลูกฝังบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน ได้แก่

คุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา ช่วยส่งเสริมสุขภาพและผ่อนคลายความเครียดให้แก่ผู้เรียน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย มีความสนุกสนานเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ มิตรภาพและความสามัคคีได้เป็นอย่างดี จึงทำให้ผลการวิจัยความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูล เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร ให้เกิดการพัฒนามาอย่างมีศักยภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหารที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาพลศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของมหาวิทยาลัยทุกสถาบัน

เอกสารอ้างอิง

- จรวย แก่นคำวงศ์. (2539). วิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- दनัย ไชโยธา. (2534). หลักการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา : การสอนระดับประถมศึกษา การสอนสังคมศึกษา การสอนประวัติศาสตร์. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พิชิต ภูติจันทร์. (2547). การทดสอบและการประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ. (2523). หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชจำกัด.
- (2548). รวบรวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี.
- Krejcie, R.V.; & Morgan, D.W. (2010). ขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan. Retrieved May 22, 2010, from <http://www.drmanage.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=538640555>