

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร  
ของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552

**The Opinions of Students Towards Learning Management According to  
Curriculum of Institutes of Physical Education in the Central Region,  
in Academic Year 2009**

ดวงพร วงศ์พิัก \*

วัฒนา สุทธิพันธ์ \*\*

นำชัย เลวัลย์ \*\*\*

Duangporn Wongfak \*

Wattana Suthipan \*\*

Namchai Lewan \*\*\*

**Abstract**

This purpose of this research was to find and compare the opinions of students towards learning management according to curriculum of Institutes of Physical Education in the central region, in academic year 2009. The samples of 400 students from Institutes of Physical Education Bangkok, Chonburi, Suphanburi, Angthong and Samutsakhon Campuses in the academic year 2009 were chosen by non-proportional stratified random sampling. The data were collected by the researcher's constructed questionnaire ( $r = .95$ ) and analyzed in terms of frequency, percentage, mean, standard deviation,

One-way ANOVA and testing for pair differences by LSD's method. The results were as follows:

1. The opinions of the students were overall at a high level ( $\bar{X} = 3.93$ ,  $S. = 0.52$ ).
2. The opinions on learning management of Institutes of Physical Education of the students among different faculties of study, which were Faculty of Education, Faculty of Sports and Health Sciences and Faculty of Art Sciences, were significantly different at .05 level.

**Keyword :** The Opinions of Students, Learning Management, Curriculum of Institutes of Physical Education

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขต

\* นิสิตปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัย

\*\* รองศาสตราจารย์ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานควบคุมปริญยานิพนธ์

\*\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรรมการควบคุมปริญยานิพนธ์

อ่างทอง และวิทยาเขตสมุทรสาคร ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของแอลเอสดี ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93, S. = 0.52$ )

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** ความคิดเห็นของนักศึกษา การจัดการเรียนรู้ หลักสูตรสถาบันพลศึกษา

## บทนำ

พระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาบุคคลด้วยกระบวนการของการศึกษา ความว่า "...การที่บุคคลจะพัฒนาได้ ก็ด้วยปัจจัยประการเดียว คือ การศึกษา การศึกษานั้นแบ่งเป็นสองส่วน คือ การศึกษาด้านวิชาการส่วนหนึ่ง กับการอบรมปมนิสัยให้เป็นผู้มีจิตใจใฝ่ดีใฝ่เจริญ มีปรกติละอายชั่วกลัวบาปส่วนหนึ่ง การพัฒนาบุคคลจะต้องพัฒนาให้ครบถ้วนทั้งสองส่วนเพื่อให้บุคคลได้มีความรู้ไว้ใช้ประกอบการ และมีความดีไว้เกื้อหนุนการประพฤติปฏิบัติทุกอย่างให้เป็นไปในทางที่ถูกที่ควร และอำนวยผลเป็น ประโยชน์ที่พึงประสงค์..." (ภูมิพลอดุลยเดช, พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหา. 2540: ออนไลน์) ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของการพลศึกษาที่ว่า "กิจกรรมทางพลศึกษาช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม" สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข การศึกษาเป็นส่วนสำคัญที่สุดประการหนึ่งที่ทำให้คนอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุข การพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาเช่นกัน การจัดการเรียนรู้พลศึกษาจึงเป็นหัวใจหลักของการจัดการศึกษาที่สามารถพัฒนาคนอย่างครบถ้วนทุกด้าน ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต ทำให้สังคมมีคุณภาพนั้น ผู้จัดการเรียนรู้จะต้องคำนึงถึงมาตรฐาน คุณภาพการจัดการเรียนรู้ และการนำหลักสูตรไปใช้เป็นสำคัญ

สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ตอบสนองและแก้ปัญหาตามนโยบายแห่งรัฐ จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จัดหลักสูตรสถาบันการพลศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้น เพื่อเป็นบ่อเกิดแห่งปัญญาทางพลศึกษาและกีฬาที่กว้างไกล มีบุคลากรที่มีความสามารถในการปฏิบัติและสร้างคนให้เป็นคนดี มีจริยธรรม เพื่อประกอบวิชาชีพในระดับผู้ชำนาญเฉพาะ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน ยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ มุ่งผลิตกำลังคนตามความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งเป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพและวิชาชีพชั้นสูงทางด้านพลศึกษา และนันทนาการ การจัดการกิจกรรมและประสบการณ์ การเรียนรู้ มุ่งเน้นปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี ยึดหลักความร่วมมือกับสถานศึกษา องค์กรชุมชน นำไปสู่การพัฒนาให้

เกิดการก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพทางวิชาชีพ ทั้งในด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพ และด้านคุณธรรม (สถาบันการพลศึกษา. 2548)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง 5 วิทยาเขต ประกอบด้วยสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตกรุงเทพ สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุพรรณบุรี สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง และสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสมุทรสาคร เป็นสถาบันที่ผลิตทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ มีหน้าที่ในการผลิตบุคลากรทางการศึกษาด้านวิชาชีพครูพลศึกษาโดยตรง การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญ จากการศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนมาใช้หลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 จนถึงปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาผลของการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อประเมินการจัดการเรียนรู้ของสถาบันตามหลักสูตรที่เริ่มใช้มาว่า ได้ผลเช่นไร มีปัญหาใดเกิดขึ้นบ้าง โดยเฉพาะความคิดเห็นและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยแต่เดิมอาจมีปัญหาดัง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ของสถาบันการพลศึกษา เช่น กิจกรรมการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับสถานที่ การไม่มีสมาธิในการเรียน เวลาในการเรียนไม่เหมาะสม การไม่สนใจเรียน การไม่เข้าชั้นเรียน ผลการเรียนไม่ดี การวิวาทกับผู้อื่นเป็นประจำ การลาออกระหว่างเรียน มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อน้อย การประชาสัมพันธ์สถาบันที่ไม่เพียงพอ ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพโดยรวมของสถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขต ความสำเร็จของการศึกษานั้น มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายด้าน โดยเฉพาะความสนใจที่ต้องการเข้ามาศึกษาหาความรู้ความเข้าใจใ้ในการเรียนเพื่อพัฒนาตนเองของนักศึกษา ซึ่งต้องใช้เวลาพยายามอดทนอย่างมาก นอกจากตัวนักศึกษาเองแล้ว ยังมีปัจจัยที่สำคัญอย่างมากก็คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ของสถาบันนั่นเอง

จากความสำคัญและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนรู้ ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล ทั้งนี้เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถาบันการพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

### ความมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละคณะที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง

### สมมุติฐานในการวิจัย

นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา แตกต่างกัน

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 จำนวน 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ จำนวน 687 คน วิทยาเขตชลบุรี จำนวน 493 คน

วิทยาเขตสุพรรณบุรี 904 คน วิทยาเขตอ่างทอง จำนวน 331 คน และวิทยาเขตสมุทรสาคร จำนวน 613 คน รวมทั้งสิ้น 33,028 คน

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาของสถาบันการพลศึกษา ในภาคกลาง 5 วิทยาเขต จำนวนทั้งสิ้น 400 คน ได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (เทเวศร์ พิริยะพฤษ์. 2545: 128; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan. 1972) และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non-Proportional Stratified Random Sampling)

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ คณะ จำแนกเป็น คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และ คณะศิลปศาสตร์
2. ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนรู้ ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้า ตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
2. นำข้อมูลที่ศึกษามาประกอบการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุกด้าน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปให้ประธานควบคุมปริญญาโท พิจารณาตรวจสอบเพื่อแก้ไขปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบแก้ไข เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)
5. นำแบบสอบถามมาทำการปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญแก้ไข และได้ให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอประธานควบคุมปริญญาพันธ์เพื่อพิจารณา
6. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีผู้ช่วยวิจัยทั้ง 5 เขต ช่วยในการเก็บข้อมูล
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

### การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาแปลความหมายเป็นระดับความคิดเห็น แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

การแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550: 69)

- |             |         |                                    |
|-------------|---------|------------------------------------|
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก        |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย       |
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง | มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 ระหว่างคณะที่ศึกษา และวิทยาเขตที่ศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีที่ผลการทดสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำไปทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี แอลเอสดี (Least Significant Difference) และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. นำข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปเป็นรายชื่อ

### สรุปผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และคณะศิลปศาสตร์

จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาจาก 5 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตอ่างทอง และวิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตละ 80 คน หรือ ร้อยละ 20.00 ของนักศึกษาทั้งหมด 400 คน

2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ ,  $S.= 0.52$ ) และจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

- 2.1 ด้านหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ ,  $S.= 0.55$ )
- 2.2 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ ,  $S.= 0.57$ )
- 2.3 ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ,  $S.= 0.57$ )
- 2.4 ด้านอุปกรณ์ และสถานที่ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ,  $S.= 0.71$ )
- 2.5 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ ,  $S.= 0.63$ )

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 ตามตัวแปรขณะที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.07 ( $S.= 0.52$ ) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.89 ( $S.= 0.49$ ) และ คณะศิลปศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.82 ( $S.= 0.54$ ) จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มีความเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ของสถาบันการพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกับ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนรู้ ด้านอุปกรณ์ และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล แต่มีความคิดเห็นต่อด้านผู้สอน ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1.) ควรจัดหลักสูตรในแต่ละภาคเรียนให้มีทั้งการปฏิบัติทางทักษะกีฬา และ ภาคทฤษฎีในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน
- 2.) ควรเปิดการเรียนการสอนกีฬาที่สามารถใช้เป็นอาชีพและสร้างรายได้ให้กับผู้เล่น เช่น กีฬาบาสเกตบอล
- 3.) ควรนำความรู้ใหม่ ๆ มาจัดการเรียนการสอนให้สามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้มากยิ่งขึ้น
- 4.) ต้องการให้เน้นหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาภาษาอังกฤษของนิสิตให้มากกว่านี้
- 5.) ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นมากขึ้น
- 6.) ควรจัดอุปกรณ์กีฬาให้เป็นระเบียบ เพื่อง่ายต่อการนำไปใช้
- 7.) คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มจำนวนให้มากขึ้น
- 8.) ควรให้นักศึกษา นักกีฬาของสถาบันใช้สนามกีฬาหรืออาคารเรียนอย่างเต็มที่ และไม่ควรอัญญาตให้บุคคลภายนอกมาใช้ในช่วงที่มีการฝึกซ้อมของนักกีฬาของสถาบัน
- 9.) ควรมีบริการน้ำดื่มในสถานที่ฝึกซ้อมกีฬาหรือห้องเรียนอย่างเป็นทางการ
- 10.) ไม่ควรให้อภิสิทธิ์แก่นักศึกษาที่ไม่มาเรียนหรือไม่ได้มาสอบ

## อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถาบันการพลศึกษา ได้เปิดเป็นสถาบันการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางด้านพลศึกษามาช่วงเวลาหนึ่งแล้ว โดยมีจุดเริ่มต้นมาจากการเป็นวิทยาลัยพลศึกษา และปัจจุบันได้เปลี่ยนเป็นสถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งเริ่มดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 โดยที่สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ทั้ง 5 แห่ง ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อ ปี พ.ศ. 2517-2522 คือ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตอ่างทอง วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และ วิทยาเขตกรุงเทพฯ ตามลำดับ นับตั้งแต่ก่อตั้งขึ้นสถาบันการศึกษานี้ในนามว่า สถาบันการพลศึกษา ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารและมีการพัฒนาสถาบันในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดศักยภาพในการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา ปัจจุบันสถาบันการพลศึกษามีภารกิจหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ตอบสนองและแก้ปัญหาตามนโยบายแห่งรัฐ จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพระดับอุดมศึกษา มุ่งผลิตกำลังคนตามความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จากเหตุผลข้างต้นอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การจัดการเรียนรู้ของสถาบันการพลศึกษาในปัจจุบันสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา นักศึกษาจึงแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 ในภาพรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขุม อ้นขวัญเมือง (2553: 78) ที่ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552 ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยได้ให้เหตุผลไว้ว่า นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากการเข้ามาศึกษาในสถาบันการพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในทุกสาขาวิชา มีทักษะในวิชาชีพ มีความรู้เทคนิคเฉพาะทาง มีความคิดสร้างสรรค์ เจตคติที่ดี สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาและปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน สามารถดำรงชีพได้อย่างมีความสุข นักศึกษาได้รับประโยชน์ จากการเรียนรู้ด้านการศึกษาอย่างครบถ้วนตามหลักสูตรเป็นการเรียนรู้ในสภาพจริงที่เป็นไปตามความคาดหวังของการเข้ามาศึกษาในสถาบันการพลศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุมพล วงศ์คำจันทร์ (2552: 55-56) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือได้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก และได้ให้เหตุผลที่สอดคล้องกันคือ การจัดการเรียนการสอนส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจเพราะได้รับความรู้ประสบการณ์ตรงจากการเข้ามาศึกษาในสถาบันการพลศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดทักษะและความชำนาญ บรรยากาศในห้องเรียนส่งเสริมให้เกิดการสนใจที่จะเรียนรู้ รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งเป็นแนวทางในการนำความรู้ ทักษะไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคตได้

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของ

สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ แตกต่างกับ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ ในด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอนและการจัดการเรียนรู้ ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล แต่มีความคิดเห็นต่อด้านผู้สอน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ลักษณะการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ ที่ต้องใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน เทคโนโลยีทางการศึกษา หรือห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ นิเทศศาสตร์ มากกว่าการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ที่มีการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยการถ่ายทอดการใช้เทคนิค ทักษะการปฏิบัติทางการกีฬา ทักษะวิธีการสอน ซึ่งการจัดการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่จะใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการกีฬา สนามกีฬา อุปกรณ์กีฬา ประเภทต่าง ๆ ที่สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลางทั้ง 5 วิทยาเขต มีพร้อมพอสมควรอยู่แล้ว จึงอาจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยกว่า หรือแตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขุมอันขวัญเมือง (2553: บทคัดย่อ) และ ชุมพล วงศ์คำจันทร์ (2552: บทคัดย่อ) ที่พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน จากผลการวิจัยที่ไม่สอดคล้องกันเช่นนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาแต่ละคนจะมีความคิดเห็นเป็นของตนเอง ความคิดเห็นนั้นอาจเกิดจากพื้นฐานส่วนบุคคล เกิดจากความรู้สึก ความต้องการส่วนตัว หรือจากประสบการณ์ที่พบเจอ ซึ่งธรรมชาติของความคิดเห็นจะเหมือนกันหรือแตกต่างกันก็ได้ ดังที่ ซาญณรงค์ คำเพชร (2549: 7) ได้กล่าวไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเกิดจากการรับรู้และเรียนรู้ของบุคคลนั้น ๆ เป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติอาจเปลี่ยนแปลงได้เสมอตามกาลเวลา ความคิดเห็นของบุคคลแต่ละคนต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจเหมือนหรือไม่เหมือนกันก็ได้

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2552 ควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในด้านอุปกรณ์และสถานที่ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการให้บริการน้ำดื่ม น้ำใช้ แก่ นักศึกษาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น และจากการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในแต่ละคณะ ดังนั้นผู้มีส่วนรับผิดชอบในการบริหารจัดการการศึกษาของสถาบันควรคำนึงถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เพื่อมุ่งไปสู่คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุก ๆ ด้านของนักศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง



2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคใต้

### เอกสารอ้างอิง

- ชาญณรงค์ คำเพชร. (2549). **ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชุมพล วงศ์คำจันทร์. (2552). **ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2551**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2550). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทเวศร์ พิริยะพจน์. (2545). **การวิจัยทางพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภูมิพลอดุลยเดช, พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหา. (2540, 24 มกราคม). **คำพ่อสอน พระบรมราโชวาทรัชกาลปัจจุบัน**. สืบค้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2553, จาก <http://ayutthaya.ect.go.th/father.html>
- สถาบันการพลศึกษา. (2548). **หลักสูตรสถาบันการพลศึกษา ระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2548**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- สุขุม อันขวัญเมือง. (2553). **ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2552**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.