

## การพัฒนามาตรประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ สำหรับผู้เรียนอายุระหว่าง 12 – 14 ปี

### A CONSTRUCTION OF ASSESSMENT SCALES OF THE 12 CORE VALUES FOR THE 12-14 YEARS-OLD STUDENTS<sup>1</sup>

ผู้วิจัย

อุไร จักษ์ตรีมงคล<sup>1</sup>

Urai Chaktrimongkhon

urai@g.swu.ac.th

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมาตรประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ สำหรับผู้เรียนอายุระหว่าง 12 – 14 ปี โดยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้นรวมทั้งสร้างเกณฑ์ปกติเพื่อแปลความหมายคะแนน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558 จำนวน 1,094 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นมาตรประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ตามนโยบายของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (คสช.) ซึ่งประกอบด้วย 1. ความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 2. ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม 3. กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์ 4. ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม 5. รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม 6. มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ ห่วงดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน 7. เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง 8. มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่ 9. มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 10. รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 11. มีความเข้มแข็งทั้งร่างกาย และจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำหรือกิเลส มีความละอายและเกรงกลัวต่อบาป และ 12. คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง

ผลการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกด้วยการวิเคราะห์สถิติเปรียบเทียบที่ (t-test) พบว่า มีข้อ

คำถามที่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ได้คะแนนสูงและคะแนนต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 157 ข้อ วิเคราะห์ค่าความสอดคล้องภายในโดยใช้วิธีวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนประจำข้อกับคะแนนรวมของแต่ละคุณลักษณะ (item-total correlation) พบว่า ข้อคำถามจำนวน 157 ข้อมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมในแต่ละคุณลักษณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 153 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (153 ข้อ) มีค่าเท่ากับ .964 วิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ค่าไค-สแควร์ (2) มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสามารถแปลความหมายได้ว่าข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่สอดคล้องกับโมเดลโครงสร้าง แต่เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องอื่นๆ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และคะแนนที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 297 – 735 สามารถแปลงเป็นคะแนนที่ปกติเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างบุคคลได้โดยมีค่าคะแนนที่ตั้งแต่ T17 – T83

**คำสำคัญ :** ค่านิยมหลัก 12 ประการ การสร้างเครื่องมือวัด

#### ABSTRACT

This research aimed to construct an assessment scale of the 12 core values for the 12-14 years-old students and to determine the quality of the scale including to provide norm criteria of the scale. The sample was a number of 1,094 secondary school students in Bangkok Metropolitan who enrolled in

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

academic year 2015 selected by multistage sampling method. The research tool consisted of 153 items of 12 core values announced by the Head of the National Council For Peace and Order (NCPO): 1) Upholding the three main pillars: the Nation, the Religion, and the Monarchy; 2) Being honest, sacrificial and patient, with positive attitude for the common good of the public; 3) Being grateful to the parents, guardians and teachers; 4) Seeking for knowledge and education directly and indirectly; 5) Treasuring cherished Thai traditions; 6) Maintaining morality, integrity, well-wishes upon others as well as being generous and sharing; 7) Understanding, learning the true essence of democratic ideals, with His Majesty the King as Head of State; 8) Maintaining discipline, respectful of laws and the elderly and seniority; 9) Being conscious and mindful of action in line with His Majesty's the King's royal statements; 10) Applying His Majesty the King's Sufficiency Economy, saving money for time of need, being moderate with surplus for sharing or expansion of business while having good immunity; 11) Maintaining both physical and mental health and unyielding to the dark force or desires, having sense of shame over guilt and sins in accordance with the religious principles; 12) Putting the public and national interest before personal interest.

The results of the study showed that: the discriminative power of scale with t-test found that 157 items were different between the groups, and 153 items had homogeneity of the items (internal consistency) statistically significant at .01 level. The scale reliability was 0.964. The evidence for the validity showed that 12 core values of the structure

accorded with the empirical data in CFA method. the local norm in T score at T17 – T83

**Keyword :** 12 Core Values, Test Construction

## บทนำ

ค่านิยมในสังคมไทยเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทย เป็นสิ่งที่บุคคลและสังคมมีความเห็นว่าดีแล้ว มีคุณค่า ควรแก่การกระทำ เพื่อยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินชีวิตเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของสมาชิกในสังคม และมีการสืบทอดกันมาจนถึงปัจจุบัน แต่ในยุคปัจจุบัน คนไทยให้ความสำคัญกับวัตถุและความทันสมัยทางด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น ความเสื่อมทางด้านศีลธรรมจึงเกิดขึ้นอย่างแพร่หลาย ส่งผลกระทบต่อสังคมไทยเป็นอย่างยิ่งก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย และนับวันปัญหาดังกล่าวยิ่งมีความรุนแรงมากขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. 2555: 7-8)

วันที่ 11 กรกฎาคม 2557 เวลา 20.20 น. พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ กล่าวในรายการ “คืนความสุขให้คนในชาติ” โดยได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาประเทศน้อมนำยุทธศาสตร์พระราชทาน และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และต้องพัฒนาแบบองค์รวม ยึดคนเป็นศูนย์กลาง ส่วนวิสัยทัศน์ของ คสช. คือต้องอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ความเสมอภาคเป็นธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงสำหรับยุทธศาสตร์หลักที่ คสช. ยึดถือเป็นแนวทางในปัจจุบันมีทั้งหมด 9 ด้าน ดังนี้ 1) ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม 2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน 3) ยุทธศาสตร์สร้างความเข้มแข็งภาคการเกษตรความมั่นคงของอาหารและพลังงาน 4) ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน 5) ยุทธศาสตร์การสร้างเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม 6) ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน 7) ยุทธศาสตร์ในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานของรัฐวิสาหกิจให้เกิดประโยชน์

กับประชาชน ในการใช้บริการอย่างแท้จริง 8) ยุทธศาสตร์ในเรื่องการปรับปรุงระบบโทรคมนาคม เทคโนโลยีของชาติให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืนในอนาคตให้ทัดเทียมอาเซียนและประชาคมโลก 9) ยุทธศาสตร์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชันอย่างยั่งยืน

พร้อมทั้งมีการกำหนดค่านิยมหลักของคนไทยขึ้นมาให้ชัดเจนขึ้น เพื่อสร้างสรรคประเทศไทยให้เข้มแข็งดังนี้

1. มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นสถาบันหลักของชาติในปัจจุบัน
2. ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
3. กตัญญู ต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์
4. ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษา เล่าเรียน ทางตรงและทางอ้อม
5. รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม
6. มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน
7. เข้าใจ เรียนรู้ การเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง
8. มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่
9. มีสติ รู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติ ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
10. รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รู้จักอดออมไว้ใช้เมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็แจกจ่าย จำหน่าย และขยายกิจการ เมื่อมีความพร้อม โดยมีภูมิคุ้มกันที่ดี
11. มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำ หรือกิเลส มีความละอาย เกรงกลัวต่อบาป ตามหลักของศาสนา
12. คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม และต่อชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง (<http://www.thaigov.go.th/th/news1/item/84708-id84708.html>)

ภายหลังจากการประกาศเรื่องค่านิยมหลัก 12 ประการ หน่วยงานต่างๆ ก็ได้นำไปเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน ทำให้เกิดการตื่นตัวในสังคมไทย มีทั้งการเขียนเป็นบทอาขยานให้ท่องจำ การแต่งเพลงเพื่อให้จดจำได้ง่าย หรือการจัดทำภาพยนตร์สั้นเพื่อให้ประชาชนได้เกิดความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานด้านการศึกษาที่ได้ นำแนวทางเรื่องค่านิยมหลัก 12 ประการไปประกอบการวางกลยุทธ์และนโยบายการทำงาน ซึ่งผู้วิจัยก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่ควรนำมาเป็นประเด็นในการศึกษาวิจัย การพัฒนามาตรฐานประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการเป็นสิ่งที่พึงกระทำเพื่อประโยชน์ในทางวิชาการและทางสังคม สำหรับกลุ่มเป้าหมายสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกที่จะศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 12 - 14 ปี ซึ่งส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยพิจารณาข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในระบบฐานข้อมูลด้านสังคมและคุณภาพชีวิต (<http://social.nesdb.go.th/SocialStat>) ตามตาราง 1

ตาราง 1 อัตราส่วนนักเรียน/นักศึกษา ต่อประชากร จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2555

ระดับการศึกษา	ประชากร*	นักเรียน	ร้อยละ
1. ระดับก่อนประถมศึกษา	2,333,110	1,799,125	77.11
2. ระดับประถมศึกษา	4,745,773	4,935,721	104**
3. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	2,557,721	2,497,692	97.65
4. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	2,925,949	2,141,289	73.18
5. ระดับอุดมศึกษา	3,805,473	1,973,304	51.85
รวมทั้งหมด	16,368,026	13,347,131	81.54

ที่มา : สถิติการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ : \* ข้อมูลจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ณ เดือนธันวาคม

\*\* สัดส่วนนักเรียนต่อประชากรวัยเรียนเกิน 100 % เพราะเป็นการคำนวณอัตราการเข้าเรียนอย่างหยาบ จึงมีจำนวนนักเรียนมากกว่าประชากร

จากตาราง 1 จะเห็นได้ว่าประชากรในช่วงอายุ 12 - 14 ปีส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งมีจำนวนถึงร้อยละ 97.65 ของประชากรในช่วงอายุนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าในช่วงวัยดังกล่าวซึ่งจัดว่าเป็นวัยรุ่น อยู่ในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ เพราะหลังจากนี้ ประชากรที่จะอยู่ในสถานศึกษาจะลดลง จึงกำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างสำหรับกาวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้สามารถนำไปใช้เพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสถานศึกษา และนำผลที่ได้ไปใช้เพื่อกำหนดเป็นนโยบายปลูกฝังค่านิยมที่มีน้อยหรือส่งเสริมค่านิยมที่มีอยู่ให้ชัดเจนมากขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ดังนี้

1. สร้างมาตรฐานประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ สำหรับประเมินผู้เรียนที่มีอายุระหว่าง 12 - 14 ปี
2. ตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐานประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการที่สร้างขึ้น
3. สร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) เพื่อแปลความหมายคะแนน

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนที่มีอายุระหว่าง 12 - 14 ปี และกำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนที่มีอายุระหว่าง 12 - 14 ปี และกำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 1/2558 จำนวน 1,094 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยมีวิธีการสุ่มดังนี้

1. สุ่มกลุ่มเขตจากกลุ่มเขตทั้ง 6 เขตของสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร มา 3 กลุ่มเขต ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยสุ่มได้กลุ่มเขตบวรพา กลุ่มเขตเจ้าพระยา และกลุ่มเขตศรีนครินทร์

2. สุ่มเขตจากกลุ่มเขตที่สุ่มมา กลุ่มเขตละ 1 - 2 เขต

3. สุ่มโรงเรียนจากเขตที่สุ่มมาเขตละ 1 โรงเรียน และเก็บข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลการเลือกกลุ่มตัวอย่างได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,094 คน ประกอบด้วย โรงเรียนคลองกุ่ม (เสรีไทยอนุสรณ์) สำนักงานเขตบึงกุ่ม จำนวน 279 คน โรงเรียนหนองจอกพิทยาสรรค์ สำนักงานเขต

บึงกุ่ม จำนวน 306 คน โรงเรียนวิสุทธิศ สำนักงานเขตดินแดง จำนวน 88 คน โรงเรียนสุเหร่าชีรอ สำนักงานเขตสะพานสูง จำนวน 115 คน และโรงเรียนวัดปากบ่อ สำนักงานเขตสวนหลวง จำนวน 306 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ มาตรฐานประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีลักษณะเป็นมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 176 ข้อที่สร้างขึ้นจากนิยามเชิงปฏิบัติการที่กำหนดขั้นตอนการสร้างมาตรฐานประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการในแต่ละองค์ประกอบ โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. เขียนข้อคำถามโดยกำหนดสถานการณ์ที่สอดคล้องกับสภาพและเหตุการณ์ปัจจุบัน

3. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลการศึกษานับจำนวน 3 คน พิจารณาความครอบคลุมนิยามเชิงปฏิบัติการ ความเหมาะสมของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ และนำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ IOC (Index of Item Objectives Congruence) แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

4. นำมาตรฐานประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น เพื่อคัดเลือกข้อคำถามที่มีอำนาจจำแนกในระดับดี

5. ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของมาตรฐานประเมินโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis)

6. พัฒนาเกณฑ์ปกติโดยใช้วิธีแปลงคะแนนดิบเป็นคะแนนมาตรฐานที่ (T-Score) โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area Transformation) จากกลุ่มตัวอย่างที่รวบรวมได้

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ติดต่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูล

จากนักเรียนในสถานศึกษา โดยจัดส่งมาตรฐานประเมินให้สถานศึกษาจัดสอบ หลังจากนั้นนำกลับมาตรวจให้คะแนน

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือวัด ได้แก่ ค่าอำนาจจำแนก (ใช้การวิเคราะห์สถิติ t) ค่าความเชื่อมั่น ค่าความสอดคล้องภายใน (วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม LISREL

## สรุปผลการวิจัย

1. ข้อคำถามที่สร้างขึ้นตามนิยามของค่านิยมหลัก 12 ประการ เริ่มต้นจำนวน 186 ข้อ หลังจากนั้นนำข้อคำถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC : Index of Item Objective Congruence) พบว่ามีข้อคำถามที่ต้องตัดทิ้งและปรับปรุงจำนวนหนึ่ง ซึ่งภายหลังจากปรับปรุงแล้ว มีข้อคำถามจำนวน 176 ข้อที่จะนำไปใช้เพื่อการวิจัยต่อไป

2. การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกด้วยการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนสูงและกลุ่มที่มีคะแนนต่ำด้วยการวิเคราะห์สถิติเปรียบเทียบ (t-test) พบว่า มีข้อคำถามที่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ได้คะแนนสูงและคะแนนต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่แสดงว่าสามารถจำแนกผู้ตอบที่มีค่านิยมหลัก 12 ประการในระดับสูง และผู้ตอบที่มีค่านิยมหลัก 12 ประการในระดับต่ำ จำนวน 157 ข้อ

3. การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องภายในเพื่อตรวจสอบคุณภาพรายข้อว่าข้อคำถามหรือสถานการณ์แต่ละข้อวัดคุณลักษณะเดียวกันหรือไม่ ผู้วิจัยตรวจสอบโดยใช้วิธีวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนประจำข้อกับคะแนนรวมของแต่ละคุณลักษณะ (item-total correlation) พบว่าข้อคำถามจำนวน 157 ข้อมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนน

รวมในแต่ละคุณลักษณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 153 ข้อ

4. การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (153 ข้อ) ที่วิเคราะห์ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค ( $\alpha$ -Coefficient) มีค่าเท่ากับ .964

5. การวิเคราะห์หาหลักฐานเพื่อยืนยันคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) ของมาตรประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) ดังตาราง 2

ตาราง 2 สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ค่านิยมหลัก 12 ประการ	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R <sup>2</sup>
1. รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	0.30	21.04**	0.37
2. ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม	0.39	25.85**	0.50
3. กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์	0.45	29.01**	0.60
4. ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม	0.44	26.37**	0.52
5. รักษาวัฒนธรรมและประเพณีไทยอันงดงาม	0.40	28.49**	0.59
6. มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน	0.50	33.33**	.071
7. เข้าใจ เรียนรู้การเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง	0.45	30.62**	0.63
8. มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่	0.35	21.51**	0.38
9. มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	0.45	27.46**	0.55
10. รู้จักดำรงตนอยู่ โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	0.41	25.17**	0.48
11. มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำหรือกิเลส มีความละอายและเกรงกลัวต่อบาป	0.22	12.63**	0.15
12. คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติ มากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง	0.38	23.59**	0.44

Chi-square Goodness of Fit = 145.30 Degree of Freedom = 37 P-value = 0.00

RMSEA = 0.052 CFI = 0.99 GFI = 0.98

ตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่าค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสามารถแปลความหมายได้ว่าข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่สอดคล้องกับโมเดลโครงสร้าง แต่เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องอื่นๆ ได้แก่ ดังตาราง 3 ค่าจากการคำนวณ  $\chi^2 / df$  ค่าดัชนีความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index หรือ CFI) ดัชนี

ความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index หรือ AGFI) ค่ารากที่สองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation หรือ RMSEA) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่าโครงสร้างของค่านิยมหลัก 12 ประการสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่รวบรวมมาได้จากมาตรประเมินค่านิยมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตาราง 3 ค่าดัชนีที่ใช้ในการพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ดัชนีความกลมกลืน	เกณฑ์	ข้อมูลที่ได้จากการคำนวณ	ผลสรุป
$\chi^2$ - test	ไม่มีนัยสำคัญ	มีนัยสำคัญ	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
$\chi^2 / df$	<2.00 ดี 2.00-5.00 พอใช้	3.93	พอใช้ได้
CFI (Comparative Fit Index)	$\geq 0.95$ ดี 0.90-0.95 พอใช้	0.99	ดี
GFI (Goodness of Fit Index)	$\geq 0.95$ ดี 0.90-0.95 พอใช้	0.98	ดี
AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index)	$\geq 0.95$ ดี 0.90-0.95 พอใช้	0.95	ดี
RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)	< 0.05 ดี 0.05 – 0.08 พอใช้ 0.08 – 0.10 ไม่ค่อยดี >0.10 ไม่ดี	0.052	พอใช้

6. คะแนนที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 297 – 735 สามารถแปลงเป็นคะแนนที่ปกติเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างบุคคลได้โดยมีค่าคะแนนที่ตั้งแต่ T17 – T83 ดังตาราง 4

ตาราง 4 การแปลความหมายระดับค่านิยมจากคะแนนที่ปกติ และคะแนนดิบ

ระดับค่านิยม	การคำนวณ	คะแนนที่	คะแนน (X)
ดีมาก	$50 + (1.5 \times 13.2) = 69.8$	$\geq T70$	$\geq 696$
ดี	$50 + (0.5 \times 13.2) = 56.6$	T56 – T69	609 – 695
ปานกลาง	$50 - (0.5 \times 13.2) = 43.4$	T43 – T55	523 – 608
น้อย	$50 - (1.5 \times 13.2) = 30.2$	T30 – T42	438 – 522
น้อยมาก		$\leq T29$	$\leq 437$

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าคะแนนที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 437 – 696 สามารถแปลงเป็นคะแนนที่ปกติเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างบุคคล โดยมีค่าคะแนนมีตั้งแต่ T29 – T70

## อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันโดยใช้โปรแกรม LISREL ได้ค่าไค-สแควร์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ผู้วิจัยก็ยังยืนยันว่าโครงสร้างที่กำหนดไว้ว่ามีค่านิยมหลัก 12 ประการ โดยไม่ตัดตัวแปรหรือปรับเส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรค่านิยมทั้ง 12 ตัวแปร เพราะเห็นว่าสาเหตุหลักที่ทำให้ค่าไค-สแควร์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เพราะไค-สแควร์จะมีค่าสูงเมื่อกลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ได้มีงานวิจัยที่ทำการทดลองสร้างข้อมูลด้วยวิธีมอนติคาร์โลเพื่อทดสอบผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันกับกลุ่มตัวอย่างสามขนาดคือ 75, 100 และ 300 ซึ่งในแต่ละขนาดกลุ่มตัวอย่างนั้นจะทำซ้ำ 14 ครั้งด้วยการสุ่ม ซึ่งผลปรากฏว่าค่าไค-สแควร์มีโอกาสที่จะสูงขึ้นเมื่อจำนวนกลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ขึ้น (Bollen.1989:280) นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของบูมสม่า (Gerbing & Anderson.1993: 48-49; citing Boomsma. 1982, 1983) ที่ทำการศึกษามอนติคาร์โลเกี่ยวกับดัชนีความกลมกลืนของค่าไค-สแควร์ ซึ่งผลการศึกษาก็พบว่าค่าไค-สแควร์มีแนวโน้มที่จะปฏิเสธสมมติฐานถึงแม้ว่าโมเดลที่ทดสอบนั้นจะสมบูรณ์ก็ตาม การค้นพบดังกล่าวเป็นการยืนยันความไม่แน่นอนของการทดสอบความกลมกลืนของโมเดลโดยใช้สถิติไค-สแควร์

2. การตัดข้อคำถามที่สร้างขึ้นทั้งในทุกชั้นตอนของการพัฒนาเครื่องมือ เนื่องมาจากผู้วิจัยได้สร้างข้อคำถามในเบื้องต้นเป็นจำนวนมาก จึงส่งผลการตอบของกลุ่มตัวอย่าง เพราะมีจำนวนข้อคำถามมากมีงานวิจัยที่สนับสนุนว่าแบบสอบถามที่มีความยาวจะส่งผลการตอบ (Sandra Rathod และ Andrea La Bruna. อ้างอิงจาก Cape. 2010) ได้สรุปว่าคุณภาพของการตอบจะลดลงเมื่อความยาวของการสอบถามเพิ่มขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงไม่ลังเลที่จะตัดข้อคำถามที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพทิ้ง โดยไม่มีการสร้างเพิ่มหรือปรับปรุงแก้ไข

3. การใช้ตารางแปลความหมายคะแนนที่ได้จากมาตรฐานประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการที่กำหนดตามพิสัยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ปกติ สำหรับคะแนนที่ไม่ปรากฏอยู่ในตารางเกณฑ์ปกติ

การสร้างเกณฑ์ปกติที่สามารถเทียบจากคะแนนดิบเป็นคะแนนมาตรฐานนั้น สิ่งหนึ่งที่สำคัญก็คือจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากพอที่จะสร้างตารางเกณฑ์ปกติที่ครบทุกค่าคะแนน เช่น ถ้ามีข้อสอบจำนวน 10 ข้อ ก็ควรมีคนที่ได้คะแนนตั้งแต่ 0 – 10 เพื่อนำไปพัฒนาเป็นเกณฑ์ปกติที่สามารถเทียบกับคะแนนมาตรฐานว่าผู้เข้าสอบที่ตอบได้ 2 คะแนนจะมีคะแนนมาตรฐาน เช่น เปอร์เซ็นไทล์ คะแนนมาตรฐานซี คะแนนมาตรฐานทีหรือคะแนนมาตรฐานสเตโนไนท์เท่าใด หากกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมาไม่มีผู้สอบได้ 2 คะแนนเลย ก็อาจจะต้องใช้วิธีการทางสถิติเพื่อการปรับเทียบเพื่อให้ได้คะแนนมาตรฐานไว้เปรียบเทียบกับผู้เข้าสอบคนอื่น

แม้การวิจัยครั้งนี้จะใช้กลุ่มตัวอย่าง 1,094 คน แต่จำนวนข้อคำถามที่มีจำนวนมากถึง 153 ข้อ ซึ่งค่าคะแนนที่เป็นไปได้มีตั้งแต่ 153 – 765 คะแนน เมื่อนำมาคำนวณคะแนนแล้ว จึงเป็นไปได้ยากที่จะมีค่าคะแนนครบผู้วิจัยจึงพัฒนาตารางแปลความหมายคะแนนให้เป็นช่วงคะแนนโดยยึดหลักการเดียวกับการให้ระดับคะแนนหรือการตัดเกรด ซึ่งจากการศึกษาพบว่าวิธีการหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการให้ระดับคะแนนโดยเทียบจากคะแนนร้อยละ การให้ระดับคะแนนโดยใช้อันดับที่ การให้ระดับคะแนนด้วยการใช้การวัดการกระจาย เป็นต้น ผู้วิจัยจึงนำมาปรับใช้โดยนำพิสัยของคะแนนมาตรฐานที่ได้มาคำนวณร่วมกับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมาตรฐานที่ทำให้แปลความหมายคะแนนที่ไม่มีค่าคะแนนในตารางเกณฑ์ปกติได้ แต่วิธีนี้ไม่เหมาะสมสำหรับการนำไปปรับเทียบกับคะแนนที่ได้จากแบบวัดหรือเครื่องมืออื่น เพราะมีลักษณะเป็นช่วงคะแนน

## ข้อเสนอแนะ

1. การวิจัยในครั้งนี้ได้มาตรฐานประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการที่มีคุณภาพในระดับหนึ่ง มีการรวบรวมหลักฐานที่แสดงถึงคุณภาพของเครื่องมือเพียงบางส่วนเท่านั้น หากมีผู้ต้องการทำวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องในลักษณะของการพัฒนาเครื่องมือวัดผลให้มีคุณภาพ ก็สามารถทำได้โดยการหาหลักฐานที่แสดงความเที่ยงตรงให้หลากหลายที่จะ



สรุปยืนยันความเที่ยงตรงของงานวิจัยและเครื่องมือที่สร้างขึ้น เช่น การหาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างเครื่องมือที่สร้างขึ้นกับเครื่องมืออื่น เพื่อหาความสัมพันธ์ทั้งในทางบวกและทางลบ เป็นต้น

2. การปรับความยาวของมาตราประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการเพื่อนำไปประยุกต์ใช้นั้น สามารถทำได้ เช่น การลดจำนวนข้อคำถามในแต่ละค่านิยมให้เหลือเพียง 10 ข้อ ซึ่งทั้งฉบับจะมีข้อคำถาม 120 ข้อ ซึ่งจะลดเวลาการสอบ หรืออาจจะลดลงเหลือข้อคำถามในแต่ละค่านิยมไม่ถึง 10 ข้อก็สามารถทำได้ ซึ่งผู้ที่นำไปใช้อาจจะต้องพิจารณาความสอดคล้องภายในประกอบการคัดเลือกข้อคำถาม

3. การนำผลการวิจัยหรือมาตราประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ ต้องคำนึงถึงกลุ่มที่จะนำเครื่องมือนี้ไปใช้ เพราะจุดมุ่งหมายในการสร้างครั้งนี้มุ่งหวังสร้างมาตราประเมินสำหรับนักเรียนอายุระหว่าง 12 - 14 ปี ซึ่งถ้านำไปใช้กับกลุ่มที่มีอายุมากกว่าหรือน้อยกว่า อาจจะได้ผลที่ไม่ตรงตามต้องการ ดังนั้นหากมีผู้สนใจนำมาตราประเมินนี้ไปประยุกต์ใช้ ควรจะตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือก่อนนำไปใช้ทุกครั้ง

4. การใช้ตารางแปลความหมายคะแนนให้พึงระวังว่าการแปลความหมายจากตารางนี้ไม่เหมาะสมสำหรับการนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนที่ได้จากแบบวัดหรือเครื่องมืออื่น เพราะมีลักษณะเป็นช่วงคะแนน นอกจากนี้การประยุกต์ใช้ตารางแปลความหมายสามารถทำได้กับกลุ่มที่สอบด้วยมาตราประเมินชุดเดียวกันเท่านั้น และการให้ระดับคะแนนหรือบอกผลคะแนนควรมีลักษณะเหมือนการให้เกรดว่าดีมาก ดี ปานกลาง น้อย หรือน้อยที่สุด จึงจะสอดคล้องกับเป้าหมายของการใช้ตารางแปลความหมายคะแนน

### บรรณานุกรม

- กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนการประชาสัมพันธ์ สำนักโฆษก. (2557). **คสช. กำหนด 12 ค่านิยมหลักของคนไทยเพื่อสร้างสรรค์ประเทศไทยให้เข้มแข็ง**. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2557, จาก <http://www.thaigov.go.th/index.php/th/news1/item/84708-id84708.html>
- ปรียา ตันวิวัฒน์. (2544). **การพัฒนาแบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม**. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2555). **พลเมืองในระบอบประชาธิปไตย**. กรุงเทพฯ: สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **ระบบฐานข้อมูลด้านสังคมและคุณภาพชีวิต**. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2557, จาก [http://social.nesdb.go.th/SocialStat/StatReport\\_Final.aspx?reportid=575&template=3R1C&yeartype=M&subcatid=19](http://social.nesdb.go.th/SocialStat/StatReport_Final.aspx?reportid=575&template=3R1C&yeartype=M&subcatid=19)
- สพฐ. วัลลภ คสช. สร้างค่านิยมคนไทยใหม่. (2557, 15 กรกฎาคม) **เดลินิวส์**. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2557, จาก <http://www.dailynews.co.th/Content/education/252421/>
- สวนดุสิตโพล เผย ปชช. 64.44 % เห็นด้วยค่านิยม 12 ประการของ คสช. ซึ่งทำให้ประเทศสงบ-น่าอยู่มากขึ้น 36.41 % หนุนปลูกฝังตั้งแต่วันเยาว์ แทรกเนื้อหาทุกระดับชั้น. (2557, 28 กันยายน) **ไทยรัฐออนไลน์**. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2558, จาก <http://www.thairath.co.th/content/453242>
- ศธ. วัลลภ คสช. บรรจุ 12 ค่านิยมคนไทยลงแผนปฏิรูปการศึกษา. (2557, 13 กรกฎาคม) **ASTV ผู้จัดการออนไลน์**. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2557, จาก <http://www.edreform.moe.go.th/index.php/79-2014-07-04-06-59-46/85-12>.
- ศิริธร เวียนศิริ. (2548). **การสร้างแบบวัดค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการ สำหรับนักศึกษาศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ**. ปริญญาานิพนธ์ ศษ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล”. (2557, 26 ตุลาคม). **คุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง**. สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2557, จาก [http://nidapoll.nida.ac.th/multimedia/Myfiles/Poll%202558/NIDA%20Poll%20\\_Sufficiency%20Economy\\_2558\\_1.pdf](http://nidapoll.nida.ac.th/multimedia/Myfiles/Poll%202558/NIDA%20Poll%20_Sufficiency%20Economy_2558_1.pdf)
- Bollen, K.A. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: John Wiley&Sons, Inc.
- Cape. (2010). *Questionnaire length, fatigue effects and response quality revisited*. Retrieved September 1, 2014, from [http://www.surveysampling.com/ssi-media/Corporate/white\\_papers/SSIQuestionLength\\_WP.image](http://www.surveysampling.com/ssi-media/Corporate/white_papers/SSIQuestionLength_WP.image).
- Gerbing, D.W. & Anderson J.C. (1993). *Monte Carlo evaluations of goodness-of-fit indices for structural equation model*. in Bollen, K.A. & Long J.S. (Eds.) *Testing structural equation models*. (p. 40 – 65). California: SAGE.
- Huang, Yi-Hui. (2001). *OPRA: A cross-cultural, multi-item scale for measuring organization-public relationships*. *Journal of public relations research*. 13(1): 61 – 90.