

การเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาล
โดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ
ENHANCING PRESCHOOL TEACHERS' CLASSROOM ACTION
RESEARCH ABILITIES USING ASSESSMENT FOR LEARNING
PRINCIPLE AND PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY

ผู้วิจัย

วนิชชา สิทธิพล¹Wanitcha Sittipon¹

mo_wanitcha@hotmail.co.th

ศศิลักษณ์ ขยันกิจ²Sasilak Khayankij²พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์³Pimpan Dechakupt³

Received: April 18, 2019

Revised: May 10, 2019

Accepted: May 24, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลการใช้กระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพผู้เข้าร่วมกระบวนการวิจัยคือ ครูอนุบาลชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 6 คน ในโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง ใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองกระบวนการ รวม 4 เดือน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลประกอบด้วย 1) ด้านการระบุปัญหาและตั้งคำถามวิจัย 2) ด้านการออกแบบงานวิจัยและลงมือปฏิบัติ 3) ด้านการจัดกระทำข้อมูล และ 4) ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้เข้าร่วมกระบวนการทุกคนมีระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขึ้น 3 ระดับ จำนวน 2 คน เพิ่มขึ้น 2 ระดับ จำนวน 3 คน และเพิ่มขึ้น 1 ระดับ จำนวน 1 คน ผู้เข้าร่วมกระบวนการมีการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน

คำสำคัญ: การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประเมินเพื่อการเรียนรู้ ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ครูอนุบาล

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the result of applying the process of enhancing preschool teachers' classroom action research abilities using assessment for learning principle and professional learning community. The research participants were six preschool teachers under Office of the Private Education Commission.

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษาระดับปฐมวัย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

² รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการศึกษาระดับปฐมวัย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

³ รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

This quasi-experimental research used quantitative methods to collect data. The research duration was 4 months. The research instruments were preschool teachers' classroom action research abilities checklist comprised of 4 areas 1) identifying and questioning research 2) planning design and action 3) managing of data and 4) sharing the result, semi-structured interview, field note, and reflection log. Quantitative data collected from preschool teachers' classroom action research abilities checklist were analyzed by using mean and standard deviation. The results indicated that classroom action research abilities of all participants were improved, 2 of them were improved 3 levels, 3 of them were improved 2 levels, and 1 of them was improved 1 level.

Keywords: Classroom Action Research, Assessment for Learning, Professional Learning Community, Preschool Teachers

บทนำ

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งที่ช่วยให้ครูสามารถพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ของตน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนด้วยกระบวนการแสวงหาความรู้โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงหรือพัฒนาชั้นเรียนนอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่สามารถสอดแทรกเข้าไปในระหว่างปฏิบัติการสอน นำไปสู่การแก้ปัญหาที่ถูกต้องและทำให้ได้องค์ความรู้จากการแก้ปัญหาด้วย การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมิได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนเท่านั้น หากเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาวิชาชีพครูโดยการเปิดโอกาสให้ครูสร้างองค์ความรู้ พัฒนาทักษะการทำวิจัย นำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้ ตลอดจนตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ในการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น รวมทั้งช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูให้มีประสิทธิผล (Suwimon Wongwanich, 2016) ด้วยเหตุนี้การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับครูจึงเป็นสิ่งที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ในห้องเรียนอนุบาลครูอนุบาลคือ ผู้ดูแลสนับสนุน แนะนำ และอำนวยความสะดวกให้กับเด็ก เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้และได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ ความท้าทายของครูอนุบาล คือ เด็กยังไม่สามารถสื่อสารความต้องการของตนเองได้อย่างชัดเจน ครูจึงต้องใช้ความสามารถในการสังเกตและอ่าน

พฤติกรรม อากัปกริยาต่าง ๆ ที่เด็กแสดงออก เพื่อตอบสนองให้สอดคล้องกับความต้องการของเด็กแต่ละคนในชั้นเรียน ครูจึงต้องวางแผนการสอนให้เหมาะสมกับเด็กทั้งรายบุคคลและกลุ่มใหญ่ เมื่อประสบปัญหาในห้องเรียน ครูอาจใช้ประสบการณ์เดิมในการแก้ไขปัญหาให้ลุล่วง แต่ถ้าปัญหานั้นมีความซับซ้อนหรือเป็นเรื่องใหม่ที่มีเคยมีประสบการณ์มาก่อน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้กระบวนการที่เป็นระบบในการค้นหาวิธีแก้ไข ปัญหาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อมูลจากงานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องแสดงให้เห็นว่า ครูอนุบาลมีข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการทำงานวิจัยด้วยตนเอง จนเกิดความท้อแท้และไม่อยากทำงานวิจัยสาเหตุมาจากปัจจัย 2 ประการ ประการแรก คือ ลักษณะภายในตัวบุคคล กล่าวคือ ครูขาดความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัย ขาดวิธีการในการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ ขาดทักษะของกระบวนการทำวิจัย ขาดการฝึกฝนผ่านการลงมือปฏิบัติจริง และขาดความมั่นใจในการเริ่มต้นงานวิจัยด้วยตนเอง ประการที่สอง คือ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัย ครูอนุบาลขาดการสนับสนุนในการทำวิจัยจากผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน และที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำวิจัย อีกทั้งข้อจำกัดด้านเวลาและภาระหน้าที่การทำงานที่มาจากงานประจำของครู ทำให้ครูไม่สามารถจัดสรรเวลาในการศึกษาค้นคว้าได้อย่างเต็มที่ (Jaruwon

Silparatana, 2005; Natpatsorn Chuensuksomwang, 2013; On-uma Rungroungvanitchgul, 2013; Suneo Boonpituk, 2011; Supanee Sinpo, 2003; Suwimon Wongwanich, 2016) จากสาเหตุดังกล่าว ครูอนุบาลต้องการความช่วยเหลือในการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อให้สามารถระบุและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบได้อันจะนำไปสู่การสนับสนุนพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กอย่างสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและเกิดการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของครูและการจัดการศึกษาปฐมวัย เพราะการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต้องเกิดควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูให้สามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ถือเป็นการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของครูและพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูอนุบาลทางหนึ่งการสนับสนุนให้ครูสามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้ลุล่วงได้นั้น องค์ประกอบที่สำคัญ คือ การสร้างเครือข่ายครูเพื่อส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการสร้างนวัตกรรมวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนขึ้น และนำนวัตกรรมที่ร่วมกันสร้างมาพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาโดยใช้หลักการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง แบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน (Mongkol Moomark, Angkana Onthanee, Wareerat Kaewurai, & Amporn Rinjalean, 2016)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (professional learning community-PLC) และการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (assessment for learning-AFL) เป็นแนวคิดที่สามารถนำมาใช้ร่วมกันเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ เนื่องจากชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพเป็นแนวคิดการรวมกลุ่มกันของผู้ที่มีความรู้ ความสนใจในเรื่องเดียวกัน จนเกิดเป็นชุมชนที่สามารถแลกเปลี่ยนแบ่งปันและเรียนรู้ไปร่วมกันเพื่อปรับปรุงและเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ

เจตคติ ส่งผลให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ลักษณะที่สำคัญในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ คือ การมีเป้าหมายและค่านิยมร่วมกัน การร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การสืบสอบร่วมกันเพื่อสะท้อนผลเชิงวิชาชีพและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การปฏิบัติส่วนบุคคล การร่วมมือรวมพลัง และการจัดเงื่อนไขสนับสนุนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Dufour, & Eaker, 2008; Hord, Roussin & Sommers, 2010) ซึ่ง Thornton and Cherrington (2018) กล่าวว่า สิ่งสำคัญของการดำเนินชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ คือ ความรู้ที่แท้จริงของครูที่ได้รับจากประสบการณ์ในห้องเรียนและการจัดหาพื้นที่รวมถึงเวลาเพื่อสะท้อนประสบการณ์เหล่านี้กับครูคนอื่น ๆ เพื่อเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนและสร้างการเรียนรู้ในระยะยาว สอดคล้องกับ Zheng, Yin, and Li (2018) ที่กล่าวว่าแม้ว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ อาจทำให้ครูทำงานร่วมกันได้ง่ายขึ้น แต่โครงสร้างความร่วมมือที่เกิดขึ้นไม่ได้รับประกันการเรียนรู้ที่แท้จริง ความท้าทายสำหรับการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ คือ การสร้างบทสนทนาและการสะท้อนความคิดที่ลึกซึ้งให้เกิดขึ้น ดังนั้นการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพจึงจำเป็นต้องพัฒนาให้สมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพเกิดการเรียนรู้และเข้าใจวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพของตนเอง อันนำไปสู่การสะท้อนความคิดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ลึกซึ้ง

การประเมินเพื่อการเรียนรู้เป็นกระบวนการของการแสวงหาและตีความหลักฐานเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจสำหรับการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นและเลือกวิธีการเรียนรู้ที่ดีที่สุด โดยมุ่งเน้นให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ในชั้นเรียน (Assessment Reform Group, 2002) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การให้ข้อมูลกระตุ้นการเรียนรู้ (Feed up) 2) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และ 3) การให้ข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ต่อยอด (Feed forward) ผ่านกลยุทธ์ที่สำคัญ 3 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การตั้งคำถาม 2) การให้ข้อมูล

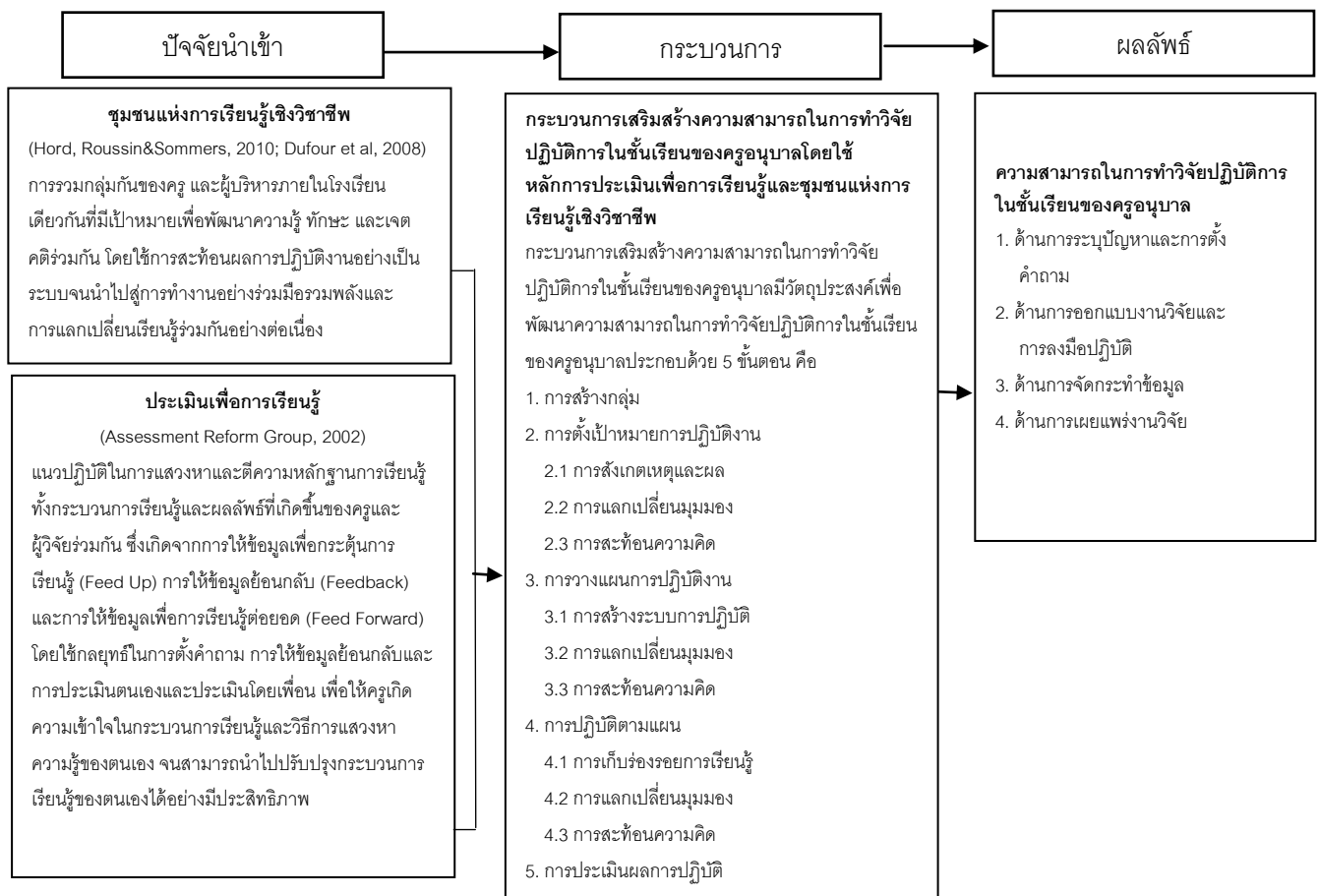
ย้อนกลับ และ 3) การประเมินตนเองและการประเมินโดยเพื่อน (Office of the Royal Society, 2015) จากการวิจัยของ Hattie (2009) พบว่าการให้ข้อมูลย้อนกลับมีผลในเชิงบวกต่อความสำเร็จของผู้เรียน (อันดับที่ 10 จาก 150 ปัจจัย) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ข้อมูลย้อนกลับที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนถึงครูนอกจากนี้ยังปัจจัยอื่น ๆ อีกมากมายที่ระบุว่าเป็นปัจจัยที่ทรงพลังและมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ดังนั้นการประเมินเพื่อการเรียนรู้จึงเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยเติมเต็มวิธีการเรียนรู้ของครู ทำให้ครูมุ่งเน้นไปที่เป้าหมายขององค์ประกอบการเรียนรู้ของตนเอง รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองและวางแผนพัฒนาการเรียนรู้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพด้วยตนเอง (Cambridge Assessment International Education, 2017)

ดังนั้น การเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของครูและการจัดการศึกษาปฐมวัย

โดยชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพพร้อมตัวครูเป็นกลุ่มให้ทำงานร่วมกันบนพื้นฐานของความร่วมมือรวมพลังลดความโดดเดี่ยว เกิดการแบ่งปันความรู้ ความคิดและเจตคติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ในขณะที่การประเมินเพื่อการเรียนรู้จะช่วยเติมเต็มวิธีการเรียนรู้ของครู ให้ครูมีเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนรู้และปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนของตนเอง ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและพัฒนากระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ บทความวิจัยนี้เป็นการนำเสนอผลการศึกษาระบบการฯ ที่พัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพหลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพครูและการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาล เพื่อสังเคราะห์กรอบแนวคิดของการวิจัย ดังแผนภาพ



วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้เข้าร่วมกระบวนการวิจัย คือ ครูอนุบาลปีที่ 1–3 จำนวน 6 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์ประกอบด้วย เป็นครูประจำชั้นในระดับชั้นอนุบาลของโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาโดยใช้กิจกรรมหลัก 6 กิจกรรมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่มีความสมัครใจเข้าร่วมและสามารถเข้าร่วมกระบวนการได้โดยตลอด และผู้บริหารให้ความร่วมมือในการทำวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา

1) ตัวแปรต้น ได้แก่ กระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประกอบด้วย (1) ด้านการระบุปัญหาและตั้งคำถามวิจัย (2) ด้านการออกแบบงานวิจัยและลงมือปฏิบัติ (3) ด้านการจัดกระทำข้อมูลและ (4) ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ประชาสัมพันธ์และสร้างความคุ้นเคยกับผู้เข้าร่วมกระบวนการอย่างไม่เป็นทางการก่อนด้วยวิธีการเข้าไปสอบถามและพูดคุยถึงบริบทพื้นฐานของโรงเรียน วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้

2. เก็บข้อมูลก่อนการใช้กระบวนการฯ จากผู้เข้าร่วมกระบวนการด้วยการใช้แนวคำถามสัมภาษณ์ร่วมกับการตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ เป็นรายบุคคล เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์พฤติกรรมบ่งชี้

และแปลผลระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลเป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์

3. ทดลองใช้กระบวนการเป็น จำนวน 27 ครั้ง ครั้งละ 2-3 ชั่วโมงรวมทั้งสิ้น 75 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 19 มิถุนายน 2561 ถึง วันที่ 25 กันยายน 2561

4. เก็บข้อมูลหลังการใช้กระบวนการฯ ด้วยการ สัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมกระบวนการเป็นรายบุคคลโดยใช้แนวคำถามสัมภาษณ์ร่วมกับการตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ และจัดระบบข้อมูลจากแบบบันทึกย่อยและแบบบันทึกสะท้อนความคิดของครู เป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ กระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ประกอบด้วย หลักการของกระบวนการ วัตถุประสงค์ของกระบวนการ เนื้อหาของกระบวนการ ขั้นตอนของกระบวนการแผนการดำเนินงาน กระบวนการและการประเมินผลของกระบวนการ โดยขั้นตอนของกระบวนการมีทั้งหมด 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการสร้างกลุ่ม 2) ขั้นตอนการตั้งเป้าหมายการปฏิบัติงาน 3) ขั้นตอนการวางแผนการปฏิบัติงาน 4) ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน และ 5) ขั้นตอนประเมินผลการปฏิบัติ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ผู้วิจัยใช้การตรวจความตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ยของกระบวนการฯ เท่ากับ 0.90

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลมีลักษณะเป็นสำรวจรายการโดยทำการบันทึก 1 คะแนน หากครูปฏิบัติได้ และบันทึก 0 คะแนนหากครูไม่สามารถปฏิบัติได้ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ด้านละ 12 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 48 ตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม 48 คะแนนนอกจากนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้แนว

คำถามกึ่งโครงสร้าง ในการสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมกระบวนการ เป็นรายบุคคล

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้การตรวจความตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ยรายฉบับของแบบ ประเมินฯ เท่ากับ 0.97 และค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ย ของแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เท่ากับ 0.96 ผู้วิจัยหา ความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน (Inter rater reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในชั้น (Intraclass correlation coefficient: ICC) ผลที่ได้เท่ากับ 0.91 แสดงว่า การให้ คะแนนระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการใน ชั้นเรียนของครูอนุบาลของผู้ประเมินมีความสัมพันธ์กันสูง

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความสามารถ ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาล โดยใช้ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลเป็นระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนของครูอนุบาล โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ตาราง 1 เกณฑ์แปลผลระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยรวม

คะแนน	หมายถึง
37 – 48	ครูมีความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับดีมาก
25 – 36	ครูมีความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี
13 – 24	ครูมีความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้
0 – 12	ครูมีความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับปรับปรุง

ตาราง 2 เกณฑ์แปลผลระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลจำแนกรายด้าน

คะแนน	หมายถึง
10-12	ครูมีความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับดีมาก
7-9	ครูมีความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี
4-6	ครูมีความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้
0-3	ครูมีความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับปรับปรุง

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการใช้กระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาล โดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การเปลี่ยนแปลงระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลรายกลุ่ม

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลก่อนการใช้กระบวนการฯ อยู่ใน ระดับพอใช้ ($\bar{X} = 15.66$) เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านการออกแบบงานวิจัยและลงมือปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยของคะแนน

สูงที่สุด ($\bar{x} = 7.50$) โดยอยู่ในระดับดี รองลงมา คือ การระบุปัญหาและการตั้งคำถาม ($\bar{x} = 3.83$) อยู่ในระดับพอใช้ การจัดกระทำข้อมูล ($\bar{x} = 3.16$) และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ($\bar{x} = 1.17$) อยู่ในระดับปรับปรุง ตามลำดับ

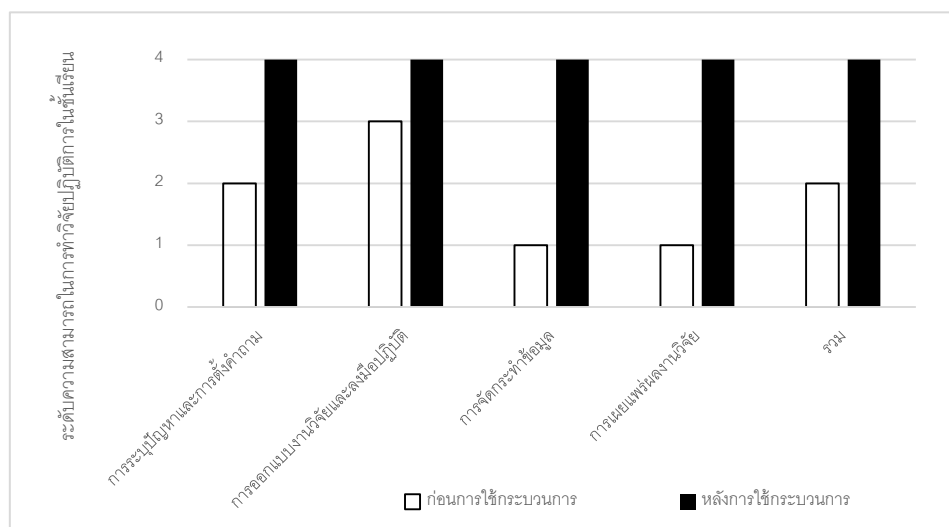
หลังการใช้กระบวนการ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 43.83$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด คือ การจัดกระทำข้อมูล ($\bar{x} = 11.67$) รองลงมา คือ การระบุปัญหาและการตั้งคำถาม ($\bar{x} = 11.50$) การออกแบบงานวิจัยและลงมือปฏิบัติ ($\bar{x} = 10.33$) และลงมือปฏิบัติการเผยแพร่ผลงานวิจัย ($\bar{x} = 10.33$) ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยรวมและจำแนกรายด้าน ก่อนและหลังการใช้กระบวนการ ที่พัฒนาขึ้น

ด้าน	ก่อนการใช้กระบวนการ			หลังการใช้กระบวนการ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1. การระบุปัญหาและการตั้งคำถาม	3.83	2.85	พอใช้	11.50	0.76	ดีมาก
2. การออกแบบงานวิจัยและลงมือปฏิบัติ	7.50	2.75	ดี	10.33	0.74	ดีมาก
3. การจัดกระทำข้อมูล	3.16	4.49	ปรับปรุง	11.67	0.69	ดีมาก
4. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	1.17	1.46	ปรับปรุง	10.33	0.94	ดีมาก
รวม	15.66	2.89	พอใช้	43.83	0.78	ดีมาก

กราฟแท่งเปรียบเทียบระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลในแต่ละด้านระหว่างก่อนและหลังการใช้กระบวนการ ที่พัฒนาขึ้น (แผนภาพ 1) พบว่า ด้านการออกแบบงานวิจัยและลงมือปฏิบัติมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 1 ระดับ จาก ดี เป็น ดีมาก ด้านการระบุปัญหาและตั้งคำถามวิจัยมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 2 ระดับ จาก พอใช้ เป็น ดีมาก ส่วนด้านการจัดกระทำข้อมูลและด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 3 ระดับจาก ปรับปรุง เป็นดีมาก เมื่อพิจารณาภาพรวมของความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 2 ระดับ จาก พอใช้ เป็น ปรับปรุง

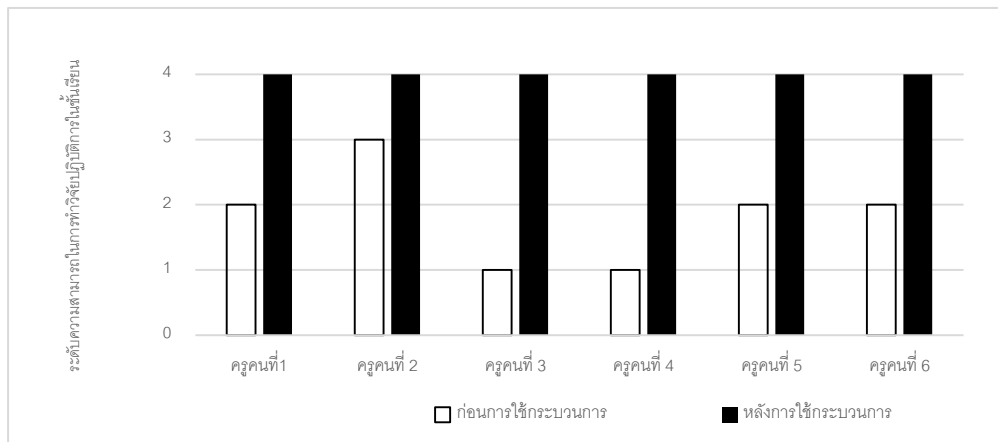
แผนภาพ 1 การเปลี่ยนแปลงระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลเป็นรายกลุ่ม



ตอนที่ 2 การเปลี่ยนแปลงระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลเป็นรายบุคคล

กราฟแท่งเปรียบเทียบระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาล ระหว่างก่อนและหลังการใช้กระบวนการฯ ที่พัฒนาขึ้น (แผนภาพ 2) พบว่า ผู้เข้าร่วมกระบวนการจำนวน 1 คนมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 3 ระดับจาก ปรับปรุง เป็น ดีมากผู้เข้าร่วมกระบวนการ จำนวน 3 คน มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 2 ระดับ จาก พอใช้ เป็น ดีมาก และผู้เข้าร่วมกระบวนการ จำนวน 1 คน มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 1 ระดับ จาก ดี เป็น ดีมาก

แผนภาพ 2 การเปลี่ยนแปลงระดับความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลเป็นรายบุคคล



อภิปรายผล

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลการใช้กระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพลักษณะของกระบวนการฯ ที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงความสามารถของครูอนุบาลในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีดังนี้

1. กระบวนการเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติผ่านประสบการณ์ตรง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มลักษณะของกระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอนุบาลโดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพมีขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบและจัดเรียงลำดับกิจกรรมต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน โดยกระบวนการเริ่มจากการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล กำหนดจุดมุ่งหมายร่วมกัน ลงมือเรียนรู้แลกเปลี่ยนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และสะท้อนความคิดร่วมกันส่งผลให้ครูเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติและการ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นภายในตัวครูแต่ละคนจึงเกิดจากการได้ลงมือปฏิบัติและจัดการวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองในบริบทจริง จนทำให้ครูรู้สึกว่าเป็นผู้ขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้วยตนเองและเป็นเจ้าของการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mongkol Moomark, Angkana Onthanee, Wareerat Kaewurai and Amporn Rinjalean (2016) ที่พบว่า แนวทางในการพัฒนาครูให้เกิดการเรียนรู้ที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการสอนควรเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด โดยเปิดโอกาสให้ครูได้วางแผนเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริงสะท้อนความคิด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งกันและกัน

2. ความแตกต่างของความสามารถภายในกลุ่มนำไปสู่บรรยากาศของการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ครูในกลุ่มมีความสามารถที่หลากหลายและประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน เช่น บางคนมีความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินเด็กบางคนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อค้นหาข้อมูลบางคน

มีความสามารถในการออกแบบการสอนอย่างสร้างสรรค์ ทำให้ในระหว่างการทำงานร่วมกัน ครูที่มีความถนัดและมีความสามารถมากกว่าจะช่วยเหลือเพื่อนที่ไม่ถนัดในบางด้าน ส่งผลให้ครูที่ขาดความถนัด ในบางด้านสามารถเรียนรู้วิธีการและทำงานไปพร้อมกับเพื่อน ๆ ในกลุ่มได้ทัน มีความมั่นใจในการทำงาน กล้าตั้งคำถามและขอคำปรึกษาจากเพื่อนในระหว่างการทำงานวิจัยมากขึ้น ในขณะที่ครูที่ให้ความช่วยเหลือเพื่อนจะมองเห็นคุณค่าในตนเอง เกิดความภาคภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อน เกิดความรัก ความผูกพันและมีความสุขกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pai Wasayangkull (2013) ที่พบว่าปฏิสัมพันธ์ในกระบวนการเรียนรู้ของกลุ่มครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีลักษณะ จุดเด่นจุดด้อยของการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ซึ่งสามารถช่วยเพิ่มเติมความสามารถในการเรียนรู้ให้แก่กันและกันได้ โดยครูผู้ใหญ่นำได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ในขณะที่ครูรุ่นใหม่ได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนและการดูแลนักเรียน ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานที่ไว้วางใจซึ่งกันและกันและความรู้สึกสบายใจจากการมีส่วนร่วมในวงสนทนา ส่งผลต่อการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการปฏิบัติและสะท้อนความคิดอย่างมาก (Cherrington & Thornton, 2015; Chen, Lee, Lin, & Zhang, 2016)

3. การร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพนำไปสู่การสะท้อนความคิดที่ลึกซึ้ง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเริ่มแรกผู้เข้าร่วมกระบวนการสะท้อนความคิดโดยเล่าถึงประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ตนเองผ่านมาเป็นประเด็นสั้น ๆ เช่น ครูคนที่ 1 สะท้อนความคิดว่า “เข้าใจวิธีการประเมินมากขึ้นทำให้รู้ว่าเกณฑ์การประเมินนั้นมีหลายอย่าง พอได้ทำสรุปคะแนนการประเมินทำให้เห็นและเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน” เมื่อเทียบกับระดับการสะท้อนความคิดของ Van Manen พบว่า ครูอยู่ในระดับที่ 1 Technical Reflection ซึ่งเป็นการอธิบายประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

หรืออธิบายความรู้ เนื้อหา เทคนิคต่าง ๆ ที่เกิดจากประสบการณ์และการสังเกตโดยไม่มีกรอบหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลใด ๆ แต่เมื่อผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และได้รับการทำให้ข้อมูลย้อนกลับ ครูเริ่มมีการสะท้อนความคิดโดยให้มุมมองที่เกิดจากการเชื่อมโยงเหตุและผลโดยใช้หลักการ ทฤษฎีมากขึ้น เช่น ครูคนที่ 1 สะท้อนความคิดว่า “...เมื่อต้องทำวิจัยในชั้นเรียนจึงได้มีโอกาสศึกษาวิธีการจัดกิจกรรมเคลื่อนไหวและจังหวะอย่างจริงจัง ทำให้เรียนรู้ว่ากิจกรรมเคลื่อนไหวและจังหวะมีตั้งหลายประเภทที่เราไม่รู้จัก แล้วที่เราสอนเด็กมาตลอดละเหมือนเราสอนแบบไม่รู้จริง มันทำให้เราต้องหันกลับมาคิดและปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้จัดกิจกรรมให้หลากหลายขึ้น ใช้สื่อที่หลากหลายมากกว่าที่ทำอยู่โดยใช้วิธีการแบบที่คุ้นหามา...” ซึ่งครูมีการเปลี่ยนระดับการสะท้อนความคิดเป็น ระดับที่ 2 Practical Reflection คือสามารถอธิบายกระบวนการอย่างมีเหตุผล โดยใช้ความรู้ หลักวิชา หรือหลักฐานในวิเคราะห์ สร้างความชัดเจนและประเมินผลตามสถานการณ์สอดคล้องกับ Kim and Kang (2012) กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนข้อมูลในการทำวิจัยที่เกิดขึ้นนั้นเป็นการสนับสนุนการสะท้อนผลการปฏิบัติงานให้แก่ตัวครูและเพื่อนครูทำให้เห็นมุมมองการปฏิบัติงานที่แตกต่างและนำไปสู่การพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเอง นอกจากนี้การแลกเปลี่ยนผลการวิจัยเป็นการเปิดโอกาสให้ครูนักวิจัยมีความเข้าใจลึกซึ้งและค้นพบคำตอบสุดท้าย ซึ่งความสำเร็จที่ค้นพบเป็นรางวัลของความสำเร็จในการสร้างประสบการณ์วิชาชีพและสามารถเพิ่มพลังในการพัฒนาตนเองแก่บุคลากรทางการศึกษาด้วย (Mertler, 2014)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การดำเนินงานในกระบวนการฯ ควรคำนึงถึงสภาพปัญหาของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่เกิดขึ้นจริง ลักษณะการทำงานของครูและบริบทการทำงานของโรงเรียน เพื่อให้แก้ไขปัญหาใน

การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับวัฒนธรรมการทำงานภายในโรงเรียน

2. ในขั้นตอนที่ 2 การตั้งเป้าหมายการปฏิบัติงาน ควรเพิ่มเติมการให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูล จากฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือและแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เข้าไปในกระบวนการฯ

3. ในทุกขั้นตอนควรเพิ่มเติมประเด็นหรือแนวคำถามในการแลกเปลี่ยนที่ชัดเจน เพื่อให้ครูสามารถนำ ประเด็นหรือแนวคำถามมาใช้ในการทบทวนการเรียนรู้ ของตนเองนำมาแลกเปลี่ยนความคิดและมุมมองใหม่ ๆ กับเพื่อนครูได้อย่างตรงประเด็นขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2561

บรรณานุกรม

- Assessment Reform Group (2002). *Assessment for learning: 10 principles research-based principles to guide classroom practice*. Retrieved from <https://www.aaia.org.uk/content/uploads/2010/06/Assessment-for-Learning-10 principles.pdf>
- Cambridge Assessment International Education. (2017). *Assessment for learning*. Retrieved from <https://www.cambridgeinternational.org/Images/271179-assessment-for-learning.pdf>
- Cherrington, S., & Thornton, K. (2015). *The nature of professional learning communities in New Zealand early childhood education: an exploratory study*. *Professional Development in Education*, 41 (2), 310–328. doi:10.1080/19415257.2014.986817
- Dufour, R., Dufour, R., & Eaker, R. (2008). *Revisiting professional learning communities at work: new insights for improving schools*. Bloomington: Solution Tree.
- Hattie, J. A. C. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. London, UK: Routledge.
- Hord, S. M., Roussin, J. L., & Sommers, W. A. (2010). *Guiding professional learning communities: Inspiration, challenge, surprise, and meaning*. Corwin.
- Jaruwon Silparatana. (2005). *A development of an empowerment model to promote teacher-researcher potential of kindergarten teachers* Doctoral dissertation. Srinakharinwirot University. (In Thai)
- Kim, M. & Kang, B. (2012). Teacher research in South Korean early childhood education: new initiative as professional development. *US-China Education Review A*, 10, (903-916).
- Mertler, C., A. (2014). *Action research improving schools and empowering education*. California: SAGE.
- Mongkol Moomark, Angkana Onthanee, Wareerat Kaewurai, & Amporn Rinjalean. (2016). A curriculum development to enhance classroom action research competency with knowledge management network for teachers, *Journal of Education Naresuan University*, 18(1), January – March, 1-9. (In Thai)

- Natpatsorn Chuensuksomwang. (2013). *A needs assessment to develop early childhood teachers professional competency* (Master's thesis). Chulalongkorn University. (In Thai)
- Office of the Royal Society. (2015). *Education dictionary*. Bangkok: Office of the royal society. (In Thai)
- On-uma Rungroungvanitchgul. (2013). *The model development to enhance researchers' competency for teachers in secondary educational service area office 2 by learning process integration* Doctoral dissertation. Srinakharinwirot University. (In Thai)
- Pai Wasayangkull. (2013). *Procedures and effects of lesson study on teachers' learning: A social network analysis*. Master's thesis. Chulalongkorn University. (In Thai)
- Pinda Varasunun. (2015). *Developing learners by using peer feedback*. *RMU.J. Humanities and Social Sciences*, 9(1), January – April, 33 – 40. (In Thai)
- Sunee Boonpituk. (2011). *Model of developing early childhood teachers classroom research capability* Doctoral dissertation. Naresuan University. (In Thai)
- Supanee Sinpo. (2003). *Factors affecting classroom action research competency of primary school teachers by using hierarchical linear model analysis* Master's thesis. Chulalongkorn University. (In Thai)
- Suwimon Wongwanich. (2016). *Classroom action research* (18th ed). Bangkok: Chulalongkorn University Publisher (In Thai)
- Thornton, K., & Cherrington, S. (2018). *Professional learning communities in early childhood education: a vehicle for professional growth*, *Professional Development in Education*, DOI: 10.1080/19415257.2018.1529609
- Zhang, L. & Zheng, Y. (2018) *Feedback as an assessment for learning tool: How useful can it be?*, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43:7, 1120-1132, DOI:10.1080/02602938.2018.1434481
- Zheng, X., Yin, H., & Li, Z. (2018). *Exploring the relationships among instructional leadership, professional learning communities and teacher self-efficacy in China*. *Educational Management Administration & Leadership*, 1–17, DOI: 10.1177/1741143218764176