

การพัฒนาคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา DEVELOPMENT OF A HANDBOOK FOR CREATING SCORING RUBRICS FOR TWELVE CORE VALUE ASSESSMENT IN PRIMARY EDUCATION

ผู้วิจัย

กันต์ฤทัย คลังพหล¹Kanreutai Klangphahol¹

tamball@gmail.com

วัสส์พร จิโรจพันธ์²Wassaporn Jirojphan²ณัฐวัตร สุดจินดา³Nattawat Sudjinda³

Received: May 15, 2018

Revised: October 16, 2018

Accepted: November 5, 2018

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและประเมินการใช้คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้เป็นครูระดับประถมศึกษา จำนวน 8 คน จาก 8 โรงเรียน ได้มาจากการสุ่มหลายขั้นตอน เครื่องมือวิจัยที่ใช้เป็นคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และประเมินคู่มือจากผลการใช้คู่มือโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน และการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเที่ยงของแบบประเมินที่ครูกลุ่มตัวอย่างสร้างขึ้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 2 ระยะ ระยะที่ 1 พัฒนาคู่มือโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิและคุณครูที่โรงเรียนประเมินคุณภาพของคู่มือที่สร้างขึ้น และระยะที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพคู่มือจากการประเมินการใช้คู่มือจากการนำคู่มือไปใช้และให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนจากการใช้คู่มือของคุณครูทั้ง 8 โรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่า จากการนำคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษาไปทำการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มโดยมีแบบแผนการทดลองคือ ศึกษากลุ่มเดียววัดหลังการทดลองครั้งเดียว โดยที่ครูนำคู่มือที่ผ่านการพัฒนาแล้วไปใช้ในการเรียนการสอนและมีการสร้างแบบประเมินเพื่อให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ พบว่า ครูที่นำคู่มือไปใช้ ร้อยละ 80 มีความคิดเห็นว่าการใช้คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษาเหมาะสมเพราะมีตัวอย่างให้เห็นทุกค่านิยมหลักทั้ง 12 ประการ อีกทั้งมีตัวอย่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ภาระงาน พฤติกรรมที่พึงชี้ และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ทำให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงและผลการประเมินการสร้างแบบประเมินการใช้คู่มือจากพบว่ามีแบบประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และจากผลการประเมินการใช้คู่มือทั้ง 8 โรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าผลการใช้คู่มือมีค่าความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค อยู่ระหว่าง 0.569 ถึง 0.903 ซึ่งมีเพียง 2 โรงเรียนที่มีค่าความเที่ยง ไม่ถึง 0.60 แต่อีก 6 โรงเรียน ผ่านเกณฑ์และผลจากการตรวจสอบค่าความเที่ยงของการใช้คู่มือของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ที่ประเมินครูกลุ่มตัวอย่าง

¹ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

^{2,3}อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

8 โรงเรียน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิให้ผลการประเมินที่สอดคล้องกัน ($F=2.785$, $P=.086$) และมีผลการประเมินโดยอยู่ในระดับดี ($M=7.38$)

คำสำคัญ : กฎเกณฑ์การให้คะแนน ค่านิยมหลัก 12 ประการ

ABSTRACT

The objective of this research was to develop and evaluate scoring rubrics for twelve core value assessment in primary school level. The samples used in the experiment were eight primary schools teachers from multistage random sampling. The instruments used were open-ended questionnaires asking about states and problems of evaluating twelve core value in primary school level. For general information, the descriptive statistics were used to analyze frequency, percentage and one way analysis of variance to determine the inter-rater of the evaluator, and examine the quality of the evaluation form by analyzing one-way analysis of variance, discriminative and validity created by the samples. The researcher conducted 2 phases. Phase 1 developed the manual by providing qualified teachers and teachers at the school, evaluating the quality of the manuals created, and Phase 2 examining the quality of the manual. The manual was used and the experts assessed the quality of the scoring rules using the manuals of all eight teachers.

The research found that a guide to creating a scoring framework for evaluating 12 core values to conduct group research. The experimental design is one group study after one trial. The teachers used the developed guide to teach and the evaluation form was used to evaluate the 12 core values. Teachers who use the guide to use 80% have the opinion that the manual for creating the scoring rules in evaluating the 12 core values of elementary school is appropriate because there are examples showing all 12 core values. Learning to anticipate workload indicative behaviors. And the assessment criteria are clear. It can be easily applied. The results of the manual evaluation of the 8 schools of the sample were Cronbach's alpha coefficients ranging from 0.569 to 0.903, with only two schools with less than 0.60 accuracy. As a result of the review of the validity of the manual of the 3 experts, the evaluation of the 8 sample teachers found that the experts gave consistent results ($F = 2.785$, $P = .086$). The evaluation was at a good level ($M = 7.38$).

Keywords : Scoring Rubrics, Twelve Core Value

บทนำ

จากสถานการณ์คุณธรรมของสังคมไทยในปัจจุบัน ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ปีงบประมาณ 2558 ได้รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติข้อมูลสถานการณ์ทางด้านคุณธรรมจริยธรรมในมิติต่างๆ จากแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้ โดยศึกษาข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ.2555 จนถึงปัจจุบันร่วมกับการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interview) และการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) ในกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่

เกี่ยวข้องกับประเด็นสถานการณ์คุณธรรม เพื่อค้นหาสภาพปัญหาและแนวโน้มของปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์คุณธรรมจริยธรรมที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขของสังคมไทยพบว่า กลุ่มเยาวชนของไทยยังขาดความรับผิดชอบและความพอเพียงเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวมขาดจิตสำนึกสาธารณะมีการให้ความสำคัญกับวัตถุสิ่งของจนละเลยความเป็นไทยวัฒนธรรมที่ดั่งงามประเพณีดีที่ไม่เหมาะสมกับวัย การเสพติด social media

ที่ขาดการควบคุมและกำกับดูแลจากผู้ใหญ่จนส่งผลต่อปัญหาคุณธรรมของสังคม (อิริตรา เล็กสรรเสริญ, 2558)

อีกทั้ง ปัจจุบันประเทศไทยและอีกหลายประเทศทั่วโลกกำลังเข้าสู่ยุคของการปฏิรูปการศึกษา และประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) เนื่องจากประเทศทั้งหลายตระหนักว่าระบบการศึกษา เป็นกลไกที่สำคัญในการสร้างและพัฒนา มนุษย์ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ สามารถเผชิญสถานการณ์ต่างๆ ที่หลากหลาย โดยนำความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมทั้งสามารถปรับตัวและริเริ่มพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าได้ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 ได้มีการกำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาของชาติ ที่ให้ความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพครู สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2545) อีกทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 หมวด 7 มาตรา 52 กำหนดให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2543) และ มาตรา 22 ได้กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษายึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคน ต้องมีความรู้ สามารถเรียนรู้ พัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการในการจัดการศึกษา จึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้ ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 26 การประเมินผลการเรียนรู้ พิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ สังเกตพฤติกรรม การเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่กันไป ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา มาตรา 27 และ 28 การพัฒนาหลักสูตรแต่ละระดับ โดยหลักสูตรระดับอุดมศึกษาเพิ่มการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง การค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม โดย “การปฏิรูปการ ศึกษา” ของประเทศไทยที่มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช

2542 เป็นกรอบและเป็นฐานรองรับการปฏิบัติ และจากคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในวันศุกร์ที่ 12 กันยายน 2557 นโยบายรัฐบาล 11 ด้าน ทั้งนี้ นโยบายด้านการศึกษาได้กำหนดไว้ใน ข้อที่ 4. คือ การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ โดยให้ความสำคัญทั้งการศึกษาในระบบ และการศึกษาทางเลือกไปพร้อมกัน เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู เน้นครูผู้สอนให้มีความดีตรงตามวิชาที่สอน นานาเทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยครูหรือเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น การเรียนทางไกล การเรียนโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น รวมทั้งปรับระบบการประเมิน สมรรถนะที่สะท้อนประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ และได้ประกาศค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการเป็นเป้าหมายการพัฒนาคน รายละเอียดดังนี้ ข้อ 1 มีความรักชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ ข้อ 2 ซื่อสัตย์เสียสละอดทนมีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม ข้อ 3 กตัญญูต่อพ่อ แม่ ผู้ปกครองครูบาอาจารย์ ข้อ 4 ใฝ่หาความรู้หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม ข้อ 5 วัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม ข้อ 6 มีศีลธรรมรักษาความสัตย์หวังดีต่อผู้อื่นเผื่อแผ่และแบ่งปัน ข้อ 7 เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง ข้อ 8 มีระเบียบวินัยเคารพกฎหมายผู้สูงอายุจักเคารพผู้ใหญ่ ข้อ 9 มีสติรู้ตัวรู้คิดรู้ทำรู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาท สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ข้อ 10 รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ข้อ 11 มีความเข้มแข็งทั้งทางร่างกายและจิตใจ ข้อ 12 คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง

ในการปฏิรูปหลักสูตรการเรียนการสอนทุกระดับให้มีความเหมาะสม ทันสมัย ปฏิรูปวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้รู้จักคิดด้วยเหตุผลและหาความรู้เองได้ ปฏิรูปการวัดผลการศึกษาให้สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา นอกเหนือจากหลักสูตรแล้ว ครูผู้สอนก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา เนื่องจากครูคือผู้ที่นำหลักสูตรไปใช้กับนักเรียนโดยตรง ดังนั้น การพัฒนาครูให้มีความเข้าใจในหลักสูตรและให้มีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพการพัฒนาครูประจำการจะต้องเน้นที่การพัฒนาในห้องเรียนมากกว่าพัฒนาที่เน้นเฉพาะการอบรม การพัฒนาครูต้องสร้างความเข้าใจให้กับครูถึงเป้าหมายการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางครูผู้สอนควรทำความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำไปพัฒนาเป็นหลักสูตรในกลุ่มสาระของตน การวัดประเมินผลการเรียนรู้จึงควรวัดผู้เรียนแบบองค์รวมมิใช่วัดตามตัวชี้วัดเพียงอย่างเดียว และควรมีเครื่องวัดประเมินผลที่หลากหลาย มิใช่ใช้เพียงข้อสอบเท่านั้นแต่ควรพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพและการเรียนรู้อย่างแท้จริง (คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาสถานศึกษาแห่งชาติ, 2558)

ครูเป็นบุคคลสำคัญในกระบวนการปฏิรูปการศึกษา เพราะว่าครูเป็นกลุ่มบุคคลด่านหน้าและเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และเนื่องจากสภาพสังคมมีการเปลี่ยนแปลง จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาครูและเตรียมครูที่จะเข้าสู่วิชาชีพให้มีสมรรถนะสูง เพราะครูต้องพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต (สุรศักดิ์ ปาเส 2552) แต่จากข้อมูลการวิเคราะห์และประเมินสรุปการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่หนึ่ง (พ.ศ. 2542 – 2551) ของหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นระดับชาติ นานาชาติ อาทิเช่น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เป็นต้น ล้วนพบว่า สภาพการจัด

การศึกษาภายหลังจากการปฏิรูปยังไม่ปรากฏผลเป็นที่น่าพอใจ มีประเด็นที่เป็นปัญหาอุปสรรคที่ทำให้เกิดสภาพของความ “ล้มเหลว” ของการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจะต้องเร่งปรับปรุงแก้ไขให้เสร็จสิ้นซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ว่ามีสถานศึกษาจำนวนมากที่ไม่ได้มาตรฐาน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ต่ำ ขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งการคิด วิเคราะห์ ใฝ่เรียนรู้และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง คุณธรรม จริยธรรม ในด้านครู คณาจารย์ พบว่า มีปัญหาขาดแคลนครู คณาจารย์ ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม ไม่ได้คนเก่ง คนดี และใจรักมาเป็นครู คณาจารย์ และการพัฒนาครูประจำการยังไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ดังนั้น “การปฏิรูปการศึกษา” จะดำเนินต่อไปได้ก็ต่อเมื่อบุคลากรทางด้านการศึกษา ในกลุ่มครู ต้องมีความพร้อมในการปฏิบัติงานและความพร้อมเหล่านั้นจำเป็นต้องมีระบบที่ดีเข้ามาช่วยให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

และจากการศึกษาสภาพปัญหาการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการในระดับประถมศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ปราจินบุรี และสระแก้ว จำนวน 342 คน คน พบว่า ครูมีการบูรณาการสอนค่านิยมหลัก 12 ประการ ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ศาสนา หน้าที่พลเมือง ความเป็นไทยในระบอบประชาธิปไตย สุขศึกษา พลศึกษา เศรษฐกิจพอเพียง โดยมีการจัดกิจกรรมร่วมกับการเรียนการสอนในห้องเรียน แต่ปัญหาที่พบ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่มีรูปแบบการสอนที่ชัดเจน ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์กฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ การวัดและการประเมินค่านิยมบางประการยากต่อการวัดและประเมินผลและยังไม่หลากหลาย ส่วนใหญ่ใช้แต่แบบสังเกต (กันต์ฤทัย คลังพหล และคณะ, 2559) อีกทั้งข้อสอบอัตนัยหรือการวัดตามสภาพจริงจะตรวจให้คะแนนได้ยากและใช้เวลานานมาก

ในการตรวจหรือประเมิน ผู้ประเมินจึงต้องกำหนดมาตรฐานที่ใช้ในการตรวจให้คงที่ เพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากความลำเอียง และปัญหาที่เกิดขึ้นจากเกณฑ์การตรวจไม่ชัดเจน (จิรวรรณ บุญมี และ ธวัชชัย บุญมี, 2560 : น.86-87)

กฎเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring rubrics) เป็นเครื่องมือที่สำคัญมากเนื่องจากสามารถแสดงคุณภาพงานของนักเรียนได้อย่างละเอียดชัดเจน ซึ่งสิ่งนี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้ให้นักเรียนทราบว่าตนเองมีข้อบกพร่องอย่างไรเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ และครูก็ยังช่วยในการเรียนการสอนของผู้สอนซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญมากในการเรียนการสอน อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการเรียนอีกด้วย (Brookhart M., Susan, 2013) ทั้งนี้จากการสำรวจปัญหาการวัดประเมินผลในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ที่กล่าวมาในข้างต้น ครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้กฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ใช้การวัดและประเมินผลที่ไม่หลากหลาย และใช้การวัดประเมินผลที่ไม่สามารถวัดคุณลักษณะได้ตรง จึงเป็นที่มาของการที่ผู้วิจัยได้พัฒนาทำคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูผู้สอนและเพื่อเป็นแนวทางในการวัดประเมินผล อีกทั้งยังให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดและการประเมินเพื่อให้ครูผู้สอนนำไปปรับใช้หรือบูรณาการในการเรียนการสอนอีกด้วย

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษา เพื่อให้ครูผู้สอนมีแนวทางในการพัฒนาค่านิยมหลัก 12 ประการของนักเรียนระดับประถมศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล สามารถสร้างและใช้กฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินได้อย่างถูกต้อง มีความเป็นปรนัย ง่ายต่อการนำไปใช้ ซึ่งในปัจจุบันเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนตามนโยบายของรัฐบาล ที่จะต้องปลูกฝังค่านิยมหลัก 12 ประการ ให้กับเด็กไทยในระดับประถมศึกษา ครูจึงควรมีแนวทางในการประเมิน

สภาพจริงที่เกิดขึ้น เพื่อนำเอาผลการประเมินมาพัฒนาเยาวชนไทยอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา
2. เพื่อประเมินการใช้คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

การพัฒนาคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา ใช้รูปแบบและวิธีการประเมินที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (ND Models) ตามแนวคิดของ Stakeholder-Based Approach ที่ให้ความสำคัญและเน้นการสนองตอบความต้องการทราบผลการประเมินของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ระยะที่ 1 สำรวจสภาพและปัญหาการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการโดยผลการวิจัยในระยะที่ 1 พบว่า ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์กฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ การวัดและประเมินไม่หลากหลาย ส่วนใหญ่ใช้แต่แบบสังเกต (กันต์ฤทัย คลังพหล และคณะ, 2559) ระยะที่ 2 พัฒนาคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษา และระยะที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพคู่มือจากการประเมินการใช้คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษาซึ่งในบทความวิจัยนี้จะนำเสนอผลของการวิจัยในระยะที่ 2 และ ระยะที่ 3 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดปทุมธานี ปราจีนบุรี และสระแก้ว จำนวน 3,082 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม วิชาหน้าที่พลเมือง ระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 8 คน ได้มาจากการสุ่มหลายขั้นตอนซึ่งมีวิธีการสุ่มดังนี้ ขั้นแรกสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม โดย แบ่งครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา เป็น 3 จังหวัด คือปทุมธานี ปราชินบุรี และสระแก้ว สุ่มได้โรงเรียนในจังหวัดปทุมธานี ขั้นที่สองสุ่มอย่างง่ายโรงเรียนในจังหวัดปทุมธานี ได้โรงเรียน 8 โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยเลือกครูจาก 8 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกครูที่นำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ ต้องเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม วิชาหน้าที่พลเมือง และมีการสอนค่านิยม 12 ประการ ในรายวิชานี้ ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างเป็นครู 8 คน ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนาคู่มือ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์ หลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 5 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิทางการวัดและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 3 ท่าน สำหรับการประเมินการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ จากการใช้คู่มือ

ตัวแปรที่ศึกษา คือ คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษา

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ในระยะที่ 2 พัฒนาคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษา มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการสร้างและพัฒนาคู่มือโดยมีการกำหนดโครงสร้างของคู่มือมี จำนวน 5 บท และได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบรูปแบบและโครงสร้างของคู่มือหลังจากนั้นนัดหมายกับผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มเดิมอีกครั้ง เพื่อขอสัมภาษณ์เพิ่มเติมในกรณีที่มี

ข้อเสนอแนะที่ไม่ตรงกันและปรับปรุงและพัฒนาคู่มือตามข้อเสนอแนะ

2. ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพคู่มือโดยการนำคู่มือไปให้ครูประเมินคุณภาพของคู่มือ จำนวน 8 โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยนำผลการประเมินคุณภาพของคู่มือมาวิเคราะห์ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ แล้วนำไปปรับปรุงคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา เพื่อนำไปทดลองใช้จริง

ในระยะที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพคู่มือจากการประเมินการใช้คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำคู่มือที่ปรับแก้แล้วให้ครูทั้ง 8 โรงเรียน ทดลองใช้ประเมินตามสภาพจริง แล้วไปเก็บผลการใช้คู่มือที่ครูได้สร้างแบบประเมินขึ้นสำหรับการเรียนการสอนจริงมาประเมินเพื่อยืนยันคุณภาพของคู่มือ

2. ผู้วิจัยประเมินคุณภาพของการใช้คู่มือจากการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ที่ครูกลุ่มตัวอย่างสร้างขึ้นโดยการตรวจสอบค่าความเที่ยงโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient) และหาค่าอำนาจจำแนกของคะแนนประเมินของครูผู้สอนที่ได้จากการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของนักเรียนที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียนโดยครูกลุ่มตัวอย่างได้สร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยม 12 ประการ ข้อ 2 ข้อ 4 ข้อ 8 ข้อ 9 จำนวน 4 ข้อ ตามพฤติกรรมของผู้เรียนโดยให้กำหนดคุณภาพของการประเมินเป็น 3 ระดับ คือ ปรับปรุง ดี และดีมาก

3. ผู้วิจัยประเมินคุณภาพการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ จากการใช้คู่มือ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว one-way ANOVA โดยการวิเคราะห์คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน จากผล

การประเมินการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนที่ครูกลุ่มตัวอย่างสร้างขึ้น เพื่อดูผลจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิว่าสอดคล้องกันหรือไม่และดูคุณภาพของการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คู่มือที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินคุณภาพของคู่มือ ผู้วิจัยใช้แบบประเมินที่ปรับปรุงจากแบบประเมินของ นันทนัช อ่อนพวน (2553)
2. คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน คำนิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา จำนวน 5 บท
3. แบบประเมินคุณภาพของการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีกฎเกณฑ์การให้คะแนน 3 ประเด็น คือ ด้านเนื้อหา ด้านการใช้ภาษา และระดับคุณภาพคะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบรูปแบบและโครงสร้างของคู่มือและประเมินคุณภาพของคู่มือโดยค่าความถี่ และร้อยละ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน
2. ตรวจสอบรูปแบบและโครงสร้างของคู่มือและประเมินคุณภาพของคู่มือโดยค่าความถี่ และร้อยละ โดยครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 โรงเรียน
3. ตรวจสอบความตรง (Validity) ของคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา ที่ได้จากการเขียนกฎเกณฑ์การให้คะแนน โดยคำนวณดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อ และวัตถุประสงค์ (Item objective Congruency Index : IOC) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน
4. ตรวจสอบ ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของคะแนนที่ครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างประเมินนักเรียนจากแบบประเมินที่ได้จากการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนน ค่านิยมหลัก 12 ประการ จำนวน 4 ข้อ จาก 8 โรงเรียน

5. ตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือที่ผู้ทรงคุณวุฒิสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient) จำนวน 4 ข้อ จาก 8 โรงเรียน

6. ตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) ของคุณภาพการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ของครูกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว one-way ANOVA โดยการวิเคราะห์คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ตอน เพื่อตอบวัตถุประสงค์ในการวิจัย รายละเอียดมีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษา

ในส่วนของ การนำเสนอผลการวิจัยตอนที่ 1 ผู้วิจัยนำเสนอเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ผลจากการพัฒนาคู่มือพบว่า โครงสร้างของคู่มือหลังจากที่ผู้ทรงคุณวุฒิและคุณครูที่โรงเรียนประเมินคุณภาพของคู่มือผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบและเนื้อหาของคู่มือให้มีความเหมาะสม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำ

- 1.1 จุดประสงค์ของคู่มือ
- 1.2 คำชี้แจงการใช้คู่มือ
- 1.3 คำแนะนำในการใช้คู่มือ

บทที่ 2 ค่านิยม 12 ประการ

- 2.1 นิยามค่านิยม 12 ประการ
- 2.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังค่านิยม 12

ประการ

- 2.3 ภาระงานกิจกรรม ที่ทำกาประเมินผลค่านิยม 12 ประการ

- 2.4 พฤติกรรมบ่งชี้ที่ต้องการประเมินค่านิยม

12 ประการ

บทที่ 3 การสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน เพื่อให้คะแนนสำหรับการประเมินค่านิยม 12 ประการ

3.1 ความหมายของกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน

3.2 ประโยชน์ของกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน

3.3 องค์ประกอบของกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน

3.4 ประเภทของกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน

3.5 คำแนะนำในการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน

3.6 ขั้นตอนการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน

บทที่ 4 ตัวอย่างการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน การประเมินค่านิยม 12 ประการ

4.1 มีความรักชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์

4.2 ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม

4.3 กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์

4.4 ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม

4.5 วัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม

4.6 มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

4.7 เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง

4.8 มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักเคารพผู้ใหญ่

4.9 มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

4.10 รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระ

พระเจ้าอยู่หัว รู้จักข่มใจไว้ใจเมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็แจกจ่ายจำหน่าย และพร้อมที่จะขยายกิจการเมื่อมีความพร้อม เมื่อมีภูมิคุ้มกันที่ดี

4.11 มีความเข้มแข็งทั้งทางร่างกายและจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจใฝ่ต่ำหรือกิเลส มีความละอายเกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา

4.12 คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง

บทที่ 5 การให้คะแนนสำหรับการประเมินค่านิยม 12 ประการ โดยใช้กฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน

หลังจากที่ผู้วิจัยได้นำคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ ระดับประถมศึกษาไปให้ครูทดลองใช้และประเมินจำนวน 8 โรงเรียน ผลประเมินคุณภาพของคู่มือครูที่นำไปทดลองใช้มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากกว่าร้อยละ 80 และผลจากการสัมภาษณ์หลังจากที่รับแบบประเมินกลับมา พบว่าครูพึงพอใจที่มีคู่มือในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ เพราะมีตัวอย่างให้เห็นทุกค่านิยมหลักทั้ง 12 ประการ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ภาระงาน พฤติกรรมที่บ่งชี้ และเกณฑ์การการประเมินที่ชัดเจน ทำให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ง่ายและใช้ได้จริง โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 4

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของคู่มือด้านรายละเอียดของคู่มือ ตามความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียน

เนื้อหาที่ประเมิน	ร้อยละความคิดเห็น (จำนวนคน n=8)	
	เหมาะสม	ปรับปรุง
1. มีการระบุชัดเจนว่าเป็นคู่มือเขียนขึ้นเพื่อใคร	100.00 (8)	0.00 (0)
2. มีการกำหนดจุดประสงค์อย่างชัดเจนว่าต้องการให้ผู้ใช้คู่มือได้แนวทางอะไรบ้าง	100.00 (8)	0.00 (0)
3. มีส่วนชักจูง จูงใจว่าคู่มือนี้จะช่วยผู้ใช้อย่างไรและได้รับประโยชน์อะไรบ้าง	100.00 (8)	0.00 (0)
4. มีส่วนที่ให้หลักการ หรือความรู้ การสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนที่จำเป็นต่อผู้ใช้ เพื่อให้การใช้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	100.00 (8)	0.00 (0)
5. มีส่วนที่เป็นคำแนะนำแก่ผู้ใช้ในการเตรียมตัว หรือเตรียมศึกษาข้อมูลต่างๆ เพื่อการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนน	100.00 (8)	0.00 (0)
6. มีส่วนแนะนำผู้ใช้เกี่ยวกับขั้นตอนการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งมีความครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้		
6.1 ความถูกต้องของหลักการค่านิยม 12 ประการ ในการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินของนักเรียนได้จริง	100.00 (8)	0.00 (0)
6.2 ความเพียงพอ ข้อมูล/รายละเอียดต่างๆ	100.00 (8)	0.00 (0)
6.3 ความเหมาะสมของกรเรียงลำดับขั้นตอน	100.00 (8)	0.00 (0)
6.4 ภาษาที่ใช้มีความชัดเจน	87.50 (7)	12.50 (1)
6.5 มีความครอบคลุมของสาระต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนน	100.00 (8)	0.00 (0)
7. มีการใช้เทคนิคต่างๆ เพื่อให้ผู้ใช้คู่มือได้สะดวกขึ้นดังต่อไปนี้		
7.1 การจัดรูปแบบมีความเหมาะสม	87.50 (7)	12.50 (1)
7.2 ขนาดและการเลือกตัวอักษรมีความเหมาะสม	87.50 (7)	12.50 (1)
7.3 การใช้ตารางช่วยให้เข้าใจระบบในการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนน	100.00 (8)	0.00 (0)
8. ตัวอย่างการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนที่น่าเสนอชัดเจนและมีประโยชน์ต่อผู้ใช้คู่มือ	100.00 (8)	0.00 (0)
9. ตัวอย่างการให้คะแนนการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนที่น่าเสนอชัดเจนและมีประโยชน์ต่อผู้ใช้คู่มือ	100.00 (8)	0.00 (0)
10. มีแหล่งอ้างอิงที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้คู่มือ	100.00 (8)	0.00 (0)
คะแนนเฉลี่ย	97.66	2.34

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของคู่มือด้านรายละเอียดของคู่มือโดยภาพรวมหลังจากที่ครูนำไปทดลองใช้ 8 โรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่คิดว่ารายละเอียดของคู่มือมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 97.66 ในส่วนที่ควรปรับปรุง คือ เรื่องของภาษาที่ใช้ยังมีค่าที่ไม่ถูกต้องสะกดผิด การจัดรูปแบบไม่มีความเหมาะสมในเรื่องการเว้นวรรค

ขนาดตัวอักษรหัวข้อใหญ่ไปและไม่ควรขีดเส้นใต้เพราะใช้ตัวหนาแล้วคิดเป็นร้อยละ 2.34 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำไปปรับแก้ในคู่มือตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของคู่มือด้านรูปแบบตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียน

เนื้อหาที่ประเมิน	ร้อยละความคิดเห็น (จำนวนคน n=8)	
	เหมาะสม	เหมาะสม
1. ปกหน้าของคู่มือ	62.50 (5)	37.50 (3)
2. ขนาดและรูปแบบของคู่มือ	100.00 (8)	0.00 (0)
3. แบบและขนาดอักษร	100.00 (8)	0.00 (0)
4. ส่วนประกอบของคู่มือ		
4.1 คำนำ/สารบัญ/จุดประสงค์/คำแนะนำ	100.00 (8)	0.00 (0)
4.2 การเรียงลำดับเนื้อเรื่อง	100.00 (8)	0.00 (0)
4.3 รายการอ้างอิง	87.50 (7)	12.50 (1)
คะแนนเฉลี่ย	94.44	5.56

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของคู่มือด้านรูปแบบตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียน ส่วนใหญ่คิดว่าเหมาะสม ร้อยละ 94.44 เกือบทุกประเด็น ยกเว้นด้านปกหน้าของคู่มือที่มีความคิดเห็นควรปรับปรุงให้สวยงามมากกว่านี้ และควรใช้เลขไทยจะเหมาะสมกว่า เพื่ออนุรักษ์ความเป็นไทย ร้อยละ 37.5 และในส่วนของรายการอ้างอิงควรมีการระบุเจ้าของของคู่มือด้วย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำไปปรับแก้ในคู่มือตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของคู่มือด้านเนื้อหาในแต่ละบทตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียน

เนื้อหาที่ประเมิน	ร้อยละความคิดเห็น (จำนวนคนn=8)			
	ความเหมาะสม		การนำไปปรับใช้	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
บทที่ 1 บทนำ				
จุดประสงค์ของคู่มือ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
คำชี้แจงการใช้คู่มือ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
คำแนะนำการใช้คู่มือ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
บทที่ 2 คำนิยม 12 ประการ				
นิยามค่านิยม 12 ประการ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังค่านิยม 12 ประการ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ภาระงาน/กิจกรรม ที่ทำการประเมินผลค่านิยม 12 ประการ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
พฤติกรรมบ่งชี้ที่ต้องการประเมินค่านิยม 12 ประการ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)

ตารางที่ 3 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของคู่มือด้านเนื้อหาในแต่ละบทตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียน

เนื้อหาที่ประเมิน	ร้อยละความคิดเห็น (จำนวนคน n=8)			
	ความเหมาะสม		การนำไปปรับใช้	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
บทที่ 3 การสร้าง				
ความหมายของกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ประโยชน์ของกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ประเภทของกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
การประเมินสมรรถนะโดยใช้กฎเกณฑ์การให้คะแนน	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ขั้นตอนการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
บทที่ 4 ตัวอย่าง				
ข้อ 1 มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 2 ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 3 กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 4 ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียน ทั้งทางตรงและ ทางอ้อม	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 5 วัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 6 มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เพื่อแผ่และแบ่งปัน	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 7 เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 8 มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักเคารพผู้ใหญ่	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 9 มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)

ตารางที่ 3 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของคู่มือด้านเนื้อหาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียน

เนื้อหาที่ประเมิน	ร้อยละความคิดเห็น (จำนวนคน n=8)			
	ความเหมาะสม		การนำไปปรับใช้	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
บทที่ 4 ตัวอย่าง				
ข้อ 10 รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 11 มีความเข้มแข็งทั้งทางร่างกายและจิตใจ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ข้อ 12 คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
บทที่ 5 การให้คะแนนสำหรับการประเมินค่านิยม 12 ประการ โดยใช้กฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
คะแนนเฉลี่ย	100.00	0.00	100.00	0.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของคู่มือด้านเนื้อหาทั้งในภาพรวมและรายข้อของแต่ละบท ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียนทั้ง 5 บท ครูมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาคู่มือมีเหมาะสมและสามารถนำไปปรับใช้ได้ร้อยละ 100

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพด้านภาพรวมของคู่มือตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียน

เนื้อหาที่ประเมิน	ร้อยละความคิดเห็น (จำนวนคน n=8)			
	ความเหมาะสม		การนำไปปรับใช้	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
ภาพรวมด้านรายละเอียดของคู่มือ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ภาพรวมด้านรูปแบบของคู่มือ	87.50 (7)	12.50 (1)	100.00 (8)	0.00 (0)
ภาพรวมด้านเนื้อหาของคู่มือ	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)
ภาพรวมทั้งหมด	100.00 (8)	0.00 (0)	100.00 (8)	0.00 (0)

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพด้านภาพรวมของคู่มือ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียน ในภาพรวมทั้งหมด ภาพรวมด้านรายละเอียดของคู่มือ และภาพรวมด้านเนื้อหาของคู่มือ ครูมีความคิดเห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 100 ส่วนด้านภาพรวมด้านรูปแบบของคู่มือครูมีความคิดเห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 87.50

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการใช้คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษา

ในส่วนของการนำเสนอผลการวิจัย ตอนที่ 2 ผู้วิจัยนำเสนอเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 2 โดยมีขั้นตอนและรายละเอียดผลการวิจัยดังนี้ ผู้วิจัยประเมินคุณภาพของกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการที่ครูสร้างขึ้นโดยการตรวจสอบค่าความเที่ยงโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient) และหาค่าอำนาจจำแนกของคะแนนที่ได้จากการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของนักเรียนที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียนเพื่อดูคุณภาพของการสร้างกฎเกณฑ์ที่ครูกลุ่มตัวอย่างสร้างขึ้น แสดงดังตารางที่ 5

และตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านที่ทำการประเมินคุณภาพของกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมิน ค่านิยมหลัก 12 ประการ ที่ครูสร้างขึ้น จากแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว one-way ANOVA วิเคราะห์คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านเพื่อดูผลจากการประเมินว่าสอดคล้องกันหรือไม่และดูคุณภาพของการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คู่มือที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นดังตารางที่ 6

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพค่าความเที่ยง ค่าอำนาจจำแนกของการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้ จำนวน 8 โรงเรียน

โรงเรียน	ค่าความเที่ยง (α)	ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination: R)				ค่าเฉลี่ย R
		ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	
1	0.865	0.841	0.887	0.848	0.816	0.848
2	0.832	0.797	0.866	0.852	0.769	0.821
3	0.569	0.634	0.864	0.774	0.279	0.638
4	0.572	0.677	0.681	0.778	0.515	0.663
5	0.896	0.827	0.841	0.917	0.914	0.875
6	0.903	0.835	0.842	0.918	0.926	0.880
7	0.778	0.450	0.877	0.832	0.890	0.762
8	0.857	0.841	0.894	0.827	0.799	0.840

จากตารางที่ 5 พบว่าผลการประเมินค่าความเที่ยงของเครื่องมือของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปทดลองใช้คู่มือ 8 โรงเรียน พบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient) จำนวน 8 โรงเรียน มีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.569 ถึง 0.903 ซึ่งมีเพียง 2 โรงเรียนที่มีค่าความเที่ยงไม่ถึง 0.60 แต่อีก 6 โรงเรียนผ่านเกณฑ์ค่าความเที่ยงที่มีค่ามากกว่า 0.60 ค่าอำนาจจำแนกของการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนน ข้อที่ 1 ถึง ข้อที่ 4 ทั้ง 8 โรงเรียนมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่า 0.20 ทุกข้อและมีค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยแต่ละโรงเรียนมากกว่า 0.60 ทุกโรงเรียน แสดงว่าการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของกลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกกลุ่มของนักเรียนได้และมีความคงเส้นคงวาในการวัด

ตารางที่ 6 ค่าสถิติพื้นฐานและผลการตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินการใช้คู่มือของผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผู้ทรงคุณวุฒิ	N	M	S	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1	8	7.25	.886	ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.250	2	1.625	2.785	.086
2	8	7.00	.535						
3	8	7.88	.835						
รวม	24	7.38	.824	รวม	15.625	23			

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าสถิติพื้นฐานของผลการประเมินการใช้คู่มือของผู้ทรงคุณวุฒิมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.38 จากคะแนนเต็ม 9.00 คะแนน ซึ่งผลการประเมินการใช้คู่มือมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี และจากการตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการประเมินการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของครูกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนมีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ และมีค่าเฉลี่ยคุณภาพการประเมินทั้งสามท่านอยู่ในระดับดี (M=7.38) แสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิให้ผลการประเมินที่สอดคล้องกันว่าการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของครูกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดี ครูสามารถใช้คู่มือแล้วนำมาสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการได้

อภิปรายผล

1. ผลจากการพัฒนาคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษาที่ตรวจสอบความตรง (Validity) จากการพัฒนาคู่มือโดยคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของคู่มือ (Item objective Congruency Index : IOC) ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน พบว่า มีค่า IOC มากกว่า 0.60 ทุกด้าน และจากการพัฒนาคู่มือผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่ม (Group Experimental Designs) โดยมีแบบแผนการทดลองคือ ศึกษากลุ่มเดียววัดหลังการทดลองครั้งเดียว (one-group posttest-only design) ผลการทดลองพบว่า ครูที่นำคู่มือไปใช้ร้อยละ 80 มีความคิดเห็นว่าคุณ่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษามีความเหมาะสมเพราะมีตัวอย่างในการสร้างให้เห็นทุกค่านิยมหลักทั้ง 12 ประการ และประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ภาระงาน พฤติกรรมที่บ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ทำให้ครูผู้สอนสามารถนำตัวอย่างในคู่มือไปประยุกต์ใช้ได้ และใช้ได้จริงแสดงให้เห็นว่าคุณ่มือที่ได้พัฒนาขึ้นมี

ความตรงเชิงเนื้อหาที่ได้จากการประเมินของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ O'Brien, Franks and Stowe (2008) ที่พบว่า ผลการประเมินที่ได้จากครูบริคจะดีกว่าผลการประเมินที่ได้จากแบบตรวจสอบรายการและทำให้มีความสะดวกมากขึ้น ช่วยอำนวยความสะดวกทั้งในการเรียนการสอนและการประเมิน ช่วยปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติหรือการแสดงออกของผู้เรียน ในขณะที่เดียวกันก็ช่วยควบคุมการปฏิบัตินั้นๆ ด้วย สามารถใช้ได้ง่ายและอธิบายได้ง่าย ช่วยลดเวลาผู้สอนในการประเมินงานของผู้เรียน และสามารถยืดหยุ่นตามสภาพของผู้เรียนอีกทั้งในงานวิจัยของ นันทนัช อ่อนพวน (2553) ยังพบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้คู่มือเพื่อให้คะแนนสำหรับการประเมินการปฏิบัติงานของนักเรียนครูส่วนใหญ่ที่ใช้คู่มือเพื่อให้คะแนนสำหรับการประเมินการปฏิบัติงานของนักเรียนประสบปัญหาเรื่องของเวลาในการสร้างและการใช้คู่มือมากที่สุด

จึงเห็นได้ว่าการพัฒนาคู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประโยชน์เนื่องจาก

ในการประเมินศักยภาพของผู้เรียนโดยการให้ลงมือปฏิบัติ ไม่มีค่าเฉลี่ย ค่าตอบถูกที่แน่ชัดลงไปเหมือนแบบทดสอบเลือกตอบ การประเมินผลงานแต่ละชิ้นของผู้เรียนที่ได้ลงมือปฏิบัติจึงมีความจำเป็นที่จะต้องประเมินคุณภาพของงานอย่างเป็นปรนัย ซึ่งนับว่ายากที่จะทำได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน หรือ Rubric เพื่อกำหนดแนวทางในการตัดสินอย่างยุติธรรม และปราศจากความลำเอียง (อุไร จักร์ตรีมงคล, 2557)

2. ผลจากการประเมินการใช้ใช้คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยมอบคู่มือให้นำไปทดลองสอนและประเมินผู้เรียนมีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.569 ถึง 0.903 ซึ่งมีเพียง 2 โรงเรียนที่มีค่าความเที่ยงไม่ถึง 0.60 แต่อีก 6 โรงเรียนผ่านเกณฑ์ค่าความเที่ยงที่มีค่ามากกว่า 0.60 ค่าอำนาจจำแนกของการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนน ข้อที่ 1 ถึง ข้อที่ 4 ทั้ง 8 โรงเรียนมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่า 0.20 ทุกข้อ และมีค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยแต่ละโรงเรียนมากกว่า 0.60 ทุกโรงเรียน แสดงว่าการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของกลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกกลุ่มของนักเรียนได้และมีความคงเส้นคงวาในการวัดจึงเห็นได้ว่าการที่คุณครูได้ทำการศึกษาคู่มือแล้วนำไปทดลองใช้จริงคุณครูกลุ่มตัวอย่างสามารถสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ได้อย่างมีคุณภาพอีกทั้งผลของความเที่ยงของแบบประเมินจากการนำผลการประเมินมาตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) แล้วเอาคะแนนมาหาค่าความแตกต่างโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว one-way ANOVA เพื่อดูผลจากการประเมินว่าสอดคล้องกันหรือไม่ ผลการประเมินพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนมีค่าไม่แตกต่างกัน ($F=2.785$, $P=.086$) และมีค่าเฉลี่ยคุณภาพการประเมินอยู่ในระดับดี ($M=7.38$) ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามท่าน สอดคล้องกับแนวคิดในการประเมินเกณฑ์การให้คะแนนที่จะต้องมีความชัดเจนในการให้คะแนนอย่างพอเพียงถึง

ขนาดที่ผู้ประเมินสองคนสามารถใช้เกณฑ์เดียวกัน ประเมินงานของผู้เรียนขึ้นเดียวกันแล้วได้คะแนนตรงกัน (อุไร จักร์ตรีมงคล, 2557) และแนวคิดของ โกวิท ปรวาลพฤษ์ และ นลินี ณ นคร (2559) กล่าวถึงการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านทักษะพิสัยที่เป็นตัวชี้วัด ค่านิยมที่มีความเกี่ยวข้องกับเจตพิสัย เป็นการพิจารณาคุณภาพโดยรวมของเครื่องมือโดยพิจารณาจากความตรงและความเที่ยง ความตรงตรวจสอบได้จากความตรงเชิงโครงสร้าง ความเที่ยงตรวจสอบได้จากการวัดซ้ำหรือความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินเพื่อดูความสอดคล้องของประเด็นที่ทำการประเมิน ซึ่งผลจากการวิจัยในครั้งนี้จากการตรวจสอบการใช้คู่มือแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของเครื่องมือที่ครูกลุ่มตัวอย่างสร้างขึ้นมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ทั้งความเที่ยง ความตรง และความเที่ยงระหว่างผู้ของผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ผลการประเมินที่สอดคล้องกันในการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนของครูกลุ่มตัวอย่าง และมีคะแนนประเมินอยู่ในระดับดี จึงจะเห็นได้ว่าครูสามารถใช้คู่มือเพื่อสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการระดับประถมศึกษาแล้วนำมาสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการได้อย่างมีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรคำนึงถึงกิจกรรมที่ครูนำมาประเมินค่านิยม 12 ประการ เนื่องจากครูส่วนใหญ่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับค่านิยม 12 ประการ ครูผู้สอนเน้นแต่ให้นักเรียนท่องจำอย่างเดียว โดยไม่มีวิธีการที่เป็นรูปแบบชัดเจน ซึ่งในทางปฏิบัตินักเรียนยังไม่ปฏิบัติและตระหนักในค่านิยม 12 ประการ อย่างแท้จริง ควรส่งเสริมให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับค่านิยม 12 ประการให้หลากหลายก่อนการใช้คู่มือ

2. ครูที่นำคู่มือฉบับนี้ไปใช้ควรเป็นคุณครูที่สอนในโรงเรียนมาแล้วอย่างน้อย 1 เทอม ถ้ายังสอนไม่ถึงควรมีครูรุ่นพี่คอยให้คำแนะนำในการใช้คู่มือ

3. ครูควรร่วมกันสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการ ตามกิจกรรมที่ครูได้ มีจัดการเรียนการสอนขึ้นเพื่อลดภาระในการตรวจ ประเมินและเป็นมาตรฐานเดียวกันที่ตกลงร่วมกันในกลุ่ม ของครู

4. หน่วยงานภาครัฐควรมีการจัดทำคู่มือแจกตาม โรงเรียนเพื่อการประเมินผลทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการจัดอบรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายเพื่อมาใช้สำหรับประเมินค่านิยมหลัก

12 ประการของครูเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการจัดอบรมการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการของครูเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงอย่างมีประสิทธิภาพ

3. จัดทำคู่มือกฎเกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินค่านิยม 12 ประการ แบบแยกค่านิยมเพื่อความลึกซึ้งในเนื้อหาทางด้านสังคมศาสตร์

4. จัดทำคู่มือในลักษณะอื่นๆ เช่น บทเรียน E-learning

บรรณานุกรม

- กันต์ฤทัย คลังพหล ,วัศส์พร จิโรจพันธุ์ และ ณัฐวัตร สุตจินดา.(2559). สภาพปัญหาการสร้างกฎเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินค่านิยมหลัก 12 ประการในระดับประถมศึกษา. *วารสารวิจัยและพัฒนาวิจัยโดยอสังกรณ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 11(1). 147-157.
- โกวิท ประวาลพุกฤษ และ นลินี ณ นคร. (2559). *การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดด้านทักษะพิสัย*. เอกสารการสนทนาศุติวิชาสถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษาหน่วยที่ 9-15, พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ:สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จิรวรรณ บุญมี และ ธวัชชัย บุญมี. (2560). ผลการให้ข้อมูลย้อนกลับงานเขียนโครงการฝึกอบรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสารวิจัยทางการศึกษา*. 12 (1). 78-89.
- นันทนัช อ่อนพวน. (2553). *การพัฒนาคู่มือการสร้างรูบริคเพื่อให้คะแนนสำหรับการประเมินการปฏิบัติงานของผู้เรียน*. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)*. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิก.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). *ทฤษฎีการประเมิน*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อริศรา เล็กสรรเสริญ. (2558). *การศึกษาสถานการณ์คุณธรรมของสังคมไทย*. ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน).
- อุไร จักร์ตรีมงคล. (2557). การกำหนดค่าให้คะแนน. *วารสารวิถ์ผลศึกษา*. 31 (89). 17-26.
- Brookhart M., Susan. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. Alexandria, Virginia USA.
- O'Brien, E. C., Franks, M. A., and Stowe, D. C. (2008). Multiple rubric-based assessments of student case presentations. *American Journal of Pharmaceutical Education*. 72(3). 1-7.