



บทความวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน Synthesis of Research on Authentic Assessment in Basic Education Level

มาลินี พลายละเอหาร¹

E-mail: ma_perple@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยเทคนิคการวิเคราะห์อภิมาน จากการวิจัยเชิงเปรียบเทียบ เพื่อนำมาศึกษาค่าขนาดอิทธิพล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลรายงานการทำวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ คือ วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า มีงานวิจัยที่สามารถนำมาหาค่าขนาดอิทธิพลของ การประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแบบวิเคราะห์อภิมานได้จำนวน 9 เรื่อง ค่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยแต่ละเรื่องมีค่าอยู่ระหว่าง $0.29 - 9.38$ ค่าขนาดอิทธิพลของการจัดกิจกรรมประเภทโครงงานประกอบการประเมินตามสภาพจริง มีค่าขนาดอิทธิพลที่สูดเท่ากับ 9.38 และค่าเฉลี่ยของขนาดอิทธิพลเท่ากับ 2.33 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.82

คำสำคัญ: การสังเคราะห์งานวิจัย การประเมินตามสภาพจริง

Abstract

The objective of this research was to synthesis research about authentic assessment in basic education. Used meta-analysis for analysis the effect size. Data collection instrument was research record form about authentic assessment in basic education. The population of this research was the thesis in master degree in Thailand university such as Srinakharinwirot university, Konkean university, Chengmai university, Kaseatsart

¹นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี



university, Mahasarakham university, and Ubonrachatani university. The results were found that there are 9 thesis about authentic assessment in basic education can analyze the meta-analysis. The effect size of authentic assessment was between 0.29–9.38. The most effectiveness of effect-size toward learning achievement was using project-based learning with authentic assessment, the effect size was 9.38. The average of effect size of authentic assessment toward learning achievement was 2.33 and standard deviation was 2.82.

Keywords: synthesis of research, authentic assessment

บทนำ

สังคมสมัยใหม่เปลี่ยนแปลงมาสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ (learning society) กล่าวคือองค์ความรู้ไม่ได้อยู่ที่ตัวครูเพียงอย่างเดียว ยังมีองค์ความรู้ที่เผยแพร่อยู่ในแหล่งข้อมูลข่าวสารต่างๆ แหล่งการเรียนรู้รวมทั้งสื่อมวลชนที่เผยแพร่หลายทั้งในและนอกประเทศเป็นความรู้ที่ไม่มีพรอมແດນ เป็นความรู้ที่ทุกคนในสังคมสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ส่งผลให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูปการเรียนรู้เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความจำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์หรือฐานคิดของการจัดการเรียนรู้จากเดิมที่เคยเน้นครูเป็นศูนย์กลาง (teacher centered) เปลี่ยนมาเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (child centered) โดยบทบาทของครูที่เป็นผู้สอนเป็นผู้จัดประสบการณ์ให้เกิดการเรียนรู้หรือผู้ค่อยอำนวยความสะดวก(facilitator) และเปลี่ยนบทบาทของนักเรียนที่ร่อความรู้ที่ครุ่นคันคว้ามาให้เป็นผู้เรียน (learner) ที่รู้จักค้นคว้าหาความรู้

ด้วยตนเอง ซึ่งหัวใจของการจัดการเรียนรู้ คือการถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุดและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยใช้การจัดการเรียนรู้และการประเมินผลตามสภาพจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

การประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึงกระบวนการวัดผลที่ผู้ถูกประเมินต้องแสดงออกถึงความสามารถที่แท้จริงโดยจะต้องวัดและประเมินจากการสังเกต การสัมภาษณ์ การบันทึก เพื่อให้การวัดผลการเรียนรู้ได้ผลตรงตามความสามารถของผู้เรียนและผลที่ได้จากการวัดและประเมินนั้นมีลักษณะที่เป็นประโยชน์แท้จริงต่อผู้เรียน และเป็นการรวมการเรียนรู้ในวิชาต่างๆ มาใช้ในการปฏิบัติเพื่อสร้างความรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียนต่อไป (กรมวิชาการ, 2539; บุญเชิด ภิญโญ อันนันพงษ์, 2544; สมหวัง พิธิyanุวัฒน์, 2541; อุทุมพร จามรمان, 2540)



การสังเคราะห์งานวิจัย เป็นการรวบรวมงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกันที่อาจมีวิธีการดำเนินการวิจัยต่างกัน มาวิเคราะห์หาข้อเท็จจริง และนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ผลสรุปที่ชัดเจน ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งการสังเคราะห์งานวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้สองแบบ แบบแรกเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย ถือเป็นการศึกษารายงาน การวิจัยแบบที่สอง เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยที่เป็นงานวิจัยเสริม สืบสมบูรณ์ในตัว เพื่อนำมาตอปัญหาวิจัยที่เป็นข้อสรุปที่มีความลึกซึ้งและเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542; ดุษฎี โยเหลา, 2537; อุทุมพร จำรมาน, 2531; Glass, G.V. et al., 1981; Hunter and Schmidt, 1990)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ตามที่ ศิริยุภา พูลสุวรรณ (2542) ได้แบ่งประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัยตามลักษณะของข้อมูลไว้ 2 ประเภท ดังนี้

1. การสังเคราะห์เชิงคุณภาพ หรือการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ เป็นการสังเคราะห์สิ่งที่ไม่สามารถจะแปลผลเป็นเชิงปริมาณได้โดยใช้เทคนิควิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)
2. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปของรายงานการวิจัยแต่ละเรื่องโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมาน (meta analysis)

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งทำการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงโดยมีกรอบระยะเวลาการศึกษาตั้งแต่ พ.ศ. 2545 ถึง พ.ศ. 2555 ซึ่งจะทำให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์อภิมานเพื่อนำมาศึกษาค่าขนาดอิทธิพลของการประเมินตามสภาพจริง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตของงานวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งสังเคราะห์งานวิจัยเฉพาะปริญญาในพันธุ์หรือวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

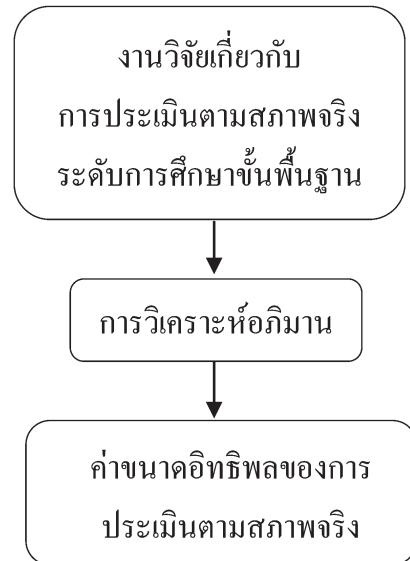


ตัวแปรที่ศึกษา

คุณลักษณะของงานวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายงาน การวิจัยที่รวบรวมจากการวิจัยแต่ละเรื่อง ได้แก่ สถาบันที่ผลิตงานวิจัย สาขาวิชาวิจัยศึกษา ปีที่ พิมพ์เผยแพร่ ระดับการศึกษา ประเภทงานวิจัย วัตถุประสงค์ของงานวิจัย การตั้งสมมติฐานการวิจัย จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การเลือก กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา ประเภทเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ วิธีการเก็บข้อมูล วิธีการคำนวณ สัดส่วนที่ใช้ วิเคราะห์ข้อมูล

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งสังเคราะห์งานวิจัย เกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานในปี พ.ศ. 2545-2555 โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมาน ซึ่งผู้วิจัยได้ ศึกษาขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ อุทุมพร จามรمان (2531) และ นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) และ เทคนิคการวิเคราะห์อภิมานของกลาส (Glass and others, 1981) มาใช้ในการสังเคราะห์ งานวิจัย โดยมีกรอบแนวคิดการวิจัยดังแสดงใน ภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล งานวิจัยในครั้งนี้คือแบบบันทึกข้อมูลรายงาน การวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย รายการต่างๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย ประกอบด้วยหัวข้อเกี่ยวกับชื่อ-สกุลผู้วิจัย ชื่องานวิจัย สถาบันและปีการศึกษาที่ทำงานวิจัย ประเภทของงานวิจัย

ตอนที่ 2 รายละเอียดของงานวิจัย มี ข้อความเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง แบบแผนการวิจัย ตัวแปรที่ศึกษา สมมติฐาน การคัดเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง ประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิจัย



การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สำรวจรายชื่อผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545-2555 จากห้องสมุดของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย และสืบค้นหัวข้อวิทยานิพนธ์จากฐานข้อมูลห้องสมุดของมหาวิทยาลัยและจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2. ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อ

บันทึกในแบบบันทึกข้อมูลรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลงานวิจัย

3. บันทึกข้อมูลรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อคัดเลือกและจำแนกประเภทของงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์เชิงเนื้อหา และการวิเคราะห์อภิมาณ

ตาราง 1 ตารางแสดงผลขนาดอิทธิพลของการประเมินตามสภาพจริง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

| ลำดับ งานวิจัย | ชื่อผู้วิจัย | กลุ่ม ตัวอย่าง | ตัวแปรที่ศึกษา | ค่า สถิติ | ขนาด อิทธิพล |
|--------------------------------|--------------------|-------------------|--|--------------|-----------------|
| 1 | ศศิมา อินทนนท์ | 90 | การจัดกิจกรรมโครงการวิทยาศาสตร์ | F | 0.83 |
| 2 | สุปราลี เพชรฯ | 40 | การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง | F | 0.29 |
| 3 | จงจิตร เลิศวัฒนาพร | 28 | กิจกรรมโครงการภาษาอังกฤษ ¹ ประกอบการประเมินตามสภาพจริง | t | 9.38 |
| 4 | วรพล คงแก้ว | 42 | กิจกรรมคณิตศาสตร์ที่เน้นสร้างองค์ความรู้ | t | 2.15 |
| 5 | ทรงศรี ตุ่นทอง | 85 | การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง | t | 1.39 |
| 6 | กษรัตน์ วิกฤต | 47 | การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะควบคู่การประเมินตามสภาพจริง | F | 0.86 |
| 7 | ดลยา แตงสมบูรณ์ | 33 | การจัดกิจกรรมแสดงทำความรู้ด้วยตนเองประกอบการประเมินตามสภาพจริง | t | 3.12 |
| 8 | สุรินดา บรรจงรักษा | 45 | วิธีการเรียนรู้ภาษาแบบธรรมชาติบูรณาการกับการประเมินตามสภาพจริง | t | 2.48 |
| 9 | กัลยา คงถอด | 24 | การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ | F | 0.43 |
| ค่าเฉลี่ย/ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | | 2.33/2.82 |



ผลการวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยระดับปริญญาโทที่เกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยเทคนิคการวิเคราะห์อภิมาน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545-2555 จำนวน 22 เรื่อง สรุปได้ดังต่อไปนี้

การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะเบื้องต้นของงานวิจัย จากการรวบรวมงานวิจัย เกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบร่วมกัน จำนวน 22 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

1. สถาบันที่ผลิตงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามสภาพจริงมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คิดเป็นร้อยละ 59.09

2. การรวบรวมงานวิจัยที่ผลิตระหว่างปี พ.ศ. 2545-2555 พบร่วมกับสถาบันวิจัยมากที่สุด คือ ปีการศึกษา 2550 คิดเป็นร้อยละ 22.73

3. สำหรับสาขาวิชาระดับบакалลูรัสที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 50

4. ระดับการศึกษาที่ทำการวิจัย พบร่วมกับสาขาวิชาระดับบакалลูรัสที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ ปีการศึกษา 2550 คิดเป็นร้อยละ 59.09

5. ประเภทของงานวิจัยพบว่า งานวิจัยเชิงทดลองถูกนำมาใช้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82

6. วัตถุประสงค์ของการวิจัยที่มากที่สุด คือ ศึกษาและเปรียบเทียบ คิดเป็นร้อยละ 77.27

7. การตั้งสมมติฐานในการวิจัย พบร่วมกับงานวิจัยไม่มีการตั้งสมมติฐานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55

8. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบร่วมกับคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ส่วนมากใช้แบบเจาะจงถูกนำมาใช้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55

9. ประเภทเครื่องมือที่นำมาใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือ แบบทดสอบ แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 36.36

10. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบร่วมกับค่าความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย ค่าความเชื่อมั่นถูกนำมาใช้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55

11. วิธีการคำนวณ พบร่วมกับการคำนวณด้วยโปรแกรม SPSS มีการใช้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64

12. การคำนวณโดยใช้สถิติพื้นฐาน พบร่วมกับค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำมาใช้ในการคำนวณมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55

13. สำหรับสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน พบร่วมกับการคำนวณโดยใช้สถิติ t-test ถูกนำมาใช้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.33

ผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบร่วมกับสาขาวิชาระดับบакалลูรัสที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ ปีการศึกษา 2550 คิดเป็นร้อยละ 50

1. มีงานวิจัยที่สามารถนำมาหาค่าขนาดอิทธิพลของการประเมินตามสภาพจริงระดับ



การศึกษาขั้นพื้นฐานแบบบิเคราะห์อภิมานได้จำนวน 9 เรื่อง

2. ค่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยแต่ละเรื่องมีค่าอยู่ระหว่าง 0.29–9.38

3. ค่าขนาดอิทธิพลของการจัดกิจกรรมประเภทโครงงานประกอบการประเมินตามสภาพจริง มีค่าขนาดอิทธิพลมากที่สุด เท่ากับ 9.38

4. ค่าเฉลี่ยของขนาดอิทธิพลเท่ากับ 2.33 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.82

การอภิปรายผล

ผลงานวิจัยที่พบว่า มีงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริง จำนวน 22 เล่ม ในช่วงระยะเวลา ปี พ.ศ. 2545–2555 ส่วนมากเป็นงานวิจัยที่เป็นปริญญาโทนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ในการศึกษาระดับปริญญาโท เนื่องจากการประเมินตามสภาพจริงเป็นการวัดและการประเมินผลที่ใช้ในหลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ผู้สอนต้องนำมาใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลายวิธีการและนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุนี้ ผู้สอนจึงมีความต้องการองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลทำให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงเกิดขึ้นโดยเฉพาะการทำปริญนานิพนธ์ วิทยานิพนธ์

ในการศึกษาระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยต่างๆ ซึ่งงานวิจัยที่พบมากมีรายงานการวิจัยอยู่ในปี พ.ศ. 2550 เนื่องจากการเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ หนังสือ ตำรา บทความเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงมีจำนวนเพียงพอสำหรับการศึกษาวิจัย และสาขาวิชาที่ทำวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงมากที่สุด คือ สาขาการวัดผลการศึกษา เนื่องจากสาขาวิชาการวัดผลการศึกษา เป็นสาขาวิชาที่มุ่งศึกษาองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านการวัดและประเมินผล ดังนั้น เมื่อมีการส่งเสริมให้มีการประเมินผลตามสภาพจริงในแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง จึงทำให้นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาการวัดผลการศึกษาให้ความสนใจทำการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริง

สำหรับระดับชั้นที่มีการวิจัยด้านการประเมินตามสภาพจริงส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา และเป็นการวิจัยเชิงทดลองที่ใช้การประเมินตามสภาพจริง ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ เป็นผลลัพธ์ของการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษามีลักษณะบูรณาการที่เอื้อต่อการนำวิธีการประเมินตามสภาพจริงมาใช้ในการประเมินผู้เรียน และนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน การใช้การประเมินตามสภาพจริงร่วมกับการจัดการเรียนรู้จึงเป็นการวิจัยที่ตอบสนองจุดมุ่งหมายของการประเมินตามสภาพจริงที่จะต้องดำเนินการไปพร้อมๆ กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

สำหรับวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ถูกนำมาใช้ในการวิจัยมากที่สุด เนื่องมาจาก การวิจัยส่วนมากเป็นการทดลองกับ



ผู้เรียนระดับประถมศึกษาชั้นมีนักเรียนจำนวนไม่มากและเป็นการวิจัยที่มุ่งทดลองกับผู้เรียนเฉพาะกลุ่ม นอกจากรายวิชาที่อาจมีข้อจำกัดเกี่ยวกับวิธีการประเมินตามสภาพจริง ที่มีความยืดหยุ่นไปตามบริบทของแต่ละชั้นเรียน ไม่สามารถใช้วิธีการเดียวกันเป็นรูปแบบที่ติดตัวในบริบทที่มีความหลากหลายได้

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยส่วนมาก เป็นแบบทดสอบ เนื่องมาจาก การวิจัยส่วนมาก มุ่งศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนเป็นตัวแปรตามที่เกิดมาจากการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับ การประเมินตามสภาพจริง โดยแบบทดสอบดังกล่าวได้มีการตรวจสอบคุณภาพด้วยการหาค่าความเที่ยงตรง ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย และค่าความเชื่อมั่น

สถิติที่ใช้เคราะห์ข้อมูลส่วนมากใช้สถิติ t-test โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการคำนวณ แบบแผนการทดลองเป็นแบบกลุ่มเดียวมีการสอบถามเรียนและหลังเรียน ส่วนโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเป็นโปรแกรมที่มีความพร้อมอย่างง่าย และให้ผลการคำนวณที่ถูกต้อง

สำหรับผลการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่า ค่าขนาดอิทธิพลมีค่าเท่ากับ 2.33 เป็นเพราะ การประเมินตามสภาพจริงสามารถทำไปพร้อมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งกระทำได้ตลอดเวลา กับทุกสถานการณ์ ทั้งที่โรงเรียน บ้าน และชุมชน นอกจากนี้การประเมินตามสภาพจริง ยังมุ่งเน้นการประเมินพฤติกรรมการแสดงออก

ของผู้เรียน ตลอดจนผลงานของผู้เรียนตามที่เป็นจริง จึงทำให้ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนได้ทันที ส่งผลทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของผลการประเมิน จนทำให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์ที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง และนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ผู้สอนควรใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ต่างๆ โดยใช้วิธีการประเมิน และเครื่องมือประเมินที่มีความหลากหลาย และนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับ การประเมินตามสภาพจริงจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2. ควรมีการสังเคราะห์รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของผู้สอน เกี่ยวกับวิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ระยะเวลาในการประเมิน วิธีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน



เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ:
กระทรวงศึกษาธิการ

กรมวิชาการ. (2539). การประเมินจากสภาพจริง.
กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

ดุษฎี โยเหลา. (2537). การสังเคราะห์งานวิจัย
โดยใช้ *Meta-analysis*. กรุงเทพฯ:
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยคริสตินาวิโรฒ.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). การวิเคราะห์ภูมิวน.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญเชิด กิจญ์โภอนันตพงษ์. (2544). การประเมิน
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: แนวคิด
และวิธีการ. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์ พรินติ้ง
แอนด์พับลิชชิ่ง.

ศิริยุภา พูลสุวรรณ (2542). รายงานการ
สังเคราะห์งานวิจัยตามโครงการ
ศึกษาวิธีการเรียนและวิธีการสอนที่ส่งผล
ต่อกระบวนการเรียนรู้ที่ยั่งยืนของเด็ก
ไทยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสตินาวิโรฒ.

สมหวัง พิธิyanuwatn. (2541). วิธีวิทยาการ
ประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทุมพร จำรมาน. (2531). การสังเคราะห์
งานวิจัย: เชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ: ฟันนี่
พับลิชชิ่ง.

อุทุมพร จำรมาน. (2540). การตีความ
ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนเพื่อการปฏิรูป
การศึกษา. กรุงเทพฯ: ฟันนี่พับลิชชิ่ง.

Glass, G.V. et al.(1981). *Meta-analysis in social research*. California:
SAGE Publication.

Hunter, J. E. & Schmidt, F. L. (1990).
Method of meta-analysis. California:
SAGE.