



บทความปริกรรณ์

แนวคิดการส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์กับความสามารถ  
ในการเพชิญอุปสรรค

Concepts for Enhancing Mathematical Problem Solving Ability  
and Adversity Quotient

ปฐมาภรณ์ สา奴กุล<sup>1</sup>  
อีเมล์ s\_anukool@hotmail.com

บทคัดย่อ

วิชาคณิตศาสตร์ ถือเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการศึกษาวิทยาการแขนงต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้วิทยาการและเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้า นอกจากนั้นในด้านคุณค่าของศาสตร์ วิชายังส่งผลต่อตัวผู้เรียน โดยมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนฝึกกระบวนการคิด ฝึกการแก้ปัญหา มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล เสริมสร้างคุณลักษณะด้านการสังเกต ความมีสมานิ ตลอดจนการตัดสินใจที่ดี ดังนั้นเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ก็คือ การให้ผู้เรียน รู้จักวิธีการคิด และมีทักษะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ ผ่านการฝึกจากในชั้นเรียน จนผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และกลยุทธ์เป็นพื้นฐานที่สำคัญอันนำไปสู่ทักษะในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่พากขาจะต้องพบเจอนในชีวิตประจำวัน แต่ภายในสังคมที่การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกิดขึ้นบ่อยครั้งจนหลีกเลี่ยงได้ยาก หากเราต้องประสบกับปัญหาต่าง ๆ ความรู้และกระบวนการในการแก้ปัญหาเพียงอย่างเดียวคงไม่เพียงพอ แต่สิ่งที่ต้องมีควบคู่ไปด้วยในการแก้ปัญหาก็คือ ความอดทน ความมุ่งมั่น โดยเรียกความสามารถนี้ว่า ความสามารถในการเพชิญอุปสรรค (adversity quotient: AQ) ซึ่งสามารถใช้เป็นตัวพยากรณ์ ความสำเร็จ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนจึงควรเป็นสถานการณ์จำลองเล็ก ๆ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะความสามารถในการแก้ปัญหาและความสามารถในการเพชิญอุปสรรค โดยถือเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทั้งในด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จทั้งในด้านการเรียน และประสบความสำเร็จในชีวิตต่อไป

คำสำคัญ: ความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ ความสามารถในการเพชิญอุปสรรค

<sup>1</sup> ครู คศ. 1 โรงเรียนในเมือง หมู่ที่ 5 ต.ทั่งพวง อ.สทิงพระ จ.สิงคโปร์



## Abstract

Mathematics is a foundation subject in many fields and an important factor in new technology development. It is invaluable in developing critical thinking, problem solving ability, creativity, powers of observation, concentration, and decision making. Therefore, the main objective of mathematics class is to facilitate the development of learners' thinking and problem solving skills. However, things have changed rapidly these days and there are a lot more problems to be solved. Only knowledge and problem solving skills are not enough; hence, other skills such as being patient and having determination are required. Such a skill is called an Adversity Quotient (AQ), which is a key variable to indicate a successful life. Therefore, mathematics class should be well organized and provide varied examples of situations in order to help learners improve both problem solving skills and AQ. Additionally, this class will improve learners' attitude, good character, and intelligence, which will help all learners succeed in their studies and everyday life.

**Key Words:** Mathematical Problem Solving Ability, Adversity Quotient: AQ

### บทนำ

มนุษย์มีศักยภาพในการเรียนรู้สูงสุด สามารถเรียนรู้ให้บรรลุอะไรก็ได้ โดยการเรียนรู้ที่ดี ต้องทำให้คนสามารถพัฒนาเต็มตามศักยภาพของความเป็นมนุษย์ (ประเวส วะสี, 2552, น.6) ดังนั้นการจัดการศึกษาที่ดึงควรเป็นการศึกษาที่ช่วยให้มนุษย์สามารถค้นพบหนทางของการเรียนรู้เพื่อให้พัฒนาได้เต็มศักยภาพอย่างมีความสุขกับโลกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทั้งนี้ การจัดการศึกษาที่ดี นอกจากจะให้สาระความรู้ที่เป็นประโยชน์แล้วควรส่งเสริมความคุ้นเคยกับความสามารถในด้านอื่นๆ ไม่ว่าจะ

เป็นคุณธรรม ความเข้าใจ ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา แก้ปัญหา รวมถึงการปรับตัวให้เข้ากับสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จนส่งผลให้บุคคลประสบความสำเร็จในชีวิต ดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสงบสุข (สภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549, น.7)

สำหรับวิชาคณิตศาสตร์ ถือเป็นราชฐานของวิทยาการหลายสาขา เป็นพื้นฐานที่สำคัญในการศึกษาวิทยาการแขนงต่างๆ อาทิ เช่น วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ฯลฯ อีกทั้งยังเป็นแรงผลักดัน

สำคัญที่ทำให้วิทยาการและเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าอย่างมากในทุกวันนี้ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ, 2550: น.1) นอกจากนั้น ในด้านคุณค่าของศาสตร์วิชาช่างส่งผลต่อตัวผู้เรียน โดยมีส่วนช่วยเสริมสร้างความมีเหตุผล ความเป็นคนช่างคิด ช่างริเริ่มสร้างสรรค์ ระบบระเบียบในการคิด มีการวางแผนในการทำงาน มีความสามารถในการตัดสินใจ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนลักษณะนิสัยของความเป็นผู้นำทางสังคม (สิริพร ทิพย์คง, 2545, น.1) ดังนั้นเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ก็คือ การให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการคิด และมีทักษะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน โดยผ่านการฝึกจากในชั้นเรียน จนล่ำสักให้ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และจากประสบการณ์ดังกล่าวจะเป็นพื้นฐานที่สำคัญอันนำไปสู่การพัฒนากระบวนการคิดและเสริมสร้างทักษะในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่พากเพียรจะต้องพบรูปแบบใหม่ในชีวิตประจำวันต่อไป

ในการพัฒนาให้เกิดความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์นั้น ถือเป็นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ (IQ) โดยสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้ แต่จากการวิจัยในช่วง 20 ปี ที่ผ่านมา นักจิตวิทยามีความเห็นพ้องกันแล้วว่า การที่คนเราจะประสบความสำเร็จในชีวิตได้นั้น ขึ้นอยู่กับ IQ เพียงร้อยละ 20 แต่ภายในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ เกิดขึ้นบ่อยครั้งจน

หลีกเลี่ยงได้ยาก หากเราต้องประสบกับปัญหาต่างๆ ความรู้และกระบวนการในการแก้ปัญหาเพียงอย่างเดียวคงไม่เพียงพอให้คน ๆ หนึ่งสามารถเดินผ่านปัญหาดังกล่าวไปได้ แต่สิ่งที่ต้องมีควบคู่ไปด้วยทุก ๆ ขั้นตอนในการแก้ปัญหา ก็คือ ความอดทน ความมุ่งมั่น โดยนักจิตวิทยาเรียกความสามารถนี้ว่า ความสามารถในการเผชิญอุปสรรค (adversity quotient: AQ) ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นตัวพยากรณ์ความสำเร็จได้ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน จึงควรเป็นสถานการณ์จำลองเล็ก ๆ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งความสามารถในการแก้ปัญหาและความสามารถในการเผชิญอุปสรรค โดยถือเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทั้งในด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จทั้งในด้านการเรียน และประสบความสำเร็จในชีวิตต่อไป

## ความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ (ability of solving mathematics problem)

ความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ คือ ความสามารถในการใช้ความรู้ ทักษะ และการดำเนินการทางคณิตศาสตร์ในการแสวงหาแนวคิดการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ การใช้กระบวนการทางสมอง ประสบการณ์ เพื่อตัดสินใจว่าอะไร วิธีการใดในการแก้โจทย์ปัญหา โดยใช้การแก้ปัญหาตามกระบวนการ และขั้นตอน จากการทำความเข้าใจโจทย์ การวางแผนในการแก้โจทย์ปัญหา การดำเนินการ



ตามแผน และการตรวจสอบคำตอบที่เกิดขึ้น (จรายุส สมานมิตร, 2555, น.7; วิจารณ อันทะลัย, 2548, น.4)

การวัดความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ จะวัดองค์ประกอบของความสามารถใน 4 ด้าน ดังนี้ (อังคณา อุทันรัตน์, 2555, น.52)

1. ความสามารถในการทำความเข้าใจปัญหา หมายถึง ความสามารถในการแปลความหมายของปัญหา พิจารณาว่าอะไรคือสิ่งที่ไม่รู้ ปัญหากำหนดอะไรให้บ้าง มีสาระความรู้ใดเกี่ยวข้องบ้าง คำตอบของปัญหาจะอยู่ในรูปแบบใด โดยอาจใช้วิธีการต่างๆ เพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น เช่น การเขียนรูป เขียนแผนภูมิ การเขียนสาระด้วยถ้อยคำของตนเอง

2. ความสามารถในการวางแผนแก้ปัญหา หมายถึง ความสามารถในการแก้ปัญหาว่าจะใช่วิธีการใด จะแก้ปัญหาอย่างไร ปัญหาที่ทำมีความสัมพันธ์กับปัญหาที่เคยมีประสบการณ์ในการแก้มาก่อนหรือไม่ และพิจารณาความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ในปัญหา ผสมผสานกับประสบการณ์ในการแก้ปัญหาที่ผู้แก้ปัญหามีอยู่และกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา

3. ความสามารถในการดำเนินการแก้ปัญหา หมายถึง ความสามารถในการลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยเริ่มตรวจสอบความเป็นไปได้ของแผน เพิ่มเติมรายละเอียดต่างๆ ของแผนให้ชัดเจนและแสดงเหตุผลในการคิดแล้วลงมือปฏิบัติจนบรรลุทั้งสามารถหาคำตอบได้ หรือค้นพบวิธีการแก้ปัญหาใหม่

4. ความสามารถในการตรวจสอบผล หมายถึง ความสามารถในการตรวจสอบผลที่ได้

ในแต่ละขั้นตอนว่าถูกต้อง หรือมีวิธีการแก้ปัญหาและมีวิธีการอื่นอีกหรือไม่

จากองค์ประกอบดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การที่ผู้เรียนจะมีความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ได้นั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยขั้นตอนในการแก้ปัญหาเพื่อให้บรรลุปัญหาต่างๆ ไปได้ ซึ่งในขั้นตอนของการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์นั้น นักวิชาการทางการศึกษาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนในการแก้ปัญหาไว้หลากหลายวิธี แต่ขั้นตอนในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เป็นที่นิยมใช้กันอยู่จนลึกลงจุบันคือ ขั้นตอนในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ของ Polya โดยมีการนำขั้นตอนในการแก้ปัญหาดังกล่าวไปปรับปรุงแก้ไข และนำไปประยุกต์ใช้ในวิธีการสอนต่างๆ เช่น การสอนด้วยกลวิธี STAR การสอนรูปแบบ SSCS เป็นต้น ซึ่งแต่ละวิธีล้วนแล้วแต่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เพิ่มสูงขึ้น โดยมีรายละเอียดในขั้นตอนที่แตกต่างกันขึ้นอยู่ กับวัตถุประสงค์ที่ต้องการส่งเสริมให้กับกลุ่มผู้เรียนที่ได้รับการเรียนการสอนนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนที่ควรคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

Polya (1985, p.87) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1) ขั้นทำความเข้าใจปัญหา คือ สามารถบอกได้ว่าประเด็นของปัญหาอยู่ที่ใด โจทย์ถามอะไร อะไรคือสิ่งที่โจทย์กำหนดให้ อะไรคือเงื่อนไข พิจารณาซ้ำไปซ้ำมาจนได้ข้อสรุป

2) ขั้นวางแผนแก้ปัญหา คือ การมองเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ ในปัญหา และ

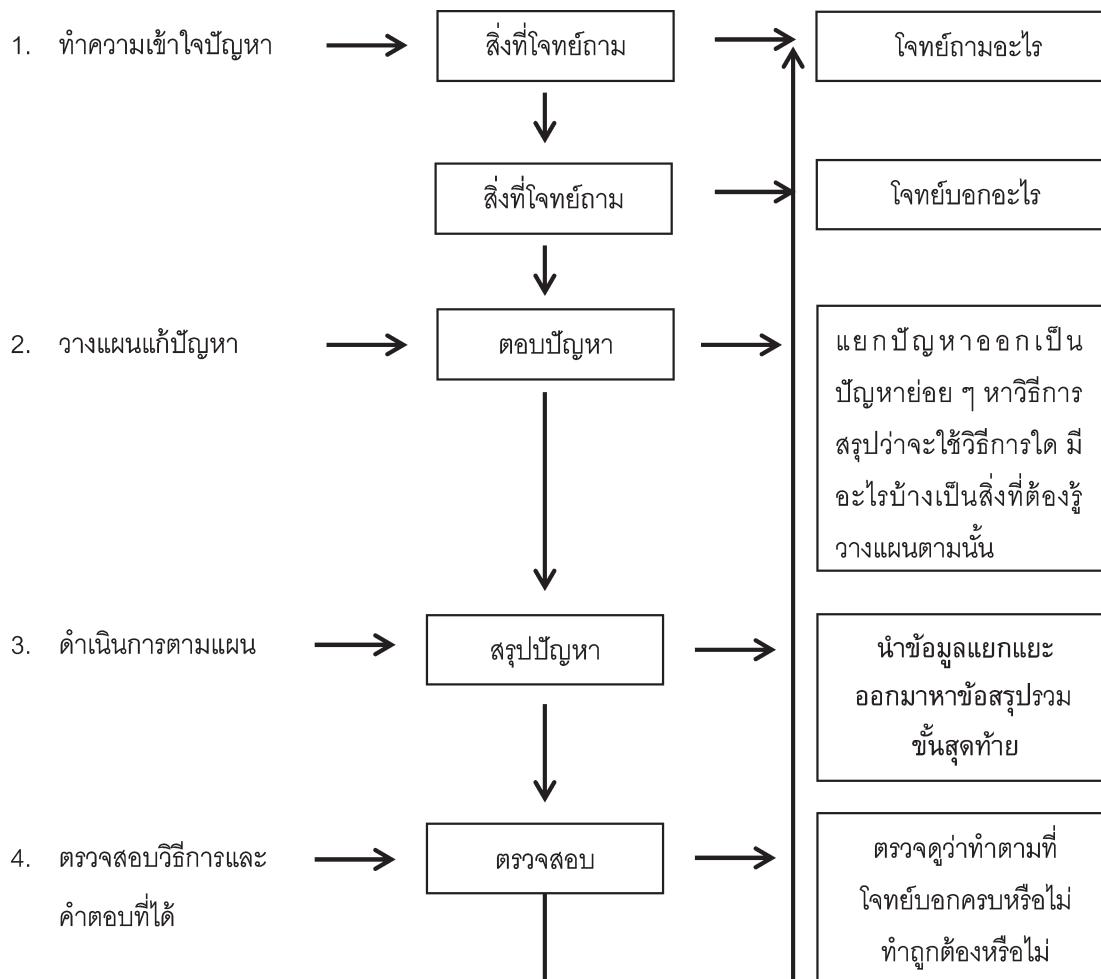


สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของความรู้ที่มีกับปัญหา โดยอาจมีการวางแผนในการแก้ปัญหาออกเป็นขั้นๆ

3) ขั้นดำเนินการตามแผน เป็นขั้นที่ลงมือทำการคิดคำนวณตามแผนที่วางไว้ในขั้นที่ 2 เพื่อให้ได้คำตอบของปัญหา สิ่งที่สำคัญอีกอย่าง

หนึ่งในขั้นตอนนี้ คือ ทักษะการคิดคำนวณ การรู้จักเลือกวิธีการคำนวณที่เหมาะสม

4) ขั้นตรวจสอบวิธีการและคำตอบที่ได้เพื่อเป็นการตรวจสอบความแน่ใจว่าได้คำตอบที่ถูกต้องและสมบูรณ์ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แผนผังของลำดับขั้นของการแก้ปัญหาตามแนวคิดของ Polya  
ที่มา: Polya, G. (1985). How To Solve it. New Jersey : Princeton University Press, p.87



## ความสามารถในการเผชิญอุปสรรค<sup>(adversity quotient: AQ)</sup>

จากภาพที่ 1 ขั้นตอนดังกล่าวควรเป็นเครื่องมือที่ทำให้ทุกคนเดินผ่านทุกๆ ปัญหาที่เกิดขึ้นได้เสมอ แต่ในความเป็นจริงคำอุปสรรคที่ได้กลับไม่ได้เป็นเช่นนั้นเสมอไป ในการเผชิญกับปัญหาต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาคณิตศาสตร์ หรือปัญหาสถานการณ์ต่างๆ ที่พบเจอในชีวิตประจำวัน มีหลายคนที่อาจท้อแท้และลื้นหวังในขณะที่บางคนแม้จะเจอกับปัญหาที่ยุ่งยากซับซ้อน ก็ยังคงยืนหยัดต่อสู้จนสามารถผ่านพ้นและสำเร็จลุล่วงไปได้ ทั้งๆ ที่ทุกคนอาจมีเครื่องมือในการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพเท่าเทียมกัน แต่ปัจจัยใดที่เป็นแรงผลักที่สำคัญที่ทำให้คนบางกลุ่มยังคงมีใจที่มุ่งมั่น อยากรเอาชนะความยากลำบาก ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคใดๆ แม้จะพ่ายแพ้หรือล้มไปแล้ว ก็สามารถลุกขึ้นสู้ใหม่ได้ (มัณฑรา ธรรมบุศย์, 2544, น.17) จนส่งผลให้พวกเขารู้สึกภูมิใจและภูมิใจในความสามารถของตัวเอง ซึ่งเป็นความสำเร็จที่เชื่อมโยงกับความสำเร็จทางด้านวิชาการ เช่นเดียวกับความสามารถในการเผชิญอุปสรรค (*adversity quotient: AQ*)

ความสามารถในการเผชิญอุปสรรค (*adversity quotient: AQ*) หมายถึงความสามารถในการเปลี่ยนวิกฤตเป็นโอกาส เป็นพฤติกรรมการตอบสนองต่อปัญหาอุปสรรคใน

ชีวิต โดยกลไกของสมองที่เกิดจากไข่ประสาทต่างๆ ที่ถูกสร้างขึ้น ฝึกฝนขึ้น โดยตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์ และมุ่งมั่นตั้งใจเพื่อจะผ่านพ้นความยากลำบากนั้นไปให้ได้ (วิทยานิคัชัชระ, 2544, น.91; อารี พันธ์อมณี, 2546, น.101-102) สอดคล้องกับคำกล่าวของ Stoltz ซึ่งระบุว่าความสามารถดังกล่าวเป็นความสามารถที่สำคัญที่สามารถบ่งบอกถึงความอดทน ความพากเพียร พร้อมทั้งพยายามได้ว่าใครจะทำงานได้ดีและมีศักยภาพมากกว่ากัน และใครจะล้มเหลวในช่วงเวลาอันลื้น จากความหมายข้างต้น จึงทำให้มองเห็นคุณสมบัติที่สำคัญของความสามารถในการเผชิญอุปสรรคได้เป็น 3 ประการ (สำนักงานเลขานุการสภาการศึกษา, 2552, น.9) ดังนี้

**ประการที่ 1 AQ** เป็นแนวคิดใหม่ที่ทำให้เราเข้าใจและส่งเสริมให้เราชนะอุปสรรค และนำไปสู่การประสบความสำเร็จ

**ประการที่ 2 AQ** เป็นเครื่องมือวัดและประเมินว่าบุคคลแต่ละคนจะตอบสนองต่ออุปสรรคและความยากลำบากได้อย่างไร ส่งผลให้เข้าใจรูปแบบการแก้ปัญหาของตนเอง และสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาในอนาคต

**ประการที่ 3 AQ** เป็นชุดเครื่องมือที่มีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ที่สามารถพิสูจน์ได้ และช่วยปรับปรุงการตอบสนองของคนเราต่อภาวะวิกฤต จากคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น สามารถแสดงการเชื่อมโยงของคุณสมบัติทั้ง 3 ประการได้



**ภาพที่ 2** แผนผังแสดงความเชื่อมโยงของ AQ กับคุณสมบัติทั้ง 3 ประการตามแนวคิดของ Stoltz  
ที่มา: Stoltz, P. G. (1997). Adversity Quotient Turning Obstacles into Opportunities.  
New York: John Wiley & Sons, p.8

จากแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการ  
เผชิญอุปสรรค ทำให้เรามองเห็นถึงความเชื่อมโยง  
กับการดำเนินชีวิตประจำวันในแต่ละวันว่า ปัญหา  
เป็นลิ่งที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาและมนุษย์เรา  
ทุกคนมีวิธีการตอบสนองต่อปัญหาที่เข้ามาใน  
ชีวิตในรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป Stoltz  
เปรียบเทียบว่า ชีวิตคนก็เหมือนกับการไต่เขา

การจะพิชิตยอดเขาได้ต้องอาศัยจิตใจที่มุ่งมั่น  
ใจจ่อ และมีความอดทน ดังนั้นลักษณะคนที่  
ปีนเขาก็เปรียบเสมือนประเภทของคนที่มีวิธีการ  
ตอบสนองต่อปัญหาในชีวิตที่แตกต่างกัน โดย<sup>โดย</sup>  
Stoltz แบ่งประเภทลักษณะของคน ออกเป็น  
3 กลุ่ม ดังภาพที่ 3



**ภาพที่ 3** การแบ่งประเภทของคนต่อวิธีการตอบสนองต่อปัญหาตามแนวคิดของ Stoltz



โดยในแต่ละกลุ่มจะมีวิธีการคิด ลักษณะการดำเนินชีวิต และความสำเร็จที่แตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 แสดงลักษณะของบุคคลและองค์ประกอบในด้านต่างๆ ในการดำเนินชีวิต

ลักษณะ องค์ประกอบ	(1) คนไม่สู้ (The Quitter)	(2) นักตั้งแคมป์ (The Camper)	(3) กลุ่มนักปีนเขา (The Climber)
เปรียบเทียบกับ การปีนเขา	ปฏิเสธและหลีกเลี่ยง การปีนเขา	มักมีข้อจำกัดในการปีนเขา พยายามแสร้งหาทางที่ เรียบและสะดวกสบายกว่า แต่กต่างจากกลุ่มแรกตรง ที่อย่างน้อยก็คิดริเริ่มที่จะ ปีน แต่พولงมือกระทำไป ถึงระดับหนึ่งแล้วจะหยุด	กลุ่มที่เพียรพยายามจะปีน ไปให้ถึงยอดเขาโดยไม่ อ่อห้อ
รูปแบบชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีชีวิตประจำ日 ประนอง</li> <li>- ละทิ้งความฝัน</li> <li>- เลือกทำสิ่งง่าย</li> <li>- ไม่รู้สึกขึ้นและ กดดัน</li> <li>- หมกมุ่นกับสิ่งที่ไม่ ถูกต้อง</li> <li>- ใช้ชีวิตอย่างล่องลอย ไร้ความหมาย และใช้ เวลาให้หมดไปอย่าง ไร้ค่า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชีวิตประจำ日 ประนอง</li> <li>- พอกับความเป็นอยู่ เดิม ๆ ทั้ง ๆ ที่สามารถ ก้าวต่อไปข้างหน้าได้</li> <li>- มีความสุขกับผลงานที่ ทำอยู่และลิ่งที่เป็นอยู่</li> <li>- กลัวที่จะสูญเสียพื้นฐาน ที่มั่นคง</li> <li>- ใช้พลังและทรัพยากร เพื่อสร้างความสะดวก สบายให้ตนเอง</li> <li>- ละทิ้งโอกาสที่จะบรรลุ ถึงความต้องการที่จะรับ รู้ถึงศักยภาพของตนเอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้เวลา กับสิ่งที่สำคัญใน ชีวิต</li> <li>- มีพลังที่จะมุ่งไปให้ถึง จุดหมายที่ตั้งไว้และ พร้อมรับสถานการณ์ที่ อาจเกิดขึ้น</li> <li>- ความสำเร็จเพียงเล็กน้อย ในปัจจุบันย่อมส่งผลต่อ ภัยหน้า</li> <li>- มีความเชื่อและศรัทธาว่า ตนสามารถทำได้</li> <li>- มีความพยายามฝึกฝน และมุ่งมั่นอย่างแท้จริง</li> </ul>
การทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำเพียงแค่พอให้ผ่าน ไป</li> <li>- คุณภาพงานต่ำกว่า มาตรฐานและไม่ค่อย สร้างสรรค์</li> <li>- มีแนวโน้มหลบหลีก ต่อความท้าทายต่างๆ</li> <li>- ชีวิตเต็มไปด้วยคน คุ้นเคย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำงานหนักในบางเรื่อง</li> <li>- มีแรงขับ ความพยายาม และความคิดริเริ่มอยู่บ้าง</li> <li>- ทำงานเพื่อรักษาหน้าที่ การงานไว้</li> <li>- ไม่ยอมเปลี่ยนแปลงแต่ จะยอมเลี่ยงในโอกาสที่ มีความเสี่ยงน้อยที่สุด</li> <li>- ละทิ้งศักยภาพของ ตนเอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พร้อมรับความท้าทาย</li> <li>- ใช้ชีวิตด้วยความรู้สึกที่ ตื่นตัว</li> <li>- มีแรงจูงใจภายในตนเอง</li> <li>- มีแรงขับและมุ่งมั่นที่จะ ไปให้ถึงจุดสุดยอดของ ชีวิต</li> <li>- ทุ่มเทตนเองเพื่อความ ก้าวหน้าและเรียนรู้ตลอด ชีวิต</li> <li>- ทำงานอย่างมีวิสัยทัศน์ ด้วยจิตวิญญาณ</li> <li>- ค้นหาวิธีการที่จะทำทุก อย่างให้เป็นจริงให้ได้</li> </ul>

ลักษณะ องค์ประกอบ	(1) คนไม่สู้ (The Quitter)	(2) นักตั้งแคมป์ (The Camper)	(3) กลุ่มนักปีนเขา (The Climber)
วิธีการตอบสนอง ต่อการ เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้วิธีการแบบดึงเดิม</li> <li>- มีแนวโน้มต่อต้านการเปลี่ยนแปลง</li> <li>- ชัดชวางไม่ให้การเปลี่ยนแปลงประสบความสำเร็จ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีขอบเขตจำกัดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง</li> <li>- ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงใหญ่ๆ</li> <li>- ยอมรับการเปลี่ยนแปลงในเรื่องที่สำคัญและจำเป็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยอมรับการเปลี่ยนแปลงในทางบวก</li> <li>- พร้อมขับเคลื่อนไปข้างหน้า</li> </ul>
ภาษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้คำพูดแสดงความสามารถที่จำกัดและนักเป็นข้อแก้ตัว</li> <li>- นักใช้คำพูดเชิงปฏิเสธ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้คำพูดประนีประนอมเพื่อแสดงเหตุผลประกอบการปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงการก้าวสู่จุดสูงสุด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พูดเกี่ยวกับเรื่องที่มีความเป็นไปได้ สิ่งที่สามารถทำได้และวิธีการที่มุ่งสู่ผลลัพธ์หรือเป้าหมาย</li> </ul>
การทุ่มเทตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีวิสัยทัศน์และความศรัทธาในอนาคต</li> <li>- ความสามารถในการเลี้ยงลูกดลงเรื่อยๆ</li> <li>- ขาดการพัฒนาตนเอง</li> <li>- ศักยภาพเดิมที่หายไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หยุดการเรียนรู้ ความก้าวหน้าและความสำเร็จ</li> <li>- ไม่สามารถบรรลุศักยภาพที่แท้จริงของตนเองได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บรรลุศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่</li> <li>- รักษาวิสัยทัศน์และสุจังกว่าจะประสบความสำเร็จ</li> <li>- เลี้ยงลูกดลงเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตลอดชีวิต</li> </ul>
ความสามารถในการเชี่ยวหน้ากับอุปสรรค	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีศักยภาพเล็กน้อยหรือไร้ศักยภาพแต่หากได้รับความช่วยเหลือจะสามารถช่วยให้กิดขึ้นได้</li> <li>- ทนทานต่อสภาวะวิกฤตในขอบเขตที่จำกัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทนทานต่อสภาวะวิกฤตในขอบเขตที่จำกัด</li> <li>- หาเหตุผลมาอ้างเพื่อล้มเลิกความพยายามที่จะก้าวต่อไป</li> <li>- เชื่อว่าความพยายามที่หลากหลายและเวลาที่ผ่านไปจะทำให้ชีวิตหลุดพ้นจากอุปสรรคได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยอมรับวิกฤตมาเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต</li> <li>- เชื่อว่าชีวิตต้องเผชิญและเอาชนะอุปสรรคต่างๆ อย่างไม่ลื้นสุด</li> </ul>
ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลีกเลี่ยงการผูกมัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลัวความผิดหวัง</li> <li>- เปิดโอกาสให้ความสัมพันธ์เกิดขึ้นเพียงเล็กน้อย</li> <li>- ละทิ้งความสัมพันธ์ที่จะไปสู่มิติใหม่ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยินดีที่จะมีความสัมพันธ์ลึกซึ้งแม้จะต้องแลกกับความเจ็บปวด</li> <li>- ยอมรับความท้าทายความกลัวและความพยายามต่อสู้เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในระดับสูงที่สุดกับเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน</li> </ul>

ที่มา: Stoltz, P. G. (1997). Adversity Quotient Turning Obstacles into Opportunities.

New York: John Wiley & Sons, p.15-27



จากตาราง 1 ทำให้เรามองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความหมายของความสามารถในการใช้อุปสรรค กับคุณลักษณะของกลุ่มคนทั้ง 3 ประเภท ว่าในการแบ่งกลุ่มคนดังกล่าว เกิดจากแนวคิดและวิธีการปฏิบัติที่ตอบสนองต่อปัญหาของคนในแต่ละกลุ่มที่แตกต่างกัน ดังนั้นองค์ประกอบของความสามารถในการใช้อุปสรรคจึงแบ่งออกเป็น 4 มิติ และเรียกรวมโดยย่อว่า CO<sub>2</sub>RE มีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา. 2552, น.17-19)

**มิติที่ 1 การควบคุม (C = control)** หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และการควบคุมการตอบสนองของตนเองต่อเหตุการณ์ หรืออุปสรรค ที่เกิดขึ้นซึ่งส่งผลต่อความคิด ความรู้สึกและการกระทำที่มุ่งสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

โดยผู้ที่มีมิติด้านการควบคุมสูง จะรับรู้ถึงความสามารถในการควบคุมปัญหา สามารถเข้าใจปัญหา ยับยั้งอารมณ์และความรู้สึก มีความคิดในเชิงรุกต่อปัญหา และพยายามหาทางออกในการแก้ปัญหาเพื่อทำให้ตนเองผ่านพ้นปัญหาและอุปสรรค มีความเชื่อว่า ไม่มีอะไรที่เราไม่สามารถควบคุมได้ เว้นแต่เราไม่พยายามควบคุมมัน

**มิติที่ 2 สาเหตุและความรับผิดชอบ (O<sub>2</sub> = origin and ownership)** หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของอุปสรรค และความรับผิดชอบของตนต่ออุปสรรคที่อาจก่อให้เกิดเหตุการณ์วิกฤตได้

โดยผู้ที่มีมิติด้านสาเหตุและความรับผิดชอบสูง เป็นผู้ที่มีแนวโน้มตระหนักรู้ว่าตนเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหาและอุปสรรคในระดับที่พอเหมาะสม ทำให้เกิดการเรียนรู้จากการตอบสนองต่อปัญหาและอุปสรรคที่ผิดพลาด ก่อให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง มีมุ่งมองที่หลากหลาย มีความหวัง ยินดีรับผิดชอบในผลการกระทำของตนเอง ไม่ผลักความรับผิดชอบให้กับผู้อื่น

**มิติที่ 3 ความเข้าใจ (R = reach)** หมายถึง ความสามารถในการจำกัดขอบเขตของปัญหา โดยการทำความเข้าใจกับอุปสรรคตามความเป็นจริงและไม่คิดทางลบ

ผู้ที่มีมิติด้านความเข้าใจสูง จะเป็นผู้ที่สามารถควบคุมอารมณ์ด้านลบ พร้อมรับกับอุปสรรคความยากลำบากทุกสถานการณ์ ไม่หวั่นไหว ไม่จมอยู่กับความทุกข์ คิดว่าปัญหาและอุปสรรคเป็นเหมือนเหตุการณ์หนึ่งที่ผ่านเข้ามาในชีวิตและจะผ่านพ้นไป มีความเชื่อว่าทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้

**มิติที่ 4 ความอดทนต่อความยืดเยื้อของปัญหา (E = endurance)** หมายถึง ความสามารถในการตระหนักรู้ว่าปัญหาและอุปสรรคเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นชั่วคราวชั่วремyan และเกิดขึ้นได้อีกแน่นอน โดยการรับรู้เช่นนี้จะทำให้เป็นผู้มีพลังกาย พลังใจ มองโลกในแง่ดี ส่งผลต่อความเป็นไปได้ในการลงมือแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น

ผู้ที่มีมิติด้านความอดทนสูง จะรับรู้ว่าปัญหาและอุปสรรคจะดำเนินอยู่ในระยะเวลา

ชั่วคราวเท่านั้น สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยการฝึกฝนทักษะและความรู้ความสามารถ มีความหวัง มีความพยายามที่จะหาหนทาง เอาชนะปัญหาและอุปสรรคในชีวิตให้หมดไป โดยเร็ว

จากองค์ประกอบแต่ละมิติของความสามารถในการแข่งขันอุปสรรค (AQ) จึงสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้ในแต่ละมิติ ดังนี้ (ภิญญาพัชญ์ ปลากรดทอง, 2551, น.42)

ตาราง 2 แสดงองค์ประกอบและพฤติกรรมบ่งชี้ความสามารถในการแข่งขันอุปสรรค (AQ)

องค์ประกอบ AQ	พฤติกรรมบ่งชี้
<u>มิติที่ 1 การควบคุม</u> (C = control)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รับรู้ถึงอุปสรรคที่เกิดขึ้นอย่างทันท่วงที</li> <li>- แสดงออกอย่างเหมาะสม</li> <li>- รับรู้ความสามารถของตนต่อปัญหาและอุปสรรค</li> <li>- ประเมินระดับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น</li> <li>- ประเมินวิธีการตอบสนองต่อปัญหาและอุปสรรค</li> </ul>
<u>มิติที่ 2 สาเหตุและความรับผิดชอบ</u> (O2 = origin and ownership)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบุสาเหตุของปัญหาและอุปสรรค</li> <li>- ทบทวนความรับผิดชอบของตนต่อปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้น</li> <li>- ระบุสิ่งที่ต้องแก้ไข</li> <li>- ให้กำลังใจตนเอง</li> <li>- ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม</li> </ul>
<u>มิติที่ 3 ความเข้าใจ</u> (R = reach)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าใจปัญหาและอุปสรรคตามข้อเท็จจริง</li> <li>- แยกแยะข้อเท็จจริงจากสิ่งที่คิดไปเอง</li> <li>- จำกัดความคิดในเชิงลบ</li> <li>- กำหนดเป้าหมายในการแก้ไข</li> </ul>
<u>มิติที่ 4 ความอดทนต่อความยืดเยื้อ</u> ของปัญหา (E = endurance)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รับรู้ว่าปัญหาและอุปสรรคจะอยู่เพียงชั่วคราว</li> <li>- ระบุแนวทางในการแก้ปัญหา</li> <li>- ตรวจสอบข้อมูลและแนวทางแก้ไขอุปสรรค</li> <li>- เลือกแนวทางการแก้ปัญหา</li> <li>- จัดลำดับตามแนวทางที่เลือก</li> <li>- ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด</li> </ul>



จากตาราง 2 จะเห็นถึงองค์ประกอบของความสามารถในการแพชญอุปสรรค (AQ) และพฤติกรรมบ่งชี้ในแต่ละมิติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน จนมองเห็นความเชื่อมโยงของความสามารถในการแพชญอุปสรรค (AQ) ว่า เป็นรูปแบบการคิดและพฤติกรรมที่แสดงออกที่ตอบสนองต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นนอกจากนี้ในงานวิจัยหลายเรื่องยังยืนยันว่า การฝึกฝนที่จะทำให้เป็นคนที่ยอมรับความท้าทายและเป็นผู้ที่มี AQ สูงนั้น ทำได้ไม่ยากหากได้รับการฝึกฝน โดยเชื่อว่า AQ จะเริ่มพัฒนามาจากไประสาทที่เริ่มเกิดขึ้นในสมองเมื่อเด็กอายุ 12 ปี และเพิ่มมากขึ้นในอายุ 16 ปี แต่ไม่ลิ้นสุดจนกระทั่งอายุ 23 ปี แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะอายุเท่าไร AQ ก็ยังคงเปลี่ยนแปลงได้เสมอ (ศันสนีย์ ฉัตรคุปต์, 2545: น.116) ดังนั้น Stoltz จึงได้เสนอเทคนิคการพัฒนาความสามารถในการแพชญอุปสรรคที่มีชื่อเรียกว่า “The LEAD Sequence” บนฐานความเชื่อที่ว่า บุคคลสามารถประสบความสำเร็จได้ด้วยการเปลี่ยนแปลงนิสัยของการคิด ซึ่งสร้างได้โดยการโต้แย้งรูปแบบความคิดเดิมและสร้างรูปแบบแนวคิดใหม่อย่างตั้งใจ ด้วยการฝึกฝน ทำซ้ำจนเกิดเป็นความชำนาญ (Stoltz, 1997, p.149-186) ดังนี้

ขั้นที่ 1 ฟังการตอบสนองต่ออุปสรรค ( $L = \text{listen to your adversity response}$ ) โดยในขั้นตอนนี้จะทำให้ตอบสนองต่อปัญหาและอุปสรรคได้อย่างทันท่วงที่ด้วยการพูด หรือบอก

กับตัวเองให้รับรู้ว่าขณะนี้ได้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคขึ้นกับตนเอง ต้องตอบสนองต่ออุปสรรคด้วยความเข้มแข็งระดับใด จึงจะสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคไปได้

ขั้นที่ 2 สำรวจจุดเริ่มต้นและความเป็นเจ้าของผลลัพธ์ ( $E = \text{explore all origins and your ownership of the result}$ ) เป็นการค้นหาว่าสิ่งใดเป็นจุดเริ่มต้น และความรับผิดชอบของตนที่มีต่อผลลัพธ์ที่ได้จากปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ระบุให้ชัดเจนว่าตนต้องทำสิ่งใดเพื่อเปลี่ยนแปลงให้สถานการณ์ต่าง ๆ ดีขึ้น ส่วนใดของผลลัพธ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ส่วนใดอยู่นอกเหนือความรับผิดชอบ

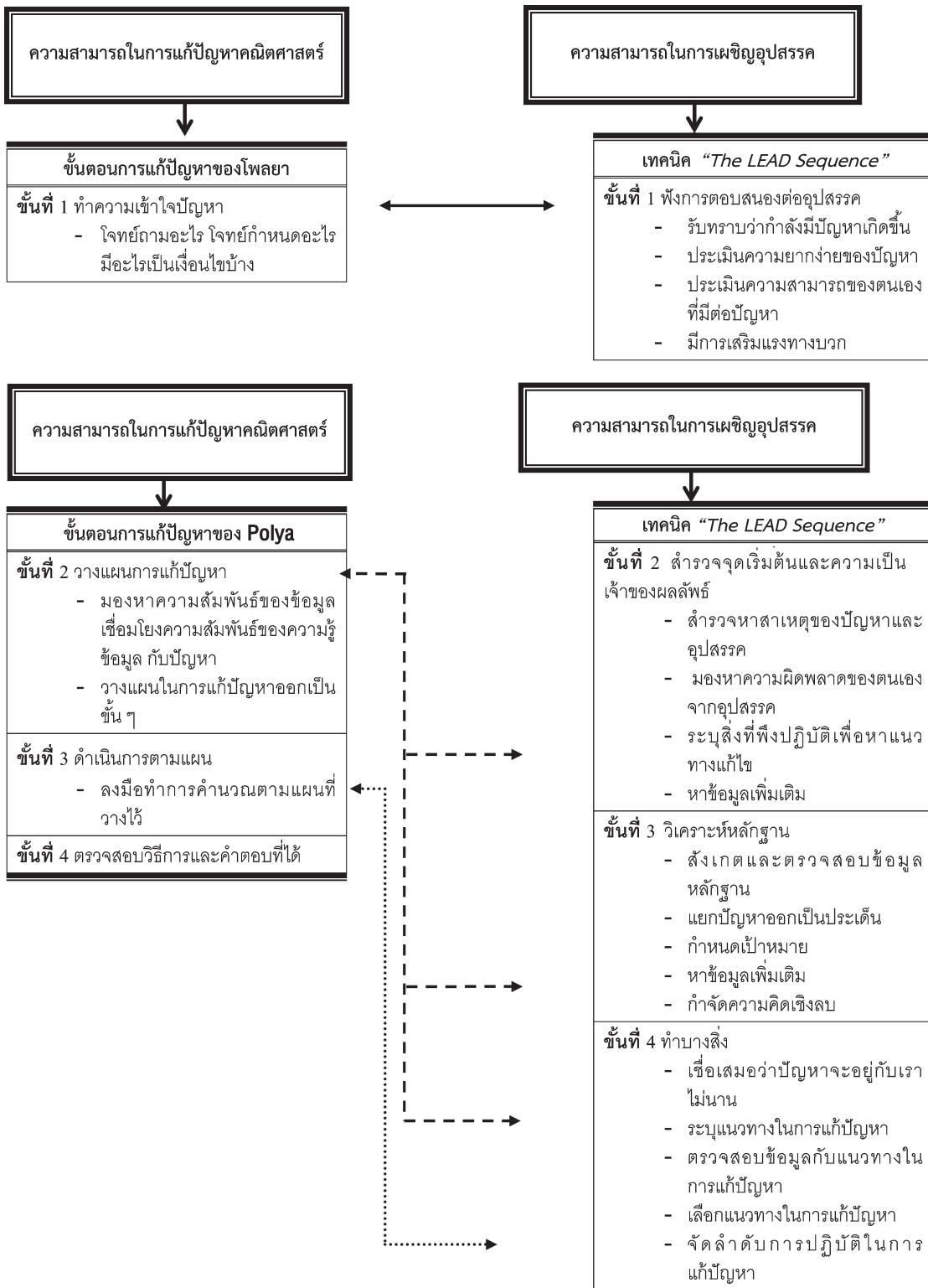
ขั้นที่ 3 วิเคราะห์หลักฐาน ( $A = \text{analyze the evidence}$ ) เป็นการวิเคราะห์เพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยการค้นหาหลักฐานหรือภาระแวดล้อมมาสนับสนุน ว่าสิ่งที่อยู่เหนือการควบคุมจริง ๆ มีอะไรบ้าง ทำอย่างไรจึงจะไม่ทำให้ปัญหาอยู่นาน พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการแก้ไขและเพิ่มศักยภาพตนเอง

ขั้นที่ 4 ทำบางสิ่ง ( $D = \text{do something}$ ) เป็นการเลือกวิธีการที่เหมาะสม จัดลำดับก่อนหลังและลงมือดำเนินการตามแผนที่กำหนด เพื่อให้ปัญหาและอุปสรรคอยู่กับเราในระยะเวลาหน่อยที่สุด โดยอาจมีการทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ได้วิธีการที่เหมาะสม

## ความเชื่อมโยงระหว่างความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์กับความสามารถในการแข่งขันปูเสื่อ

จากแนวทางในการส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์โดยอาศัยขั้นตอนการแก้ปัญหาของ Polya เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นอย่างเป็นลำดับ เริ่มต้นที่ ขั้นที่ 1 ทำความเข้าใจปัญหา ขั้นที่ 2 วางแผนการแก้ปัญหา ขั้นที่ 3 ดำเนินการตามแผน และขั้นที่ 4 ตรวจสอบวิธีการและคำตอบที่ได้ ในขณะเดียวกันเทคนิคในการคำนวณและการแก้ไขปัญหาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การคำนวณเวลา การคำนวณเงินสด การคำนวณพื้นที่ ล้วนเป็นส่วนหนึ่งของการแข่งขันปูเสื่อ

การพัฒนาความสามารถในการแข่งขันปูเสื่อ (AQ) “The LEAD Sequence” ของ Stoltz ซึ่งเป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นอย่างเป็นลำดับเช่นกัน โดยเริ่มต้นที่ ขั้นที่ 1 ฟังการตอบสนองต่อปูเสื่อ ขั้นที่ 2 สำรวจจุดเริ่มต้นและความเป็นเจ้าของผลลัพธ์ ขั้นที่ 3 วิเคราะห์หลักฐาน และขั้นที่ 4 ทำบางสิ่ง จากทั้งสองแนวคิดดังกล่าว แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงและความสัมพันธ์ของลำดับขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่คล้ายคลึงกัน ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงความเชื่อมโยงของความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์และความสามารถในการแข่งขันอุปสรรค

## แนวทางการล่ำเสิริมความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์กับความสามารถในการเพชิญอุปสรรค

จากภาพที่ 4 แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของขั้นตอนในการแก้ปัญหาของ Polya กับเทคนิคในการพัฒนาความสามารถในการเพชิญอุปสรรค (AQ) “The LEAD Sequence” ของ Stoltz โดยแสดงถึงความทับซ้อนในลำดับขั้นตอนของการพัฒนาทั้งสองความสามารถ ซึ่งเปรียบเสมือนการเติมเต็มให้ขั้นตอนการแก้ปัญหาของผู้เรียนมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับค่ากล่าวของ Baroody (1993) ซึ่งกล่าวถึงการประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ มีองค์ประกอบของการแก้ปัญหา 3 ประการ คือ 1) องค์ประกอบทางด้านความรู้คิด (cognitive factor) ซึ่งประกอบด้วย ความรู้ด้านมโนคติ และยุทธวิธีในการแก้ปัญหา 2) องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (affective factor) ซึ่งเป็นแรงขันในการแก้ปัญหาโดยแรงขันนี้มาจากการมั่นใจในตนเอง ความพยายาม ความอดทน ความตั้งใจและความเชื่อของผู้เรียน 3) องค์ประกอบทางด้านการสังเคราะห์ความคิด (metacognitive factor) เป็นความสามารถในการสังเคราะห์ความคิดของตนเองในการแก้ปัญหา อีกทั้งความล้มพ้นอีกด้วย ดังกล่าว ยังถือเป็นการพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านเชาว์ปัญญา และด้านจิตใจไปพร้อมกัน ถือเป็นการพัฒนาแบบไม่แยกส่วน สามารถล่ำเสิริมให้เกิดขึ้นไปพร้อมๆ กันได้ ล่งผลให้ผู้เรียนที่ผ่านระบบการศึกษาจะมีทั้งความดี ความเก่ง ความสุข ผู้เรียนจึงมีแนวทางคิดสำหรับเป็นแนวทางในการ

จัดการเรียนการสอนที่มุ่งส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ให้ควบคู่กับการล่ำเสิริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเพชิญอุปสรรค (AQ) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นที่ 1** รับฟังอย่างเข้าใจปัญหา ในขั้นตอนนี้คร่าวมีการกระตุนให้ผู้เรียนรับทราบว่าขณะนี้ผู้เรียนมีปัญหา (โจทย์ปัญหา) ที่เข้าจำเป็นต้องแก้ไข หลังจากนั้นผู้เรียนต้องเริ่มหาระเบ็ดของปัญหาว่าโจทย์ถามอะไร โจทย์กำหนดลสิ่งใดมาให้บ้าง ภายใต้สิ่งที่โจทย์กำหนด มีเงื่อนไขใดเป็นพิเศษ พิจารณาซ้ำไปซ้ำมานา ได้ข้อสรุป เมื่อทราบข้อสรุปดังๆ ผู้เรียนต้องทำการประเมินความยากง่ายของโจทย์ปัญหา ตลอดจนถึงการประเมินและรับรู้ความสามารถของตนที่มีต่อปัญหาดังกล่าว โดยมีการเสริมแรงทางบวกเพื่อเป็นการเพิ่มความเชื่อมแข็งให้กับตัวผู้เรียนอยู่ตลอด

**ขั้นที่ 2** วางแผนอย่างรับผิดชอบ ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะเริ่มมองหาความล้มพ้นอีกของข้อมูล โดยเชื่อมโยงความล้มพ้นอีกของความรู้ ข้อมูลกับปัญหา เพื่อให้ผู้เรียนสำรวจถึงความรู้เดิมต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการแก้ปัญหา ทำให้ผู้เรียนรับทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นว่าผู้เรียนขาดข้อมูลและความรู้ในส่วนใดบ้าง ซึ่งการกระทำเช่นนี้จะทำให้ผู้เรียนมองเห็นข้อมูลที่ขาดหายและปัญหาบางอย่างบนข้อผิดพลาดของตนเองยอมรับ และค้นหาสาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถวางแผนในการแก้ปัญหาได้ หากแนวทางในการแก้ไข โดยอาจมีการทำหัวข้อมูลเพิ่มเติม หากเกิดปัญหาขึ้น ครูผู้สอนควรชี้แจงให้ผู้เรียนทราบว่าหากผู้เรียนเพิกเฉยต่อปัญหา



ดังกล่าว อาจส่งผลให้กลยุทธ์เป็นปัญหาที่ยืดเยื้อ หลังจากนั้นทำการตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ อีกครั้ง ว่าเพียงพอและตรงตามปัญหาที่ต้องการแก้ไข แล้วหรือไม่ และทำการแยกประเด็นของปัญหา กำหนดและเลือกแนวทางในการแก้ไขปัญหา จัด ลำดับการปฏิบัติในการแก้ปัญหา โดยในขั้นที่ 2 นี้ อาจต้องใช้เวลาพอสมควร ครูผู้สอนควรให้เวลา ในการทำกิจกรรมช่วงนี้เป็นพิเศษร่วมถึงความมี ส่วนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้สึกถึงความรับผิดชอบ ในแก้ปัญหา เสริมแรงทางบวก เพื่อให้ผู้เรียนมี กำลังใจและไม่ล้มเหลวความพยายาม

**ขั้นที่ 3 ดำเนินการอย่างมั่นใจ ขั้นตอนนี้ ผู้เรียนลงมือค้นคว้าตามแผนที่วางแผน ขั้นตอนไว้ในขั้นที่ 2 โดยผู้สอนต้องเป็นผู้ค่อย กระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกอยู่เสมอว่า ปัญหาต่าง ๆ จะอยู่กับผู้เรียนไม่นาน หากมีความพยายาม และตั้งใจที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างแท้จริง ปัญหาต่าง ๆ ก็จะค่อยๆ คลีคลายไปในที่สุด**

**ขั้นที่ 4 ตรวจสอบวิธีการและคำตอบ อย่างมีความสุข ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนตรวจสอบ ความแนใจว่าได้คำตอบที่ถูกต้องและครบถ้วน สมบูรณ์ตามที่โจทย์ต้องการ ทำการสรุปและ ประเมินผลการแก้ไขโจทย์ปัญหาของตน เพื่อ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจ และรักษา แนวทางในการปฏิบัติโดยฝึกฝน ทำซ้ำ จนเกิด ความคุ้นชิน ครูผู้สอนควรให้การเสริมแรงทาง บวกและกระตุ้นให้ผู้เรียนให้กำลังใจกับตนเอง โดยไม่คำนึงถึงผลของการแก้ปัญหาว่าสำเร็จ หรือไม่**

## บทสรุป

แนวทางการส่งเสริมความสามารถในการ แก้ปัญหาคณิตศาสตร์กับความสามารถในการ เพชรยอุปสรรคในบทความนี้ เป็นเพียงแนวคิด ของผู้เขียนที่พยายามชี้ให้ผู้อ่านเห็นว่า ใน การเกิดขึ้นของความสามารถต่าง ๆ ภายใต้ตัวผู้เรียน นั้น ครูผู้สอนสามารถส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ไปพร้อม ๆ กันได้ โดยไม่จำเป็นต้องแยกส่วน อีกทั้งยังชี้ให้ผู้อ่านมองเห็นว่าทุก ๆ ความสามารถ ที่จะเกิดขึ้นล้วนแล้วแต่ต้องใช้เวลาในการบ่มเพาะ ต้องการการฝึกฝน ทำซ้ำ เพื่อให้เกิดเป็นความ คุ้นชิน จนกล้ายเป็นพฤติกรรมที่เป็นไปโดย ธรรมชาติ ดังนั้นไม่ว่าผู้สอนจะจัดการเรียน การสอนโดยรูปแบบหรือวิธีการใดก็ตาม หากเกิดจากความตั้งใจและมุ่งมั่นของหัวผู้สอน ที่ต้องการถ่ายทอดความรู้ ต้องการสร้างคิชช์ให้ เป็นคนดี มีความสุข และตัวผู้เรียนเองที่ใจ ใจเรียนรู้แล้ว ผู้เขียนเชื่อว่าทุก ๆ รูปแบบ ทุก ๆ วิธีการของการเรียนการสอน ก็ล้วนแล้วแต่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี มีความสุข และ ประสบความสำเร็จในชีวิตต่อไปทั้งสิ้น

## เอกสารอ้างอิง

- จิรายุ สมานมิตร. (2555). การศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบบทรัฐ 1. วิทยานิพนธ์ การศึกษาทางบัณฑิต สาขาวิจัยและสถิติทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยครินครินทร์วิโรฒ.
- ประเวส วงศ์. (2552). สู่สังคมแห่งการเรียนรู้ปฏิรูปทางปัญญา พาชาติออกจากวิกฤต. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.).
- ภิชญาพัชญ์ ปลากัดทอง. (2551). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเชิงกลยุทธ์ของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 2. ปริญญานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยครินครินทร์วิโรฒ.
- มัณฑรา อรรมบุศย์. (2544, กุมภาพันธ์ - ธันวาคม). AQ กับความสำเร็จของชีวิต. วารสารวิชาการ, 4(9), 44.
- วิทยา นาควัชระ. (2544). วิธีเลี้ยงลูกให้เก่ง ดี และมีสุข IQ EQ MQ AQ. กรุงเทพฯ: Goodbook.

วิไลวรรณ อันทะลัย. (2548). ผลการใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาสถานการณ์ที่ใช้ทศนิยม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. สารนิพนธ์ การศึกษาทางบัณฑิต สาขาวิจัยและผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยครินครินทร์วิโรฒ.

ศันสนีย์ ฉัตรคุปต์. (2545). เทคนิคสร้าง  $IQ EQ AQ: 3Q$  เพื่อความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: สถาบันสร้างสรรค์. ศักยภาพสมองครีเอทีฟเบรน.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2550). ทักษะ/กระบวนการคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว.

สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10. กรุงเทพฯ: สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานเลขอิการสภาพการศึกษา. (2552). การศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์: ความสามารถในการเชิงกลยุทธ์และพื้นผ้าอุปสรรค (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: บริษัทวนกรฟิคจำกัด.

สิริพร ทิพย์คง. (2545). หลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.).



อังคณา อุทัยรัตน์. (2555). ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี STAR ที่มีต่อผลลัพธ์ที่ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสต์กิริยาภิเษก.

อารี พันธ์มณี. (2546). พ่อแม่ที่ลูกอยากได้กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไายนใหม.

Baroody, A.J. (1993). *Problem Solving, Reasoning and Communicating K-8 Helping Children Think Mathematically*. New York: Macmillan Publishing Company.

Polya, G. (1985). *How To Solve it*. New Jersry: Princeton University Press.

Stoltz, Paul G. (1997). *Adversity Quotient Turning Obstacles into Opportunities*. New York: John Wiley & Sons.