



วารสารวิชาการ อุตสาหกรรมศึกษา

URL : <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/jindedu/issue/archive>

วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560

JOURNAL OF INDUSTRIAL EDUCATION

FACULTY OF EDUCATION, SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY Volume 11 No. 1 January – June 2017

รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา

A Model of Risk Management of Basic Schools

วิวัฒน์ ตูจันงค์, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พีระพงษ์ สิทธิอมร

Wiwat Toojumng, Sowwanee Sikkhabandit, Peerapong Sithiamorn.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

Graduate School, North Bangkok University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ความมุ่งหมายของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา และ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา การดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสีขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 159 คน ซึ่งได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี และมอร์แกน โดยสุ่มแบบแบ่งชั้น การหาคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่าความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาคได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบ การเลือกเป้าหมาย ใช้วิธีสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ จำนวน 10 คน ขั้นตอนที่ 3 ขั้นประเมินรูปแบบใช้การสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม การเลือกเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโรงเรียนสีขาวที่เป็นกลุ่มเสี่ยง และเป็นผู้บริหารมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยใช้การเลือกแบบเจาะจง จำนวน 10 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ 1) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร 2) การติดตามโครงการอย่างใกล้ชิดเพื่อตรวจวัดการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 3) ความรัดกุมในการวางแผน การจัดทำ การควบคุม และการติดตามประเมินผลการใช้

วิวัฒน์ ตู้อำนาจ, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พีระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

งบประมาณ และ 4) ผู้บริหารพึงปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา 3. การประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารความเสี่ยง

Abstract

This objectives of this study were; 1) Study risk management of basic schools. 2) Develop a model of risk management of basic schools, and 3) Evaluate the developed model. This research consists of three stages: stage 1: study current condition of the schools, the samples were 159 teachers and educational personnel of basic schools under the Office of Nakhonratchasima Primary Educational Service Area which derived from the Krejcie & Morgan's sampling table with IOC between 0.80-1.00 and Alpha-Coefficient of 0.93. stage 2: develop a risk management model with focus group technique. The focus group technique was applied with 10 experts. And Stage 3: evaluate the developed model using survey technique with 10 school administrators in "the white school project" who have been in the management position at least 2 years with purposive sampling. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation and content analysis. The findings were found that: 1. The overall current condition of risk management of the schools is at the high level. 2. A model of risk management of the schools comprise of 4 components: 1) promotion for participation in setting objective and goal of an organization, 2) continue and thoroughly monitoring the project to evaluate and check for goal achievement, 3) effectiveness and precisely in budget planning, execution and control, and 4) an administrators shall be a role model to their subordinates as well. 3. The appropriateness of risk management model is at a "high" level.

Keywords: Risk management model

วิวัฒน์ ตู้อัจฉริยะ, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

บทนำ

ความเร็วของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคตมีความเร็วจน บิล เกตส์ (Bill Gates) เปรียบเปรยไว้ว่า “การเปลี่ยนแปลงของธุรกิจในรอบ 50 ปีที่ผ่านมา ยังไม่เท่ากับการเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้นใน 10 ปีข้างหน้า” การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วดังกล่าวทำให้หลายองค์กรปรับตัวไม่ทัน และได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงเพราะการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นเปลี่ยนแปลงในทุกมิติไปพร้อมๆ กัน กระทั่งถึงกันและกัน ทั้งเรื่องภูมิอากาศ อุทกภัยการผลิตอาหาร โรคระบาด พลังงาน เศรษฐกิจ การตลาด และโครงสร้างทางสังคม ในขณะที่สื่อทางสังคมรูปแบบต่างๆ ทำให้การสื่อสารและแบบแผนความสัมพันธ์ของคนในสังคมเปลี่ยนไป รวมตลอดถึงการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง สิ่งสำคัญที่สุดก็คือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในทุกวันนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงที่คาดเดาไม่ได้ เป็นการเปลี่ยนแปลงที่แทบไม่มีทิศทางหรือแนวโน้มแบบแต่ก่อน ทำให้ไม่สามารถคาดเดาได้ว่าอนาคตจะเปลี่ยนไปในทางใด (นัทธี จิตสว่าง, 2557: ออนไลน์)

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดการสูญเสียและโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรภายใต้สภาวะการดำเนินงานของทุกๆ องค์กรล้วนแต่มีความเสี่ยง ซึ่งก็คือความไม่แน่นอนที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ โดยการระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยเสี่ยงใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายของสถานศึกษานั้นๆ การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงแล้วกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง โดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม และจากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับความเสี่ยงในสถานศึกษาพบประเด็นที่น่าสนใจ เช่น ผลการวิจัยของดวงใจ ช่วยตระกูล (2551) พบว่า ปัจจัยความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ ด้านการเรียน การสอน ด้านการเงิน ด้านความมั่นใจทางการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง และวิธีการบริหารความเสี่ยงควรใช้วิธีการควบคุมและหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยง รวมไปถึงการมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา โดยผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยเหลือเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานจะมีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา

วิวัฒน์ ตู้อำนาจ, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พีระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

ขอบเขตของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน

ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้า สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารความเสี่ยง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสีขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 159 คน ซึ่งได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 607-610) โดยสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพปัจจุบันของการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างรูปแบบ

การเลือกเป้าหมาย ใช้วิธีสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และ/หรือมีขั้นตอนที่ 3 ขั้นประเมินรูปแบบใช้การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยใช้การเลือกแบบเจาะจง รวมจำนวน 10 คน

ตัวแปรที่ศึกษา คือ รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นประเมินรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา โดยการสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การเลือกเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโรงเรียนสีขาวที่เป็นกลุ่มเสี่ยง และเป็นผู้บริหารมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยใช้การเลือกแบบเจาะจง จำนวน 10 คน

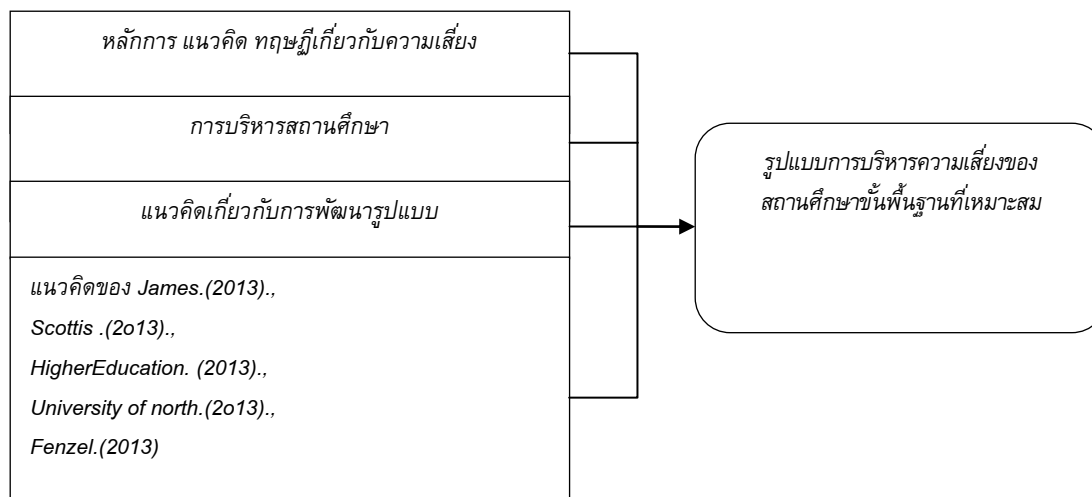
ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติของรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การกำหนดกรอบแนวคิด รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จากแนวคิดของ James.(2013)., Scottish.(2013)., Higher Education.(2013)., University of north.(2013)., Fenzel.(2013). ขอเสนอเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย

วิวัฒน์ ตู้อำนาจ, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พีระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

ตัวแปรที่ศึกษา



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน

ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้า สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา โดยการดำเนินการ ดังนี้

ประชากร ได้แก่ ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสีขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 273 คน (ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา. 2558: ออนไลน์)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสีขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 159 คน ซึ่งได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970: 607-610) โดยสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างรูปแบบ

ผู้วิจัยนำผลการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อดำเนินการร่างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ที่ครอบคลุมภารกิจการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา

การเลือกเป้าหมาย ใช้วิธีสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และ/หรือมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยใช้การเลือกแบบเจาะจง รวมจำนวน 10 คน จาก 10 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นประเมินรูปแบบใช้การสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม

การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา โดยการสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

วิวัฒน์ ตู้อำนาจ, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พีระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

การเลือกเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโรงเรียนสีขาวที่เป็นกลุ่มเสี่ยง และเป็นผู้บริหารมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยใช้การเลือกแบบเจาะจง จำนวน 10 คน

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ด้านความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบ และด้านความเสี่ยงด้านการเงิน ตามลำดับ

2. รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา มีองค์ประกอบดังนี้

2.1 องค์ประกอบที่ 1 ด้านความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ได้แก่ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร

2.2 องค์ประกอบที่ 2 ด้านความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ได้แก่ การติดตามโครงการอย่างใกล้ชิดเพื่อตรวจวัดการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

2.3 องค์ประกอบที่ 3 ด้านความเสี่ยงด้านการเงิน ได้แก่ ความรัดกุมในการวางแผน การจัดทำ การควบคุม และการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ

2.4 องค์ประกอบที่ 4 ด้านความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบ ได้แก่ ผู้บริหารพึงปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

3. การประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ



ภาพประกอบที่ 2 รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ผู้วิจัยโดยอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การที่ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสีขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา แสดงความคิดเห็นต่อการบริหาร

วิวัฒน์ ตู้อำนาจ, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พีระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

ความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาว่ามีการบริหารความเสี่ยงในระดับมาก นั้นอาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าในการบริหารความเสี่ยง เพราะการบริหารความเสี่ยงนั้นเป็นเทคนิคทางการบริหาร ถ้าผู้บริหารมีแนวทางในการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยลดโอกาสหรือความรุนแรงของการสูญเสียและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการจัดการศึกษาด้านบริหารงานทุกด้าน จึงต้องมีการเตรียมพร้อมในการรับมือกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอยู่เสมอ ดังที่ ธนรัตน์ แต่วัฒนา (2550: 22) ได้กล่าวว่าความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการจัดการกับความเสียด้านต่างๆ หรือเรียกว่าการบริหารความเสี่ยง ความเสี่ยงเป็นเรื่องประกอบกันระหว่างองค์ประกอบอย่างน้อย 2 ส่วน คือ โอกาสที่น้ำจะเกิดขึ้นของสิ่งที่ไม่พึงประสงค์กับผลกระทบที่ตามมา ประโยชน์ที่พึงได้รับจากที่องค์กรมีการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสมซึ่งจะเป็นการสนับสนุนกลยุทธ์ และแผนงานช่วยในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานในองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ ทร สุทธราชูท (2550: 18) ที่เห็นว่าความเสี่ยงต่อการดำเนินการที่ขาดทุน ผลการดำเนินงานที่ขาดทุนขององค์กรแสวงหากำไร ที่เกิดจากการตัดสินใจผิดพลาดของผู้บริหาร หรือเกิดจากภัยธรรมชาติที่ไม่คาดฝัน อาจนำไปสู่ความล้มเหลวขององค์กรได้ ส่วนองค์กรทางการศึกษาถึงแม้ไม่ได้เป็นองค์กรแสวงหากำไร หากผู้บริหารตัดสินใจผิดพลาด ย่อมส่งผลถึงความซบถงกันหรือล้มเหลวได้เช่นกัน

2. รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ 1) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร 2) การติดตามโครงการอย่างใกล้ชิดเพื่อตรวจวัดการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 3) ความรัดกุมในการวางแผน การจัดทำ การควบคุม และการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ และ 4) ผู้บริหารพึงปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา อภิปรายผลแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

2.1 องค์ประกอบที่ 1 ด้านความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ได้แก่ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร ทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนปฏิบัติตามองค์ประกอบนี้ ผู้บริหารควรเลือกที่จะให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ โดยการกำหนดนโยบายในการบริหารงานให้ชัดเจน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเพื่อนครูด้วยกัน และการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการต่างๆ ขององค์กร จะมีหลักการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ เป็นหลักการในการทำงานแต่ละขั้นตอนนี้ไว้ล่วงหน้า เพื่อการดำเนินงานขององค์กรจะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ ดังที่สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2551) เห็นว่าความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดความร่วมมือจากภาคประชาชนหรือการร่วมมือกับองค์กรอิสระ ทำให้โครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ปัญหาหรือการตอบสนองอย่างแท้จริง สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ (ม.ป.พ.) กล่าวว่า ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ และนโยบายในการบริหารงาน ที่เหมาะสมชัดเจนหรือไม่ และสอดคล้องกับแนวคิดของนวมล โฉมสะอาด และคณะ (2551) ที่เห็นว่าการติดตามประเมินผลแผนกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยง เมื่อได้ทางเลือกที่เหมาะสมในการบริหารความเสี่ยง ทีมผู้บริหารความเสี่ยงต้องกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงที่จะต้องร่วมกันปฏิบัติ ความเสี่ยงบางรายการเป็นความเสี่ยงเฉพาะที่เกิดจากหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งขององค์กรเท่านั้นแต่ความเสี่ยงหลายรายการเป็นความเสี่ยงที่ทุกฝ่ายมีส่วนก่อให้เกิด การนำแผนกลยุทธ์การบริหารความ

วิวัฒน์ ตู้อำนาจ, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

เสี่ยงไปสู่การปฏิบัติจึงต้องอาศัยความเข้าใจและความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การติดตามประเมินผลจะช่วยให้ทีมบริหารความเสี่ยงได้ข้อมูลเพิ่มเติมไปใช้เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.2 องค์ประกอบที่ 2 ด้านความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ได้แก่ การติดตามโครงการอย่างใกล้ชิดเพื่อตรวจวัดการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนจึงเห็นความสำคัญกับความเสี่ยงด้านนี้มาก เพราะการติดตามผลการดำเนินงานเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานขององค์กรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง เป็นการลดความเสี่ยงในการบริหารงาน และสามารถสร้างผลงานที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ การติดตามผลการดำเนินงานจะช่วยให้ผู้บริหารทราบข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็ข้อมูลแก่ผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป การติดตามผลการดำเนินงานนี้รวมถึง การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาของกิจกรรม งาน โครงการ ต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละระดับที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี สอดคล้องกับแนวคิดของ ธร สุนทรายุทธ (2550: 18) ที่เห็นว่าความเสี่ยงต่อความล้มเหลวของนโยบายหรือโครงการ หากผิดพลาดในนโยบายย่อมส่งผลกระทบต่อทิศทางการพัฒนา หากเป็นระดับโครงการก็ส่งผลถึงความสูญเสียของโครงการ มักจะเกิดจากการไม่ได้ศึกษาความเป็นไปได้ ไม่ได้คำนึงถึงจุดคุ้มทุน หรือมีการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะโครงการของภาครัฐที่ประสบความล้มเหลว

2.3 องค์ประกอบที่ 3 ด้านความเสี่ยงด้านการเงิน ได้แก่ ความรัดกุมในการวางแผน การจัดทำ การควบคุม และการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนปฏิบัติตามองค์ประกอบนี้ ผู้บริหารควรระมัดระวังการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะการปฏิบัติงานด้านจัดซื้อ จัดจ้างพึงหลีกเลี่ยงการคอร์รัปชัน สอดคล้องกับงานวิจัยของประกอบ กุลเกลี้ยง และคณะ (2550) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันคอร์รัปชันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่กล่าวถึงพฤติกรรมคอร์รัปชันด้วยการเบียดบังยกยอกหรือนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัวโดยทุจริต

2.4 องค์ประกอบที่ 4 ด้านความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบ ได้แก่ ผู้บริหารพึงปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนปฏิบัติตามองค์ประกอบนี้ ผู้บริหารควรในเรื่องของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ที่ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบว่าให้ ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงด้านนี้ระดับมาก เพราะผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีต่อข้าราชการครูในสถานศึกษา ถ้าผู้บริหารสถานศึกษาเกิดความผิดพลาดในด้านนี้เมื่อใดจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง สอดคล้องกับแนวคิดของ ธร สุนทรายุทธ (2550: 18) ที่เห็นว่าความเสี่ยงต่อความเชื่อถือไว้วางใจ ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของผู้บริหาร จะส่งผลกระทบต่อความไว้วางใจของสาธารณชน และสอดคล้องกับความเห็นของธนรัตน์ แต่วัฒนา (2550) กล่าวว่าเป็ความเสี่ยงด้านนโยบายการปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎหรือวางกฎไม่ชัดเจน เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน จึงควรให้ความสำคัญต่อการบริหารความเสี่ยงในด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบควบคู่ไปกับการบริหารความเสี่ยงด้านอื่นๆ

3. การประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย ทั้งนี้จะเห็นได้จากผลการประเมินรูปแบบมีค่าคะแนนมาก แสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติ และรูปแบบมีความสอดคล้องกับการปฏิบัติตามนโยบายของภาครัฐ ดังที่กระทรวงศึกษาธิการ (2546ค) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน. 2544) ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและปรับปรุงระบบควบคุมภายใน รวมไปถึงสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล สถานศึกษาทุกแห่งจึงจำเป็นต้องจัดทำการบริหารความ

วิวัฒน์ ตู้อำนาจ, เสาวณีย์ สิทธิขำบัณฑิต, พีระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

เสี่ยงในสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อลดมูลเหตุที่จะเกิดความเสี่ยงให้ระดับและขนาดของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่ยอมรับ ควบคุม ประเมินและตรวจสอบได้อย่างมีระบบโดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของสถานศึกษาและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีของต้นสังกัด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผู้บริหารระดับสูงต้องให้การสนับสนุนโดยการถ่ายทอดรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา นำไปใช้ในการบริหารความเสี่ยงมายังหน่วยงานระดับล่าง และควรเห็นชอบให้รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามรูปแบบอย่างใกล้ชิด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนี้ ไปใช้ ควรทำการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับในองค์กร ให้มีความเข้าใจรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
3. ควรให้การสนับสนุน ให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมและกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาให้ร่วมกัน
4. ควรนำรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา มาปฏิบัติอย่างทั่วทั้งองค์กรในทุกๆ กิจกรรมการปฏิบัติงาน ควรกระทำอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ
5. ควรนำรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ไปทำการเชื่อมโยงกับนโยบายการบริหารความเสี่ยง โดยประยุกต์ให้เข้ากับโครงสร้างการบริหารงานเดิม และประยุกต์ใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในทุกๆ กิจกรรมภายใต้ภารกิจที่สถานศึกษารับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการอบรมบุคลากรเรื่องความเสี่ยงในการบริหารและให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาเข้าใจในความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นทุกด้าน โดยการประยุกต์ใช้ตามรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา
2. ควรมีการจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา
3. ควรทำการสื่อสารองค์กร เช่น กำหนดให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบถึงพันธกิจขององค์กรอย่างทั่วถึง มีการแต่งตั้งให้แยกบุคคลในการทำหน้าที่ระหว่างเป็นผู้เก็บรักษาเงินและผู้ทำบัญชีเงินสด การกำหนดมาตรการควบคุมไม่ให้บุคลากรในสถานศึกษามีปัญหาเรื่องเสื่อมเสียทางจรรยาบรรณ และศีลธรรม อย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยรูปแบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันคอร์รัปชันด้านการเงินและการบริหารสินทรัพย์ในสถานศึกษา
2. ควรวิจัยเพื่อศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับรูปแบบการจัดทำ และตรวจสอบงบประมาณของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล เช่น ระยะเวลาของปีงบประมาณ การรับเงินอุดหนุนค่าใช้จ่าย รายหัว เป็นต้น
3. ควรวิจัยเพื่อศึกษาข้อจำกัด สภาพปัญหา และอุปสรรคในการใช้รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาด้วย

วิวัฒน์ ตู้อำนาจ, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พีระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546ค). **พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546**.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน. (2544). **การควบคุมภายใน: วิธีสู้การป้องกันความเสียหายและลด ความ
สูญเสีย**. กรุงเทพฯ: สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน.
- ดวงใจ ช่วยตระกูล. (2551). **การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. คุษุณีนิพนธ์ปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธนรัตน์ แต้ววัฒนา. (2550). **คู่มือการบริหารความเสี่ยง**. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธรร สุนทรายุทธ. (2550). **การบริหารความเสี่ยงทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : บริษัท เนติกุลการพิมพ์จำกัด.
- นัทธี จิตสว่าง. [ออนไลน์]. (2557, 20 มิถุนายน). **การขับเคลื่อนนวัตกรรมในองค์กรภาครัฐ**. เข้าถึงได้จาก
http://www.gotoknow.org/profiles/users/nathee_nt
- นฤมล สะอาดโฉม, บุษกร วัชรศรีโรจน์ และวาสิตา บุญสาร. (2551). **“CRO ต้องรู้คู่มือบริหารความเสี่ยงองค์กรยุค
ใหม่”**. กรุงเทพฯ: ฐานบุ๊คส์.
- ประกอบ กุลเกลี้ยง และคณะ. (2550). **รูปแบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันคอร์ปชั่นในสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์. (ม.ป.พ.). **การบริหารความเสี่ยง**. สืบค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2557, จาก
<http://www.http://sau.ac.th/qa/upload/.doc>
- สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์. (2551). **นโยบายการบริหารความเสี่ยง สป.พม.
และคู่มือการบริหารความเสี่ยง ปี 2553**. สืบค้นเมื่อ 5 ธันวาคม 2557, จาก [www.http://m-society.go.th](http://www.m-society.go.th)
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา (2558). **ข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนสีขาว**. สืบค้นเมื่อวันที่ 10
มกราคม 2558, จาก <http://www.korat-ed1-7.info/>
- .Fenzel, L. Mickey., & O'Brennan, Lindsey M. (2013). **Educating At-Risk Urban African Children: The Effects
of School Climate on Motivation and Academic Achievement. Paper Presented at the Annual
Meeting of the American Educational Research Association**, Chicago, IL, May 5.
- Higher Education Institutions Ethics Integrity at work. (2013). **Higher Education Risk Factors and
Definitions**. [Online]. Accessed 5 May 2013. Available from [http://www.hccs.edu/hcc
/system%20Home/Departments/Internal_Audit/Risk%20 ssessment%20P2Ethicspoint.pdf.4](http://www.hccs.edu/hcc/system%20Home/Departments/Internal_Audit/Risk%20ssessment%20P2Ethicspoint.pdf.4).
- James, Roth. (2013). **Categorizing Risk: Risk Categories Help Users Identify, Understand, and Monitor
their Organizations' Potential Risks-Risk Watch**. [Online]. Accessed 5 May 2013. Available from
http://findartictes.com/p/articles/mi_m4153/is_2_59/ai_85014799.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D. W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". **Educational and
Psychological Measurement**. 30 (3) : pp.607 - 610.
- The Scottish Government Public Sector. (2013). **Risk Management: Annex 3**. [Online] Thursday, November
20, 2013 from <http://www.scotland.gov.uk/topics/Government/ Finance/ spfm/riskannex3>.

วิวัฒน์ ตู้อำนาจ, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, พีระพงษ์ สิทธิอมร
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (82-92)

University of North Carolina Wilmington. (2013). **Internal Audit Office Summary of Higher Education Risk Factors**. [Online] accessed 22 December 2013 from <http://www.uncw.edu/ia/RiskFactors.htm>.

Bibliography (In Thai)

- Chuyatrakul, Duangjai.(2008). **Risk Maaanagement in Basic school**. Doctoral Dissertation, Doctor of Philosophy, Educational Administration; Silpakorn University.
- Jitsawang nathee. (Online, 2014, 20 June). **Innovative Mobilization in Government – sector Organization**. <http://www.Gotoknow.org/profiles/users/nathee-nt>
- Kulkiang, Prakorb and others. (2007). **ARisk Management Model for Preventing Corrrption in Basic School**. Doctoral Dissertation, Doctor of Philosophy, Educational Administration, Phitsanulok: Graduate School, Naresuan University.
- Ministry of Education.(2003). **The act on Administration order of the ministry of Education of B.E. 2546 (2003 A.D.)**. Bangkok: The organization of Cargo and Parcel Delivery Press.
- Nakhon Ratchasima Primary Educational Service area Offices. (2015). **Information of the White Schools**. Retrieved 10 January 2015, from <http://www.Korat-ed-1-7.info/>
- State Adit Commission. (2001). **Internal Control: Ways toward Damage Protection and loss Decreases**. Bangkok : state Audit Commission office.
- Saartshom Naruemol , Bussakorn Wacharasrirote and Wasita Boonsathorn.(2008). **CRO Must Know: Manual for Risk Managemen in Organization of new Era**. Bangkok: Than Books.
- State Uder – Secrctary Office, ministry of social Development and Human Security.(2008) . **Policies for risk management of SUO –MSDHS and Risk Management Manual of B.E. 2553 (2010 A.D.)**, Retieved 5 December 2010 , from [www.http://.m-Socisty.go.th](http://www.m-Socisty.go.th).
- Souteast Asia University (n.d.) **Risk Management** Retieved 10 December 2013, from <http://www.http://.Sau.ac.th/ga/upload/.doc>
- Sunthornyut, Thorn.(2007) **Educational Risk Management**. Bangkok Metropolis: Netikul Printing co.
- Taewathana, Thanarat,(2007). **Risk Management Manual**. Bangkok Metropolis: Educational Quality Assurance Scection, Srinakharinwirot University.