



# วารสารวิชาการ อุตสาหกรรมศึกษา

URL : <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/jindedu/issue/archive>

วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560

JOURNAL OF INDUSTRIAL EDUCATION

FACULTY OF EDUCATION, SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY Volume 11 No. 1 January – June 2017

การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ

**THE DEVELOPMENT OF AN INTERNAL QUALITY ASSURANCE MODEL  
FOR THE ESTABLISHMENT OF A LEARNING CENTER**

ยุพาพรรณ พวงพัวเพชร, ภาณุวัฒน์ ศิรินุพงศ์

**Yuphaphan Phuangphuaphet, Panuwat Sirinupong**

สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา แขนงวิชาการบริหารการอาชีวศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

*Educational Administration and Management Program Concentrate in Vocational Education Administration*

*Faculty of Education, Srinakharinwirot University*

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ประชากรตัวอย่าง คือผู้บริหารศูนย์การเรียนรู้ ระดับผู้จัดการศูนย์ จำนวน 21 คน โดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปหรือบริบทของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ โดยทุกข้อเป็นแบบสอบถามความเหมาะสมในการใช้มาตรฐาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ซึ่งแบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า จากการประชุมเชิงปฏิบัติการกับศูนย์การเรียนรู้ ผลการประชุมทำให้ได้มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งมีทั้งหมด 6 มาตรฐาน 16 ตัวบ่งชี้ และนำไปดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อประเมินความเหมาะสมในการใช้มาตรฐาน ซึ่งพบว่าแบบมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ โดยรวมทุกมาตรฐานมีความเหมาะสมในการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$  , S.D = .399 ) มาตรฐาน ที่มีค่าความเหมาะสมในการใช้อยู่ใน

ยุพาพรรณ พวงพัวเพชร, ภาณุวัฒน์ ศิรินพวงศ์  
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (73-81)

ระดับมากที่สุด คือมาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียน มีค่าความเหมาะสมในการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.45 , S.D = .686 ) มาตรฐานที่มีค่าความเหมาะสมในการใช้น้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าความเหมาะสมในการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.45 , S.D = .510 )

**คำสำคัญ :** มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, ศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ

### Abstract

The purpose of this research was to develop of an internal quality assurance model for the establishment of a learning center. The population of the research consisted of members of an executive learning and administrative center and the twenty-one participants, selected by specific statistics. The tools used in this study consisted of a series of questionnaire divided into three sections: . The first questionnaire was about general information and the context of the establishment of learning centers. The second questionnaire was concerned with the proper standard of education in the establishment of a learning center, with regard to the appropriate use of standards. The questionnaires used a five-point, Likert-style. The third questionnaire dealt with the barriers of the inquiry. The questionnaire was also validated for accuracy-oriented content by experts from the IOC, 0.67 or more. The statistics used in this study consisted of average and standard deviation. The research found that the workshop at the learning center was to meet the standardized quality assurance of education in the Learning Center. All standards were suitable for use at a high level ( $\bar{x}$  = 4.07, S.D = .399). The standard was suitable for use on most levels. The third standard was the knowledge of the students and suitable for use at a high level ( $\bar{x}$  = 4.45 , S.D = .686 ). The standard was suitable to use at least six standards of quality assurance. The suitability of use was rated at moderate ( $\bar{x}$  = 3.45,S.D = .510 ).

**Keywords :** Standards for internal quality assurance, Learning Center in Establishments

ยุพาพรรณ พวงพัวเพชร, ภาณุวัฒน์ ศิริพงษ์  
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (73-81)

## บทนำ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้บัญญัติเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 บัญญัติไว้ว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบ การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). พระราช บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร : พริกหวานกราฟฟิค.)

ศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ เป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนรูปแบบ การศึกษาในระบบ ซึ่งตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) มาตรา 12 ได้บัญญัติว่า โดยระบุไว้ว่า “ มาตรา 12 นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคล ครอบครั้ว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). พระราช บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร : พริกหวานกราฟฟิค. : 5)

ดังนั้น ศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ จึงถือกำเนิดขึ้นในประเทศไทย ซึ่งศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ถือเป็นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

จากการศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ พบว่า ศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ยังไม่สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพของศูนย์การเรียนรู้ เนื่องจากยังไม่มีมาตรฐานการประกันคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม ด้วยบริบทของศูนย์การเรียนรู้ที่มีศักยภาพไม่เทียบเท่า โรงเรียน หรือวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้ศึกษา รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของศูนย์การเรียนรู้ปัญญาภิวัฒน์ ที่จัดทำขึ้นในปี พ.ศ. 2553 พบว่า ศูนย์การเรียนรู้ปัญญาภิวัฒน์ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา (ปี 2549) เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพ จึงทำให้ทุกศูนย์การเรียนรู้ มีผลการประเมินไม่ผ่าน ในบางมาตรฐาน และนี่เป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ผู้วิจัยทราบว่า ศูนย์การเรียนรู้ยังมีความสับสนในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้มาตรฐานการศึกษาไม่เหมาะสมกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้

จากเหตุผล และสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของศูนย์การเรียนรู้ และยังสามารถพร้อมรับการตรวจประเมินจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ในอนาคตต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ

ยุพาพรรณ พวงพัวเพชร, ภาณุวัฒน์ ศิริพิงศ์  
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (73-81)

### ความสำคัญของการวิจัย

ได้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการที่มีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ ในสถานประกอบการ

### ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาบริบทของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ และศึกษารูปแบบของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ มาตรฐานการศึกษาของ 2 หน่วยงาน ดังนี้ มาตรฐานการอาชีวศึกษา , มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา นำมาสังเคราะห์ และมีการประชุมร่วมกับศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ เพื่อให้ได้รูปแบบการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการที่เหมาะสม โดยในการวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์ การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหารศูนย์การเรียนรู้ ระดับผู้จัดการศูนย์ จำนวน 21 คน โดยเลือกแบบเจาะจง

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรตัวอย่าง คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ได้แก่ ผู้บริหารศูนย์การเรียนรู้ ระดับผู้จัดการศูนย์ จำนวน 21 คน

#### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปร ดังนี้

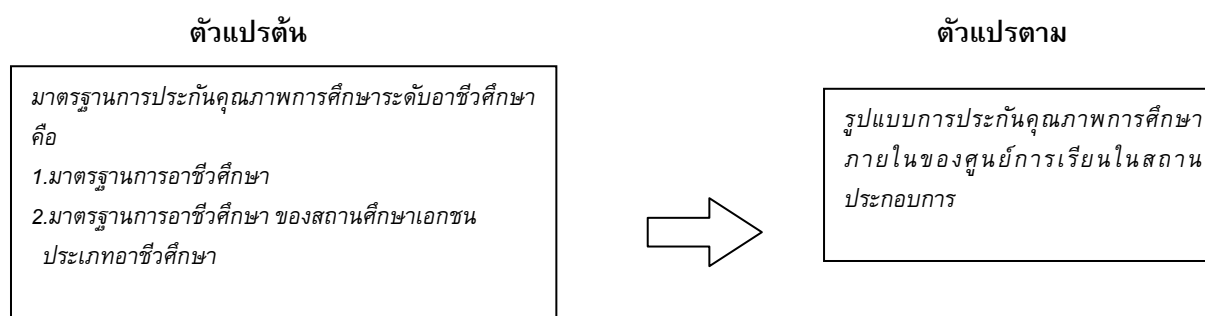
1. ตัวแปรต้น คือ มาตรฐานการศึกษาระดับอาชีวศึกษา คือ

- มาตรฐานการอาชีวศึกษา
- มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา

2. ตัวแปรตาม คือ รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ ในสถานประกอบการ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ยุพาพรรณ พวงพัวเพชร, ภาณุวัฒน์ ศิริพงษ์  
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (73-81)

### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม โดยแยกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปหรือบริบทของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการในการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยทุกข้อมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ ตามแบบของลิเคิร์ต ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ซึ่งแบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา จากผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน หรือบริบททั่วไปของศูนย์การเรียน พบว่า ศูนย์การเรียนโดยส่วนใหญ่ มีพื้นที่เป็นอาคารพาณิชย์ จำนวน 3 – 5 คูหา และตั้งอยู่ในเขตชุมชน หากเป็นศูนย์การเรียนที่อยู่ในต่างจังหวัด ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง ของจังหวัดนั้นๆ ด้วยเหตุผลของความสะดวกในการเดินทาง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดเช่น สะดวกต่อการเดินทางของทั้งนักเรียน , บุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การเรียน , บุคลากรทางการศึกษาของสถานประกอบการ ตลอดจนผู้ปกครองหรือ คณะเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องการเยี่ยมชม หรือตรวจเยี่ยม หรือศึกษาดูงานศูนย์การเรียน

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์ การเรียนในสถานประกอบการ โดยรวมทุกมาตรฐานมีความเหมาะสมในการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$  , S.D = .399 ) ซึ่งมาตรฐานที่มีค่าความเหมาะสมในการใช้มากที่สุดคือ มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียน มีค่าความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานอยู่ในระดับมาก และมาตรฐานที่มีค่าความเหมาะสมในการใช้น้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสมในการใช้มาตรฐาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 1-5 มีความเหมาะสมในการใช้อยู่ในระดับมาก มาตรฐานที่ 6 ความเหมาะสมในการใช้อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 1 แสดงค่าสถิติ เพื่อพิจารณาแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานแต่ละด้าน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
มาตรฐานที่ 1 ด้านวิชาการ	4.42	.360	มาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน	4.18	.556	มาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียน	4.45	.686	มาก
มาตรฐานที่ 4 ด้านการเงินงบประมาณทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้	3.85	.587	มาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านบริหารและการจัดการ	4.06	.435	มาก
มาตรฐานที่ 6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.45	.510	ปานกลาง
รวม	4.07	3.99	มาก

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์ การเรียนในสถานประกอบการ พบว่า ทุกมาตรฐานยังคงพบปัญหาและอุปสรรค ซึ่งสามารถสรุปปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ แต่ละมาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ด้าน

ยุพาพรรณ พวงพิ้วเพชร, ภาณุวัฒน์ ศิริพงษ์  
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (73-81)

วิชาการ พบว่า นักเรียนมีความสนใจในการเรียนการสอนน้อย เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนโดยระบบการเรียนการสอนทางไกล แบบ 2 ทาง มีใช้การเรียนการสอนโดยครูผู้สอนสอนในชั้นเรียนโดยตรง พบปัญหาเรื่องการรับ และส่งสัญญาณ เช่น ระบบรับ - ส่งสัญญาณล่าช้า ชัดข้อง บางครั้งหากเกิดข้อสงสัย นักเรียนไม่สามารถโต้ตอบกับครูผู้สอนได้โดยตรงทันที นักเรียนจึงมีความสนใจในการเรียนลดลง และหากครูผู้สอนไม่มีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ ทำให้นักเรียนขาดความสนใจเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนจึงลดลง มาตรฐานที่ 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน เนื่องจากศูนย์การเรียนจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการเรียนการสอนที่เน้นหนักทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ เพราะใน 1 ภาคเรียน จะแบ่ง เป็นภาคทฤษฎี ใช้เวลาเรียน 3 เดือนในศูนย์การเรียน และภาคปฏิบัติ เป็นการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ จำนวน 3 เดือน ทำให้การจัดกิจกรรมอื่นๆ ที่เป็นการพัฒนาผู้เรียน อาจลดน้อยลง นักเรียนมีความเหนื่อยล้าจากการฝึกปฏิบัติงานจริง ส่วนภาคทฤษฎี 3 เดือน ต้องเน้นหนักการเรียนการสอนทางด้านวิชาการอย่างมาก มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียน พบว่า สภาพทั่วไปของศูนย์การเรียน ยังไม่เอื้ออำนวยในการสร้างองค์ความรู้ เช่น ห้องสมุดมีหนังสือน้อย รวมทั้งอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ไม่มีสนามให้นักเรียนได้จัดกิจกรรมสันทนาการ การเรียนการสอนที่เข้มข้นทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติทำให้นักเรียนมีเวลาเหลือในการดำเนินกิจกรรมอื่นในการสร้างองค์ความรู้ได้น้อย มาตรฐานที่ 4 ด้านการเงิน/งบประมาณทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู พบว่า ศูนย์การเรียน ต้องเบิก - จ่ายงบประมาณ จากส่วนกลางเท่านั้น จึงทำให้มีความล่าช้าในการดำเนินการ มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารและการจัดการ พบว่า ศูนย์การเรียน มีกระบวนการบริหารงานที่ซ้ำซ้อน และจำนวนบุคลากรในการดำเนินงานมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน มาตรฐานที่ 6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า บุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การเรียน มีความเข้าใจ ความชำนาญในด้านการประกันคุณภาพน้อย และการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง

ตอนที่ 4 สรุปผลรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ จากกระบวนการและวิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหารศูนย์การเรียน ระดับผู้จัดการศูนย์ จำนวน 21 คน โดยเลือกแบบเจาะจง และนำข้อมูลที่ได้ออกจากการศึกษาเอกสารและสภาพการปฏิบัติ งานด้านการประกันคุณภาพ สังเคราะห์ และจัดทำร่างมาตรฐาน จากนั้นจึงได้ประชุมเพื่อสรุปมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ และปรับปรุง แก้ไขมาตรฐาน จนเป็นผลให้ได้มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ สามารถสรุปผลรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการด้วยกระบวนการ PDCA ดังนี้

P (Plan) ขั้นวางแผน คือ การวางแผนงานจากวัตถุประสงค์ โดยกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ คือ การระดมความคิดของบุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การเรียน เพื่อกำหนดวิธีการดำเนินการ กำหนดเป้าหมาย กำหนดวิธีการตรวจสอบและประเมินผล

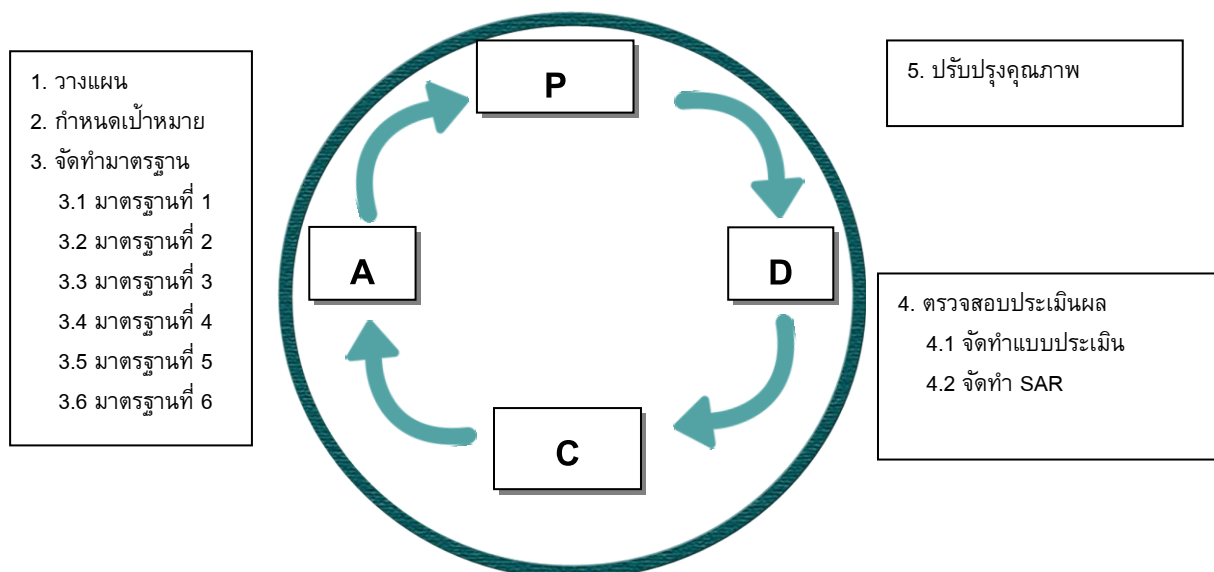
D (DO) ขั้นจัดทำมาตรฐาน คือ การปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ คือ บุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การเรียนร่วมมือกัน ลงมือปฏิบัติ โดยการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์การเรียนและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

C (Check) ขั้นตรวจสอบประเมินผล คือ การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใด โดยจัดทำแบบประเมิน และจัดทำรายงานการ

ยุพาพรรณ พวงพัวเพชร, ภาณุวัฒน์ ศิริพงษ์  
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (73-81)

ประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยการตรวจสอบว่า เมื่อบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามแผนที่กำหนด และตามมาตรฐานที่กำหนดแล้ว ผลลัพธ์เป็นอย่างไร พบปัญหา และสามารถแก้ไขปัญหาได้หรือไม่

A (ACT) ชั้นปรับปรุงคุณภาพ คือ การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆ ก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป และปรับปรุง พัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ



ภาพ 2 รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ

### สรุปและอภิปรายผล

รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานทุกด้าน โดยรวมพบว่า ทุกมาตรฐานมีความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$  ,  $S.D = .399$ ) ซึ่งมาตรฐานที่มีค่าความเหมาะสมในการใช้มากที่สุดคือ มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียน มีค่าความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานอยู่ในระดับมาก และ มาตรฐานที่มีค่าความเหมาะสมในการใช้น้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสมในการใช้มาตรฐาน อยู่ในระดับปานกลาง หากพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน ได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ด้านวิชาการ มีความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.42$  ,  $S.D = .360$ ) มาตรฐาน ที่ 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียนมีความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.18$  ,  $S.D = .556$ ) มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียน มีความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.45$  ,  $S.D = .686$ ) มาตรฐานที่ 4 ด้านการเงิน / งบประมาณ / ทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้ มีความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.85$  ,  $S.D = .587$ ) มาตรฐานที่ 5 ด้านบริหารและการจัดการ มีความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$  ,  $S.D = .435$ ) มาตรฐานที่ 6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสมในการใช้มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.45$  ,  $S.D = .510$ )

ยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาฯ, ภาณุวัฒน์ ศิริพงษ์  
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (73-81)

สรุปผลรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการด้วยกระบวนการ PDCA ดังนี้

**P** ขั้นวางแผน และกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ คือ การระดมความคิดของบุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ เพื่อกำหนดวิธีการดำเนินการ กำหนดเป้าหมาย กำหนดวิธีการตรวจสอบและประเมินผล

**D** ขั้นจัดทำมาตรฐาน และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ คือ บุคลากรทางการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ร่วมมือกัน ลงมือปฏิบัติ โดยการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

**C** ขั้นตรวจสอบประเมินผล จัดทำแบบประเมิน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยการตรวจสอบว่า เมื่อบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามแผนที่กำหนด และตามมาตรฐานที่กำหนดแล้ว ผลลัพธ์เป็นอย่างไร พบปัญหา และสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้หรือไม่

**A** ขั้นปรับปรุงคุณภาพ คือ การนำผลที่ได้จากขั้นตอน C มาดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ครั้งนี้ พบว่า ทุกมาตรฐานมีความเหมาะสมในการใช้ อยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

#### 1. ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้

ศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการควรมีการพัฒนามาตรฐาน และตัวบ่งชี้ อย่างน้อยทุก 3 - 5 ปี เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การเรียนรู้ ให้ดียิ่งขึ้นไป และยังเป็น การปรับเปลี่ยนให้ทันกับยุคสมัยและเทคโนโลยีในโลกอนาคต

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยมาตรฐาน และตัวบ่งชี้อื่นเพิ่มเติม ที่อาจมีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ

### บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2547, 2 กันยายน). ราชกิจจานุเบกษา กฎกระทรวง ว่าด้วยสิทธิของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2555, 4 กันยายน). ประกาศ เรื่อง ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.
- โรงเรียนปัญญาวิวัฒน์เทคโนโลยี. (2550) แผนการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ปัญญาวิวัฒน์-สะพานควาย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.



ยุพาพรรณ พวงพัวเพชร, ภาณุวัฒน์ ศิริบุษย์  
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 (73-81)

### **Bibliography (In Thai)**

- Ministry of Education. (2004, September 2<sup>nd</sup> ).Ministerial Gazette ministerial regulations. On the Rights of the establishment of education in the leaning center.
- Office of National Education Standard and Quality Assessment. (2004). National Education Act B.E. 1999 and Amendments (Second) National Education Act B.E. 2002. Bangkok. Prigwhan Graphic.
- Office of the Private Education Commission. (2012 September 4<sup>th</sup> ). Notification , subject , Adopted standards for vocational education B.E. 2012 for internal quality assurance of education.
- Panyapiwat Technological College. The Study plan of Panyapiwat Learning Center- Saphan Khwai. 1<sup>st</sup> print. Bangkok. Kurusapa Printing Ladphrao.