



วารสารวิชาการ อุตสาหกรรมศึกษา

URL : <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/jindedu/issue/archive>

วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559

JOURNAL OF INDUSTRIAL EDUCATION

FACULTY OF EDUCATION, SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY Volume 10 No. 1 January – June 2016

การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความรู้คู่ความดีโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา
สำหรับนักเรียนในระดับประถมศึกษา (ปีที่ 3)

**Developing the Quality of Learning Management Emphasizing Knowledge and
Morality through the use of Multiple Intelligences Theory for Elementary School
Students (The Third Year of the Project)**

รุ่งทิwa แยมรุ่ง

Rungtiwa Yamrung

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ส่งเสริมครูให้พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความรู้คู่ความดีโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาผ่านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 2) สร้างครูแกนนำด้านการจัดทำแผนการสอนและด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับประถมศึกษา การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสในเครือข่ายวิจัยทางการศึกษากาตกลางตอนล่างกลุ่มที่ 3 จำนวน 10 โรงเรียน ซึ่งสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการจำนวน 71 คน ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะเตรียมการ 2) ระยะดำเนินการและนิเทศติดตาม และ 3) ระยะแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเขียนรายงานการวิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจแผน การสอนและงานวิจัยในชั้นเรียน การใช้ระบบพี่เลี้ยงและการนิเทศติดตามผลโดยนักวิจัย ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานของครู (1.1) ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความรู้คู่ความดีโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาผ่านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (1.2) ได้ครูแกนนำในระดับประถมศึกษาจำนวน 42 คน ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการ

รุ่งทิwa แยมรุ่ง
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559 (99-108)

จัดการเรียนรู้และเพื่อแก้ปัญหานักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ 2) ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ในปีการศึกษา 2554 คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2552 ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และศิลปะ

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความรู้คู่ความดี ทฤษฎีพหุปัญญา ระดับประถมศึกษา ระบบพี่เลี้ยงและนิเทศติดตามผล

Abstract

The purpose of this research were 1) to use classroom research processes to support teachers in developing, for elementary school students, innovations for learning management emphasizing knowledge and morality based on the multiple intelligences theory. 2) to build a group of teacher leaders who were skillful in planning lessons and conducting classroom research on elementary education. Participatory action research was employed as the research design. The subjects of the study were 71 elementary teachers from 10 educational opportunity expansion schools in Educational Research Network, Lower Central Region, Group 3. The schools were under the jurisdiction of Office of Basic Education, Local Administrative Organization, and Office of Private Education Commission. The research consisted of 3 phases: 1) preparation, 2) operation and coaching and 3) knowledge management and report writing. The data were collected by questionnaires, interviews, lesson plans, classroom research, and the researcher' coaching and mentoring system. It was found that 1) Teachers' performance: (1.1) The teachers were able to us classroom research process to develop, for elementary school students, innovations for learning management emphasizing knowledge and morality based on multiple intelligences theory.(1.2) the 42 elementary teacher leaders were able to conduct classroom research in order to promote learning management and solve instructional problems for students and 2) Students' learning outcomes: In academic year 2011, the average scores on all learning areas increased from the year 2009, except for on health and physical education, and arts.

Keyword: Quality of Learning Management Emphasizing Knowledge and Morality, Multiple Intelligences, Elementary Education, Coaching and Mentoring System

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ได้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรม และมีความรอบรู้อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวทางพัฒนาคนดังกล่าวมุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2549) ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องยิ่งในการพัฒนาเด็กและเยาวชนคือครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูในระดับประถมศึกษา แต่จากการดำเนินการประชุมสัมมนาเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาระดับภูมิภาค ภาคกลาง ตอนล่างกลุ่มที่ 3 ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานที่จัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต่างให้ข้อมูลสอดคล้องกันในเรื่องคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูและคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่มีผลโดยตรงต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาซึ่งต้องรับผิดชอบจัดการศึกษาทั้งในระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา พบว่ามีปัญหามากกว่าสถานศึกษาอื่นๆ ที่จัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยกัน กล่าวคือมีปัญหาในเรื่องของการขาดพลังการเรียนรู้ของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 1; ราชกิจจานุเบกษา. 2553: 1-2) ดังนั้นครูสอนจึงต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ใกล้เคียงกับสภาพจริงในวิถีชีวิตของผู้เรียนในชุมชนและสังคม มุ่งสร้างบรรยากาศที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิต โดยใช้สื่อที่หลากหลายในลักษณะที่เหมาะสมกับความสามารถในการเรียนรู้และความสนใจของผู้เรียน คำนึงถึงการใช้สมองทุกส่วน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม จึงจะส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ เนื่องจากแต่ละบุคคลมีความสามารถหรือความเก่งที่แตกต่างกันและมีแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน จึงส่งผลต่อการเสริมสร้างพัฒนาความสามารถของผู้เรียนแต่ละบุคคลแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligences) ของเฮาเวิร์ด การ์ดเนอร์ (Howard Gardner) โดยการ์ดเนอร์กล่าวว่าทุกคนมีปัญหาที่แตกต่างกัน (Gardner. 1999: 41-52; อารี สันทนต์ และ อุษณีย์ อนุรุทธวงศ์. 2550: ออนไลน์; อ้างอิงจาก Gardner. 2004: 31-42)

ด้วยเหตุที่ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าวจึงได้จัดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความรู้คู่ความดีโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาขึ้นเป็นเวลา 3 ปี เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนล่างกลุ่มที่ 3 โดยใช้รูปแบบการเสริมพลังการเรียนรู้และระบบพี่เลี้ยงและนิเทศติดตามผลสำหรับครูเป็นแนวทางในการพัฒนาซึ่งบทความนี้นำเสนอผลการวิจัยบางส่วนโครงการวิจัยเท่านั้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ส่งเสริมครูให้พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความรู้คู่ความดีโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาผ่านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อสร้างครูแกนนำด้านการจัดทำแผนการสอนและด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับประถมศึกษา

รุ่งทิวา แยมรุ่ง
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559 (99-108)

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความรู้คู่ความดีสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาที่ส่งเสริมพหุปัญญาโดยผ่านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
2. ได้ครูแกนนำด้านการจัดทำแผนการสอนและด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับประถมศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ครูที่สอนในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา เขตภาคกลางตอนล่างกลุ่มที่ 3 จากโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจังหวัดละ 2 โรงเรียน รวม 10 โรงเรียน เป็นครูจำนวน 160 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่สอนในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา เขตภาคกลางตอนล่างกลุ่มที่ 3 จากโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ รวม 10 โรงเรียน เป็นครูจำนวน 71 คน ได้มาโดยความสมัครใจ

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ตุลาคม 2554 ถึง พฤษภาคม 2555

สถานที่ทำการวิจัย

โรงเรียนขยายโอกาสในเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาเขตภาคกลางตอนล่างกลุ่มที่ 3 จำนวน 5 จังหวัด (จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครนายก จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว) ซึ่งสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจแผนการสอนและงานวิจัยในชั้นเรียน การใช้ระบบพี่เลี้ยงและการนิเทศติดตามผล

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ

ระยะที่ 1 ระยะเตรียมการ (ตุลาคม – ธันวาคม)

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เน้นความรู้คู่ความดี และรูปแบบการเสริมพลังการเรียนรู้สำหรับครู รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีพหุปัญญา
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน 2) แบบสำรวจความสามารถทางสติปัญญาของนักเรียน 3) แบบสำรวจความพึงพอใจของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการวิจัยที่มีต่อโครงการวิจัยความรู้คู่ความดี
3. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
4. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยชุดที่ 1) และ 2) ในข้อ 2. ไปทดสอบกับกลุ่มประชากรในปีการศึกษา 2553 โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบราค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.74 และ 0.79 ตามลำดับ
5. ประสานงานกับผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคกลางตอนล่างกลุ่มที่ 3 ทั้ง 10 โรงเรียน เพื่อคัดเลือกครูแกนนำ ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงอย่างมีจุดมุ่งหมาย (Purposive Sampling) จำนวนครูแกนนำในแต่ละโรงเรียน ดังตาราง 1

รุ่งทิวา แยมรุ่ง
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559 (99-108)

ตาราง 1 จำนวนครูแกนนำที่คัดเลือกโดยผู้บริหาร จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	โรงเรียน	จำนวนครูแกนนำ
สระแก้ว	โรงเรียนหนองเตียน	3
ปราจีนบุรี	โรงเรียนเทศบาล2 (วัดหลวงปรีชากุล)	4
	โรงเรียนเทศบาล3 (วัดแก้วพิจิตร)	10
	โรงเรียนบ้านวังทะเล	9
ฉะเชิงเทรา	โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุตสุนทร)	1
	โรงเรียนปากคลองบางขนาก	3
นครนายก	โรงเรียนเทศบาล1 (วัดศรีเมือง)	2
	โรงเรียนวัดดอนยอ	3
สมุทรปราการ	โรงเรียนคลองกระทุ่มราษฎร์อุทิศ	3
	โรงเรียนอำนวยการวิทย์	4
รวม		42

6. สื่อสารทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูแกนนำในระดับโรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการวิจัย พร้อมทั้งส่งเอกสารแผนการดำเนินงานและจัดทำสื่อ เช่น CD เพื่อเสริมศักยภาพผู้บริหารและครู คู่มือการดำเนินงานโครงการวิจัยฯ จัดทำเว็บไซต์เครือข่าย

ระยะที่ 2 ดำเนินการและนิเทศติดตาม (มกราคม-มีนาคม)

1. ประชุมปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อวางแผนการทำงานภาคสนามกับครูแกนนำเพื่อเสริมสร้างพลังให้แก่ครู นิเทศติดตามผลและนำข้อมูลความต้องการจำเป็นที่ได้จากการนิเทศติดตามมาเป็นข้อมูลในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการปฏิบัติงานของครู

2. ประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความรู้คู่ความดีและประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาก่อนเริ่มโครงการวิจัยปีที่ 3

3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมตามความต้องการจำเป็นของครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา

4. ผลิตและหาสื่อเสริมศักยภาพสำหรับครู

5. นิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานของครูในภาคเรียนที่ 2 โดยใช้ระบบพี่เลี้ยงและนิเทศติดตามผล โดยตรวจแผนการสอน สังเกตการสอนของครูและพฤติกรรมนักเรียน พิจารณาผลงานนักเรียน สอบถามและสัมภาษณ์นักเรียน

6. จัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิด ประสบการณ์ ตลอดจนปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมพหุปัญญาเพื่อพัฒนาความรู้คู่ความดีของนักเรียนในระดับประถมศึกษา และสร้างระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อนครูในระดับสถานศึกษา ทำการสำรวจความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันของครูหลังเข้าร่วมโครงการวิจัย และสำรวจพหุปัญญาของนักเรียนหลังเข้าร่วมโครงการวิจัย

7. ประเมินคุณภาพแผนการสอนที่เน้นความรู้คู่ความดีและคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครูหลังสิ้นสุดโครงการวิจัยปีที่ 3

ระยะที่ 3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเขียนรายงานการวิจัย ปีที่ 3 (เมษายน-พฤษภาคม)

1. สร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้และผลงานวิจัยในชั้นเรียนในระดับประถมศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี และสำรวจความพึงพอใจของครูในระดับประถมศึกษาต่อการเข้าร่วมโครงการวิจัยความรู้คู่ความดี

2. เขียนรายงานการวิจัย ปีที่ 3 ในขณะที่ดำเนินการวิจัยนั้นจะมีนิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอกร่วมติดตาม/สังเกตการณ์เป็นผู้ช่วยนักวิจัยตลอดโครงการวิจัย

รุ่งทิwa แยมรุ่ง
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559 (99-108)

ผลการวิจัย

1. การดำเนินงานของครู

ตาราง 2 สรุปการจัดทำแผนการสอนของครูระดับประถมศึกษาในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการวิจัย ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ชื่อโรงเรียน	กลุ่มสาระการเรียนรู้									
	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	อังกฤษ	สุข ๕	ศิลปะ	การงาน	คอมฯ**	
1. โรงเรียนบ้านหนองเตียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
2. โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดหลวงปริชากุล)	✓	✓	✓	✓						
3. โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดแก้วพิจิตร)	✓	✓	✓	✓			✓	✓		
4. โรงเรียนบ้านวังทะลุ	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	
5. โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุดสุนทร)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6. โรงเรียนปากคลองบางขนาก	✓		✓		✓			✓	✓	
7. โรงเรียนเทศบาล 1 (วัดศรีเมือง)	✓	✓								
8. โรงเรียนวัดดอนยอ	✓	✓		✓	✓	✓		✓		
9. โรงเรียนคลองกระทุ่มราษฎร์อุทิศ	✓	✓	✓	✓		✓				
10. โรงเรียนอำนวยการวิทย์	✓	✓	✓	✓	✓					
สรุปจำนวนโรงเรียน	9	8	7	6	4	4	3	5	2	

* จัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการทั้ง 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้

** คอมพิวเตอร์ อยู่ในกลุ่มสาระการงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี

จากตาราง 2 พบว่า ในปี พ.ศ. 2554 ครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการวิจัยเขียนแผนการสอนตามแนวทฤษฎีพหุปัญญาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมากที่สุด (จำนวน 9 โรงเรียน) รองลงมาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (จำนวน 8 โรงเรียน) และวิทยาศาสตร์ (จำนวน 7 โรงเรียน)

ตาราง 3 จำนวนครูแกนนำที่เข้าร่วมโครงการวิจัยโดยสมัครใจ จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	โรงเรียน	จำนวนครูแกนนำ(ผู้บริหารคิด)	จำนวนครูแกนนำ(สมัครใจ)
สระแก้ว	โรงเรียนหนองเตียน	3	3
ปราจีนบุรี	โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดหลวงปริชากุล)	4	2
	โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดแก้วพิจิตร)	10	6
	โรงเรียนบ้านวังทะลุ	9	8
ฉะเชิงเทรา	โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุดสุนทร)	1	1
	โรงเรียนปากคลองบางขนาก	3	6
นครนายก	โรงเรียนเทศบาล 1 (วัดศรีเมือง)	2	2
	โรงเรียนวัดดอนยอ	3	7
สมุทรปราการ	โรงเรียนคลองกระทุ่มราษฎร์อุทิศ	3	7
	โรงเรียนอำนวยการวิทย์	4	7
รวม		42	49

รุ่งทิwa แยมรุ่ง

วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559 (99-108)

จากตาราง 3 พบว่าผู้บริหารได้คัดเลือกครูแกนนำในด้านการทำแผนการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 42 คน แต่ภายหลังจากการเสริมพลังครูและนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานของครูในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โดยใช้ระบบพี่เลี้ยงและนิเทศติดตามผล ปรากฏว่ามีครูแกนนำเพิ่มขึ้นเป็น 49 คน คิดเป็นร้อยละ 69.01 ของครูกลุ่มตัวอย่างจำนวน 71 คน ที่ทำแผนการสอนส่ง

ตาราง 4 สรุปผลการคัดเลือกครูแกนนำด้านการจัดทำแผนการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับประถมศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนครูที่ขึ้นงานในด้านต่างๆ (คน)		รวมจำนวนขึ้นงาน	จำนวนครูแกนนำ(คน)
	การจัดทำแผนการสอน	การทำวิจัยในชั้นเรียน		
2554	71	49	120	49

จากตาราง 4 พบว่า ในปีการศึกษา 2554 มีจำนวนขึ้นงานที่ครูในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการวิจัยทั้งสิ้น 120 จากครูแกนนำ 49 คน

ตาราง 5 ความพึงพอใจของครูในระดับประถมศึกษาต่อการเข้าร่วมโครงการวิจัยความรู้คู่ความดี

รายการประเมิน	ค่าร้อยละ					ค่าสถิติพื้นฐาน		แปลผล
	5	4	3	2	ไม่ตอบ	\bar{X}	S.D	
<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการถอดบทเรียนของครูในห้องการนำเสนอระดับประถมศึกษา</u>						4.74	0.28	มากที่สุด
1. ท่านมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	33.33	54.17	4.17	0	8.33	4.36	0.58	มากที่สุด
2. หลังจากท่านได้เข้าร่วมประชุมถอดบทเรียนแล้ว ท่านรู้สึกมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมากขึ้น	37.5	54.17	0	0	8.33	4.41	0.50	มากที่สุด
3. ท่านคิดทำสิ่งใหม่ๆ หลังจากการเข้าร่วมโครงการวิจัยความรู้คู่ความดี	37.5	54.17	0	0	8.33	4.41	0.50	มากที่สุด
4. ผลจากการเข้าร่วมโครงการวิจัยความรู้คู่ความดีทำให้ท่านเกิดการพัฒนาด้านอาชีพ	33.33	41.67	12.50	0	12.50	4.24	0.70	มากที่สุด
5. หลังจากการเข้าร่วมโครงการวิจัยความรู้คู่ความดีแล้วมีผู้ให้ความเชื่อถือท่านเพิ่มขึ้น	37.5	45.83	8.33	0	8.33	4.71	1.46	มากที่สุด
<u>ความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษาต่อการเข้าร่วมโครงการวิจัยความรู้คู่ความดี</u>						3.70	0.34	มาก
1. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการวิจัยความรู้คู่ความดีไปใช้ในการสอน	37.5	41.67	8.33	0	12.50	3.79	1.59	มาก
2. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการวิจัยความรู้คู่ความดีไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	37.5	37.5	12.50	0	12.50	3.75	1.59	มาก
3. สิ่งที่ได้รับจากโครงการวิจัยความรู้คู่ความดีเป็นประโยชน์ต่อท่าน	37.5	41.67	8.33	0	12.50	3.79	1.59	มาก
4. ท่านได้นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการวิจัยความรู้คู่ความดีไปถ่ายทอดให้เพื่อนครูฟัง	20.83	62.50	4.17	0	12.50	3.67	1.49	มาก
5. หลังจากท่านได้รับการอบรมและการนิเทศติดตามแล้ว ท่านรู้สึกว่าการสอนของท่านพัฒนาขึ้น	25.00	54.17	8.33	0	12.50	3.67	1.52	มาก

รุ่งทิwa แยมรุ่ง
วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559 (99-108)

รายการประเมิน	ค่าร้อยละ					ค่าสถิติพื้นฐาน		แปลผล
	5	4	3	2	ไม่ตอบ	\bar{X}	S.D	
6. หลังจากท่านได้รับการอบรมและการนิเทศติดตามแล้ว ท่านรู้สึกว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านพัฒนาขึ้น	25.00	54.17	4.17	0	16.67	3.54	1.69	มาก
ภาพรวม						4.00	0.74	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ครูในระดับประถมศึกษาให้ความสนใจต่อการเข้าร่วมโครงการวิจัยความรู้คู่ความดี ในระดับมาก และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการถอดบทเรียนของครูในห้องเรียนระดับประถมศึกษาในระดับมากที่สุด

2. ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย O-NET ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการวิจัยกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ระหว่างปีการศึกษา 2551 - 2554 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2551 (ก่อนเข้าร่วม โครงการวิจัย)		ปีการศึกษา 2552 (ปีที่ 1)		ปีการศึกษา 2553 (ปีที่ 2)		ปีการศึกษา 2554 (ปีที่ 3)	
	\bar{X}	μ	\bar{X}	μ	\bar{X}	μ	\bar{X}	μ
	1. ภาษาไทย	33.37	42.02	38.90	38.58	30.52	31.22	49.59
2. คณิตศาสตร์	38.14	43.76	35.94	35.88	31.91	34.85	51.42	52.40
3. วิทยาศาสตร์	46.89	51.68	38.56	38.67	36.46	41.56	41.54	40.82
4. สังคมศึกษาฯ			34.03	33.9	44.96	47.07	52.34	52.22
5. ภาษาอังกฤษ			32.12	31.75	17.33	20.99	44.31	52.22
6. สุขศึกษาและพลศึกษา			63.75	64.76	49.95	54.31	50.43	38.37
7. ศิลปะ			48.23	42.49	39.57	41.1	45.59	46.75
8. การงานอาชีพและเทคโนโลยี			52.13	51.69	51.79	52.52	54.74	55.38

จากตาราง 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการวิจัยส่วนใหญ่ยังมีคะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และสุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ แต่ในปีการศึกษา 2554 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2552 ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และศิลปะ ซึ่งสอดคล้องกับการจัดทำแผนการสอนในตารางที่ 2 ที่พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และสุขศึกษาและพลศึกษา เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูทำแผนการสอนตามแนวทฤษฎีพหุปัญญาที่ดีที่สุด ตามลำดับ

สรุปและอภิปรายผล

1. การดำเนินงานของครู พบว่า

1.1 ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความรู้คู่ความดีโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาผ่านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

รุ่งทิวา แยมรุ่ง

วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559 (99-108)

1.2 ได้ครูแกนนำในระดับประถมศึกษาจำนวน 42 คน ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และเพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน

2. ผลการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า ในปีการศึกษา 2554 คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2552 ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และศิลปะ

จะเห็นว่าโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการวิจัยส่วนใหญ่มีคะแนน O-NET ปีการศึกษา 2554 สูงกว่าคะแนน O-NET ปีการศึกษา 2553 ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการใช้ระบบพี่เลี้ยงและนิเทศติดตาม อีกทั้งยังให้ครูแกนนำสร้างเครือข่ายความร่วมมือ จึงเกิดระบบพี่เลี้ยงขึ้น เมื่อครูเกิดปัญหาสามารถที่จะซักถาม พูดคุย ให้กำลังใจซึ่งกันและกัน เมื่อเกิดปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ ครูแกนนำสามารถติดต่อสอบถามผู้วิจัย หรือนำคำถามไปโพสต์ไว้ในเว็บไซต์เครือข่าย ซึ่งจะมีผู้รู้ในเครือข่ายวิจัยเข้ามาตอบข้อซักถาม และผู้วิจัยจะไปนิเทศติดตามทุกภาคเรียน ภาคเรียนละ 1 – 2 ครั้ง นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ออกแบบประเมินให้ครูแกนนำและครูได้ประเมินแผนการสอนและการจัดการเรียนรู้ในความรู้ คู่ความดีโดยใช้ทฤษฎีพุทัญญา จึงทำให้ครูแกนนำและครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการวิจัยมีความมั่นใจขึ้น สามารถเขียนแผนการสอนได้อย่างมีทิศทาง สอดคล้องกับงานวิจัยของประนอม ทรงสอาด (2545) และเพ็ญจันทร์ มีนะจรัส (2551) ที่พบว่าการนิเทศภายในแบบเน้นการมีส่วนร่วมและแบบเพื่อนช่วยเพื่อนสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการสอนและยังส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอีกด้วย นอกจากนี้ครูแกนนำและครูประถมศึกษาในโรงเรียนที่ร่วมโครงการวิจัยยังทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และเพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน จึงทำให้ครูรู้ปัญหาที่แท้จริงของนักเรียนและแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน

1. ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล มุ่งพัฒนาความสามารถทางสติปัญญาที่หลากหลายให้กับนักเรียน โดยพิจารณาจากการตรวจแผนการสอนตามแนวทฤษฎีพุทัญญา เมื่อขาดประเด็นใดควรเพิ่มเติมในแผนการสอนต่อไปหรือปรับปรุงแผนการสอนนั้น

2. จัดศูนย์การเรียนรู้ตามพุทัญญาของเด็ก และการจัดมุมประสบการณ์สำหรับเด็กได้เลือกกิจกรรมตามที่ตนเองสนใจ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของครูและนักเรียนในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
2. ควรเสริมพลังอำนาจให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความหลากหลายของนักเรียนที่มีพื้นฐานทางปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยทางสังคมและปัจจัยด้านตัวผู้เรียน

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ 2554

รุ่งทิวา แยมรุ่ง

วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559 (99-108)

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร: อรุณสภา
- ประนอม ทรงสอาด. (2545). ผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เพ็ญจันทร์ มีนะจรัส. (2551). ผลการใช้การนิเทศภายในแบบเพื่อนนิเทศเพื่อนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการของครูปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553.
- สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10.
- อารี สันหนวี และ อุษณีย์ อนุรุทธ์วงศ์. (2550). พหุปัญญา. สืบค้นเมื่อ 1 พฤศจิกายน 2550, จาก <http://www.mc41.com/test/intelligenc.htm>