วารสารวิชาการ อุตสาหกรรมศึกษา

วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2551 (31-37)

การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2543 – 2545

จินตศักดิ์ กาญจนอโนทัย, ไพรัช วงศ์ยุทธไกร, ละเอียด รักษ์เผ่า

สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2543 – 2545 โดยทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน และผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อประเมินคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้าน คือด้านการควบคุมและการบริหารงาน ด้านเทคนิคและวิธีการดำเนินงานการผลิต ด้านการประสานงาน ด้านวิสัยทัศน์ในการเลือกใช้เทคโนโลยี ด้านการจัดการและการดำเนินงานด้านเทคโนโลยี และด้านเจตคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 360 คน และผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน จำนวน 355 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามประมาณค่า ได้รับแบบสอบถามคืนคิดเป็นร้อยละ 75.42 ผลการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาพบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้านในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญ ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ และภาคสมทบ มีคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ *: ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง*

Abstract

The purpose of this study was to follow-up the performance of the graduates of Bachelor of science in Industrial technology Faculty of Science and Technology Muban Chom Bueng Rajabhat University in 2000-2002. The researcher study the perception of Managing Directors or supervisors and the graduated students. The follow – up was focused on the characteristics of graduated students on their job performance in six areas: First, management, Second, methodology and

production technique, Third, coordinating, Forth, the vision in using technology, Fifth, technology management and operation, and Sixth, attitude and moral. The sampling were 360 graduated students and 355 Managing Directors or supervisors. The questionnaires were 75.45 percent returned. The results of this study were: The characteristics of graduated students on their job performance in six areas are in the good level. There is significant relationship between academic achievement and the characteristics of graduated students on their job performance in six areas. There is no significant difference between the full time and the part time students on their characteristics of their job performance in six areas

Keyword *: Bachelor of science , Muban Chom Bueng Rajabhat University*

ภูมิหลัง

การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เป็นวิถีทางอย่างหนึ่งที่จะทำให้บรรลุจุดหมายแห่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตามเป้าหมายของประเทศ โดยการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาที่สามารถทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านความรู้ เจตคติ ค่านิยม ความพึงพอใจ เป้าหมายแห่งชีวิตและบุคลิกภาพ นอกจากนี้ยังทำให้ผู้เรียนมีทักษะเฉพาะทางในการประกอบวิชาชีพ มีคุณภาพออกไปพัฒนาประเทศชาติและสังคม บุคลากรที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปคือ ผู้ที่มีความรู้และทักษะความชำนาญในวิชาชีพ เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นผู้มีคุณธรรมอันเป็นที่ยอมรับของสังคม รวมทั้งเป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี....

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2543-2545 ในด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา 6 ด้าน ...

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้มีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาติดตามผลการปฏิบัติงานของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2543 – 2545 ใน 3 สาขาวิชาชีพ ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการผลิต สาขาเทคโนโลยีก่อสร้าง และสาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า ทั้งภาคปกติและภาคสมทบ จากโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา 6 ด้าน คือ ด้านการควบคุมและการบริหารงาน ด้านเทคนิคและวิธีการดำเนินงานการผลิต ด้านการประสานงาน ด้านวิสัยทัศน์ในการเลือกและใช้เทคโนโลยี ด้านการจัดการและการดำเนินงานด้านเทคโนโลยี ด้านเจตคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย

1 ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 360 คน

1.1 เทคโนโลยีการผลิต สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2543 – 2545

จำนวน 269 คน

1.2 เทคโนโลยีก่อสร้าง สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2543 – 2545 จำนวน 74 คน

1.3 เทคโนโลยีไฟฟ้า สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2545 จำนวน 17 คน

2 ผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน 355 คน

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2543 – 2545 มีคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้ง 6 ด้าน อยู่ในเกณฑ์ดี

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้สำเร็จการศึกษา มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้าน

3. ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ มีคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผู้สำเร็จการศึกษากับผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้จบการศึกษาทั้ง 6 ด้านไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สำเร็การศึกษาและผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน ที่ผู้สำเร็จการศึกษาปฏิบัติงานอยู่ มี 2 แบบ

1. เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

2. เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน ที่ผู้สำเร็จการศึกษาปฏิบัติงานอยู่

แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการควบคุมและการบริหารงาน ด้านเทคนิคและวิธีการดำเนินงานการผลิต ด้านการประสานงาน ด้านวิสัยทัศน์ในการเลือกใช้เทคโนโลยี ด้านการจัดการและการดำเนินงานด้านเทคโนโลยี และด้านเจตคติ ความศรัทธา และคุณธรรมในวิชาชีพ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป (Statistical Package for Social Science : SPSS) ตามลำดับ ดังนี้

1 การแจกแจงความถี่ และคำนวณค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว

2 หาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

3 เปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้าน ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา ภาคปกติ และภาคสมทบ

4 เปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้าน ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา กับผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน

5 หาความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา กับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้าน

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเวลาในการศึกษา สาขาเทคโนโลยีการผลิต ภาคสมทบ มีจำนวน 193 คน ภาคปกติ มีจำนวน 76 คน สาขาเทคโนโลยีก่อสร้าง ภาคสมทบ มีจำนวน 53 คน ภาคปกติ มีจำนวน 21 คน สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า ภาคปกติมีจำนวน 9 คน ภาคสมทบ มีจำนวน 8 คน

ด้านอายุ แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถาม สาขาเทคโนโลยีการผลิต มีอายุระหว่าง 30-39 ปี มากที่สุด มีจำนวน 150 คน สาขาเทคโนโลยีก่อสร้าง มีอายุระหว่าง 30-39 ปี มากที่สุด มีจำนวน 33 คน สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้ามีอายุระหว่าง 30-39 ปี มากที่สุด มีจำนวน 7 คน

ด้านระดับคะแนนเฉลี่ย แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาเทคโนโลยีการผลิต มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.50-2.99 มากที่สุด มีจำนวน 106 คน สาขาเทคโนโลยีก่อสร้าง มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.50-2.99 มากที่สุด มีจำนวน 38 คน สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้ามีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.00-3.49 มากที่สุด มีจำนวน 7 คน

ด้านประสบการณ์ในการทำงาน แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสาขาเทคโนโลยีการผลิต มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากกว่า มีจำนวน 188 คน สาขาเทคโนโลยีก่อสร้าง มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากกว่า มีจำนวน 48 คน สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวนมากกว่า มีจำนวน 9 คน

1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน ที่ผู้สำเร็จการศึกษาปฏิบัติงานอยู่ มีตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน สาขาเทคโนโลยีการผลิตเป็นหัวหน้าผู้ควบคุมงานมากที่สุดมีจำนวน 215 คน รองลงมาเป็นผู้จัดการ มีจำนวน 38 คน สาขาเทคโนโลยีก่อสร้าง เป็นหัวหน้าผู้ควบคุมมากที่สุด มีจำนวน50 คน รองลงมาเป็นผู้จัดการ มีจำนวน 12 คน สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า เป็นหัวหน้าผู้ควบคุมมากที่สุด มีจำนวน 11 คน รองลงมาเป็นผู้จัดการ มีจำนวน 4 คน

ด้านหน่วยงานที่สังกัด แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ประกอบการ หรือหัวหน้างาน สาขาเทคโนโลยีการผลิต หน่วยงานเอกชนมากที่สุด มีจำนวน 208 คน รองลงมา หน่วยงานราชการมีจำนวน 26 สาขาเทคโนโลยีก่อสร้าง หน่วยงานเอกชนมากที่สุด มีจำนวน 28 คน รองลงมา หน่วยงานราชการ มีจำนวน 21 คน สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า หน่วยงานเอกชนมากที่สุด มีจำนวน9 คน รองลงมา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 4 คน

2. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้สำเร็จการศึกษา และตามความคิดเห็นของผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน โดยเฉลี่ยในภาพรวมมีคุณลักษณะต่ำกว่าเกณฑ์ เมื่อแยกวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ตามความคิดเห็นจากผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม 3.94 เมื่อแยกเป็นรายด้านจะพบว่าด้านเจตคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพ ประเมินไว้สูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 ส่วนด้านที่ประเมินไว้ต่ำสุดคือด้านการควบคุมและการบริหารงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.68 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ตามความคิดเห็นจากผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน มีค่าเฉลี่ยรวม 3.74 เมื่อแยกเป็นรายด้านจะพบว่าด้านเจตคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพ ประเมินไว้สูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนด้านที่ประเมินไว้ต่ำสุดคือด้านการควบคุมและการบริหารงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51

3. ความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่สำเร็จการศึกษา กับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ในสาขาเทคโนโลยีการผลิต มีนัยสำคัญ แสดงว่าระดับคะแนนที่สำเร็จการศึกษา กับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาเทคโนโลยีการผลิตมีความสัมพันธ์กันจริง สาขาเทคโนโลยีก่อสร้าง ไม่มีนัยสำคัญแสดงว่า ระดับคะแนนที่สำเร็จการศึกษากับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาเทคโนโลยีก่อสร้างไม่มีความสัมพันธ์กัน สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า ไม่มีนัยสำคัญแสดงว่าระดับคะแนนที่สำเร็จการศึกษากับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าไม่มีความสัมพันธ์กัน

4. เปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา ภาคปกติ และภาคสมทบ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีด้านที่แตกต่างกันด้านเดียวคือ ด้านวิสัยทัศน์ในการเลือกใช้เทคโนโลยี

5. เปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ระหว่างความคิดเห็นของ ผู้สำเร็จการศึกษา กับผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน ในภาพรวมแตกต่างกัน มีด้านที่ไม่แตกต่างกันด้านเดียว คือ ด้านเจตคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา วิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2543 – 2545 ในคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้ง 6 ด้าน มีประเด็น ที่ควรทราบดังนี้

การเปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา เทียบกับเกณฑ์ดี ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านเทคนิคและวิธีการดำเนินงานการผลิต โดยเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 ด้านการประสานงาน โดยเฉลี่ยในภาพรวมสูงกว่าเกณฑ์ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านเจตคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพ โดยเฉลี่ยในภาพรวมสูงกว่าเกณฑ์ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 เฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.94 ตามความคิดเห็นของผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน ด้านเจตคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพ โดยเฉลี่ยในภาพรวมสูงกว่าเกณฑ์ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.11 แสดงว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เพราะมีการจัดบุคลากรจัดหลักสูตรการเรียน ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัจฉรา ผ่องพิทยา (2538 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมการจัดการทั่วไป วิทยาลัยครูเทพสตรี พบว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ กำหนดหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น และมีด้านที่ต่ำกว่าเกณฑ์ คือด้านการควบคุมและการบริหารงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.68 เพราะในกลุ่มวิชาบังคับเรียน ของโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่มีวิชาด้านการควบคุมและการบริหารงานอุตสาหกรรม มีเพียงวิชาการบริหารคุณภาพในงานอุตสาหกรรม ซึ่งไม่เพียงพอให้ผู้จบการศึกษาเข้าใจในด้านการควบคุมและการบริหารงาน

ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา พบความสัมพันธ์ในโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์กัน เพราะในหลักสูตรโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชวนชัย เชื้อสาธุชน (2541: 58) ทำการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จากสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2539- 2540 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมาก ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพคือการฝึกปฏิบัติจริง สรุปได้ว่านักศึกษาที่เรียนดีส่วนมากจะทำงานได้ดีที่เป็นเช่นนี้เพราะแนวทางในการมองอนาคตที่เกี่ยวข้องกับสิ่งใด ๆ ต้องอาศัยประสบการณ์หรือภูมิหลังที่มีหรือได้ประสบกับสิ่งนั้น ๆ มาก่อน (เทื้อน ทองแก้ว. 2540 : 2)

การเปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ระหว่างภาคปกติ กับภาคสมทบด้านการควบคุมและการบริหารงานไม่แตกต่างกัน ด้านเทคนิคและวิธีการดำเนินงานการผลิตไม่แตกต่างกัน ด้านการประสานงานไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดการและด้านการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน ด้านเจตคติ ความศรัทธา และคุณธรรมในอาชีพไม่แตกต่างกัน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เพราะในการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคสมทบ และภาคปกติ จะใช้วิชาเรียนกับผู้สอนคนเดียวกัน จึงทำให้การเรียนทั้งทฤษฎี และปฏิบัติเหมือนกัน การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งภาคปกติ และภาคสมทบ ใช้เกณฑ์เดียวกัน จึงทำให้การศึกษาระหว่างภาคปกติกับภาคสมทบ มีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกัน สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งว่าด้วยเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา จากข้อกำหนดต่าง ๆ ส่งผลต่อแผนและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การกำหนดปณิธานที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม เพื่อสร้างเสริมเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิต จัดวิสัยทัศน์มุ่งมั่นในการสร้างบัณฑิตที่เก่งและดี นอกจากนี้ยังได้มีการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพจากภายนอก เหตุผลดังกล่าวทำให้คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระหว่างภาคปกติ กับภาคสมทบ ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษากับผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน ในภาพรวมแตกต่างกัน ผู้สำเร็จการศึกษาจะประเมินตนเองสูงกว่าโดยมีค่าเฉลี่ย 3.94 ผู้ประกอบการหรือหัวหน้างานประเมินผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 เป็นเพราะผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน ต้องการให้ผู้ปฏิบัติงานพัฒนาการทำงานให้ดีมากขึ้นกว่าที่ผู้

ปฏิบัติงานได้ทำอยู่ เมื่อเปรียบเทียบแต่ละด้านแตกต่างกันทุกด้าน ยกเว้นด้านเจตคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บัญญัติ กุศลสถาพร(2532: 31) ที่ศึกษาความต้องการคุณลักษณะของแรงงานภาคอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ชายฝั่งภาคตะวันออก ที่พบว่าผู้ประกอบการให้ความสำคัญต่อคุณลักษณะในด้านเจคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพ เป็นลำดับท้ายเมื่อผู้ประกอบการให้ความสำคัญน้อย ดังนั้นผู้ประกอบการจึงมีความพอใจผู้สำเร็จการศึกษาในด้านเจตคติ ความศรัทธา และคุณธรรมในอาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีไม่แตกต่างจากผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการควบคุมและการบริหารงาน จากการวิจัยพบว่าโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี แต่บางประเด็นที่ค่าเฉลี่ยในรายข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง ผู้วิจัยเห็นว่าควรเน้นหลักสูตรการเรียนให้ผู้สำเร็จการศึกษาในวิชาด้านการควบคุมและการบริหารงานอุตสาหกรรม ที่มีลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับ การจัดองค์การ การวางแผนและควบคุมการผลิต การตัดสินใจในการบริหาร ความเป็นผู้นำ จรรยาบรรณของนักบริหาร การปฏิบัติงานให้ตรงตามแผนงานที่ได้รับมอบหมาย และการมีคุณลักษณะของการเป็นนักบริหาร

2. ด้านเจตคติ ความศรัทธา และคุณธรรมในอาชีพจากการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี มีข้อไม่มีความอดทนต่อการกระทำที่ไม่เหมาะสมในการทำงาน ของผู้ร่วมงาน อยู่ในระดับ ปานกลาง ผู้วิจัยเห็นว่าควรเน้นหลักสูตรการเรียนให้ผู้สำเร็จการศึกษาในลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับ แนวความคิดที่สำคัญของจิตวิทยามาประยุกต์กับปัญหา เช่น ทัศนคติ แรงจูงใจ ความคับข้องใจ ความเหนื่อยล้า ความปลอดภัย การสื่อสาร ตลอดจนวิธีแก้ปัญหาของมนุษย์ในอุตสาหกรรมและองค์กร ความอดทนและใช้เหตุผลที่ดีในการแก้ไขปัญหา

บรรณานุกรม

[1.] กานดา พูนลาภทวี. (2530). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: ฟิสิกส์เซ็นเตอร์ การพิมพ์.

[2.] ชวนชัย เชื้อสาธุชน.(2541).การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2539-2540. อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

[3.] เทื้อน ทองแก้ว. (2540). การบริหารสถาบัน. จันทบุรี : สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี.

[4.] บัญญัติ กุศลสถาพร.(2532). ความต้องการคุณลักษณะของแรงงานภาคอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ชายฝั่งภาคตะวันออก.กรุงเทพฯ: สำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา.

[5.] บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2543). การวิจัย การวัดและประเมินผล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีอนันต์.

[6.] พูลศรี อ่อนลมูล. (2529). การติดตามผลการปฏิบัติงานของผดุงครรภ์อนามัยที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2524 – 2526 ตามหลักสูตรผลุดครรภ์อนามัย พุทธศักราช2522 จากโรงเรียนผดุลครรภ์อนามัยราชบุรี. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลและประเมินผลการศึกษา) พิษณุโลก :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก. ถ่ายเอกสาร.

[7.] ล้วน สายยศ ; และ อังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :สุวีริยาสาส์น.

[8.] วัฒนา อิศรางกูร ; และคนอื่น ๆ. (2532) รายงานผลการศึกษาตลาดแรงงานของบัณฑิตในเชิงพฤติกรรม ปี 2533 – 2537. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.

[9.] สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. (2546). คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2546. นครปฐม : เพชรเกษมการพิมพ์.

[10.] สมชาย วรกิจเกษมสกุล. (2536). การติดตามการปฏิบัติการใช้หลักสูตรของโรงเรียนมัธยม

ศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลและประเมินผลการศึกษา) พิษณุโลก :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.

[11.] สมบัติ อรรถวิเวก. (2542). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เลือกเรียนวิชาอาชีพช่างอุตสาหกรรม จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

[12.] อัจฉรา ผ่องพิทยา. (2538). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมการจัดการทั่วไป (หลังอนุปริญญา) วิทยาลัยครูเทพสตรี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

[13.] อัมพวัน อัมพรสิทธุ์ ; และคนอื่น ๆ . (2546). ความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิต สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2544 – 2545. ราชบุรี : สำนักส่งเสริมวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. ถ่ายเอกสาร.

[14.] Baert, Brian R. (1988). A Follow up Study of Industrial Arts Baccalaureate and Graduate Degree Recipient From California State University, Long Beach from 1982 to 1987. Master's Thesis. Long Beach : California State University,

[15.] Calvin, Lee B.T(1970). Improving college Teaching. Washington D.C. : American Council on Education.

[16.] Downing, Lester N. (1968) Guidance and Counseling Service on Introduction. New York : McGraw-Hill.

[17.] Good, Carter V. Editor. (1973) Dictionary of Education for Free People. New York : McGraw-Hill.

[18.] Kathmandu University. (2004). Follow-Up of KU Graduates (2003 -04). Retrieved October 6,2004,from:http://www.ku.edu.np/dlumni/result_of_tracers_study.php.

[19.] Miller, F.M. and others. (1978) Guidance Principle and Services. 3rd ed. Columbus : Bell & Howell.

[20] Wisconsin-Stevens Point University. (1999). Follow-Up study of 1998 graduates in teaching. Retrieved October 6, 2004, from: http:// www.uwsp.edu/career/staffandservices/teaching_study_1998.html.