

นิพนธ์ฉบับ

ผ้าขาวม้า: คุณค่าและความหมายจากทุนทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

LOINCLOTH: VALUES AND MEANINGS FROM CULTURAL CAPITAL TO CREATIVE ECONOMY

กษิด์เดช เน่องจำงค์
Kasidesh Nerngchamnong

บทคัดย่อ

บทความนี้มุ่งศึกษาคุณค่าและความหมายของผ้าขาวม้าซึ่งเป็นของมรดกภูมิปัญญาและทุนทางวัฒนธรรมที่นำมาสร้างมูลค่าเพิ่ม การประเมินคุณค่าและความหมายของมรดกทางวัฒนธรรมเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการทรัพยากร่วมของชาติ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามกรอบแนวคิดของวิลเดียม ดี ไลป์ ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า คุณค่าและความหมายของผ้าขาวม้ามีลักษณะเป็นพลวัตกล่าวคือมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นคุณค่าและความหมายของผ้าขาวม้าในด้านต่าง ๆ ได้แก่ คุณค่าเชิงสัญลักษณ์ คุณค่าเชิงวิชาการ คุณค่าเชิงสุนทรียะ และคุณค่าเชิงเศรษฐกิจ

คำสำคัญ: ผ้าขาวม้า; เศรษฐกิจสร้างสรรค์; ทุนทางวัฒนธรรม

Abstract

This article focuses on the values and meanings of loin cloth, a legacy of intangible cultural heritage and cultural capital that brings added value. Significant of values and meanings of cultural heritage is a process that is crucial to the management of cultural resources. The data were analyzed based on the concept of William D. Lipe. The result of study reveals that the values and meanings of the loin cloth is a dynamic that is changing all the time, except to show that loin cloth has values and meanings in various areas, including the value of symbolic/associative value, academic value, aesthetic value and economic value.

Keyword: Loincloth; Creative economy; Cultural capital

1. บทนำ

ผ้าขาวม้าเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของไทยซึ่งเป็นงานสิ่งทอโบราณโดยนำเอาเส้นใยธรรมชาติมาสาน ถัก ทอ หรือกรรมวิธีต่างๆ จนมาเป็นผืนผ้า ซึ่งคำว่าผ้าขาวม้านั้นเป็นภาษาเปอร์เซียและ

¹ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนគสวารค์ มหาวิทยาลัยมหิดล

สันนิษฐานว่ามาจากคำว่า “กา-มาრ์บัน” หมายถึง เข็มขัด ผ้าพัน หรือผ้าคาดเอว (กรมส่งเสริมวัฒนธรรม, 2556, น.44) ผ้าขาวม้าเป็นที่รู้จักของคนไทยมาอย่างยาวนานตั้งแต่ราชวงศ์ธรรมที่ 16 ทรงกับบุตรสมัยเชียงแสน ซึ่งในขณะนั้นผู้ชายเริ่มใช้ผ้าเดินเอว (ผ้าขาวม้า) มาประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิตประจำวัน อาทิ ใช้เก็บสัมภาระ นุ่งอาบน้ำ หรือแม้แต่กระทั้งนำมายืดเป็นที่นอน ซึ่งผ้าขาวม้าแต่ละท้องถิ่นนั้นมีความสวยงามและมีเอกลักษณ์เฉพาะตัวนั้นก็คือลวดลายของผ้าทอที่มีลักษณะการทอเป็นลายตารางหรือลายตามมาตรฐานนั้นเอง ปัจจุบันกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม

ได้ตระหนักและความให้ความสำคัญกับผ้าขาวม้าในฐานะเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สำคัญและควรแก่การส่งเสริมรักษา จึงได้ดำเนินประกาศขึ้นทะเบียนผ้าขาวม้าเป็นมรดกมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมในสาขางานช่างฝีมือดั้งเดิมเมื่อปี พ.ศ. 2556 ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวเป็นเพียงมาตรการหนึ่งที่จะส่งเสริมรักษาภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมให้คงอยู่สืบไป นอกจากความสำคัญที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้ว “ผ้าขาวม้า” นั้นยังมีความสำคัญในฐานะเป็นทุนทางวัฒนธรรมที่สามารถนำมาสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงเศรษฐกิจอันนำมาซึ่งรายได้ให้กับประเทศอีกด้วย

2. กรอบแนวคิดและทฤษฎีในการศึกษา

การศึกษาในครั้มนี้ใช้แนวคิดการประเมินคุณค่าและความหมาย (Value and Meanings) ของทรัพยากรวัฒนธรรม โดยใช้เกณฑ์การประเมินของ วิลเลียม ดี ไลป์ (William D. Lipe) เพื่อทำให้ทราบถึงความสำคัญของทรัพยากรวัฒนธรรมนั้น ๆ มีความสำคัญด้านใดบ้าง ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการทรัพยากรวัฒนธรรม ต่อไปในอนาคต ทั้งนี้วิลเลียม ดี ไลป์ ได้แบ่งเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินออกเป็น 4 ด้าน (Lipe, William D., 1984, pp.1-11) ได้แก่

1) คุณค่าเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic/Associative value)

ทรัพยากรวัฒนธรรมที่เป็นสัญลักษณ์ (Symbols) หรือเป็นตัวแทนแห่งความทรงจำ (Memory) เพื่อระลึกถึงเหตุการณ์ความสำคัญในอดีตและสามารถเชื่อมโยงเรื่องราวจากอดีตสู่ปัจจุบันได้อย่างดี ทั้งที่เป็นทรัพยากรวัฒนธรรมที่จับต้องได้หรือทรัพยากรวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ก็ตาม ทรัพยากรูปแบบและประเภทนี้มีความสำคัญและเป็นหลักฐานที่สะท้อนให้เห็นถึงเรื่องราวัยแห่งอดีตได้เป็นอย่างดีในฐานะที่เป็นมรดกแห่งความทรงจำ (Heritage memory) อันเต็มเปี่ยมไปด้วยเรื่องราวที่ติดอยู่กับทรัพยากรวัฒนธรรมนั้น ๆ

2) คุณค่าเชิงวิชาการ (Informative value)

ทรัพยากรวัฒนธรรมเป็นแหล่งข้อมูลความรู้สำหรับให้มนุษย์ใช้ศึกษาเรื่องราวต่าง ๆ อาทิ ประวัติศาสตร์ โบราณคดี ภูมิศาสตร์ ศิลปกรรม สถาปัตยกรรม รวมไปถึงวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์ เป็นต้น คุณค่าเชิงวิชาการนี้เกิดขึ้นจากการศึกษา การค้นคว้า การวิจัย อย่างเป็นระบบและมีความนำไปสู่อีกทั้งยังเป็นหลักฐานในการยืนยันความสำคัญของทรัพยากรวัฒนธรรมนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี

3) คุณค่าเชิงสุนทรียะ (Aesthetic value)

ทรัพยากรวัฒนธรรมนั้นจะมีคุณลักษณะบางอย่างที่มีความโดดเด่น เช่น รูปทรง ลวดลาย วัสดุ ดิบ พื้นผิว เป็นต้น ซึ่งจะทำให้เห็นคุณค่าในด้านความงามและเมื่อได้สัมผัสแล้วทำให้เกิดความรู้สึกชื่นชอบ เพราะมีความงามดงถูกต้องใจทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความชอบของแต่ละบุคคล อาทิ วัตถุในชีวินเตี้ยกันอาจจะมี มุ่งมองในด้านความงามที่แตกต่างกัน อันเกิดจากปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลนั้นเป็นตัวกำหนด ซึ่งคุณค่าใน ด้านจะทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานประเภทต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อไปในอนาคต

4) คุณค่าเชิงเศรษฐกิจ (Economic value)

ทรัพยากรวัฒนธรรมนั้นเปรียบเสมือนเป็นทุนทางวัฒนธรรมอย่างหนึ่งหากได้นำทรัพยากร วัฒนธรรมนั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ อันจะก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มในด้านเศรษฐกิจและตอบสนองความต้องการ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

3. เศรษฐกิจสร้างสรรค์ในบริบทของประเทศไทย

ปัจจุบันประเทศไทยได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เป็นอย่างมากอันมีสาเหตุมาจากการขยายตัวของเศรษฐกิจไทยที่ผ่านมานั้นไม่อาจดำเนินต่อไปได้ เมื่อจากประเทศไทยได้สูญเสียโอกาสและ ขีดความสามารถในหลาย ๆ ด้าน (ศุภวุฒิ สายเชื้อ, 2552, น.26) จึงส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความคิด เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยรัฐบาลพยายามที่จะนำแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของใช้เป็นแนวทางในการ พัฒนาประเทศโดยการสร้างมูลค่าเพิ่มจากความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์ (John Howkins, 2001, p.166) ซึ่งจะเป็น กลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยได้เป็นอย่างดีซึ่งจะทำให้เห็นได้จากแผน พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (2555-2559)

ซึ่งประเทศไทยได้แบ่งประเภทของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ออกเป็น 4 ประเภท ตามการจัดประเภทของ การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา ได้แก่ มรดกทางวัฒนธรรม (Heritage or Cultural Heritage) ศิลปะ (Arts) สื่อ (Media) และงานสร้างสรรค์ตามลักษณะงาน (Functional Creation) สำหรับการเติบโต ของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในบริบทของประเทศไทยที่ส่งผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ระหว่างปี พ.ศ. 2546-2550 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2552, น.26-27) พบว่า กลุ่ม มรดกทางวัฒนธรรมมีการเติบโตโดยเฉลี่ยมากที่สุดคือร้อยละ 9.04 รองลงมาคือกลุ่มสื่อมีอัตราการเติบโต โดยเฉลี่ยร้อยละ 8.20 และกลุ่มงานสร้างสรรค์ตามลักษณะงานการเติบโตโดยเฉลี่ยคือร้อยละ 4.55 และ อัตราการเติบโตลำดับสุดท้ายคือกลุ่มศิลปะมีอัตราโดยเฉลี่ยร้อยละ 2.66 ดังภาพที่ 1

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าอัตราการการเติบโตของอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ที่นำ รายได้มาสู่ประเทศไทยนั้นมากจากกลุ่มมรดกทางวัฒนธรรมเป็นหลักจึงส่งผลให้กระทรวงวัฒนธรรมได้ออก นโยบายทางวัฒนธรรมที่เน้นการนำทุนทางวัฒนธรรมไปสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงเศรษฐกิจดังปรากฏอยู่ในแผน แม่บทวัฒนธรรมแห่งชาติ (พ.ศ. 2550-2559) และยังประกาศอยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับ ที่ 12 (2560-2554) อีกด้วย



ภาพที่ 1 อัตราการเติบโตของอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ในประเทศไทย พ.ศ. 2546-2550
ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2552)

4. มรดกทางวัฒนธรรมในฐานะทุนทางวัฒนธรรม

มรดกทางวัฒนธรรมของชาติที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ถือได้ว่าเป็นทรัพยากรอย่างหนึ่งที่มีคุณค่าและความสำคัญอย่างยิ่งในฐานะทุนทางวัฒนธรรม (Cultural Capital) ที่สามารถนำไปสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงเศรษฐกิจได้อย่างมหาศาล เดวิด โธรสบี้ นักเศรษฐศาสตร์ชาวออสเตรเลียได้นิยามคำว่าทุนวัฒนธรรม หมายถึง ทรัพย์สินที่มีคุณค่าในตัวเองเกิดจากการสั่งสมและให้คุณค่าและความสำคัญอ กเห็นจากมูลค่าทางเศรษฐกิจ (David Throsby, 2001, p.46) และนอกจากนี้ทุนทางวัฒนธรรมสามารถแบ่งเป็นประเภทใหญ่ ๆ ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1) **ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ (Tangible Cultural Capital)** ทุนทางวัฒนธรรมประเภทนี้จะมีลักษณะเป็นรูปธรรม มองเห็นและสัมผัสได้ อาทิ โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ สถาปัตยกรรม จิตรกรรม ประติมากรรม เป็นต้น ทุนทางวัฒนธรรมประเภทนี้มีโอกาสที่จะเลื่อมสภาพและสูญหายไปตามกาลเวลา หากขาดการดูแลและอนุรักษ์ให้คงอยู่ ซึ่งทุนทางวัฒนธรรมประเภทนี้ถูกนำไปใช้เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในสินค้าทางวัฒนธรรมต่าง ๆ โดยการนำรูปวิ่ง รูปทรง ลวดลายที่มีเอกลักษณ์เฉพาะมาใช้ในการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานอันก่อให้เกิดคุณค่าหรือมูลค่าเพิ่มของผลงานหรือผลิตภัณฑ์

2) **ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Cultural Capital)** ทุนทางวัฒนธรรมประเภทนี้จะมีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นหรือสัมผัสได้ อาทิ มุขปารුส ประเพณี พิธีกรรม ความเชื่อ ศิลปะการแสดง เป็นต้น ทุนทางวัฒนธรรมประเภทนี้นั้นจะส่งผลให้เกิดคุณค่าทางจิตใจหรือส่งผลต่ออิทธิพลทางความคิด ความเชื่อ วิถีชีวิต ทุนทางวัฒนธรรมประเภทนี้มักสูญหายได้ง่ายกว่าทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้เนื่องจากทุนทางวัฒนธรรมประเภทนี้นั้นมีการฝังลึกอยู่ในตัวปัจเจกบุคคลหากขาดการสืบทอดของคนรุ่นหนึ่งไปยังคนรุ่นหนึ่ง

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นพอที่จะสรุปได้ว่าทุนทางวัฒนธรรมทั้ง 2 ประเภท มีคุณค่าในฐานะทุนทาง

วัฒนธรรมที่สามารถนำไปสร้างมูลค่าเพิ่มได้ด้วยความคิดสร้างสรรค์ซึ่งทุนทางวัฒนธรรมทั้ง 2 ประภานี้นั้น มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพราะทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้มักจะมีทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ ดังตัวอย่างด้วย เช่น ตราประทับลายหม้อปูรณะภูน้ำสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประภาน

ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้คือ ตัวตราประทับซึ่งเป็นโบราณวัตถุที่สามารถจับต้องได้ ส่วนทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้คือ ความเชื่อของลายหม้อปูรณะภูน้ำที่ชาวอินเดียเชื่อว่าเป็นสัญลักษณ์แห่งความอุดมสมบูรณ์และยังสอดคล้องกับความเชื่อของชาวล้านนาที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยซึ่งสะท้อนให้เป็นได้จากงานจิตกรรมภายนอกในวิหารของวัดพระธาตุลำปางหลวงหรือวัดปงยางคก จังหวัดลำปาง



ภาพที่ 2 จิตกรรมลายหม้อปูรณะภูน้ำภายในวิหารวัดพระธาตุลำปางหลวง
ที่มา: <http://travelpangsida.blogspot.com/2014/06/unseen-24-2.html>

5. พื้นที่: คุณค่าและความหมายจากทุบทกทางวัฒนธรรม

การประเมินความสำคัญ (Assessing significance) ในด้านของคุณค่า (Value) และความหมาย (Meaning) เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการมรดกทางวัฒนธรรม (Cultural heritage management) ทั้งที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ (Tangible cultural heritage) และมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม (Intangible cultural heritage) เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของมรดกทางวัฒนธรรมนั้นว่าอยู่ในระดับใดก่อนที่จะดำเนินการจัดการมรดกวัฒนธรรมในขั้นต่อไป (George Smith, 2010, pp.86-99) สำหรับการประเมินคุณค่าและความหมายของมรดกทางวัฒนธรรมนั้นเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญในด้านต่าง ๆ ซึ่งคุณค่าและความหมายของมรดกทางวัฒนธรรมนั้นเป็นสิ่งที่มีนุษย์กำหนดขึ้นและมีความเป็นพลวัต (Dynamic) พร้อมที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับมุมมองและช่วงเวลาต่าง ๆ ซึ่งวิลเลียม ดี ไลป์ (William D. Lipe) นักวิชาการด้านวัฒนธรรมได้เสนอแนวคิดการประเมินคุณค่าและความหมายที่พยากรณ์วัฒนธรรมใน 4 ประเด็นคือ คุณค่าเชิงสัญลักษณ์ คุณค่าเชิงวิชาการ คุณค่าเชิงสุนทรียะ และคุณค่าเชิงเศรษฐกิจ (Lipe, William

D., 1984, pp.1-11) จากการศึกษาพบว่าผ้าขาวม้าซึ่งเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมนั้นมีคุณค่าและความหมายดังนี้

1) คุณค่าเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic/Associative value)

ผ้าขาวม้าเป็นสิ่งที่คนไทยจำนวนมากวุ่นคุ้นเคยมาตั้งแต่เล็กจนโตในฐานะผ้าสารพัดประโยชน์ที่อยู่คู่กับวัฒนธรรมไทยมาอย่างยาวนาน ด้วยเหตุนี้ผ้าขาวม้าถึงถูกนำมาเป็นตัวแทนในการสื่อความหมาย (Interpretation) เพื่อเป็นสัญลักษณ์หรือเป็นตัวแทนแห่งความทรงจำเพื่อสะท้อนเรื่องราวต่าง ๆ ที่อยู่ติดกับมรดกทางวัฒนธรรมและแสดงให้เห็นถึงเรื่องราวัยแห่งอดีตได้เป็นอย่างดี ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้จากการน้อมร่วมสืบสิ่งพิมพ์ สื่อโฆษณา ตลอดจนศินค้าหรือกิจกรรมทางวัฒนธรรมต่าง ๆ เช่น สงกรานต์เมฆาผ้าขาวม้า จัดโดยกระทรวงวัฒนธรรมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยใช้แนวคิดของผ้าขาวม้ามาเป็นตัวแทนในการแสดงออกถึงความเป็นไทย ซึ่งกิจกรรมในแต่ละปีจะมีความแตกต่างกันออกไป เช่น นิทรรศการผ้าขาวม้าไทย 4 ภาค ผ้าขาวม้าพาเหรด และแฟชั่นผ้าขาวม้าไทย เป็นต้น



ภาพที่ 3 กิจกรรมสงกรานต์เมฆาผ้าขาวม้า ซึ่งนำแนวคิดเรื่องผ้าขาวม้ามาใช้เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงอัตลักษณ์ความเป็นไทย
ที่มา: <http://www.property.chula.ac.th/web/node/237>

2) คุณค่าเชิงวิชาการ (Academic value)

มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมการทอผ้าขาวม้าที่บรรพบุรุษได้สั่งสมจนเกิดเป็นองค์ความรู้ที่สืบทอดกันมาจนถึงปัจจุบันนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการศึกษาเรื่องราวนี้เชิงประวัติศาสตร์ ศิลปกรรม วัฒนธรรมรวมไปถึงวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์ในฐานะผู้ทอมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ทั้งนี้

คุณค่าเชิงวิชาการนี้เกิดขึ้นจากการศึกษา การค้นคว้า การวิจัย อย่างเป็นระบบและมีความน่าเชื่อถือ อีกทั้งยังเป็นหลักฐานในการยืนยันความสำคัญของทรัพยากรวัตถุน้อมรอมนั่น ๆ ได้เป็นอย่างดี จากการศึกษาพบว่า องค์ความรู้ในเชิงวิชาการต่าง ๆ เหล่านี้ถูกทำไปเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การนำเสนอความรู้ที่เกี่ยวข้อง กับผ้าขาวม้าไปบรรจุอยู่ในหลักสูตรท้องถิ่นตามสถานศึกษา การฝึกอบรม/สัมมนา ตลอดจนสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ



ภาพที่ 4 โครงการฝึกหักษะอาชีพหลักสูตรระยะสั้นวิชาการทอผ้าขาวม้า
ที่มา: <http://chaiyaphum.nfe.go.th/1003/?name=news&file=readnews&id=174>



ผู้คนงาน ในประเทศไทย เผด็จเป็นภาษาเมืองเชิง ที่มีความตื่นเต้น “กานบันเด็ต” (Kamar band) “กานบันเด็ต” หมายความว่า “การลักเสื้อของชาวบ้าน” แม้ว่าคำว่า คัน หรือ คัมมี่ พื้นเมืองจะถูกเรียกว่าคัน แต่ “กานบันเด็ต” ยังคงรากฐานในความเชื่อ ถึง เอกลักษณ์ ความงาม ความศรัทธา “กานบันเด็ต” (Kamar band) ภาษาอินเดียที่คุ้ง “กานบันเด็ต” (Kamar band) และ ในการเข้าซื้อกัยพิธี “กามเมอร์บันเด็ต” (Kammarband) ที่มาในภาษาอินเดีย “กามเมอร์บันเด็ต” หรือ “กามเมอร์บันเด็ต”

จากงานนี้จึงได้รับการยกย่องว่าเป็น “กานาฟ้า” ของไทยที่สุด ไม่ใช่แค่ชื่อเรียกแต่เป็นนามาจากภาษา “กามาร” (Kamar) ซึ่งเป็นภาษาอีหร่านที่เรียกันอยู่ที่ประเทศปากีสถาน เนื่องจากภาษา “กามาร” แปลว่า “คนที่มีความงาม” จึงได้รับการตั้งชื่อ “กานาฟ้า” ตามความงามของใบตัวอักษรที่มีลักษณะคล้ายใบฟ้าที่漂亮และสง่างาม

หลักฐานที่แสดงว่าตนไทยเชื้อเชิญเข้ามายังประเทศไทยเพื่อให้เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่
รักษาไว้ตั้งแต่ พ.ศ. ๑๘๖๙ และเมื่อถูกทางราชการของจังหวัดเชียงใหม่ ขับไล่ ชายนี้ ไทยไม่สามารถบุกรุก จากการเขียนในสมุดปากกา "ไทยกู้
ภัยเชียงใหม่" ว่าตนต้องรอนั้น ๒๒ ชั่วโมงเข้าไว้ที่ห้องนอนที่บ้านของตน ลูกสาว หรือแม่ ไปขอรับบ้าน

ภาพที่ 5 เว็บไซต์เผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับผ้าขาวม้า
ที่มา: <http://www.lib.ru.ac.th/journal/loincloth.html>

3) คุณค่าเชิงสุนทรียะ (Aesthetic value)

ผ้าขาวม้าที่เราพบเห็นคุ้นตา กันตั้งแต่ในอดีตจนกระทั่งถึงปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่า มีคุณลักษณะบางอย่างที่มีความโดดเด่นเป็นอัตลักษณ์ เช่น ลาวดลาย วัตถุดิบ พื้นผ้า เป็นต้น ซึ่งสะท้อนให้เห็น คุณค่าในด้านความงามและเมื่อได้สัมผัสแล้วทำให้เกิดความรู้สึกชื่นชอบ เพราะมีความงามทางลูกตาตั้งใจ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความชอบของแต่ละบุคคล อาทิ ผ้าขาวม้าในพื้นเมืองเดียว กันแต่ละบุคคลอาจจะมีมุมมองในด้าน ความงามที่แตกต่างกัน อนึ่งจากปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลนั้นเป็นตัวกำหนด ซึ่งคุณค่าในด้านสุนทรียะนี้จะ ทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานประณีตต่าง ๆ อาทิ การนำผ้าขาวม้ามาออกแบบเป็นชุด дрес และได้รับรางวัลชนะเลิศชุดดีไซเนอร์ระดับโลก WCOPA,S 2016 World Exceptional costume และรางวัล ชนะเลิศชุดประจำชาติระดับโลก ในงาน World Championships of Performing Arts ครั้งที่ 20 ที่นครลอสแองเจลิส ประเทศสหรัฐอเมริกา



ภาพที่ 6 แรงบันดาลใจในการนำผ้าขาวม้าไปใช้เพื่อออกแบบเสื้อผ้าเครื่องแต่งกาย
ที่มา: <http://www.nationtv.tv/main/program/Nation-Mit-Night/378509983/>

4) คุณค่าเชิงเศรษฐกิจ (Economic value)

ผ้าขาวม้านั้นเปรียบเสมือนเป็นทุนทางวัฒนธรรมอย่างหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์และก่อให้ เกิดมูลค่าเพิ่มในด้านเศรษฐกิจและตอบสนองความต้องการที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า ผ้าขาวม้า ถูกนำมาประยุกต์และสร้างเป็นเครื่องประดับเครื่องแต่งกาย ผลิตภัณฑ์ หรือของที่ระลึกต่าง ๆ มากมาย อาทิ เสื้อผ้า กระเป๋า หมวก เนคไท รองเท้า ตุ๊กตา เป็นต้น ซึ่งล้วนต่าง ๆ เหล่านี้เป็นการต่อยอดโดยการนำทุน ทางวัฒนธรรมของชาติไปใช้เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มนั่นเอง



ภาพที่ 7 ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ จากผ้าขาวม้า

ที่มา: <http://www.manager.co.th/aspin/viewgallery.aspx?newsid=9540000050674&imageid=1878295>

6. บทสรุป

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นสะท้อนให้เห็นถึงผ้าขาวม้าในฐานะที่เป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชาติแล้วยังเป็นทุนทางวัฒนธรรมอย่างหนึ่งที่มีคุณค่าเชิงสัญลักษณ์ที่สะท้อนให้เห็นถึงวิถีชีวิตความเป็นไทยได้เป็นอย่างดี และคุณค่าเชิงวิชาการนั้นทำให้เกิดองค์ความรู้ในมิติต่าง ๆ อาทิ ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปกรรม และวิถีชีวิต เป็นต้น ส่วนคุณค่าเชิงสุนทรียะ สะท้อนให้เห็นถึงในด้านความงามของผ้าขาวม้าและคุณลักษณะบางอย่างมีความโดดเด่น เช่น ลาดลาย วัตถุดิบ สีสัน เป็นต้น นอกจากนี้ผ้าขาวม้ายังมีคุณค่าเชิงเศรษฐกิจที่สร้างมูลค่าเพิ่มได้โดยการนำผ้าขาวม้ามาประยุกต์และสร้างร่วงเป็น ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ได้แก่ ผ้าพันคอ กระเบื้อง เสาหิน และตุ๊กตา เป็นต้น จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าผ้าขาวม้านั้นมีคุณค่าและความหมายสอดคล้องกับแนวคิดของ วิลเลียม ดี ไลป์ (William D. Lipe) อย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้คุณค่าและความหมายของผ้าขาวม้านั้นมีความเป็นพลวัตและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลาทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการให้คุณค่าและความสำคัญของคนในแต่ละยุคสมัยนั้นเอง

7. บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมวัฒนธรรม. (2556). มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชาติ: พิธีประการชี้แจงทะเบียนมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ประจำปีพุทธศักราช 2556. กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมวัฒนธรรม.
- ศุภวุฒิ สายเชือ. (2552). ประเทศไทยกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์. ทำไม้ต้องเศรษฐกิจสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: คุณแทรคท์ พับลิชิ่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2552). รายงานการศึกษาเบื้องต้นเศรษฐกิจสร้างสรรค์ The Creative Economy. กรุงเทพฯ: บี.ซี.เพรส.

- Howkins John. (2001). *The Creative Economy: How People Make Money from Ideas*. London: Penguin.
- Lipe, William D. (1894). *Approaches to the Archaeological Heritage*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Smith George. (2010). *Heritage values in contemporary society*. Walnut Creek, Calif: Left Coast Press.
- Throsby, C. D. (2001). *Economics and culture*. Cambridge: Cambridge University Press.