

## การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากล ENGLISH LEARNING MANAGEMENT IN WORLD CLASS STANDARD SCHOOLS

ฐิติยา เรือนนระการ<sup>1</sup>, รศ.ดร.พิศมัย ศรีอำไพ<sup>2</sup>

Thitiya Ruennakarn<sup>1</sup>, Assoc.Prof.Dr.Pissamai Sriampai<sup>2</sup>

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากลและ 2) เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลกับเกณฑ์ร้อยละ 60 กลุ่มเป้าหมายสำหรับการระดมสมองได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษโรงเรียนสิงห์บุรี และโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จำนวน 9 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 10 คน และกลุ่มตัวอย่าง สำหรับเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสารคือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสิงห์บุรีและโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จำนวน 40 คนซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่มจากโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนสิงห์บุรี โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย โรงเรียนอังกะทองปัทมโรจนวิทยาคม และโรงเรียนชัยนาทพิทยาคมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกการระดมสมอง และแบบทดสอบวัดสมรรถนะการสื่อสาร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบที

ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ดังนี้ จุดแข็ง คือหลักสูตรสามารถนำไปออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้หลากหลายและนำไปปฏิบัติได้จริงทั้งในและนอกห้องเรียน จุดอ่อน คือ นักเรียนขาดความตระหนักในการเรียนภาษาอังกฤษ โอกาส คือ การเข้าร่วมทักษะทางวิชาการด้านภาษาอังกฤษและอุปสรรค คือนักเรียนขาดโอกาสในการพูดภาษาอังกฤษในสภาพจริงและ 2) สมรรถนะการสื่อสารทุกด้าน ได้แก่ ด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง ด้านการสื่อสารและสังคม ด้านการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูดและเขียนและด้านการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ :** การระดมสมอง,การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ, การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม, สมรรถนะการสื่อสาร

### ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the English Learning Management in World Class Standard Schools and 2) to compare communicative competence of students in World Class Standard Schools with criteria 60%. The target group for brainstorming was nine English teachers in Singburi School and Pibulwittayalai School and one supervisor with total ten persons and the sample for comparing communicative competence with criteria 60 % was 40 Mattayomsuksa 4 students level in Singburi School and Pibulwittayalai School that selected by cluster random sampling from four World Class Standard Schools, Singburi School, Pibulwittayalai School, Angthongpattamarotewittayakom School and Chainartpittayakon School. The research tools were brainstorming recoded form and communicative competence test. The statistics for analyzing data were percentage, mean, standard deviation and T- test.

<sup>1</sup> นิสิตระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The findings of the study indicated that 1) the English learning management in World Class Standard Schools by SWOT- Analysis were as follows : strength was curriculum designed by teachers' learning management and implemented both inside and outside school, weakness was students lacked awareness of learning, opportunity was participation in academic skills and threat was students lacked opportunity to communicate in real situations and 2) all communicative competence aspects such as linguistic competence, sociolinguistic competence, discourse competence and strategic competence were lower than criteria 60 % . with statistical significance at 0.05.

**Keywords :** Brainstorming, English Learning Management, SWOT-Analysis, Communicative Competence

## บทนำ

การเปลี่ยนแปลงในสังคมโลกปัจจุบันทำให้การใช้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญในการติดต่อสื่อสารเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ทางสังคมที่จะช่วยให้มนุษย์ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข และเป็นช่องทางในการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีและในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (สมเกียรติ อ่อนวิมล.2555:1) ประเทศที่อ่อนด้อยด้านภาษาอังกฤษจะทำให้การพัฒนาด้านทรัพยากรมนุษย์เป็นไปด้วยความยากลำบากและล่าช้า ดังนั้นการให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์คือการพัฒนาเยาวชนหรือผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมเจ้าของภาษาเพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว ถูกต้อง และมีความมั่นใจในการพูดสื่อสารนั้นผู้เรียนจะต้องได้รับการฝึกประสบการณ์การใช้ภาษาทั้งในและนอกห้องเรียน (Cao.2011: 468-479; Emily Edwards. 201 :1)

กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ด้านภาษาตามบริบทของสังคมและสามารถพัฒนาด้านภาษาที่ก่อให้เกิดสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Boyet L.Batang.2014: 82-83) โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนคือเน้นการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching:CLT) ซึ่งเป็นแนวคิดในการสอนภาษาที่มุ่งเน้นความสำคัญของตัวผู้เรียน โดยผู้เรียนเป็นฝ่ายปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง

(Active Learner) มากกว่าการเป็นผู้รับความรู้จากครู (Passive Learner) ซึ่งทำให้ผู้เรียนขาดโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในสภาพจริง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจะต้องหาเวทีให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงออกด้านภาษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีสมรรถนะการสื่อสารและนำประสบการณ์ด้านภาษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ (ศุทธิณี ขวัญไชยสิทธิ์ และกาญจนา ปราบพาล 2552 : 100; มารุต ทรรคนากรกุล. 2557:1)

สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมของประเทศไทยยังใช้วิธีสอนแบบเดิม ๆ คือสอนตามตำราภาษาอังกฤษ ไม่จัดบรรยากาศในการสื่อสารให้กับผู้เรียน การสอนภาษาอังกฤษเน้นการอ่านและการเขียน ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถสื่อสารได้แม้เรียนภาษาอังกฤษมาเป็นเวลาหลายปี ผู้เรียนร้อยละ 90 เรียนแบบท่องจำคำศัพท์ หรือเน้นไวยากรณ์ แต่ไม่เน้นการพูดจึงเป็นปัจจัยที่ไม่เอื้อต่อการสื่อสาร สอนภาษาอังกฤษเพื่อมุ่งหวังให้สอบเข้ามหาวิทยาลัย แต่ไม่ให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติภาษาเพื่อการสื่อสาร ทำให้การจัดกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษไม่บรรลุเป้าหมายการสื่อสาร (จาตุรนต์ ฉายแสง. 2557:14) ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ โดยการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้ และก้าวทันโลก เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ที่

ใช้กับโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งกำหนดระดับความสามารถทางภาษา สำหรับผู้สำเร็จ การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายไว้ในระดับ ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ (Independent User : B1) หมายถึง ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของ ข้อความทั่วๆ ไป ซึ่งครูผู้สอนจะต้องจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับระดับความสามารถในระดับที่กำหนด

นอกจากนี้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดตัวชี้วัดและสาระ การเรียนรู้แกนกลาง ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ต่างประเทศ ไว้ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งมี ตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 12 ตัวชี้วัด (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน.2551:9-55) เพื่อจัดกระบวนการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ แต่จาก การสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ สำนัก บริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายปีพุทธศักราช 2556 ในภาพรวมของประเทศ พบว่า ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับผู้ใช้ ภาษาขั้นเริ่มต้น (Basic User :A1) หมายถึง ผู้เรียน สามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตนเองและผู้อื่น ซึ่งต่ำกว่าระดับที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึง การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในปัจจุบันที่จะต้อง ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนใหม่เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่ จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ความสามารถ ในยุคดิจิทัล (Digital Age Literacy) ความคิดสร้างสรรค์ (Inventive Thinking) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) และการผลิตภาษาในขั้นสูง (High Productivity) (Yamith Jose Fandino: 2013:195) ซึ่งครูผู้สอนจะต้องวางแผนออกแบบกิจกรรมภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องและเหมาะสมทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อ ความเป็นพลโลกอย่างสมบูรณ์ด้วยเหตุนี้การศึกษาสภาพ บริบทของโรงเรียนด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อ หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของสภาพการ

จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษกับการพัฒนาในทิศทางที่ เหมาะสม ควรจะส่งเสริม หรือแก้ไขประเด็นใน ในการ พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งจะต้องอาศัยหลักการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้การ จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในงานวิจัย

1. หลักการและแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของ Dee L.Fink (2003: 18-22 ) แนวคิดการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นแนวคิดที่เริ่มใช้ช่วง ปลายศตวรรษที่ 21 เป็นแนวคิดกว้างๆ ที่เน้นความมีส่วนร่วมและบทบาทในการเรียนรู้ของผู้เรียนครอบคลุมวิธีการ เรียนการสอนหลากหลายวิธี เช่น การเรียนรู้ด้วยการ ค้นพบ (Discovery Learning) การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-Based Learning) การเรียนรู้จากการสืบค้น (Inquiry-Based Learning) และการเรียนรู้จากการทำ กิจกรรม (Activity-Based Learning) โดยมีหลักการ สำคัญคือให้ผู้เรียนมีบทบาทหลักในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวและกระตือรือร้นด้าน การรู้คิด (Cognitively Active) มากกว่าฟังผู้สอนในห้องเรียน และการท่องจำ ทำให้ได้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูง เป็น การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ ได้ด้วยตนเองทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องนอก ห้องเรียน (Life-long Learning) โดยที่ผู้เรียนสามารถ แยกแยะได้ว่าสิ่งใดคือความรู้ใหม่สิ่งใดคือความรู้ที่ได้เรียน ไปแล้ว (Barkley.2010)

2. แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการ สื่อสาร (Communication Language Teaching ; CLT ) การสอนภาษาแบบสื่อสาร (Communicative Language Teaching;CLT) หมายถึงการสอนภาษาที่มีความเชื่อมโยง ระหว่างความรู้ทางภาษา (linguistic knowledge) ทักษะ ทางภาษา (Language skills) ความสามารถในการสื่อสาร (communicative ability) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อสารเกิดทักษะการสื่อสารมีความรู้ ด้านเนื้อหาโครงสร้างภาษา ผู้เรียนสามารถบูรณาการ

ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ การจัดการกับภาษา สังคม และ กลยุทธ์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร(Janice Light and David McNaughton.2014:1) ในขณะที่เดียวกันการเรียนรู้โครงสร้างเนื้อหาความรู้เพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษา การสร้างความตระหนัก เจตคติ การสร้างความมั่นใจในการสอนภาษาตลอดจนอารมณ์และ พฤติกรรมของผู้เรียน (Nafisa T. Burganova& AkzamA. Valeev. 2015:79) มีความสำคัญที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจะต้องสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยความสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ โดยครูจะต้องเป็นต้นแบบของพฤติกรรมการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ประสบผลสำเร็จจะด้วยวิธีใดก็ตาม

3. แนวคิดเรื่องกลยุทธ์การปฏิรูปการศึกษาการใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ (Common European Framework of Reference for language : CEFR) คือ มาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้นมาเป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทยทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู รวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ซึ่งจำแนกผู้เรียนเป็น 3 กลุ่มและแบ่งเป็น 6 ระดับความสามารถดังนี้ (Council of Europe: 2001 และ Little : 2005)

ตาราง 1 การจัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบ CEFR

ระดับนักเรียน	ระดับความสามารถทางภาษา	ระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบ CEFR
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6)	ผู้ใช้ภาษาขั้นเริ่มต้น (Basic User)	A1
ผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (ม.3)	ผู้ใช้ภาษาขั้นเริ่มต้น (Basic User)	A2
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.6)	ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ (Independent User)	B1

4. แนวคิดการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) คือ โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐนะพลเมืองของชาติ พลโลก ยกกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้านต่างๆ เพื่อเสริมสร้างนักเรียนให้มีศักยภาพดังนี้ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ(Smart) มีความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี มีผลการเรียนดีเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ สามารถศึกษาต่อในระดับสูงระดับอุดมศึกษาได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สื่อสารสองภาษา (Communication) มีทักษะการสื่อสารทาง

ภาษาได้ดีทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษาลำหน้าทางความคิด (Thinker) มีความใฝ่รู้ สร้างสรรค์กล้าเผชิญความเสี่ยง คิดได้ในระดับสูง มีเหตุผลรู้จักคิดวิเคราะห์ วิจัยรณี สังเคราะห์ และประเมินค่าได้ดีตลอดจนแก้ปัญหา จัดการกับความซับซ้อนได้ ผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์(Innovation) สามารถจัดลำดับความสำคัญ วางแผนและบริหารจัดการสู่ความสำเร็จสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางสามารถผลิตผลงานที่เหมาะสมมีคุณภาพสูงร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global Citizenship) มีความตระหนักฐานการณ์โลก สามารถเรียนรู้และจัดการ

ความซับซ้อน มีความรู้ความเข้าใจวัฒนธรรม  
ขนบธรรมเนียม ประเพณีของไทยและของนานาชาติ  
ซึ่งในปี 2553 สพฐ. ได้พัฒนาโรงเรียนในสังกัดสู่  
มาตรฐานสากล จำนวน 500 โรงเรียน โดยจัดกลุ่ม  
โรงเรียนเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1. โรงเรียนวิทยาศาสตร์สู่มาตรฐานสากล  
จำนวน 182 โรงเรียน
2. โรงเรียนพัฒนาความเป็นเลิศสู่มาตรฐานสากล  
จำนวน 185 โรงเรียน
3. โรงเรียนศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค (HUB)  
จำนวน 14 โรงเรียน
4. โรงเรียนอนุบาลพัฒนาความเป็นเลิศสู่มาตรฐาน  
สากล จำนวน 119 โรงเรียน

การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล  
(World-Class Standard School) ได้จัดการเรียนการ  
สอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ดังนี้ พัฒนาลักษณะให้  
เป็น หลักสูตรมาตรฐานสากล (World-Class Standard  
School Curriculum, พัฒนาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์  
คณิตศาสตร์ จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ,  
พัฒนาครูผู้สอน ให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการ  
สอนตามแนวทางสู่มาตรฐานสากล, พัฒนาผู้บริหาร  
โรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารด้วย  
ระบบคุณภาพ, พัฒนาระบบการบริหารจัดการมุ่งเน้น  
คุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน  
มาตรฐานสากลนั้น โรงเรียนต้องใช้หลักการและแนวคิด  
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาพหุศักราช 2551 ทุก  
ประการคือ นักเรียนต้องเรียนตามกลุ่มสาระพื้นฐาน 8  
กลุ่มสาระ เรียนรายวิชาเพิ่มเติมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน  
ตามที่ได้เคยปฏิบัติอยู่เป็นปกติแล้ว ยังต้องจัดให้มีการ  
เรียนการสอนสาระที่เป็นสากลอีก 4 สาระโดยจัดเป็นหน่วย  
การเรียนรู้ 1 หน่วยในรายวิชาพื้นฐานทั้ง 8 สาระ หรือ  
จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมตามความพร้อมจุดเน้นและบริบท  
ของโรงเรียนที่เป็นสากล ได้แก่ 1. ทฤษฎีความรู้ (Theory  
of Knowledge) 2. ความเรียงขั้นสูง (Extended – Essay)  
3. กิจกรรมสร้างสรรค์ (CAS: Creativity, Action, Service)  
4. โลกศึกษา (Global Education) และเน้นให้นักเรียน  
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 อีกหนึ่งภาษาในระดับ ม.ปลาย  
(อเนก รัตนปิยะภรณ์. 2553, ธันวาคม). โรงเรียน

มาตรฐานสากล World Class Standard School [[http://  
www.anekrati.wordpress.com](http://www.anekrati.wordpress.com)]

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษใน  
โรงเรียนมาตรฐานสากล
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสาร  
ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอน  
ปลาย ในโรงเรียนมาตรฐานสากลกับเกณฑ์ร้อยละ 60

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและ  
เชิงคุณภาพ โดยแยกประเภทการวิจัยดังนี้

1. การวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาการจัดการ  
เรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้วยวิธีการ  
ระดมสมอง (Brainstorming) มีขั้นตอนดังนี้

- 1.1 สร้างเครื่องมือแบบบันทึกการระดมสมอง  
(Brainstorming recorded form) ของครู เพื่อวิเคราะห์สภาพ  
แวดล้อมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแล้ว  
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา  
ค่าความเหมาะสมของประเด็นรายการในแบบบันทึกการ  
ระดมสมอง ผลการตรวจสอบความเหมาะสมพบว่า  
ภาพรวมสภาพแวดล้อมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และถ้า  
พิจารณารายด้านพบว่าแต่ละด้านมีความเหมาะสมอยู่ใน  
ระดับมากเช่นกัน

- 1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ  
เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ด้วยการจัดประชุมการ  
ระดมสมอง กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ  
โรงเรียนสิงห์บุรี และโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จำนวน 9 คน  
และศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 10 คน  
ดังนี้

- 1) อธิบายวัตถุประสงค์ ขั้นตอนให้  
ผู้เข้าร่วมประชุมการระดมสมอง ได้รับทราบเหตุผลและ  
ความสำคัญในการจัดประชุมเพื่อเป็นการหาจุดแข็ง  
จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการพัฒนากลยุทธ์การ  
จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

2) ผู้ดำเนินการเปิดประเด็นคำถามที่เตรียมมาโดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่ละรายการใน 4 ด้านและเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นครบทุกด้าน โดยเริ่มจากประเด็นในจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อที่จะทราบว่ามีประเด็นที่ประชุมให้คะแนนประเด็นใดในแต่ละด้านมากที่สุด

3) การจัดลำดับคะแนนตามความสำคัญของรายการ โดยกำหนดคะแนนตั้งแต่ 1 -10 เนื่องจากคะแนนเต็ม 10 และจัดลำดับความสำคัญของรายการในแต่ละด้านตั้งแต่ลำดับที่ 1 - 5 ทั้งนี้การให้คะแนนและน้ำหนักความสำคัญของประเด็นใน 4 ด้าน รวมจำนวนรายการทั้งสิ้น 20 ข้อรายการใน 4 ด้านมีคะแนนตั้งแต่ 1-10 (ใช้หลักการ The Gut Feel Index ;GFI ภายใต้ทฤษฎีเทคนิคเดลไฟ (Delphi Technique) ที่ถูกพัฒนาแนวคิดมาจาก The Ran Corporation และปรับให้เหมาะสมสำหรับกระบวนการประเมินแบบใช้ความคิดเห็นส่วนมากของผู้เข้าร่วมประชุมระดมสมอง (Voting Evaluation;VE evaluation process))(J.Jerry Kaufman and Jimmy L.Carter.1994) ในการให้คะแนนของผู้เข้าร่วมประชุมระดมสมองแต่ละคนจะให้คะแนนแต่ละรายการตามความคิดเห็นของตนเอง

4) นำเอาคะแนนของแต่ละคนมาพิจารณาว่ามีรายการใดที่ผู้เข้าร่วมประชุมให้คะแนนมากที่สุดตรงกันแล้วนำรายการนั้นมารวมกันเพื่อหาค่าเฉลี่ยโดยรายการที่เป็นอันดับที่ 1 จะถูกนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมสมรรถนะการสื่อสารต่อไป

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการสร้างกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมสมรรถนะการสื่อสาร สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยใช้สถิติเบื้องต้น ได้แก่ ค่าเฉลี่ยของคะแนนของข้อคำถามในแต่ละด้าน (จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค) และค่ามากที่สุดของ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนของข้อคำถามในแต่ละด้านมา กำหนดเป็นกลยุทธ์ต่อไป

2. การวิจัยเชิงปริมาณเพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสาร

2.1 สร้างเครื่องมือ คือ แบบทดสอบสมรรถนะการสื่อสารจำนวน 30 ข้อ แล้วตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อความตรงเชิงเนื้อหา รายข้อ ซึ่งผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.50 -1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ข้อสอบที่มีความตรงเชิงเนื้อหา (แต่ละข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อสอบข้อนั้นใช้ได้) หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อสอบ จำนวน 30 ข้อ มาหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก โดยนำไปทดสอบกับนักเรียนโรงเรียนสิงห์บุรี จำนวน 20 คน และโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จำนวน 20 คน (ซึ่งไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลองจริง) พบว่า ค่าความยากง่าย มีค่าระหว่าง 0.25 - 0.65 และค่าอำนาจจำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.20 - 0.70 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.20 - 1.00) และค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของ KR -20 มีค่าเท่ากับ 0.75 แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้ข้อสอบจำนวน 30 ข้อจะมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ผู้วิจัยเลือกมาเพียงจำนวน 20 ข้อ สำหรับใช้ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจริง ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินการสอบถูกจำกัดด้วยเวลาในการทดสอบและมีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการเรียน

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะการสื่อสาร ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โดยการติดต่อประสานงานกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย และโรงเรียนสิงห์บุรี เพื่อดำเนินการทดสอบวัดสมรรถนะการสื่อสาร ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2559 เวลา 10.00-10.30 น. กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างชั้น ม.4

โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จำนวน 20 คน และนักเรียนชั้น  
ม.4 โรงเรียนสิงห์บุรี จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 40 คน

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำคะแนนของ  
การทดสอบสมรรถนะการสื่อสารมาวิเคราะห์ข้อมูล  
สำหรับการเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสารเทียบกับ  
เกณฑ์ร้อยละ 60 โดยใช้การทดสอบที่

### ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ  
ในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีดังนี้

1.1 ผลการศึกษาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ  
ในโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยการวิเคราะห์  
สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกด้วยการประชุม  
ระดมสมองเป็นผลที่ได้การสอบถามความคิดเห็นของครู  
ภาษาอังกฤษโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย และโรงเรียนสิงห์บุรี  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตาราง 1 จุดแข็ง (Strength)

จุดแข็ง	คะแนนเฉลี่ย	ลำดับที่
1. หลักสูตรสามารถนำไปออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้หลากหลายและ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงทั้งในและนอกห้องเรียนได้อย่างชัดเจนโดยการ เลือกจัดกิจกรรมที่สร้างโอกาสในการส่งเสริมการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ ให้กับนักเรียน	9.17	1
2. ครูภาษาอังกฤษมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ในการสอนเป็น อย่างดี	8.42	2
3. ศักยภาพของนักเรียนด้านภาษาอังกฤษง่ายต่อการพัฒนาและส่งเสริม กิจกรรมด้านภาษา	7.58	3
4. โปรแกรมการเรียนต่างๆ ที่หลากหลาย สนองตอบความต้องการของ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน	7.42	4
5. มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นการสื่อสารโดยการปฏิบัติ จริงนอกโรงเรียน	7.08	5
6. โรงเรียนจัดทำโครงการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษโดยครูชาว ต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษาอย่างต่อเนื่อง	7.08	5

จากตาราง 1 จุดแข็งอันดับ 1 คือ หลักสูตรสามารถนำไปออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้หลากหลายและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงทั้งในและนอกห้องเรียนได้อย่างชัดเจนโดยการเลือกจัดกิจกรรมที่สร้างโอกาสในการส่งเสริมการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนและอันดับ 2 คือ ครูภาษาอังกฤษมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ในการสอน

ตาราง 2 จุดอ่อน (Weakness)

จุดอ่อน	คะแนนเฉลี่ย	ลำดับที่
1. นักเรียนขาดความตระหนักในการเรียนและไม่เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ	9.17	1
2. นักเรียนพูดสื่อสารภาษาอังกฤษไม่คล่อง ออกเสียงคำไม่ถูกต้อง	7.67	2
3. ความสามารถทางภาษาอังกฤษของครูผู้สอนตามกรอบ CEFR ต่ำกว่าระดับ B2	7.67	2
4. วิธีการสอนของครูยังใช้วิธีเดิมๆ เน้นครูเป็นผู้ถ่ายทอด นักเรียนเป็นผู้รับการถ่ายทอด และขาดการปฏิบัติด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ	7.08	3
5. การจัดสภาพบรรยากาศการเรียนการสอนในห้องไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเน้นการสื่อสาร	6.58	4

จากตาราง 2 จุดอ่อนอันดับ 1 คือ นักเรียนขาดความตระหนักในการเรียนและไม่เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ และอันดับ 2 คือ ความสามารถทางภาษาอังกฤษของครูผู้สอนตามกรอบ CEFR ต่ำกว่าระดับ B2

ตาราง 3 โอกาส (Opportunity)

โอกาส	คะแนนเฉลี่ย	ลำดับที่
1. การเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านภาษาอังกฤษที่จัดขึ้นโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ให้นักเรียนมีโอกาสแสดงศักยภาพและความสามารถให้ปรากฏอย่างเด่นชัด	9.00	1
2. โรงเรียนมีองค์กรที่เข้มแข็งให้การสนับสนุนงบประมาณสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	8.08	2
3. ผู้ปกครอง ชุมชนมีความพึงพอใจให้ความไว้วางใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียน และเชื่อมั่นประสิทธิภาพการสอนของครู	7.83	3
4. โรงเรียนมีการทำ MOU กับต่างประเทศ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนต่างประเทศ	7.17	4
5. การได้รับโควตาจำนวนมากให้เข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย	6.75	5

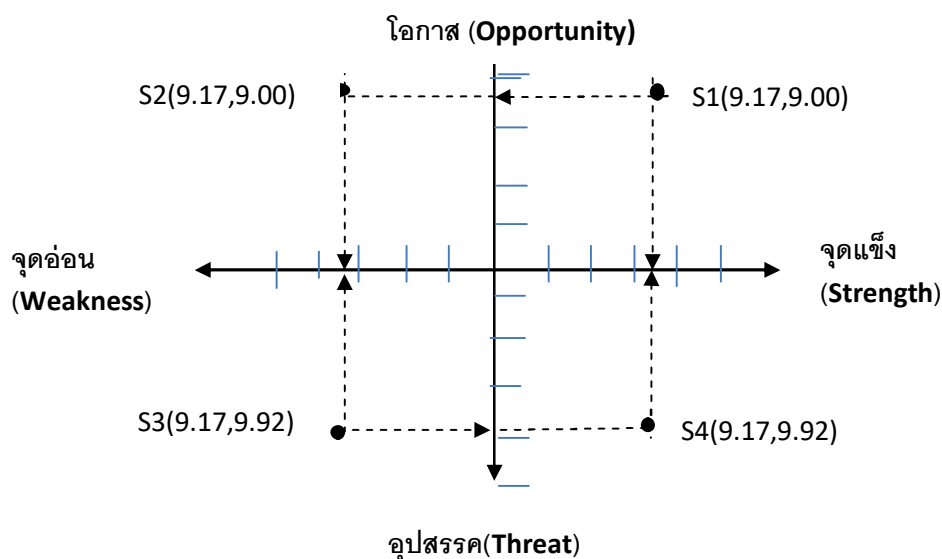
จากตาราง 3 โอกาสอันดับ 1 คือ การเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านภาษาอังกฤษที่จัดขึ้นโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานักเรียนมีโอกาสแสดงศักยภาพและความสามารถให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและอันดับ 2 คือ ผู้ปกครอง ชุมชนมีความพึงพอใจให้ความไว้วางใจต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนและเชื่อมั่นประสิทธิภาพการสอนของครู



ตาราง 4 อุปสรรค (Threat)

อุปสรรค	คะแนนเฉลี่ย	ลำดับที่
1. นักเรียนขาดโอกาสในการพูดภาษาอังกฤษในสภาพจริงเนื่องจากการเรียนรู้ภาษาอังกฤษขาดการบูรณาการกับชีวิตจริง ผู้เรียนไม่สามารถนำไปใช้ได้จริงซึ่งครูไม่สามารถกำกับติดตามการใช้ภาษาในห้องเรียนได้ครบทุกคน	9.92	1 *
3. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน และเวทีเสวนาในชุมชนไม่เพียงพอสำหรับการฝึกประสบการณ์ภาษาออกสถานที่	8.42	2 *
2. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดในการสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่มากพอทำให้การพัฒนาการสื่อสารภาษาอังกฤษไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร	6.92	3

จากตาราง 4 อุปสรรค อันดับ 1 คือนักเรียนขาดโอกาสในการพูดภาษาอังกฤษในสภาพจริงเนื่องจากการเรียนรู้ภาษาอังกฤษขาดการบูรณาการกับชีวิตจริง ผู้เรียนไม่สามารถนำไปใช้ได้จริงซึ่งครูไม่สามารถกำกับติดตามการใช้ภาษาในห้องเรียนได้ครบทุกคนและอันดับ 2 คือแหล่งเรียนรู้ในชุมชน และเวทีเสวนาในชุมชนไม่เพียงพอสำหรับการฝึกประสบการณ์ภาษาออกสถานที่เพื่อให้ผู้อื่นได้มองเห็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้ชัดเจนขึ้น สามารถแสดงด้วยภาพข้างล่างนี้



ภาพที่ 1 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถอธิบายได้ดังนี้

S1(9.17,9.00) = กลยุทธ์เชิงรุก เป็นการนำจุดแข็งบนโอกาสที่มี (มีโอกาสในการพัฒนา)

S2(9.17,9.00) = กลยุทธ์เชิงแก้ไข เป็นการขจัดจุดอ่อนโดยใช้โอกาสในการพัฒนา

S3(9.17,9.92) = กลยุทธ์เชิงรับ เป็นการขจัดจุดอ่อนป้องกันอุปสรรค ทำให้ยากต่อการพัฒนา ไม่ค่อยนำมาใช้

S4(9.17,9.92) = กลยุทธ์เชิงป้องกัน เป็นการนำจุดแข็งไปป้องกันอุปสรรค

4.2 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสารในโรงเรียนมาตรฐานสากลกับเกณฑ์ร้อยละ 60 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสารในโรงเรียนมาตรฐานสากลกับเกณฑ์ร้อยละ 60 ปรากฏในตาราง 5 ดังนี้  
ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสารในโรงเรียนมาตรฐานสากลกับเกณฑ์ร้อยละ 60

สมรรถนะการสื่อสารในโรงเรียนมาตรฐานสากล	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)	องศาเสรี (degree of freedom :df)	ค่าพี (p-value)
ด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (Linguistic Competence) (คะแนนเต็ม 12 )	-5.84*	39	.00
ด้านการใช้ภาษาเพื่อสื่อความด้านการพูดและการเขียน (Discourse Competence) (คะแนนเต็ม 4 )	3.63*	39	.01
ด้านการสื่อสารในสังคม (Sociolinguistic Competence) (คะแนนเต็ม 4 )	2.16*	39	.02
ด้านกลวิธีในการสื่อความหมาย (Strategic Competence) (คะแนนเต็ม 6 )	-29.46*	39	.00

หมายเหตุ \* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 5 พบว่าสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง ด้านการใช้ภาษาเพื่อสื่อความด้านการพูดและการเขียนด้านการสื่อสารในสังคม (Sociolinguistic) และด้านกลวิธีในการสื่อความหมายมีค่าต่ำกว่ากับเกณฑ์ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม พบว่าจุดแข็ง คือหลักสูตรสามารถนำไปออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้หลากหลายและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงทั้งในและนอกห้องเรียนได้อย่างชัดเจนโดยการเลือกจัดกิจกรรมที่สร้างโอกาสในการส่งเสริมการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนจุดอ่อน คือ นักเรียนขาดความตระหนักในการเรียนและไม่เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ โอกาสคือ การเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านภาษาอังกฤษที่จัดขึ้นโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ทำให้นักเรียนมีโอกาส

แสดงศักยภาพและความสามารถให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและอุปสรรค คือ นักเรียนขาดโอกาสในการพูดภาษาอังกฤษในสภาพจริงเนื่องจากการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษขาดการบูรณาการกับชีวิตจริง ผู้เรียนไม่สามารถนำไปใช้ได้จริงและครูไม่สามารถกำกับติดตามการใช้ภาษาในห้องเรียนได้ครบทุกคน

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากลกับเกณฑ์ร้อยละ 60 พบว่า สมรรถนะการสื่อสารทุกด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง ด้านความสามารถด้านการสื่อสารและสังคมด้าน

ความสามารถการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูดและเขียนและด้านความสามารถในกลวิธีในการสื่อความหมาย ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษารจัดการเรียนรู้อังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากลนำมาอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษารจัดการเรียนรู้อังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากลจะเห็นได้ว่าจุดแข็งคือหลักสูตรสามารถนำไปออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้หลากหลายและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงทั้งในและนอกห้องเรียนดังนั้นครูจะต้องวางแผนการกำหนดเวลาในการนำนักเรียนฝึกประสบการณ์การสื่อสารภาษาอังกฤษนอกสถานที่ ประสานงานหน่วยงาน องค์กรภายนอกเพื่อบูรณาการการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ตรงในการใช้ภาษาในสถานการณ์จริงกับเจ้าของภาษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเคาและเอมิลี (Cao, 2011: 468-479 ;Emily Edwards, 2015 :1) ที่ให้แนวความคิดเรื่องผู้เรียนจะต้องได้รับการฝึกประสบการณ์การใช้ภาษาทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อเรียนรู้วัฒนธรรมเจ้าของภาษา และฝึกฝนให้มีความคล่องแคล่วและมั่นใจในการใช้ภาษา การเลือกจัดกิจกรรมที่สร้างโอกาสในการส่งเสริมการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนเพื่อการสื่อสารที่เป็นไปตามเป้าประสงค์

จุดอ่อน คือ นักเรียนขาดความตระหนักในการเรียนและไม่เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ ดังนั้นครูจะต้องสร้างแรงจูงใจในการเรียน ทำอย่างไรนักเรียนจะชอบเรียนภาษาอังกฤษ เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับแนวคิดของการ์ดเนอร์อาร์ (Gardner, R :1985) ได้พูดถึงการใช้ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory) กับการพัฒนาการเรียนรู้อังกฤษของผู้เรียน เพื่อให้การเรียนภาษาต่างประเทศสัมฤทธิ์ ผลดียิ่งขึ้นผู้เรียนมีแรงบันดาลใจ มีความ

กระตือรือร้น และเห็นความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ

โอกาส คือ การเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านภาษาอังกฤษที่จัดขึ้นโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ทำให้นักเรียนมีโอกาสแสดงศักยภาพและความสามารถให้ปรากฏอย่างเด่นชัด ดังนั้นครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องใช้โอกาสซึ่งเป็นข้อได้เปรียบด้านนี้จัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นพัฒนาเทคนิคการสอนอยู่เสมอให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับหลักการของยามิทโจเซฟานดีโน(Yamith Jose Fandino: 2013: 195)ที่ครูจะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนใหม่เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ความสามารถในการยุคดิจิทัลความคิดสร้างสรรค์การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การผลิตภาษาขั้นสูงเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสื่อสารในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อุปสรรคคือ นักเรียนขาดโอกาสในการพูดภาษาอังกฤษในสภาพจริง เนื่องจากการเรียนรู้อังกฤษขาดการบูรณาการกับชีวิตจริง ผู้เรียนไม่สามารถนำไปใช้ได้จริงซึ่งครูไม่สามารถกำกับติดตามการใช้ภาษานอกห้องเรียนได้ครบทุกคนจะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้อังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีสภาพทั่วไปเหมือนกัน มีจุดแข็ง และโอกาส มากกว่าจุดอ่อนและอุปสรรค จึงสามารถกำหนดเป็นประเภทกลยุทธ์เชิงรุก (SO:Strength Opportunity) คือการใช้จุดแข็งบนโอกาสที่มี ซึ่งเป็นการบริหารจัดการเรียนรู้อังกฤษเชิงรุก ส่วนประเด็นด้านอุปสรรคในโรงเรียนมาตรฐานสากลจะเหมือนกัน คือ นักเรียนขาดโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ซึ่งครูจะต้องจัดการเรียนรู้อังกฤษให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้และสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนนั้น ครูควรรหาโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน (Xu, 2011: 246-271 และ Cao, 2011: 468-479) นอกจากนี้การฝึกประสบการณ์การสนทนาภาษาอังกฤษในชุมชน สังคม การสังเกต

สถานการณ์ (L.Deer Fink. 2003: 19) เป็นสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพ

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสาร ในโรงเรียนมาตรฐานสากลกับเกณฑ์ร้อยละ 60 แต่ละด้านมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลจะต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะการสื่อสารทั้ง 4 ด้านได้แก่ด้าน ความสามารถทางด้าน ไวยากรณ์หรือโครงสร้างด้านการใช้ภาษาเพื่อสื่อความ ด้านการพูดและการเขียน ความสามารถด้านการสื่อสารในสังคม และความสามารถด้านกลวิธีในการสื่อความหมายเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดกรอบการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของ CEFR สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ B1 (ระดับผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ มีคะแนนระหว่าง 40-59) แต่เนื่องจากเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 คือกรอบความสามารถระดับ B2 (ระดับน่าพอใจ มีคะแนนระหว่าง 60-74) สอดคล้องกับกรอบการประเมินความสามารถของ CEFR ของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ([www: cambridgeenglish.org](http://www.cambridgeenglish.org) . (2016). Placing students in the right exam. (Online) ที่กำหนดความสามารถผู้เรียนไว้ในระดับ B2

ดังนั้นครูจะต้องให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ครอบคลุมสมรรถนะการสื่อสาร โดยการวางแผนกลยุทธ์ ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสื่อสาร สอดคล้องกับแนวคิดของเดลฮิม (Dell Hymes .1996) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะการสื่อสารด้านโครงสร้าง ไวยากรณ์เพื่อนำไปสู่การสร้างประโยคในการสื่อสารกับบุคคลในสังคม และชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ และในการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามโครงสร้างรายวิชาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดในโรงเรียนมาตรฐานสากลควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะที่ต้องการ

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2555) ความสามารถด้านกลวิธีในการสื่อความนักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาด้านกลวิธีในการสื่อความหมาย การใช้ภาษาภายใต้ทางการเจรจาปฏิสัมพันธ์ในสังคมซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของซู (Xu. 2011: 246-271 และเคา Cao.2011: 468-479) ที่มีแนวคิดเรื่องการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารและการสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนในการมีปฏิสัมพันธ์ด้านภาษาในสังคม ซึ่งครูจะต้องสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ด้านการใช้ภาษาในสถานการณ์จริงนอกโรงเรียนเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเกิดประสิทธิภาพและเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีความหมายสำหรับผู้เรียนซึ่งเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นผู้เรียนเชิงรุก เป็นผู้เข้าถึงความรู้ด้วยตนเอง (Self – Access Knowledge) ในขณะที่เดียวกันผู้เรียนมีคุณลักษณะกระตือรือร้น สามารถปฏิบัติกิจกรรมในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Active Learner) และสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านสื่อและเทคโนโลยี เพื่อเป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อย่างสมบูรณ์

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

เนื่องจากผลการศึกษากิจการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมาตรฐานสากลด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคพบว่า นักเรียนขาดโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษกับเกณฑ์ร้อยละ 60 พบว่า ทุกด้านของสมรรถนะการสื่อสารต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ดังนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษควรจัดกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ครอบคลุมสมรรถนะการสื่อสารทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง ด้านการใช้ภาษาเพื่อสื่อความด้านการพูดและการเขียน ด้านความสามารถด้านการสื่อสารในสังคม

และด้านความสามารถด้านกลวิธีในการสื่อความหมาย โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารในชีวิตจริง และเน้นการสร้างโอกาสในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับสังคม หรือชุมชน ด้วยการใช้กิจกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

2. ครูควรหาวิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนผลิตภาษาให้ได้มากที่สุดในการสื่อสารโดยใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ สื่อเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้บนสังคมออนไลน์ ภาพยนตร์ เพลง การสัมภาษณ์ ภาพยนตร์ บทบาทสมมุติ การใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง ละครสั้น เล่าเรื่องสั้นหรืออื่นๆ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรักในการเรียนและเพื่อเกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสื่อสาร หลังจากได้มีทริควิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมต่อไป

2. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สอดคล้องหรือส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติ (Active Learner) ไม่ใช่ผู้รับ (Passive Learner) เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยเน้นความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตภาษาด้วยตนเอง (Self – Productivity) และสามารถบูรณาการเป็นองค์รวมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น โดยเน้นให้ผู้เรียนการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

#### บรรณานุกรม

- จตุรนต์ ฉายแสง.(2557). **คลออด 6 นโยบาย พัฒนาภาษาอังกฤษรับเปิดเทอม 57 .** (ออนไลน์). <http://www.thairath.co.th>. สืบค้นเมื่อ[วันที่2 พฤษภาคม 2557].
- มารุต ทวรรณกรกุล. (2557) .**การสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR .** สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2551. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- ศุทธิณี ชวนไชยสิทธิ์ และกาญจนา ปรวบพาล (2552). **การศึกษายุทธศาสตร์การสื่อสารภาษาอังกฤษของนิสิตมหาวิทยาลัยในประเทศไทย.**สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2557) . **ภาษาอังกฤษกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน.**(ออนไลน์). <http://www.google.com>. สืบค้นเมื่อ [วันที่2 พฤษภาคม 2557].
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). **แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (ฉบับปรับปรุง).** กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- อเนก รัตนีปะภรณ์. (2553). **โรงเรียนมาตรฐานสากล. World Class Standard School (ออนไลน์) .:** <http://www.aneokrati.wordpress.com>. สืบค้นเมื่อวันที่ [28 พฤศจิกายน 2559].
- Barkley,E.F. (2010). **Student engagement techniques : A handbook for college teachers.** San Francisco, CA: Jossey- Bass.

- Boyet L. Batang. (2014) .Communicative Competence and Language Learning Styles of Prospective Teachers of English. International Referred Research Journal. Issue.
- Cambridge Univesity.(2016). Placing students in the right exam .Retrieved December 4, 2016 , from <http://cambridgeenglish.org>.
- Cao,Y. (2011) . Investigating situational willingness to communicate within second language classroom from ecological perspective.System.
- Council of Europe .(2001). Common of European Framework of Reference for Languages : learning teaching, assessment, Cambridge, Cambridge University Press.
- Dell Hymes . (1996). Two types of Linguistic Relativity. In Bright, W. Sociolinguistics.The Hague : Mouton.
- Emily Edwards. (2015). “ Seeking out Challenges o Develop L2 Self–Confidence: A Language Learners’s Journey to Proficiency,”The Electronic Journal for English as A Second Language . 18 (4), 1 – 24.
- Fink,L.D. (2003). Creating significant learning experiences: An integrated approach to Designing college courses. San Francisco,CAJossey – Bass
- Gardner, R. (1985). Social psychology and second learning . The role of attitudes and motivation . London
- Janice Light and David McNaughton.(2014). “Communication: A New Definition for a New Era of Communication?.” The Pennsylvania State University, Communication Science and Disorder. 30(1-18).
- J.JerryKaufman and Jimmie L. Carter.(19941). Evaluation Brainstorming Ideas: “The Making or Breaking of the VE Workshop”, The LEAP Forum Library,1-2.
- Little, D. (2005) . The Common European Framework and the European Language Portfolio : Involving learners and their judgments in the assessment press In Language Testing. V 22 n 3.Edward Arnold( Publishers ) Ltd.
- Nafisa T. Burganova and Akzam A. Valeev.(2010). “Development of Technical College Students’ Communicative Competence”. Canadian Center of science and Education Journal.. 94 (116-136).
- Xu,J. (2011). “Second Language Learners and their self – confident in using English: A social constructive perspective,” Asian EFL. Journal, 13(3), 246-271.
- Yamith Jose Fandino. (2013). “21<sup>st</sup> Century Skills and the English Foreign Language Classroom : A Call for More Awareness in Columbia. Gist Education and Learning,” Research Journal. 7, (190-208).