

## ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรและนักศึกษา เครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุขและเทคโนโลยีทางการแพทย์

สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

FACTORS IRFUENCING UTILIZATION OF THE RESEARCH RESULTS BY THE  
PERSONNEL AND THE STUSENTS OF THE ACADEMIC AFFAIRS INSTITUTES'  
NETWORKS OF THE PUBLIC HEALTH AND MEDICAL TECHNOLOGY

ภคิน ไชยช่วย<sup>1</sup>

Pakin Chaichuay<sup>1</sup>

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ 283 คน บุคลากร 263 คน นักศึกษา 254 คน ในวิทยาลัยเครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุขและเทคโนโลยีทางการแพทย์ ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น แล้วสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม พฤติกรรมกรปฏิบัติตามสภาพจริง ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามพิจารณาความตรงตามเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ความตรงเชิงโครงสร้างมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ พบว่า ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 4139.422,  $df = 15$ ,  $p = .000$  และค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) = 0.887 สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ และนโยบาย 2) ความเข้าใจและเห็นประโยชน์จากงานวิจัย 3) การบูรณาการผลงานวิจัยกับงานประจำ 4) การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณ 5) การเข้าถึงผลงานวิจัย 6) การนำไปใช้ได้จริงและความน่าเชื่อถือของงานวิจัย

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนประกอบด้วยค่า  $\chi^2 = 193.429$ ,  $df = 101$ ,  $\chi^2/df = 1.915$ , CFI = 0.990, TLI = 0.985, RMSEA = 0.034, SRMR = 0.019 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้อยู่ระหว่าง .835 ถึง .934 และมีนัยสำคัญทุกค่าที่ระดับนัยสำคัญ .01 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีค่าสูงที่สุด คือ การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณเท่ากับ .934 รองลงมาได้แก่การบูรณาการผลงาน วิจัยกับงานประจำเท่ากับ .913 การนำไปใช้ได้จริงและความน่าเชื่อถือของงานวิจัยเท่ากับ .892 ความเข้าใจและเห็นประโยชน์จากงานวิจัยเท่ากับ .884 การเข้าถึงผลงานวิจัยเท่ากับ .865 ส่วนวิสัยทัศน์ และนโยบายมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่ำที่สุดเท่ากับ .835

**คำสำคัญ :** ปัจจัยที่มีอิทธิพล การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

<sup>1</sup>อาจารย์ประจำหลักสูตร ปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี

## ABSTRACT

This research aimed to 1) study the factor elements of the research result utilization, and 2) examine the accordance of the confirmatory factors of the research result utilization. Gained by stratified sampling then simple random sampling, the sample consisted of 283 instructors, 263 personnel, and 254 students of the Academic Affairs Institutes' Networks of the Public Health and Medical Technology. The tool was the questionnaire inquiring the authentic behavior. The result of the questionnaire quality verification showed that the content validity was between 0.60-1.00, and the structural validity conformed to the empirical data with the reliability at 0.97. When considering the appropriateness of the correlation matrix, it was found that the statistics of Bartlett's Test of Sphericity was at 4139.422,  $df = 15$ ,  $p = .000$ , and the index of Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) = 0.887. The statistics used were percentage, median, standard deviation, and confirmatory factor analysis.

The results revealed that:

1. The factor elements influencing the research result utilization consisted of 1) vision and policy, 2) understanding and seeing the benefits of the research, 3) the integration of the research results and the routine work, 4) resource and budget support, 5) research result access, and 6) practical utilization and credibility of the research.

2. After analyzing the confirmatory factors of the research result utilization, it was found that the model conformed with the empirical data, considering from the accordance index which consisted of  $\chi^2 = 193.429$ ,  $df = 101$ ,  $\chi^2/df = 1.915$ , CFI = 0.990, TLI = 0.985, RMSEA = 0.034, SRMR = 0.019. The weight of the observed variables was between .835 to .934, and all had significance at level .01. The highest weight went to resource and budget support at .934, the second was the integration of the research results and the routine work at .913, the third was practical utilization and credibility of the research at .892, the fourth was understanding and seeing the benefits of the research at .884, the fifth was research result access at .865, and vision and policy had the lowest weight at .835.

**Key Words:** influencing factors, research result utilization

### บทนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2555 : 32) ได้นิยามงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ วิจัยสามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏอย่าง

ชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงตามวัตถุประสงค์ หรือได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจึงได้แบ่งประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ดังนี้ 1) การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่าง ๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้าน

สาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น 2) การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบาย ในการนำไปประกอบเป็นข้อมูล การประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น 3) การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

นิภา ศรีโพธิ์โรจน์ (2553 : 1) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการวิจัยมี 2 ประการนี้คือ 1) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ เนื่องจากธรรมชาติของมนุษย์มีความอยากรู้อยากเห็น อยากทราบเหตุผลและปรากฏการณ์ของสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จึงทำการวิจัยเพื่อค้นหาคำตอบ สิ่งใดที่พอรู้อยู่บ้างก็ทำให้รู้และเข้าใจดียิ่งขึ้น เป็นการเพิ่มพูนวิทยาการให้กว้างขวางลึกซึ้ง 2) เพื่อนำผลไปประยุกต์หรือใช้ให้เป็นประโยชน์ จุดมุ่งหมายนี้เกิดขึ้นเมื่อมีปัญหาที่จะต้องค้นคว้าหาความจริงเพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปแก้ปัญหา หรือประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อไป จุดมุ่งหมายของการวิจัยทั้ง 2 ประการนี้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายประการแรกมุ่งวิจัยเพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ทำให้ค้นพบกฎหรือทฤษฎี ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ ส่วนในข้อ 2 เป็นการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้เพื่อให้ได้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ นั้น ยังมีขีดจำกัดและเป็นประเด็นปัญหาสำคัญของการวิจัย ซึ่ง นรินทร์ พุดลา (2552 : 1) กล่าวสนับสนุน ข้อมูลดังกล่าวว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง มีสาเหตุหลายประการ คือ 1) ผู้ที่จะใช้งานวิจัยเห็นว่างานวิจัยขาดคุณภาพไม่น่าเชื่อถือ ทั้งด้านวิธีการและการเก็บรวบรวมข้อมูล 2) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ไม่เห็น

ความสำคัญและความจำเป็นในการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตน 3) รายงานการวิจัยอ่านเข้าใจยาก ไม่จูงใจให้อ่าน 4) ไม่ได้เผยแพร่งานวิจัย หรือเผยแพร่ในวงจำกัด 5) งานวิจัยบางเรื่องไม่อาจนำมาใช้ได้ และไม่ได้ตอบคำถาม หรือมุ่งแก้ปัญหาของหน่วยงานองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ (2552 : 1) ที่กล่าวว่า การวิจัยยังไม่เป็นไปเพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ เป็นลักษณะขับเคลื่อนโดยอุปทาน มากกว่าอุปสงค์ เอาตัวผู้วิจัยเป็นที่ตั้ง มากกว่าความต้องการของประเทศ และผู้สมควรได้ใช้ผลงาน วิจัยก็ขาดการรับรู้ เข้าไม่ถึงข้อมูล ทำให้งานวิจัยส่วนใหญ่อยู่บนหิ้ง ไม่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ ไม่ถูกนำมาต่อยอดให้สามารถประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับ สุกพัตร์ พิบูลย์ (2552 : 1) ที่กล่าวว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ มักเก็บไว้บนหิ้ง นำไป ใช้ประโยชน์น้อยมาก สอดคล้องกับ วิษณุ ธรรมลิขิตกุล (2551 : 1) ที่กล่าวว่า ผลการวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์กับประชาชนในระยะเวลาเฉลี่ย 17 ปี ที่ผ่าน เพียงร้อยละ 17 เท่านั้น

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรและนักศึกษา เครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุขและเทคโนโลยีทางการแพทย์ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้ององค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

### กรอบแนวคิดทางการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวข้อง ดังนี้ Closs and Cheater (1994 : 762-773) กล่าวว่า ความสนใจและทัศนคติเชิงบวกของนักวิจัยมีผลต่องานวิจัยและเป็นตัวแปรสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อกรนำผลงานวิจัยไปใช้

Alexander and Orton (1988 :38-41) ชี้ให้เห็นว่า การใช้ประโยชน์จากผลงาน วิจัยขึ้นอยู่กับ นักวิจัย ผู้จัดการงานวิจัย ผู้วางนโยบายด้านสุขภาพ ผู้ให้ทุนวิจัย ผู้ใช้งานวิจัยสอดคล้องกับ สุพัตรา ศิริวณิชชากร และคนอื่น ๆ (2552 : 1) ในประเด็น ผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย กล่าวคือ การไม่มีส่วนร่วมของผู้ใช้ประโยชน์ทำให้ผู้ใช้ประโยชน์ไม่เห็นความสำคัญของการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ อเนก รัศมี (2551 : 1) ได้กล่าวเกี่ยวกับการนำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการปฏิรูปการศึกษาทั้งการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนและ การนิเทศการศึกษา ไว้ว่า ควรดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ให้ชัดเจน ใช้การวิจัย/ผลวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 2) พัฒนาวิธีคิด วิธีทำงานเชิงระบบ ทำให้ทุกคนรับรู้และเข้าใจ เห็นประโยชน์จากงานวิจัย 3) สร้างเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการวิจัยและใช้ผลวิจัยในการทำงานโดยมีการประชุมร่วมคิด ร่วมปฏิบัติและประเมินเป็นระยะ ๆ 4) ให้การสนับสนุน ทรัพยากร เงิน วัสดุ ศูนย์วิชาการ 5) การประเมินเพื่อสร้างสรรค์พัฒนา สอดคล้องกับ ขนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ (2551 : 1-2) ได้แปลคำบรรยายของ Dr. Susan Jungck ในหัวข้อ Using Research to Improve Professional Practice กล่าวว่า ปัจจัยที่อำนวยความสะดวกการใช้ประโยชน์งานวิจัย คือ 1) สร้างความเกี่ยวข้องระหว่างผู้ใช้งานวิจัยกับกระบวนการวิจัย 2) สร้างความเชื่อมโยงระหว่างนักวิจัยและผู้ใช้งานวิจัยให้มาก 3) งานวิจัยที่สามารถพิสูจน์ให้เห็นจริงได้โดยง่าย 4) ความ สำเร็จของงานวิจัย ขึ้นกับการนำงานวิจัยไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 5) งานวิจัยสามารถอำนวยความสะดวกได้ก็ต่อเมื่อได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ที่เหมาะสม 6) งานวิจัยที่เผยแพร่เน้นใช้ภาษาเขียนที่ทำให้ผู้อ่านเรียนรู้และมีความเข้าใจได้ง่าย 7) สร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างนักวิจัย/ผู้กำหนดนโยบายและผู้ใช้งานงานวิจัย 8) เมื่อกระบวนการดำเนินงานวิจัยถูกปรับเปลี่ยนให้คำนึงถึงการให้ประโยชน์และแรงบันดาลใจ

ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ งานวิจัยเป็นสำคัญ 9) สารสนเทศที่ได้จากงาน วิจัยจะต้องมีความเกี่ยวข้องกันและสามารถตรวจสอบได้ 10) เมื่อผู้ใช้งานวิจัยมีเวลาในการวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยที่จะนำไปใช้ประโยชน์ สามารถชี้แจงได้ว่างานวิจัยมีประโยชน์จริงหรือใช้ได้จริง 11) การใช้ประโยชน์จากงาน วิจัยจะมีได้ก็ต่อเมื่อสามารถสร้างความใฝ่รู้ ความต้องการในการเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยกับผู้ใช้งานวิจัย องค์การอนามัยโลก ภาคพื้นเอเชียตะวันออกเฉียงใต้WHO/SEARO (2006 : 5-6) ตระหนักถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยด้านสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้ระดมความคิดจากผู้เชี่ยวชาญและจัดทำ “Health Research Management Training Modules” โดยมุ่งหวังว่าประเทศสมาชิกอันรวมถึงประเทศไทยจะนำ Training Modules นี้ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่มีบทบาทในการจัดการงานวิจัย สุพัตรา ศิริวณิชชากรและคนอื่น ๆ (2552 : 1) กล่าวว่า สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข [สวรส.] ได้ทำ การศึกษานำร่องเพื่อประเมินศักยภาพผู้จัดการงานวิจัยของ สวรส. และเครือข่าย จำนวน 20 ท่าน โดยใช้แบบ สอบถามประเมินตนเอง แบบสอบถามนี้ได้ถูกพัฒนาโดยใช้ 10 Training Modules ของ WHO/SEARO เป็นกรอบคำถาม ผลจากการศึกษา พบว่า ผู้จัดการงานวิจัยของ สวรส. และเครือข่าย ขาดความมั่นใจต่อศักยภาพของตนเองใน 8 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้และความสามารถในการวิเคราะห์ห้องคิด 2) ด้านการวางแผนและบริหารชุดโครงการวิจัย 3) ด้านการวางแผนและบริหารโครงการวิจัย 4) ด้านการพัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาระบบวิจัยสุขภาพ 5) ด้านระบบข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิจัยและการจัดการความรู้ 6) ด้านระบบบริหารการเงินโครงการวิจัย 7) ด้านบริหารการจัดการเพื่อการใช้ประโยชน์งานวิจัย 8) ด้านบริหารจัดการทั่วไป

จากแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสรุปปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ได้ดังนี้ 1) กำหนดวิสัยทัศน์/ ภาพอนาคต

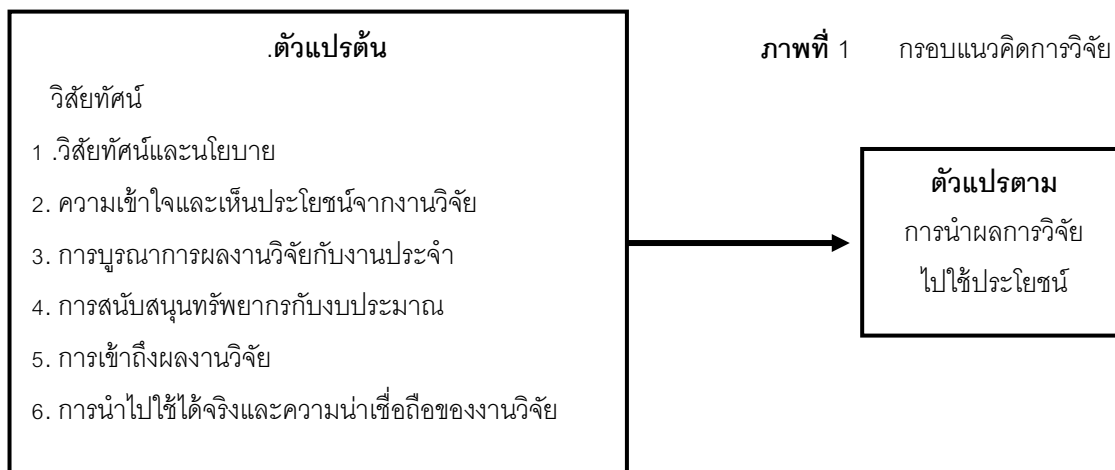
(Vision) ประกาศนโยบายชัด ให้ใช้การวิจัย/ผลวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงาน 2) ทุกคนในองค์กรรับความรู้ ความเข้าใจ และเห็นประโยชน์การวิจัย 3) การจัดให้มีการบูรณาการงานวิจัยกับการทำงาน 4) การให้การสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ วัสดุ ข้อมูล ศึกษาดูงาน และสนับสนุนการนำเสนอผลงานและเผยแพร่ผลงาน ตลอดจนให้กำลังใจผู้วิจัย 5) มีกระบวนการจัดการความรู้และนำความรู้ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลต่อผู้ปฏิบัติ 6) งานวิจัยที่ดีพิมพ์เผยแพร่ควรใช้ภาษาเขียนที่เข้าใจได้โดยง่ายและเข้าถึงได้ง่าย 7) สร้างความร่วมมือของกลุ่มบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย คือ นักวิจัย ผู้จัดการงานวิจัย ผู้วางนโยบาย ผู้ให้ทุนวิจัย และผู้ใช้งานวิจัย 8) การอภิปรายผลการวิจัย ควรนำเสนอในลักษณะที่เป็นทางเลือกหลากหลาย ประยุกต์ใช้ได้หลายลักษณะ 9) จัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหารที่กระชับ อ่านแล้วเข้าใจง่าย 10) จัดให้มีการ

สัมมนาเสนอผลการวิจัยในกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งบุคลากรแกนนำขององค์กรผู้ว่าจ้าง ในลักษณะของการจัดสนทนากลุ่ม 11) จัดให้มีตลาดนัดนักวิจัย สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี 12) จัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยสาขาต่าง ๆ ในลักษณะฐานข้อมูลเว็บไซต์

ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นสำคัญ และจัดกลุ่มตัวแปรปัจจัยสังเกตได้ใหม่ เพื่อให้สะดวกต่อการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 6 ตัวแปร ได้แก่

1. วิสัยทัศน์ และนโยบาย
2. ความเข้าใจและเห็นประโยชน์จากงานวิจัย
3. การบูรณาการผลงานวิจัยกับงานประจำ
4. การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณ
5. การเข้าถึงผลงานวิจัย
6. การนำไปใช้ได้จริงและความน่าเชื่อถือของงานวิจัย

### กรอบแนวคิด



### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีขั้นตอนดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาองค์ประกอบหรือตัวชี้วัดของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สังเคราะห์ผลที่ได้จากการศึกษาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

3. ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของตัวแปรกับผู้เชี่ยวชาญ

4. สร้างและพัฒนาเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ตามแบบของ Likert (Likert Scale) 5 ระดับ โดยผ่านผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยพิจารณาค่าตรงนี้ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามตัวแปรของการวิจัย พิจารณาเลือกข้อคำถามที่ค่าความตรงเชิงเนื้อหา ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

5. นำแบบสอบถามไป Try Out ในพื้นที่ตัวอย่าง กับกลุ่มทดลอง 100 คน

6. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีของ Cronbach โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) พิจารณาเลือกข้อคำถามที่ค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป

7. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม Mplus

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ไปเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์กับกลุ่มตัวอย่าง 800 คน ในวิทยาลัยฯ เครือข่าย สวสธ. 7 แห่ง

9. ตรวจสอบความสอดคล้องของของโมเดลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ด้วยโปรแกรม Mplus

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** วิทยาลัยเครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุข และเทคโนโลยีทางการแพทย์ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุขทั่วประเทศมีทั้งหมด 8 แห่ง เลือก 1 แห่งเป็นพื้นที่ทดลอง (Try Out) คือ วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุขกาญจนาภิเษก จำนวน 100 คน (อาจารย์จำนวน 35 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 30 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 จำนวน 35 คน)

1. **ประชากร** สำหรับการวิจัยครั้งนี้ มี 3 กลุ่ม จำนวน 989 คน แบ่งเป็น อาจารย์จำนวน 350 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 325 คน นักศึกษา ปี 3, 4 จำนวน 314 คน

2. **กลุ่มตัวอย่าง** สำหรับการวิจัยครั้งนี้ มี 3 กลุ่ม จำนวน 800 คน ขนาดตัวอย่างพิจารณาจากทัศนะของ Hair, Joseph and others (1998 : 186) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) แบ่งเป็น อาจารย์ จำนวน 283 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 263 คน นักศึกษา ปี 3, 4 จำนวน 254 คน สามารถจำแนกรายละเอียดได้จากตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิทยาลัยเครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุขและเทคโนโลยีทางการแพทย์

ลำดับที่	เครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุขและเทคโนโลยีทางการแพทย์	อาจารย์		บุคลากรสายสนับสนุน		นักศึกษา	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง	33	27	26	21	-	-
2	วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา	44	36	42	34	-	-
3	วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี	78	63	80	65	134	108
4	วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี	26	21	10	8	-	-
5	วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก	61	49	55	44	44	36
6	วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น	66	53	70	57	88	71
7	วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี	42	34	42	34	48	39
	<b>รวม</b>	<b>350</b>	<b>283</b>	<b>325</b>	<b>263</b>	<b>314</b>	<b>254</b>

## ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรสังเกต ได้แก่ วิสัยทัศน์ และนโยบาย ความเข้าใจและเห็นประโยชน์จากงานวิจัย การบูรณาการผลงานวิจัยกับงานประจำ การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณ การเข้าถึงผลงานวิจัยและการนำไปใช้ได้จริง และความน่าเชื่อถือของงานวิจัย

ตัวแปรแฝง ได้แก่ การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังวิทยาลัยการสาธารณสุข 7 แห่ง ในเครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุขและเทคโนโลยีทางการแพทย์ ทางไปรษณีย์ลงทะเบียน และติดต่อขอความร่วมมือจากผู้ประสานงานในพื้นที่ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลส่งคืนผู้วิจัยในระยะเวลาที่กำหนด

## เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) เพศ 2) วุฒิการศึกษา 3) ประสบการณ์การทำงาน 4) ชั้นปีของนักศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือสภาพจริงของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรและนักศึกษา เครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุขและเทคโนโลยีทางการแพทย์ ซึ่งแบบสอบถามเป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert (Likert Scale) 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

## คุณภาพเครื่องมือ

1. ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยพิจารณา ค่าตรงกันความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามตัวแปรของการวิจัย มีความตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.60-1.00

2. วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีของ Cronbach's Alpha โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

3. ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม Mplus พบว่าโมเดลมีความตรงเชิงโครงสร้าง ประกอบด้วยดัชนีชี้วัดดังนี้  $\chi^2/df = 1.480$ , CFI = 0.958, TLI = 0.947, RMSEA = 0.069, SRMR = 0.047 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้อยู่ระหว่าง .764 ถึง .942 และมีนัยสำคัญทุกค่าที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยวิสัยทัศน์ และนโยบายมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .855 ความเข้าใจและเห็นประโยชน์จากงานวิจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .764 การบูรณาการผลงานวิจัยกับงานประจำมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .9142 การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .935 การเข้าถึงผลงานวิจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .861 และการนำไปใช้ได้จริงและความน่าเชื่อถือของงานวิจัยมีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบเท่ากับ .863

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำ แบบสอบถามที่รวบรวมได้ มาตรวจสอบความถูกต้อง และวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง

2. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) 3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ด้วยโปรแกรม Mplus เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และปรับแต่งรูปแบบเพื่อให้ได้รูปแบบที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

### สรุปผลการวิจัย

1. องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์และนโยบาย 2) ความเข้าใจและเห็นประโยชน์จากงานวิจัย 3) การบูรณาการผลงานวิจัยกับงานประจำ 4) การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณ 5) การเข้าถึงผลงานวิจัย 6) การนำไปใช้ได้จริงและความน่าเชื่อถือของงานวิจัย การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาปัจจัยสังเกตได้ ซึ่งได้แก่ วิสัยทัศน์ และนโยบาย ความเข้าใจและเห็นประโยชน์

จากงานวิจัย การบูรณาการผลงานวิจัยกับงานประจำ การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณ การเข้าถึงผลงานวิจัย การนำไปใช้ได้จริงและความน่าเชื่อถือของงานวิจัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.41 ถึง 3.52 โดยส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น วิสัยทัศน์และนโยบาย และการสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณมีค่าอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลการวัดองค์ประกอบของตัวแปรแฝงปัจจัยด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ตัวแปรสังเกตได้	Util1	Util2	Util3	Util4	Util5	Util6
Util1	1.000					
Util2	.760**	1.000				
Util3	.653**	.811**	1.000			
Util4	.590**	.608**	.701**	1.000		
Util5	.639**	.723**	.726**	.741**	1.000	
Util6	.688**	.794**	.776**	.672**	.795**	1.000
Bartlett's Test of Sphericity = 4139.422 , df = 15 , p = .000						
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) = 0.887						

\*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

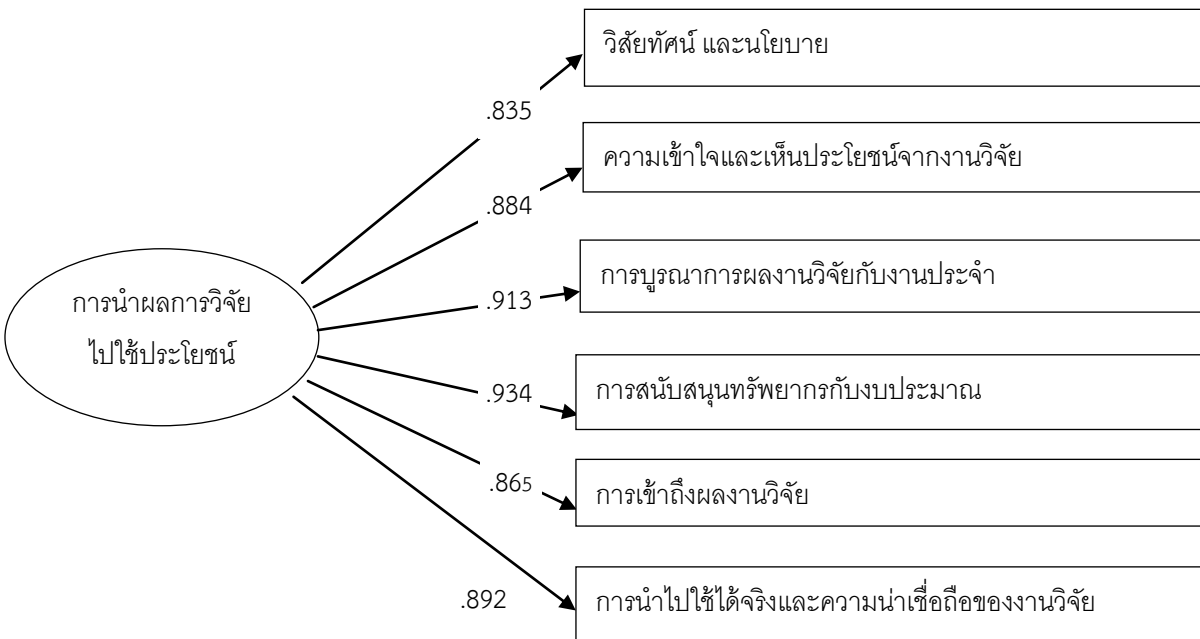
หมายเหตุ Util1 = วิสัยทัศน์ และนโยบาย Util2 = ความเข้าใจและเห็นประโยชน์จากงานวิจัย Util3 = การบูรณาการผลงานวิจัยกับงานประจำ Util4 = การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณ Util5 = การเข้าถึงผลงานวิจัย Util6 = การนำไปใช้ได้จริงและความน่าเชื่อถือของงานวิจัย



จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดมีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 15 คู่ โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกทุกคู่ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง .590 ถึง .811

เมื่อพิจารณาการตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ พบว่า ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 4139.422,  $df = 15$ ,  $p = .000$  และ ดัชนี KMO เท่ากับ 0.887 ซึ่งมีค่ามากกว่า .5 และค่าเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้

3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนประกอบด้วยค่า  $\chi^2 = 193.429$ ,  $df = 101$ ,  $\chi^2/df = 1.915$ , CFI = 0.990, TLI = 0.985, RMSEA = 0.034, SRMR = 0.019 นำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้อยู่ระหว่าง .835 ถึง .934 และมีนัยสำคัญทุกค่าที่ระดับนัยสำคัญ .01 ค่านำหนักองค์ประกอบที่มีค่าสูงที่สุดคือ การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณเท่ากับ .934 รองลงมาได้แก่การบูรณาการผลงาน วิจัยกับงานประจำเท่ากับ .913 การนำไปใช้ได้จริงและความน่าเชื่อถือของงาน วิจัยเท่ากับ .892 ความเข้าใจและเห็นประโยชน์จากงานวิจัยเท่ากับ .884 การเข้าถึงผลงานวิจัยเท่ากับ .865 ส่วนวิสัยทัศน์ และนโยบายมีค่านำหนักองค์ประกอบต่ำที่สุดเท่ากับ .835 โดยแสดงเป็นภาพได้ดังภาพที่ 2



$\chi^2=193.429$ ,  $df=101$ ,  $\chi^2/df = 1.915$ , CFI=0.990, TLI=0.985, RMSEA=0.034, SRMR=0.019

ภาพที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

## อภิปรายผล

1. องค์ประกอบของปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้มาจากการสังเคราะห์เอกสารแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกตัวแปรที่มีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และได้ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของตัวแปรต่าง ๆ กับผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่าโมเดลการวัดมีความตรงเชิงโครงสร้าง ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร คือ 1) วิสัยทัศน์ และนโยบาย 2) ความเข้าใจและเห็นประโยชน์จากงานวิจัย 3) การบูรณาการผลงาน วิจัยกับงานประจำ 4) การสนับสนุนทรัพยากรกับงบประมาณ 5) การเข้าถึงผลงานวิจัย 6) การนำไปใช้ได้จริงและความน่าเชื่อถือของงานวิจัย สามารถเป็นตัวแทนของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ และเมื่อพิจารณาเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ พบว่ามีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและพอเพียงต่อการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนได้รับคำปรึกษาอย่างเอาใจใส่จากผู้เชี่ยวชาญจึงทำให้สามารถจัดกลุ่มตัวแปรสังเกตได้ได้อย่างเหมาะสม และเมื่อทำให้การตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรจึงมีความเหมาะสมสามารถวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ในขั้นตอนต่อไป

2. ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อาจเนื่องมาจากปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจให้ อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาเครือข่ายสถาบันวิชาการสาธารณสุขและเทคโนโลยีทางการแพทย์รับทราบและเห็นประโยชน์จากงานวิจัย สามารถประยุกต์ใช้และบูรณาการผลงานวิจัย

กับงานประจำ ภายใต้บริบท วิสัยทัศน์ และนโยบายของวิทยาลัยแต่ละแห่ง ซึ่งวิทยาลัยแต่ละแห่งได้ให้ความสำคัญกับการชี้แจงทำความเข้าใจ ตลอดจนมีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน เพราะงานด้านการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต้องมีระบบที่ชัดเจน สามารถประเมินผลการปฏิบัติได้ในทุก ๆ ปี อีกอย่างวิทยาลัยในเครือข่ายยังจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการวิจัย จัดให้มีผู้รับผิดชอบงานที่ชัดเจน กำหนดโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจน มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณในการสนับสนุนงานวิจัยไว้ในแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยอย่างชัดเจน อีกทั้งยังมีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยแต่ละแห่งเพื่อให้บุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กรสามารถเข้าถึงผลงานวิจัยได้โดยง่าย สอดคล้องกับ Alexander and Orton (1988 : 38-41) ที่กล่าวว่า การใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ของกลุ่มบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การทำความเข้าใจในการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย

## ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้จากงานวิจัยนี้ นำไปเป็นแนวทางเพื่อกำหนดนโยบาย และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรที่สนับสนุนการดำเนินการ
2. การนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ นั้น จำเป็นต้องปรับให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานที่
3. ควรมีการวิจัยเชิงพัฒนาตัวชี้วัดปัจจัยการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยนำตัวแปรแฝง ตัวแปรสังเกตได้ รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของงานวิจัยนี้เป็นกรอบแนวคิด เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการพัฒนา การวัดและการประเมินผลด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไป

### บรรณานุกรม

- ชนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ. (2551). **การใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาอย่างมืออาชีพ** (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2557.  
จาก <http://dlibrary.spu.ac.th:8080/dspace/handle/123456789/4019>
- นรินทร์ พุดลา. (2552). **การนำผลการวิจัยไปใช้ในทางการบริหารการศึกษา** (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2557.  
จาก <http://www.slideshare.net/rooganawut/ss-4582098>
- นิภา ศรีโพธิ์โรจน์. (2010). **จุดมุ่งหมายทั่วไปของการวิจัย**. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2557. จาก  
<http://www.watpon.com/Elearning/res6.htm>
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2555). **กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก  
ระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ: จุดทอง.
- วิษณุ ธรรมลิขิตกุล. (2551). **ประสบการณ์นำความรู้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์**. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม  
2557. จาก [http://www.si.mahidol.ac.th/r2r/AJVisanu\\_annualMeeting2008.htm](http://www.si.mahidol.ac.th/r2r/AJVisanu_annualMeeting2008.htm)
- สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ. (2552). **เชิญชวนทำงานวิจัยและนํางานวิจัยมาใช้ด้วย R2R**. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม  
2557. จาก <http://www.cmadong.com/board/index.php?topic=3992.0>
- สุภัทตร์ พิบูลย์. (2552). **การส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้**. (ออนไลน์). 1 มีนาคม 2557.  
จาก <http://www.gotoknow.org/blogs/posts/233273>
- สุภัตรา ศรีวิณิชชากร และคนอื่น ๆ. (2552). **การประเมินความต้องการเพื่อการพัฒนาศักยภาพการบริหาร การใช้  
ประโยชน์จากงานวิจัย**. (ออนไลน์). 1 มีนาคม 2557. จาก <http://hdl.handle.net/123456789/2850>
- เอนก รัศมี. (2551). **การนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนรู้**. (ออนไลน์). 1 มีนาคม 2557.  
จาก <http://www.kroobannok.com/blog/16702>