

ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอล  
ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5

THE SATISFACTION OF THE COMPETITION MANAGEMENT FOR THE 5<sup>TH</sup>  
THAILAND KORFBALL CHAMPIONSHIP

Received: March 13, 2024

Revised: May 5, 2024

Accepted: May 13, 2024

สุปราณี ขวัญบุญจันทร์<sup>1</sup> ศกมลวรรณ เปลียนขำ<sup>2</sup> พรณิชา ชาทะพันธุ์<sup>3</sup>

ภาคภูมิ รัตนโรจนากูล<sup>4</sup> อัจฉราลักษณ์ วิเศษ<sup>5</sup> สุมาลี งามสง่า<sup>6</sup>

Supraneek Kwanboonchan<sup>1</sup> Sakolwan Plienikum<sup>2</sup> Pornnicha Chatapun<sup>3</sup>

Pakpoom Ratanarajanakool<sup>4</sup> Archaraklak Visate<sup>5</sup> Sumalee Ngamsanga<sup>6</sup>

<sup>1-6</sup> อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, ประเทศไทย

<sup>1-6</sup> Lecturer, Faculty of Education, North Bangkok University, Thailand

\* Corresponding author, E-mail: supraneek2504@gmail.com

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 59 คน คือ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน โดยได้จากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.0 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 วิเคราะห์ข้อมูลตามหลักสถิติโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D.= 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D.= 0.43) ด้านสื่อวิถีทัศน์และการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.56) ด้านการจัดการแข่งขัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D.= 0.40) และด้านกรรมการผู้ตัดสิน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D.= 0.56)

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, กีฬาคอร์ฟบอล

## ABSTRACT

The purpose of this research was to study satisfaction of the competition management for the 5<sup>th</sup> Thailand Korfball Championship. The sample group used in the study was 59 people, namely team managers, coach, and assistant coach. Obtained from simple random sampling. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire created by the researcher. The objective precision was 1.0 and the confidence value was 0.88. Data were analyzed according to statistics by finding percentage values. Mean and standard deviation.

The research results found that Satisfaction with the organization of the 5th Thailand Korfball Championship was overall at a high level ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D.= 0.75) When considering each aspect, it was found that satisfaction with the location and facilities Facilitate It is at a high level ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D.= 0.43) in video media and public relations. It is at a high level ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.56) in terms of organizing competitions. It is at a high level ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D.= 0.40) and the judges at a moderate level ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D.= 0.56)

**Keywords:** Satisfaction, Korfball

## บทนำ

ปัจจุบันมีการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลระดับนานาชาติ รายการชิงแชมป์โลก กีฬามหาวิทยาลัยโลก ชิงแชมป์ระดับทวีป ซึ่งมีทั้งระดับทีมทั่วไปและทีมเยาวชน กีฬาคอร์ฟบอลได้พัฒนาการแข่งขันออกไปหลายประเภท เช่น ประเภทคอร์ฟบอล 8 (K8) ประเภทคอร์ฟบอล 4 (K4) ประเภทคอร์ฟบอลชายหาด สหพันธ์กีฬาคอร์ฟบอลนานาชาติ (The International Korfball Federation)(IKF) มีสำนักงานใหญ่อยู่ที่เมืองซีสต์ (Zeist) ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประธานสหพันธ์ชื่อ นายคาร์บี คูล (Mr.Gabi Kool) และเลขาธิการ นางสาวโจเอนา ฟาเรีย (Ms.Joana Faria) มีประเทศสมาชิกจำนวน 69 ประเทศ ประกอบด้วยทวีปอาฟริกา จำนวน 10 ประเทศ ทวีปอเมริกา จำนวน 10 ประเทศ ทวีปเอเชีย จำนวน 15 ประเทศ ทวีปยุโรป จำนวน 32 ประเทศ และทวีปโอเชียเนีย จำนวน 2 ประเทศ กีฬาคอร์ฟบอลมีการแข่งขันระดับ World Games ตั้งแต่ปี 1985 IKF World Korfball Championship จัดขึ้นทุกๆ 4 ปีตั้งแต่ปี 1978 ประเทศชั้นนำ ได้แก่ เนเธอร์แลนด์ ไชนีสไทเป และเบลเยียม (www.korfball.sport,2019)

ปัจจุบัน สมาคมกีฬาคอร์ฟบอลแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการจัดการแข่งขันในรายการต่าง ๆ ส่งนักกีฬาตัวแทนทีมชาติไทยทุกรุ่นอายุ แต่ละประเภทการแข่งขันเข้าร่วมการแข่งขัน ในโซนเอเชีย และระดับนานาชาติ รวมถึงจัดโครงการอบรมผู้ฝึกสอน/ผู้ตัดสิน ทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้สนใจเข้าร่วมเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ

ตามที่ สมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ได้จัดการแข่งขันกีฬาสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 15 – 19 ธันวาคม 2566 ณ อาคารศูนย์กีฬาในร่ม มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตสะพานใหม่ โดยรายการแข่งขันแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1.ประเภท คอร์ทบอล 8 รุ่นประชาชนทั่วไป จำนวน 12 ทีม ได้แก่ ทีม SWU A ทีม SWU B ทีมสามห่วง ทีม มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ทีมมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทีม Kasetsart A ทีม Kasetsart B ทีมพรเอราวัณ ทีมมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ทีมมหาวิทยาลัยรังสิต ทีมมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติวิทยาเขตกรุงเทพ และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 2.ประเภทคอร์ท 4 (1 เส้า) รุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี จำนวน 10 ทีม ได้แก่ ทีมเทพศิรินทร์-ศึกษานารี ทีม WCT TEAM ทีม LSP เจริญสาธิตพัฒนา ทีมโรงเรียนปากเกร็ด A ทีมโรงเรียนปากเกร็ด B ทีมลูกแม่รำเพย ทีม SIA ทีมโรงเรียนวิชูทิศ ทีมเทพศิรินทร์-มหาพฤฒาราม และทีม Shoot It Dragons ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันประกอบไปด้วย ผู้จัดการทีม/ผู้ควบคุมทีม/ผู้ฝึกสอน/เจ้าหน้าที่ทีม นักกีฬา ผู้ปกครอง และกองเชียร์

การแข่งขันกีฬาสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 ดำเนินการโดยคณะกรรมการ จัดการแข่งขันจากสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย มีการติดตามและประเมินความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำผลการประเมินมา ปรับปรุงพัฒนาสำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ประจำทีมที่ส่ง ทีมเข้าร่วมการแข่งขัน มีจำนวนทั้งหมด 70 คน โดยแบ่งเป็น ผู้จัดการทีม จำนวน 18 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 20 คน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน 32 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นการได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ตามตารางขนาดของกลุ่ม ตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน จำนวนทั้งหมด 59 คน โดยแบ่งเป็น ผู้จัดการทีม จำนวน 15 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 18 คน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน จำนวน 26 คน

### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ คือ  
ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 จำนวน 30 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬา
2. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านกรรมการผู้ตัดสิน
4. ด้านสื่อวิทัศน์และการประชาสัมพันธ์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (คำถามแบบปลายเปิด)

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

**ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย บทความ และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 เพื่อรวบรวมความรู้แนวคิดทฤษฎีมา กำหนดขอบเขตการศึกษา

**ขั้นตอนที่ 2** นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเรียบเรียงและสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 มีลักษณะเป็นแบบมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2557)

ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4.50 – 5.00	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ขั้นตอนที่ 3** นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการแข่งขันกีฬา 3 คน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวัดและประเมินผล 2 ท่าน ประเมินคุณภาพของเครื่องมือเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยบันทึกผลการพิจารณาลงความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ แล้วหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) โดยกำหนดคะแนนเป็น +1 , 0 และ -1 ซึ่งได้ค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาเท่ากับ 1.0

**ขั้นตอนที่ 4** นำแบบสอบถามที่ได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - coefficient) ของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

**ขั้นตอนที่ 5** นำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้รูปแบบของ Google form และกำกับติดตามการตอบแบบสอบถามด้วยวิธีโทรศัพท์
2. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำไปวิเคราะห์

#### การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบเลือกตอบ ซึ่งวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาออร์พบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 59 คน

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
เพศชาย	44	74.58
เพศหญิง	15	25.42
รวม	59	100

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
2. ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้จัดการทีม	15	25.42
ผู้ฝึกสอน	18	30.51
ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน	26	44.07
รวม	59	100

จากตารางที่ 1 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 59 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 74.58 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 25.42 ผู้จัดการทีมจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.42 ผู้ฝึกสอนจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30.51 และผู้ช่วยผู้ฝึกสอนจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 44.07

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 (n=59)

ข้อความถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. ด้านการจัดการแข่งขัน</b>			
1.1 ความเหมาะสมของสถานที่และเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน	3.58	1.18	มาก
1.2 ความเหมาะสมของพิธีเปิด/ปิดการแข่งขัน	3.60	1.45	มาก
1.3 ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนการจัดการแข่งขัน	3.87	0.82	มาก
1.4 ความสะดวกรวดเร็วในการรายงานตัวของนักกีฬา	3.42	1.24	มาก
1.5 ความพร้อมของสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน	4.10	0.96	มาก
1.6 ความเหมาะสมของพื้นที่สำหรับวอร์ม/อบอุ่นร่างกายก่อนการแข่งขัน	3.37	0.49	ปานกลาง
1.7 ความเหมาะสมของการประกาศรายงานตัว/แจ้งผลการแข่งขัน	3.58	1.18	มาก
1.8 การสรุปผลคะแนนการแข่งขันรายวัน	4.73	0.45	มากที่สุด
1.9 ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดแข่งขัน	4.13	0.56	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.82</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>2. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>			
2.1 การติดต่อประสานงาน/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.15	0.10	มาก
2.2 ความเหมาะสมของสถานที่จัดการแข่งขัน	4.72	0.21	มากที่สุด
2.3 ความสะดวกในการเดินทางมาทำการแข่งขัน รถโดยสารประจำทาง รถไฟฟ้า	4.71	0.21	มากที่สุด
2.4 ความเหมาะสม/ความสะดวกของที่พักร	4.28	0.07	มาก
2.5 ความสะดวกสบายจุดบริการร้านค้าอาหาร และเครื่องดื่ม	4.63	0.10	มากที่สุด
2.6 บริเวณสนามมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ผล การแข่งขันทั้งบอร์ดประกาศและสื่อโซเชียลมีเดีย	3.43	0.06	ปานกลาง
2.7 พื้นที่รับชม เก้าอี้ที่นั่งเพียงพอและเหมาะสม	4.51	0.50	มากที่สุด
2.8 มีเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล /แพทย์สนาม/ บุคลากรทางการแพทย์	4.64	0.25	มากที่สุด
2.9 มีแม่บ้าน/เจ้าหน้าที่ทำความสะอาดให้บริการ	3.50	0.50	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.28</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>
<b>3. ด้านกรรมการผู้ตัดสิน</b>			
3.1 ความตรงต่อเวลาของกรรมการผู้ตัดสิน	3.71	0.46	มาก
3.2 ความถูกต้องและความแม่นยำในการตัดสิน	3.37	0.48	ปานกลาง
3.3 ผู้ตัดสินเที่ยงตรงและเป็นกลาง	3.44	0.50	ปานกลาง
3.4 ผู้ตัดสินควบคุมอารมณ์ระหว่างตัดสินได้ดี	3.80	0.40	มาก
3.5 ผู้ตัดสินชี้แจงการตัดสิน กฎกติกาสำหรับผู้ เข้าแข่งขันอย่างเหมาะสม	3.16	0.37	ปานกลาง
3.6 บุคลิกภาพของผู้ตัดสิน	3.50	0.50	มาก
3.7 สมรรถภาพทางกายของผู้ตัดสิน คล่องแคล่ว รวดเร็ว	3.48	0.50	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.49</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>

ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>4. ด้านสื่อวิถีทัศน์และการประชาสัมพันธ์</b>			
4.1 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ เช่น เพจ เฟซบุ๊ก ติ๊กต็อก	4.15	0.10	มาก
4.2 การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน	4.52	0.50	มากที่สุด
4.3 การติดต่อประสานงานระหว่างสมาคมกับสโมสร ชมรมทีม	3.38	0.49	ปานกลาง
4.4 การถ่ายทอดสดการแข่งขันสัญญาณ ภาพและ เสียงคมชัด	4.39	0.49	มาก
4.5 มีการบรรยายแนะนำกติกาตลอดการแข่งขัน	4.54	0.67	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาเคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 ตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ได้แก่ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน 1. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X}= 3.82$ , S.D.= 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การสรุปผลคะแนนการแข่งขันรายวัน ( $\bar{X}= 4.73$ , S.D.= 0.45) ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดแข่งขัน ( $\bar{X}= 4.13$ , S.D.= 0.56) ความพร้อมของสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน ( $\bar{X}= 4.10$ , S.D.= 0.96) 2. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.28$ , S.D.= 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ความเหมาะสมของสถานที่จัดการแข่งขัน ( $\bar{X}= 4.72$ , S.D.= 0.21) ความสะดวกในการเดินทางมาทำการแข่งขัน รถโดยสารประจำทาง รถไฟฟ้า ( $\bar{X}= 4.71$ , S.D.= 0.21) มีเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล/แพทย์สนาม/บุคลากรทางการแพทย์ ( $\bar{X}= 4.64$ , S.D.= 0.25) 3. ด้านกรรมการผู้ตัดสิน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}= 3.49$ , S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผู้ตัดสินควบคุมอารมณ์ระหว่างตัดสินได้ดี ( $\bar{X}= 3.80$ , S.D.= 0.40) ความตรงต่อเวลาของกรรมการผู้ตัดสิน ( $\bar{X}= 3.71$ , S.D.= 0.46) บุคลิกภาพของผู้ตัดสิน ( $\bar{X}= 3.50$ , S.D.= 0.50) และ 4. ด้านสื่อวิถีทัศน์และการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.19$ , S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ มีการบรรยายแนะนำกติกาตลอดการแข่งขัน ( $\bar{X}= 4.54$ , S.D.= 0.67) การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน ( $\bar{X}= 4.52$ , S.D.= 0.50) การถ่ายทอดสดการแข่งขันสัญญาณ ภาพและเสียง คมชัด ( $\bar{X}= 4.39$ , S.D.= 0.49)

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 รายด้าน

ผลประเมินรายด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดการแข่งขัน	3.82	0.40	มาก
2. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.28	0.43	มาก
3. ด้านกรรมการผู้ตัดสิน	3.49	0.50	ปานกลาง
4. ด้านสื่อวิดิทัศน์และการประชาสัมพันธ์	4.19	0.56	มาก
รวม	3.94	0.75	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.94, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.28, S.D. = 0.43) ด้านสื่อวิดิทัศน์และการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.19, S.D. = 0.56) ด้านการจัดการแข่งขัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.82, S.D. = 0.40) และด้านกรรมการผู้ตัดสิน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.49, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

## อภิปรายผล

การศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 ซึ่งศึกษาจาก ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน โดยศึกษาด้านการจัดการแข่งขันกีฬา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกรรมการผู้ตัดสิน ด้านสื่อวิดิทัศน์และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งจะเป็นผลนำไปสู่การพัฒนาและดำเนินการจัดแข่งขันครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก การสรุปผลคะแนนการแข่งขันรายวัน ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดแข่งขัน ความพร้อมของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ความเหมาะสมของสถานที่จัดการแข่งขัน ความสะดวก ในการเดินทางมาทำการแข่งขัน รถโดยสารประจำทาง รถไฟฟ้า มีเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล/แพทย์สนาม/บุคลากรทางการแพทย์ ผู้ตัดสินควบคุมอารมณ์ระหว่างตัดสินได้ดี ความตรงต่อเวลาของกรรมการผู้ตัดสิน บุคลิกภาพของผู้ตัดสิน การประชาสัมพันธ์ มีการบรรยายแนะนำกติกาตลอดการแข่งขัน การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน การถ่ายทอดสดการแข่งขันสัญญาณ ภาพและเสียง คมชัด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (กิตติศักดิ์ คลังดิษฐ์, 2559) กล่าวไว้ว่า การจัดการแข่งขันเป็นการจำลองสถานการณ์ให้แก่บุคคลที่มาจากหลายสถานภาพ ได้เข้ามาร่วมดำเนินกิจกรรมเดียวกัน และสิ่งที่จะทำให้การแข่งขันเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ คือ การจัดการดำเนินการแข่งขัน คณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงควรมีวิธีดำเนินการที่ดี และหากคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีวิธีการดำเนินการดีมากเท่าใด ความสำเร็จของโครงการแข่งขันกีฬาจะมีมาก

ขึ้นเท่านั้น ในการจัดดำเนินการควรประกอบไปด้วย ขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้การแข่งขันกีฬาดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีระเบียบแบบแผน กล่าวคือ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว เรียบร้อย ประหยัด กำลังงาน และกำลังทรัพย์ ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้นั้นจำเป็นต้องมีหลักการและกระบวนการในการบริหาร เพื่อเป็นแนวทางในการเตรียมการและดำเนินการแข่งขัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลวัฒน์ โพธิ์ด้วง และเทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย (2560) ได้ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดการแข่งขันกีฬาวัยน้ำชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการจัดการแข่งขันกีฬาวัยน้ำชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย 1) ควรจัดการให้จำนวนบุคลากรในการจัดการแข่งขันมีอย่างเพียงพอควรจัดบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ ให้มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน 2) ควรจัดระบบประมาณที่เข้าซื้ออุปกรณ์ที่ทันสมัยและเป็นไปตามกฎของสหพันธ์วายนานานาชาติ 3) ควรจัดการห้องน้ำภายในสถานที่จัดการแข่งขันฯ ให้มีความสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน 4) ควรจัดสถานที่สำหรับตรวจสารต้องห้ามของนักกีฬาเพื่อความเป็นสากลของการแข่งขัน 5) ควรมีการปรับปรุงและแก้ไขอุปกรณ์จับเวลาอัตโนมัติให้มีความเที่ยงตรงแม่นยำและง่ายต่อการมองเห็นของนักกีฬาและผู้ชมการแข่งขัน รวมถึงขนาดความยาวความกว้างและความลึกรวมถึงเครื่องหมายสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขันภายในสระวายน้ำให้ได้มาตรฐาน 6) ควรจัดหาแท่นกระโดดที่ได้มาตรฐานเป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับของสหพันธ์วายนานานาชาติ 7) ควรกำหนดเวลาในการแข่งขันให้ตรงกับที่ได้กำหนดไว้ในสูจิบัตร เพื่อให้เป็นมาตรฐานของการจัดการแข่งขัน 8) ควรจัดการแข่งขันให้มีความน่าตื่นเต้นและน่าสนใจต่อผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขัน 9) ควรมีรูปแบบการจัดการแข่งขันที่มีความทันสมัยและเป็นสากลมากยิ่งขึ้นรวมถึงการประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึงผู้คนภายนอก

สำหรับด้านกรรมการผู้ตัดสิน ในภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง สมาคมกีฬาคอร์ฟบอลฯ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนากรรมการผู้ตัดสินให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญาดา บุญคง (2565) ที่กล่าวว่า ผู้ตัดสินต้องมีความยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ มีความรู้ความสามารถในเรื่องของกฎ กติกา มารยาท และระเบียบข้อบังคับ มีสมรรถภาพทางกายที่ดี และต้องได้รับการรับรองมาตรฐานจากกรมพลศึกษา หรือสมาคมด้วย

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการวิจัย ครั้งนี้

1.1 สมาคมกีฬาคอร์ฟบอลแห่งประเทศไทยควรจัดให้มีการฝึกอบรมคณะกรรมการจัดการแข่งขันทุกตำแหน่ง ให้เข้าใจถึงกฎกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลง ก่อนดำเนินการจัดการแข่งขัน เพื่อให้เป็นเข้าใจตรงกันในกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ฝึกอบรมกรรมการผู้ตัดสิน ทบทวนกฎกติกา ทดสอบสมรรถภาพทางกายและการเตรียมความพร้อมต่าง ๆ

1.2 สมาคมกีฬาเคอร์ฟบอลแห่งประเทศไทยต้องจัดโครงการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะจัดฝึกอบรมกรรมการผู้ตัดสินให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อพัฒนาความพร้อมด้านสมรรถภาพทางกายของกรรมการผู้ตัดสิน และด้านกฎ กติกา ต่าง ๆ ให้มีความแม่นยำมากขึ้น ทั้งนี้ควรจัดฝึกอบรมเพื่อเป็นการยกระดับภายในประเทศ และส่งไปพัฒนาต่อที่ต่างประเทศ

### บรรณานุกรม

- กิตติศักดิ์ คลังดิษฐ์. (2559). **แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาแฮนด์บอลชายหาในการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ**. (ปริญญาานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ชลวัฒน์ โพธิ์ด่าง และเทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย. (2560). **วารสารวิจัยรามคำแหง (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560**.
- ญาดา บุญคง. (2565). **แนวทางการพัฒนากลยุทธ์การจัดการแข่งขันของสมาคมกีฬาเนตบอลแห่งประเทศไทย**. (ปริญญาานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต) ใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2531). **หลักการจัดการ** (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2557). **วิจัยทางการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 8). นครปฐม: ศูนย์วิจัยพัฒนาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Korfball. (2019). **คอร์ฟบอล ประวัติศาสตร์และกฎและข้อบังคับ**. สืบค้น 1 กุมภาพันธ์ 2567, จาก <https://korfball.sport/ikfwkc2019-day8- review/>