

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

THE ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE PROTECTION AND
ASSISTANCE TO STUDENTS IN SCHOOL UNDER THE NONTHABURI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA 1

Received: April 5, 2023

Revised: June 21, 2023

Accepted: June 27, 2023

สุธีรา บุญพรวงษ์¹, อรรณพ จินะวัฒน์² และ จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์³

Suteera Boonpornwong¹, Annop Jeenawathana² and Chulalak Sorapan³

¹นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช

²รองศาสตราจารย์แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช

³อาจารย์แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช

^{1,2,3}Faculty of Education, Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

¹Corresponding author, E-mail: Suteera4318@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 2) การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษาและระดับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา และ 4) สร้างสมการพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 183 คน เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษา มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .99 และการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .97 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .72 และ 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เรียงตามลำดับได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ดังสมการพยากรณ์ต่อไปนี้

$$\hat{Z}_y = 0.557Z_{x1} + 0.511_{x6}$$

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร, การดำเนินงานคุ้มครอง, การช่วยเหลือนักเรียน, ประถมศึกษา

ABSTRACT

The purpose of this research were 1) to study the administrative factors in Basic Education Schools under the Nonthaburi Primary Education Service Area Office 1; 2) to study The protection and assistance to students in schools; 3) to study the relationship of administrative factors and the protection and assistance to students in schools; and 4) to study administrative factors affecting the protection and assistance to students in schools. The research sample totaling 183 persons consisted of administrators and teachers in schools under the Nonthaburi Primary Education Service Area Office 1. The employed research instrument of administrative factors and the protection and assistance to students in schools were the rating scale questionnaire with reliability of .99 and .97. The findings indicated that 1) the overall and by-aspect of administrative factors in Basic Education Schools under the Nonthaburi Primary Education Service Area Office 1 were rated at the high level 2) the overall and by-aspect the protection and assistance to students in schools under the Nonthaburi Primary Education Service Area Office 1 were rated at the high level 3) the relationship between the administrative factors of school and The protection and assistance to students in schools under the Nonthaburi Primary Education Service Area Office 1 as a whole correlation positive at the moderate level, with the correlation coefficient of .72 and significantly at the .01 level; and 4) administrative factors affecting the protection and assistance to students in schools under the Nonthaburi Primary Education Service Area Office 1 were ranked as follows: atmosphere and organizational culture; administrative management. the predicting equation could be constructed as shown below:

$$\hat{Z}_y = 0.557Z_{x1} + 0.511_{x6}$$

Keywords: Administrative Factors, The Protection, Assistance, Primary Education

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมวด4 บัญญัติไว้ว่า การศึกษาหมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่าง

ต่อเนื่องตลอดชีวิต และมาตรฐานการศึกษา หมายความว่าข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องทำให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2), น.2) ซึ่งปัจจัยในการสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการบรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้ต้องคำนึงถึงปัจจัยการบริหารซึ่งมีความสำคัญ และจำเป็นต่อการบริหารงานสถานศึกษา การนำเอาปัจจัยการบริหารมาเลือกใช้ให้เหมาะสมกับการบริหารงาน จะส่งผลให้เกิดความสำเร็จอย่างสูงสุด ปัจจัยทางการบริหาร ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติงาน นำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาที่มีสภาพทางสังคม บรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้มีความพร้อม ในด้านทรัพยากรต่างๆ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ มีงบประมาณและทรัพยากรมนุษย์ที่เพียงพอ ย่อมเอื้อประโยชน์ให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในด้านต่างๆ และที่สำคัญกระบวนการจัดการศึกษาที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ก่อให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคงและยั่งยืน

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนางานคุ้มครองและช่วยเหลือเด็ก งานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา เป็นกระบวนการในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และการแก้ไขปัญหาของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ และได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ และมีความพร้อมในการศึกษาทุกด้าน และมีการปรับตัวในการศึกษาตามระบบ การศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีความสุข โดยมีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ การวางแผน การนำแผนฯไปปฏิบัติ และการติดตาม กำกับ และประเมินผล สอดคล้องกับสุทัศน์ เอี่ยมแสง (2558, 9) กล่าวถึง ความสำคัญ และความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือการส่งเสริม พัฒนาป้องกัน และแก้ปัญหา เพื่อเพิ่มศักยภาพให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีวิถีชีวิตที่พอเพียงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน ทั้งทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีต่าง ๆ ทำให้เด็กและเยาวชนมีวิถีชีวิตที่แตกต่างจากอดีต ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย ซึ่งการแก้ไขปัญหาไม่ใช่หน้าที่ของสถานศึกษาอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคนโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินงาน คุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการมีภารกิจหลักที่เป็นหัวใจของการดำเนินงาน 5 ประการ ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อ เพื่อให้ นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น(กระทรวงศึกษาธิการ, 2544, น. 1) นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงศึกษาธิการการเน้นเรื่องการเฝ้าระวังภัยทุกรูปแบบที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู

และสถานศึกษา(กระทรวงศึกษาธิการ,2565) สอดคล้องกับผลของโครงการ Child watch ปี พ.ศ.2554 พบว่า เด็กจำนวน 70,000 คน ถึง 100,000 คน ในสถานศึกษาเคยพบเห็นหรือตกเป็นเหยื่อความรุนแรงในโรงเรียน โดยการถูกชกกันโขกทรัพย์ ทำร้ายร่างกายและการทะเลาะวิวาทกับเพื่อนนักเรียน และเด็กไม่ถึงร้อยละ 50 ที่มีความสุขกับการไปโรงเรียนหรือสถานศึกษาในระดับมาก โดยอาจจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อสุขภาพจิตและพฤติกรรมเสี่ยงทางการเรียนของนักเรียนในระยะยาว (ภริลัญญากาญจน์ เสือเพ็ง,2559) สอดคล้องกับผลการศึกษาของชุดินาถ ศักรินทร์กุล (2557) ได้ศึกษาเรื่องความรุนแรงในสถานศึกษา ผลจากการวิจัยครั้งนี้ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อป้องกันปัญหาพฤติกรรมรังแกกันในโรงเรียนต่อไป สามารถแบ่งนักเรียนที่ถูกรังแกในสถานศึกษาได้ 4 กลุ่ม ดังนี้ คือ กลุ่มที่เป็นทั้งผู้รังแกผู้อื่น และถูกรังแกร้อยละ 36.5 กลุ่มผู้ถูกรังแกร้อยละ 33.4 กลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรังแกกัน ร้อยละ 25.9 และกลุ่มผู้รังแกผู้อื่นร้อยละ 4.2 ตามลำดับ กลุ่มผู้ถูกรังแกจะพบมากในเพศหญิง ส่วนกลุ่มผู้รังแกจะพบมากในเพศชาย รูปแบบของ การรังแกกันที่พบมากที่สุดคือการรังแกกันทาง วาจา สถานที่เกิดพฤติกรรมรังแกกันบ่อยคือ ใน ห้องเรียนเวลาครูไม่อยู่ ส่วนใหญ่เด็กนักเรียนที่เคยถูกรังแกได้บอกให้ผู้อื่นรับรู้ ร้อยละ 28.2 บุคคลที่ผู้ถูกรังแกบอกเมื่อเกิดพฤติกรรมรังแกกันขึ้น พบว่า จะบอกเพื่อนเป็นคนแรก รองลงมาคือ บอกพี่หรือน้องตนเอง บอกครูประจำชั้น และบอกพ่อแม่หรือผู้ปกครองของนักเรียน ตามลำดับ มีจำนวนร้อยละ 22.6 ที่ไม่เคยบอกให้ใครรู้ เมื่อเห็น นักเรียนอื่นถูกรังแก ส่วนใหญ่เด็กนักเรียนจะพยายาม ห้ามหรือหยุดการกระทำเป็นบางครั้ง (ร้อยละ 29.2) และเมื่อมีนักเรียนถูกรังแก ส่วนใหญ่ครูหรือผู้ใหญ่ จะพยายามห้ามหรือหยุดการกระทำนั้น (ร้อยละ 55.1) สอดคล้องรายงานเหตุประจำสัปดาห์ในระบบ MOE Safety CENTER ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีการแจ้งเหตุภัยความรุนแรง ภัยอุบัติเหตุ ภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ และภัยสุขภาพะทางกายและจิตใจ ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2565 ถึง 17 กรกฎาคม 2565 มีจำนวนถึง 2,960 ราย(ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2563) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฤทัยชนนี สิทธิชัยและธันยกร ตุดเกื้อ(2559) ได้ศึกษาพฤติกรรมการรังแกกันของเยาวชนในปัจจุบันพบว่า มีรูปแบบแตกต่างไปจากเดิม ซึ่งเยาวชนได้นำเทคโนโลยีมาเป็นช่องทางในการแสดงพฤติกรรมรังแกต่อกันได้อย่างอิสระได้ตลอดเวลาโดยผ่านทางคอมพิวเตอร์หรือโทรศัพท์มือถือ โดยพฤติกรรมการรังแกที่กระทำผ่านเครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย รวดเร็ว และยังสามารถกระทำได้ตลอดเวลา

การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียนในสถานศึกษา จำเป็นต้องมีการบริหารงานอย่างเป็นกระบวนการเพื่อส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และการแก้ไขปัญหาของเด็กนักเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ และได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ และมีความพร้อมในการศึกษาทุกด้าน และมีการปรับตัวในการศึกษาตามระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีความสุข โดยการนำหลัก PDCA มาเป็นแนวทางในการกำหนดขั้นตอนการบริหารงานเป็น ขั้นตอนวางแผน (Plan) โดยสถานศึกษากำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน เพื่อการจัดทำแผนงาน โครงการส่งเสริมความร่วมมือ

การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน จัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความร่วมมือการดำเนินงาน คุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน และการกำหนดภาระงานแนวทางและ มาตรการส่งเสริมความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน ไว้ในระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ขั้นตอนดำเนินงานตามแผน (Do) สถานศึกษาปฏิบัติตามแผนงานที่วางแผนไว้อย่างเป็นขั้นตอน ประกอบด้วย การคัดกรองนักเรียนตามระบบการดูแลและช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการประสานงานร่วมกับ ภาควิชาเครือข่ายทุกภาคส่วน การประเมินพื้นที่เสี่ยงทั้งในและนอกสถานศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนให้มีทักษะชีวิต และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีคุณภาพ และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน ขั้นตอนติดตามประเมินผล (Check) สถานศึกษามีประเมินผลที่ได้รับจากการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน เพื่อประเมิน ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามที่ได้กำหนดไว้ในการทำงานการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือ นักเรียน ประกอบด้วย การสรุปรายงาน และประเมินผลความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือ นักเรียน และขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act) สถานศึกษาตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นพร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุง เพื่อ การสร้างระบบการมีส่วนร่วมกับภาควิชาเครือข่ายทุกภาคส่วนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครอบคลุม 2 อำเภอของจังหวัดนนทบุรี คือ อำเภอเมือง นนทบุรี และ อำเภอบางกรวย มีสถานศึกษาในสังกัด 32 โรงเรียน ในปีงบประมาณ 2564 มีนโยบาย จุดเน้นการบริหาร 13 ข้อ และในข้อที่ 11 เร่งรัดการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เน้นการ บริหารงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนรวมทั้งการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นภารกิจสำคัญ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงและป้องกันการรังแกกันใน สถานศึกษา ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา แต่สภาพการณ์การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 มีภารกิจศึกษาสภาพการดำเนินงานคุ้มครอง และช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้นผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ดำเนินการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนจะต้องให้ ความสำคัญในทุกๆ ด้านเช่น ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการติดตาม กำกับนิเทศ และด้านการประเมินผล เพื่อเป็นการแก้ปัญหาและการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนให้ สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน และจะส่งผลให้นักเรียนมีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกายสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ด้านจิตใจคุณธรรม จริยธรรม และมีชีวิตที่สงบสุข ให้สมกับคำว่า “เก่ง ดี และมีความสุข” ดังนั้นพัฒนา ระบบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จึงเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เมื่อศึกษาข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนางานดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1, 2564, 14)

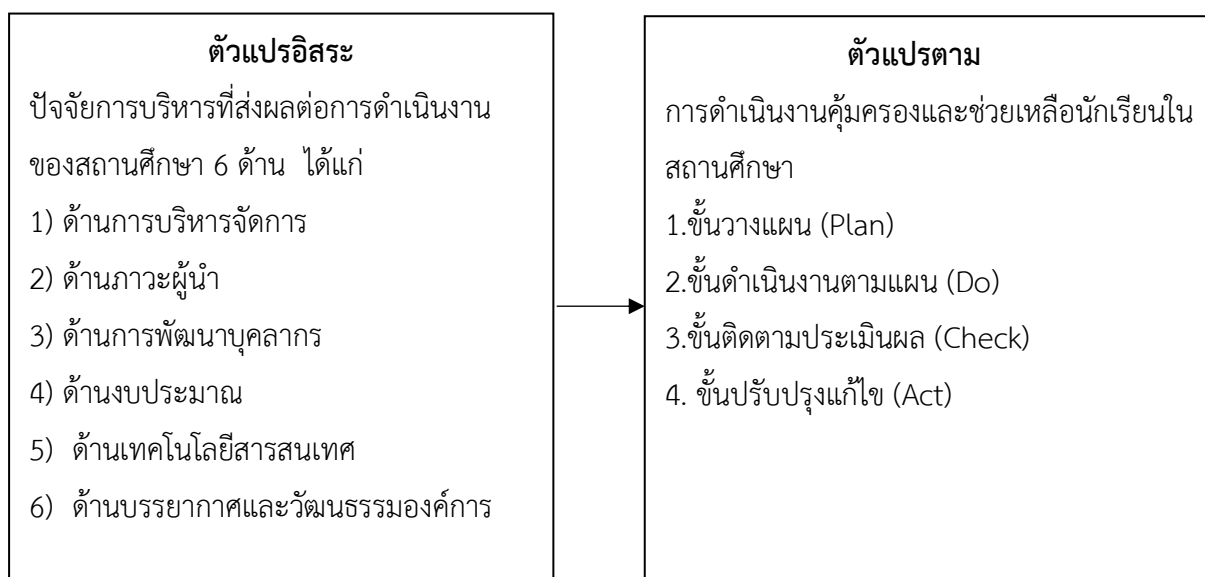
ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโรงเรียนนำไปใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินโครงการต่างๆในการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ให้บรรลุ เป้าหมาย รวมถึงสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนใน สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 โรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลมาก ยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1
2. เพื่อศึกษาผลของการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

กรอบความคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารงานใน สถานศึกษาและแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนตามแนวคิดของ Deming (1986); และขอบข่ายของการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ (2564); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563); ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือ นักเรียน (2560) และธีร์ ภาวักนันท (2562)



สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารในสถานศึกษากับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน
2. ปัจจัยการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัยส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร การวิจัยในครั้งนี้ ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 จำนวน 1,284 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 52 คน และครูผู้สอนจำนวน 1,232 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2565 โดยการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power ซึ่งกำหนดอำนาจในการทดสอบ (Power of test) ที่ระดับ 0.95 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Level of Significance) ที่ระดับ 0.05 ด้วยขนาดอิทธิพล (Effect Size) 0.10 จำนวนตัวแปรทำนาย 6 ตัว คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมได้เท่ากับ 146 ตัวอย่าง และเพื่อชดเชยอัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 25 (นิสาชล รัตนมณี,2562) ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 183 คน จากนั้นผู้วิจัยจึงออกแบบการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การแบ่งแบบชั้นภูมิให้ครอบคลุมกับประชากรเป้าหมายทั้ง 32 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 32 คน และครู 151 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 183 คน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยการบริหาร 6 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการบริหารจัดการ
- 2) ด้านภาวะผู้นำ
- 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร
- 4) ด้านงบประมาณและทรัพยากร
- 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 6) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน แบ่งเป็น 4 ขั้นตอนการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ การปฏิบัติตามหน้าที่ในการดำเนินงานตามกระบวนการของวงจรคุณภาพเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดซึ่งมีกระบวนการที่ประกอบด้วย คือ

- 1) ขั้นวางแผน (Plan)
- 2) ขั้นดำเนินงานตามแผน (Do)
- 3) ขั้นติดตามประเมินผล (Check)
- 4) ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี หลักการและวรรณกรรมต่างๆ จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบตรวจสอบรายการ(Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่ง หน้าที่ปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา ครอบคลุมปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา จำนวน 6 ด้าน (จำนวน 47 ข้อ)คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านภาวะผู้นำ 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร 4) ด้านงบประมาณและทรัพยากร 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ6) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ครอบคลุมการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 จำนวน 4 ด้าน จำนวน 17 ข้อ ประกอบด้วย 1.ขั้นวางแผน (Plan) 2.ขั้นดำเนินงานตามแผน (Do) 3.ขั้นติดตามประเมินผล (Check) และ 4.ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act) ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert)

3.2 การสร้างเครื่องมือการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างเครื่องมือจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ศึกษาวรรณกรรม แนวคิด หลักการและทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ตัวแปรของงานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งกำหนดขอบเขตในการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สร้างแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน โดยจัดทำคำถามให้ครอบคลุมตัวแปรที่กำหนดขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัย นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำมาปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำ นำแบบสอบถามที่ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนให้ช่วยตรวจสอบความตรงของเนื้อหา และวิเคราะห์ข้อคำถาม แก้ไขให้เหมาะสมตามโครงสร้างและเนื้อหาสำนวนภาษา ของแบบสอบถาม โดยใช้แบบประเมินค่าความสอดคล้อง IOC (Index of Congruence) เพื่อให้ข้อคำถามมีค่าความสอดคล้องระหว่าง ตั้งแต่ 0.67-1.00

หลังจากนั้นนำผลการตรวจสอบแบบสอบถามและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมามาพิจารณาปรับปรุงข้อคำถาม และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาแบบสอบถามให้เหมาะสม นำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ตามแบบครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยภาพรวมเท่ากับ .99 และปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานในสถานศึกษาได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .99 และการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .97 นำผลที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ และนำไปสร้างแบบสอบถามฉบับจริง และนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนในการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามมีดังนี้ ขอหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และนำส่งไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความร่วมมือในการประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

คุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ขอความอนุเคราะห์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ดำเนินการให้ผู้บริหาร และครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามในการวิจัย พร้อมทั้งแนบบแบบสอบถามเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จากผู้บริหาร และครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 183 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออก ได้รับคืนเป็นฉบับที่สมบูรณ์ได้ตอบคำถามเรียบร้อยแล้วให้แก่ผู้วิจัย จากนั้นนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC และวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

5. วิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนแล้ว จะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จากนั้นจึงวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC เพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

5.2 การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา ทั้งแบบโดยรวมและรายข้อ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย โดยกำหนดการแปลผลข้อมูลใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2560, น. 121) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่มีการดำเนินการอยู่ มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่มีการดำเนินการอยู่ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่มีการดำเนินการอยู่ น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่มีการดำเนินการอยู่ น้อยที่สุด

5.3 การวิเคราะห์การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ทั้งแบบโดยรวมและรายข้อ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย โดยกำหนดการแปลผลข้อมูลใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2560, น. 121) ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51– 4.50 หมายถึง การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ค่า r) ของเพียร์สันกำหนดไว้ 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ของบารท์ (Bartz, 1999, p. 184) ซึ่งได้พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ ดังนี้

ค่า $r = 0.81 - 1.00$ หมายความว่า ปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก

ค่า $r = 0.61 - 0.80$ หมายความว่า ปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ค่า $r = 0.41 - 0.60$ หมายความว่า ปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่า $r = 0.21 - 0.40$ ปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ค่า $r = 0.00 - 0.20$ มีปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

5.5 การวิเคราะห์ข้อมูลการสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จากปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธี Enter

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 183 คน ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดของสถานศึกษา ดังปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา (n=183)

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1) เพศ		
เพศชาย	62	33.90
เพศหญิง	121	66.10
รวม	183	100
2) อายุ		
20-30 ปี	9	4.92
31-40 ปี	18	9.84
41-50 ปี	65	35.52
51-60 ปี	91	49.72
รวม	183	100
3) ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	32	17.49
ครูผู้สอน	151	82.51
รวม	183	100
4) ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	114	62.30
ปริญญาโท	67	36.61
ปริญญาเอก	2	1.09
รวม	183	100
5) ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	3	1.60
5 – 10 ปี	14	7.70
11 – 15 ปี	54	29.50
16 – 20 ปี	80	43.70
มากกว่า 20 ปี	32	17.50
รวม	183	100
6) ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	6	3.30
ขนาดกลาง	94	51.40

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	33	18.00
ขนาดใหญ่พิเศษ	50	27.30
รวม	183	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิง จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 66.10 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดได้แก่ ช่วงอายุ 51 -60 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 49.70 มีอายุราชการ 16-20 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 62.30 และ ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา ขนาดกลาง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 51.37

1. ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงมาตรฐานของปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 (n=183)

ปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		แปลความ
	M	S.D.	
ด้านการบริหารจัดการ	4.12	0.42	มาก
ด้านภาวะผู้นำ	4.10	0.46	มาก
ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.11	0.58	มาก
ด้านงบประมาณ	4.14	0.61	มาก
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.08	0.52	มาก
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร	4.21	0.68	มาก
เฉลี่ยรวม	4.13	0.43	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีระดับการดำเนินการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.13 , S.D.=0.43) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร รองลงมา คือปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ และปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1) ผลการศึกษาระดับปัจจัยการบริหารในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านบริหารจัดการ มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการวางแผนการปฏิบัติงานทุกปีงบประมาณอย่างชัดเจน รองลงมาคือสถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเพื่อกำหนดกลยุทธ์เป็นประจำ และสถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเป็นปัจจุบันตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับติดตาม การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2) ระดับปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านภาวะผู้นำ มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความ ใกล้เคียงและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีกับบุคคลอื่นอย่างเหมาะสม รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ ใกล้เคียงและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีกับบุคคลอื่นอย่างเหมาะสม และผู้บริหารสถานศึกษา สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ พร้อมทั้งใช้เหตุผลในการบริหารงานตามลำดับ และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อ เสริมสร้างความกระตือรือร้นในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3) ผลการศึกษาระดับปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการพัฒนาบุคลากร มีระดับการปฏิบัติโดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรด้วยวิธีการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำทุกปีการศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้เกิดองค์การแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรด้านทักษะ ความชำนาญในการทำงาน และสถานศึกษามี นโยบายและแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาด้านทักษะความชำนาญในการทำงานให้พร้อมต่อการ ปฏิบัติงานตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สร้างขวัญกำลังใจในการ ปฏิบัติงานของครูและบุคลากร

4) ระดับปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านงบประมาณ มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีแผนปฏิบัติ การที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันเป็นประจำทุกปี รองลงมาคือ สถานศึกษามีการวางแผน

เกี่ยวกับรายรับ รายจ่ายของสถานศึกษาอย่างชัดเจนตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการประเมินผล สรุปและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานโครงการอย่างสม่ำเสมอ

5) ผลการศึกษาระดับปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษานำข้อมูลที่ได้รวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพท์ การทำสำเนา และการสื่อสารโทรคมนาคมมาคลั่งนกรอง ให้เป็นข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสม รองลงมาคือ ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการจัดซื้ออุปกรณ์ทางเทคโนโลยี สถานศึกษามีระบบเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัย มีคุณภาพและเพียงพอต่อการใช้งาน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการนำระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

6) ผลการศึกษาระดับปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาของท่านผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน รองลงมา คือ สถานศึกษาของท่านมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน และ สถานศึกษาจัดบรรยากาศให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นและมีความสามัคคีในการทำงาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตร ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษามีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ สถานศึกษาของท่านมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน

3. ผลการศึกษาการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 (n=183)

การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา		ระดับการปฏิบัติ		แปลความ
		M	S.D.	
y ₁	ขั้นวางแผน (Plan)	4.31	0.37	มาก
y ₂	ขั้นดำเนินงานตามแผน (Do)	4.01	0.52	มาก
y ₃	ขั้นติดตามประเมินผล (Check)	4.17	0.67	มาก
y ₄	ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act)	4.06	0.52	มาก
เฉลี่ยรวม		4.13	0.36	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($M=4.13$, $S.D.=0.36$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขั้นตอนวางแผน (Plan) รองลงมาคือ ขั้นตอนติดตามประเมินผล (Check) ขั้นตอนปรับปรุงแก้ไข (Act) และ ขั้นตอนดำเนินงานตามแผน (Do) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1) ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ขั้นตอนวางแผน Plan มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสถานศึกษาจัดทำแผนงานเพื่อส่งเสริมความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนทุกปีงบประมาณ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นปัจจุบัน

2) ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ขั้นดำเนินงานตามแผน มีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ สถานศึกษามีการประเมินพื้นที่เสี่ยงภายในโรงเรียนเพื่อป้องกันภัยต่างๆในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีการประสานงานร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อสนับสนุนการดูแลและช่วยเหลือตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาคัดกรองนักเรียนตามระบบการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3) ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ขั้นติดตามประเมินผล มีการดำเนินงานโดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการรวบรวมสารสนเทศการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นปัจจุบัน สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนจากทุกภาคส่วนตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการประชุมเพื่อสรุปการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นระยะ

4) ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ขั้นปรับปรุงแก้ไข มีการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษาสร้างระบบการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการ

ดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีนำผลรายงานการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนมาพัฒนาและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในปีต่อไป

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารและการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson' product moment correlation coefficient) ปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารและการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน ($n = 183$)

ปัจจัยการบริหาร ในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษา					ระดับความ สัมพันธ์
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y	
X ₁ ด้านบริหารจัดการ	.569**	.897**	.404**	.389*	.729**	สูง
X ₂ ด้านภาวะผู้นำ	.259**	.310**	.245**	.448**	.456**	ปานกลาง
X ₃ ด้านการพัฒนาบุคลากร	.419**	.350**	.438**	.439**	.599**	ปานกลาง
X ₄ ด้านงบประมาณ	.346**	.223**	.555**	.470**	.601**	ปานกลาง
X ₅ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	.335**	.346**	.332**	.507**	.551**	ปานกลาง
X ₆ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร	.377**	.191**	.691**	.475**	.663**	สูง
X ปัจจัยการบริหาร	.496**	.461**	.628**	.559**	.792**	สูง
ระดับความสัมพันธ์	ปาน	ปาน	สูง	ปาน	สูง	
	กลาง	กลาง		กลาง		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในระดับสูง ($R_{xy} = 0.792^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงคือ คือ ด้านบริหารจัดการ ($r = 0.729^{**}$) และ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ($r = 0.663^{**}$) ส่วนในด้านที่เหลือมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

5. ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1

ตารางที่ 5 ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้าน ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ในภาพรวม

ตัวแปร	B	β	SE.B	t	p
การบริหารจัดการ (X_1)	0.479	0.557	0.144	14.924**	0.000
ภาวะผู้นำ (X_2)	-0.11	-0.14	0.032	-0.185	0.853
การพัฒนาบุคลากร (X_3)	0.060	0.096	0.058	1.812	0.220
งบประมาณ (X_4)	-0.035	-0.60	0.033	-0.912	0.363
เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5)	0.058	0.085	0.038	0.992	0.323
บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_6)	0.267	0.511	0.059	8.429**	0.000
ค่าคงที่	.746		0.144	5.193	0.000
R = .898		R ² = .806	R ² _{adj} = .800	F = 122.521	P = 0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 ปัจจัยที่สามารถอธิบายหรือพยากรณ์ระดับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ การบริหารจัดการ (X_1) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_6) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาได้ร้อยละ 80.64 หรือมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 54.10 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปค่าคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.746 + 0.479X_1 + 0.267X_6$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_y = 0.557Z_{x1} + 0.511Z_{x6}$$

เมื่อเรียงลำดับของการส่งผลจากมากไปน้อย พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 มากที่สุด ($\beta=0.557$) รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ($\beta=0.511$)

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานและการวางแผนการดำเนินงานด้านต่างๆภายในองค์กร สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรได้อย่างมีระบบ โดยมีการใช้เครื่องมือ กระบวนการต่างๆ และเทคนิคการบริหารมาใช้ในการบริหารงานเพื่อนำสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ และสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการขับเคลื่อนสถานศึกษาไปในทิศทางที่สัมพันธ์กับความต้องการของชุมชน ทำให้การบริหารงานสถานศึกษาประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ แนวทางการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1(2565) ได้กำหนดพันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ที่สำคัญคือ มุ่งเน้น ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพและ ด้านประสิทธิภาพ โดยเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน พัฒนาระบบการติดตาม ประสานงานที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา สามารถจัดการเรียนรู้ทั้งวิชาการ วิชาชีพและวิชาชีพชีวิตตามสมรรถนะโดยใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมและวิจัยเป็นฐาน

2. ผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารที่เป็นขั้นตอน สอดคล้องนโยบาย จุดเน้น เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยทุกรูปแบบและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สอดคล้องกับกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีวิถีการเรียนรู้ใหม่ภายใต้ความปลอดภัยทุกมิติ และนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านนักเรียน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทุกคนมีวิถีการเรียนรู้ใหม่และได้รับการดูแลช่วยเหลือจากภัยทุกรูปแบบ ด้านครูและบุคลากร มุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา สร้างกระบวนการเรียนรู้รูปแบบใหม่และพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเข้มแข็งภายใต้วิถีอนาคต (Next Normal) ด้านสถานศึกษา มุ่งเน้นให้สถานศึกษา มีความพร้อมในการสร้างภูมิคุ้มกันรับมือการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามทุกรูปแบบ สถานศึกษา มีระบบการติดตาม ประสานงานที่มีประสิทธิภาพ สถานศึกษา ปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ กำกับ ติดตาม นิเทศ อย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษา พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบครบวงจร มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายในการปกป้อง คุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียนในสถานศึกษา ทุกคนได้รับ การปกป้องคุ้มครอง มีความสุขในการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ด้วย

กระบวนการเชิงบวก โดยมีส่วนร่วมโดยทุกฝ่ายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษามีแนวทางในการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่า ปัจจัยทุกด้านประกอบด้วยด้านการบริหารจัดการ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ชุมชน สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาเอื้อต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาในทุกด้าน ทั้งการวางแผนการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน การตั้งคณะกรรมการที่สนับสนุนการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีการพัฒนาบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม การพัฒนากระบวนการติดตามผล และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ชุมชน เข้าใจ เข้าถึง และเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการซึ่งเป็นการวางแผนการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนที่จะทำให้การดำเนินงานมีความรัดกุม มีแบบแผน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, บทคัดย่อ) พบว่า ปัจจัยด้านบริหารด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านลักษณะสภาพแวดล้อม ด้านลักษณะบุคคล และด้านลักษณะองค์การสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ได้โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 76.70 สอดคล้องกับผลการศึกษาของวิมาลย์ ลีทอง (2563, บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาศักยภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร พบว่าปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหาร จำนวน 5 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล โรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยที่ 6 โครงสร้างองค์การ ปัจจัยที่ 4 การพัฒนาบุคลากร ปัจจัยที่ 2 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ปัจจัยที่ 3 การบริหารจัดการ และปัจจัยที่ 8 งบประมาณ และมี รองลงมาได้แก่ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ประภาษ จิตรภักดี (2561) ที่ทำการศึกษาศักยภาพการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ด้านการพัฒนาทีมงาน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร และด้านการจูงใจ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ได้ร้อยละ 46.80

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ขั้นตอนดำเนินงานตามแผน (Do) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือสถานศึกษามีการประเมินพื้นที่เสี่ยงภายนอกสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าการประเมินพื้นที่เสี่ยงภายนอกสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอเป็นบริเวณที่อยู่นอกสถานศึกษา และอาจจะเป็นการกระทบต่อบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของของ ธีร์ภวังคนันท์ (2562,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาารูปแบบความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้อำนวยการ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าสภาพการปฏิบัติงานพบว่า ด้านการคุ้มครองเด็ก(Protection) เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารจัดการนั้นยังขาดความต่อเนื่อง เชื่อมโยงระหว่างโครงสร้างระดับนโยบาย ระดับขับเคลื่อนนโยบายและระดับปฏิบัติตามนโยบาย ไม่ครอบคลุมถึงแนวปฏิบัติที่ผู้ปฏิบัติ ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามโปรแกรมสารสนเทศใน ส่วนของการบริหารจัดการนั้นยังขาดรูปแบบวิธีการส่งเสริม และพัฒนา เชื่อมโยงแนวปฏิบัติจากระดับนโยบาย ระดับขับเคลื่อน จนถึงระดับผู้ปฏิบัติการ ไม่ครอบคลุมถึงแนวปฏิบัติด้านการติดตาม ด้วยกระบวนการเชิงบวก สอดคล้องกับงานวิจัยของ บัวเครือ โพธิ์ชัย(2549) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ที่พบว่า ปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและพิจารณาเป็นรายข้อด้านพบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน อันดับ แรก คือการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับ ปานกลาง รองลงมา ได้แก่การส่งต่อและการป้องกันและแก้ไขปัญหา สอดคล้องกับ ดารารัตน์ สุนทรมณีรัตน์ (2563) ได้ศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 – 5 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดทักษะในด้านการแนะแนวและด้านจิตวิทยา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรู้จักข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำให้เห็นได้ว่า การลงมือทำในขั้นตอนการดำเนินงาน(Do) เป็นสิ่งที่ผู้บริหารต้องกำกับดูแลช่วยเหลือ ให้การดำเนินงานให้ก้าวหน้า ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการวางแผนงานคุ้มครองและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเข้มแข็ง (Plan) ดำเนินงานตามแผนอย่างครอบคลุม (Do) ขั้นติดตามประเมินผล (Check) ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act)อย่างสม่ำเสมอ

4. ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 เรียงตามลำดับได้ดังนี้ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงาน

คุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะ องค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น การบริหารจัดการเป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชน สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ สถานศึกษาต้องมีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายในการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถทำงาน สนับสนุนการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนให้ไปในทิศทางเดียวกันได้ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, บทคัดย่อ) พบว่า ปัจจัยด้านบริหารด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านลักษณะสภาพแวดล้อม ด้านลักษณะบุคคล และด้านลักษณะองค์การสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธีร์ ภวังค์คนันท์ (2562) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาารูปแบบความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าสภาพการปฏิบัติงาน พบว่า ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง (Prevention) มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารจัดการตามโครงสร้างการบริหารงานชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ควรเน้นการกำกับติดตามการขับเคลื่อนการบริหารงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยการศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ให้มากขึ้นซึ่งอาจจะส่งผลต่อการดำเนินงานเพื่อคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนต่อไป
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดบรรยากาศในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน
3. สถานศึกษาควรกำหนดบทบาทของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างชัดเจนในการวางแผนและกำกับติดตาม ประเมินการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน เช่นการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน การนิเทศติดตามการดำเนินงานโดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างสม่ำเสมอ
4. สถานศึกษาควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่สะดวก และทันสมัย ในการบริการต่อผู้เรียน โดยเฉพาะด้านการแจ้งเหตุ และสถานที่เสี่ยง เพื่อการสื่อสารข้อมูลมายังสถานศึกษาอย่างทันท่วงทีอย่างเป็นระบบและสร้างเครือข่ายการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนกับหน่วยงานอื่น

5. สถานศึกษาคควรให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ในการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยเฉพาะสถานศึกษามีการกำหนดกลยุทธ์จากทุกภาคส่วนในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ในการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

6. ผู้บริหารสถานศึกษาคควรส่งเสริมให้สถานศึกษามีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการปฏิบัติงานของครู โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีการจัดโครงสร้างการบริหารในโรงเรียนที่ชัดเจน สร้างบรรยากาศแห่งความเป็นมิตร เพื่อให้เกิดความไว้วางใจ ความเชื่อใจ และความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารควรสร้างความตระหนักในการทำงานร่วมกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วยความจริงใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และผู้บริหารควรส่งเสริมและกระตุ้นบุคลากรให้มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนให้มากที่สุด

7. ความสำเร็จในการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนเกิดจากการวางแผนการพัฒนาและการดำเนินงานให้บรรลุแผน ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจกระบวนการพัฒนา มีความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์ สร้างเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน สนับสนุนการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน ในรูปแบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการร่วมดำเนินการ โดยการพัฒนางานเป็นทีม สร้างระบบการกำกับติดตามตรวจสอบการทำงานให้ประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับในการจัดทำแนวทางการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนที่มุ่งเน้นการบริหารงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์กรกับการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในด้านการดำเนินงานตามแผน

3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร เรื่องการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านระบบสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพสูงที่สุด

5. ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่าควรมีการศึกษาเกี่ยวกับสาเหตุการเกิดเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ว่าเนื่องมาจากสาเหตุใด เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศให้ผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้บริหารต่อไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ.(2545). *ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จักรพงษ์ วงศ์สุวรรณ. (2664). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,สกลนคร.
- จุฑามาศ อิศระภิญโญ. (2562). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร*.(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,สกลนคร.
- ชุตินาถ ศักรินทร์กุล และอลิสรา วัชรสินธุ. (2557). *ความชุกของการข่มเหงรังแกและปัจจัยด้านจิต สังคมที่เกี่ยวข้องในเด็กมัธยมต้น เขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่*. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. 59, 3 (2557): 221-230.
- ณธกร ภาโนมัย. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3*.(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ,ชัยภูมิ.
- ณัฐดนัย วงษาเนา. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม*.(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,สกลนคร.
- ดารารัตน์ สุนทรธนิรัตน์. (2556). *สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต)มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย,เลย.
- ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรีแก้ว เขต 2*.(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์,ฉะเชิงเทรา.
- ธีร์ ภาวังคนันท์. (2562). *การพัฒนารูปแบบความร่วมมือการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน:กระทรวงศึกษาธิการ*.
- นพมาศ สุขอุดม. (2560). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดเขาเชิงเทียนเทพารามสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี*.(วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,ไม่ได้ตีพิมพ์).มหาวิทยาลัยบูรพา,ชลบุรี.

นิตาชาล รัตนมณี. (2562). อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามในงานวิจัยเชิงปริมาณ. Journal of Humanities and Social Sciences, Thonburi University. 18(1), 181-188.

บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต)มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี,ปทุมธานี.

บัวเครือ โพธิ์ชัย. (2549). ปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2.(วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต):มหาวิทยาลัยบูรพา,ชลบุรี.

ประภาษ จิตรักศิลป์. (2561).ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต) : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,สกลนคร.

ประยงค์ ศรีโทมี. (2561).ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2561).ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,สกลนคร.

ยุวดี ประทุม. (2559). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3.(วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา,ชลบุรี.

ฤทัยชนนี สิทธิชัย และธันยากร ตุดเกื้อ. (2560). พฤติกรรมการรังแกบนโลกไซเบอร์ของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนใต้. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 28(1), 86-99

วิภาพร ยืนยง. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,ไม่ได้ตีพิมพ์): มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี,อุบลราชธานี.

วิมาลย์ ลีทอง. (2563).ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต): มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,สกลนคร.

วิฟาร บุญมาเลิศ. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพสูง: กรณีศึกษาบริษัท เบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด .(วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกริก,กรุงเทพฯ.

ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน. (2560).แนวทางทำให้ความคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน
นักศึกษา.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน:กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1. (2563). แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.2564.นนทบุรี:สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 -
2579. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค

สุทัศน์ เอี่ยมแสง. (2558) .รายงานผลการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านแม่
งูด อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 5.

สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม. (2564).การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการจัด
การศึกษาระดับปฐมวัยโดยใช้สมองเป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตราด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี,
จันทบุรี.

อเนก ไชยคำหาญ. (2559). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูตามเกณฑ์มาตรฐาน
วิชาชีพ ครูด้านการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21.
(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี,อุดรธานี.

Bartz, A.E. (1999). *Basics Statistical Concepts. 4th.ed.* New Jersey: Prentice Hall.

Hair,Joseph F., Black, William C., Babin, Barry J. & Anderson, Rolph E. (2010). *Multivariate Data
Analysis 7th.ed.* NJ: Pearson.

Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis.* Cambridge, MA: Center for Advanced Engineering Study,
Massachusetts Institute of Technology.

Sergiovanni, T. J. (2001). *Explanation sin Educational Administration.* Illinois: St. Louise
University.

Wendel G. D. (2000). *Gestational and congenital Syphilis.* Clin Perinatol 15 : 287-290.