

การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ตามแนวทางศาสตร์พระราชายังของโรงเรียนบ้านซิบแบริ

THE EVALUATION OF THE PROJECT OF LEARNING ACTIVITIES ON
THE PHILOSOPHY OF A SUFFICIENT ECONOMY ACCORDING TO
THE ROYAL SCIENCE OF BAN ZIBRAE SCHOOL

Received: May 19, 2022

Revised: June 10, 2022

Accepted: June 16, 2022

ประเสริฐ สุขสวัสดิ์¹

Prasert Suksawad¹

ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านซิบแบริ

¹School Director, Zibrae School, Thailand

¹Corresponding author, E-mail: suksawad.prasert@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชายังของโรงเรียนบ้านซิบแบริ ตามรูปแบบ CIPPIEST MODEL เป็นกรอบการประเมิน 8 ด้าน คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต 5) ด้านผลกระทบ 6) ด้านประสิทธิผล 7) ด้านความยั่งยืน และ 8) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 1 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน 14 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 143 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 87 คน รวม 261 คน ระหว่างปีการศึกษา 2562-2564 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยประยุกต์ใช้การประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPPIEST MODEL การวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งนำเสนอเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์ประเมินทั้ง 8 ด้าน ด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านปัจจัยอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ABSTRACT

This research is an assessment research. The objectives were to evaluate the project of learning activities on the philosophy of a sufficient economy according to the royal science of Ban Zibrae School by using the format CIPPIEST Model with eight aspects: 1) context, 2) input, 3) process, 4) product, 5) effect, 6) effectiveness, 7) sustainability and 8) transportability. This data was collected from 9 experts, 7 being chairmen of the basic educational school committees, 1 teacher in charge of the project, 14 teachers from educational personnel in schools, 143 Prathomsuksa 4-Matthayomsuksa 2 students and 87 Prathomsuksa 4-Matthayomsuksa 2 student's parents, the total number were 261 respondents during the academic year 2019-2021. A tool used to collect data was a five-rating scale questionnaire used for the project evaluation based on the CIPPIEST MODEL. The data was analyzed by using frequency, percentage, mean and standard deviation and presented in tables with descriptions.

The results of the evaluation found that the overall evaluation of the context of the project of learning activities on the philosophy of a sufficient economy according to the royal science of Ban Zibrae School found that it was at the highest level and passed the assessment criteria. When considering the results of the assessment in all 8 aspects: context, input, process, product, effect, effectiveness, sustainability and transportability are at the highest level. The context evaluation results are at a high level.

Keywords: The Evaluation on the Context of the Project, The Philosophy of a Sufficient Economy

บทนำ

โรงเรียนบ้านชีแบร (โรงเรียนบ้านชีแบร, 2564) ตั้งอยู่เลขที่ 135 หมู่ที่ 7 ตำบลแม่ต๋อน อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นที่ตั้งของโครงการตามพระราชดำริฯ ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพชุมชน เพื่อพัฒนาให้เป็นโรงเรียน Stand Alone คุณภาพสูง อีกทั้งเป็นโรงเรียนโครงการพื้นที่พิเศษ (OMKOI MODEL) มีศูนย์เครือข่ายการศึกษานอกโรงเรียน (ศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา) จำนวน 9 แห่ง มีนักเรียนที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์

โรงเรียนบ้านชีแบรได้ตระหนักและมุ่งมั่นที่จะจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมพื้นที่ และกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล บนพื้นที่ภูเขาสูงและถิ่นทุรกันดาร มีความหลากหลายของชนเผ่า

ประเพณี วัฒนธรรม การคมนาคมไม่สะดวก นักเรียนมีปัญหาอยู่ห่างไกล ไม่สามารถมาโรงเรียนได้ สม่่าเสมอ ตลอดจนนักเรียนมีฐานะยากจน ทำให้ขาดเรียนบ่อย ๆ ไม่สามารถมาเรียนทุกวันได้ตามปกติ และด้วยเหตุที่โรงเรียนบ้านชีแบรได้รับการอนุมัติให้เป็นสถานศึกษาพอเพียง ปี 2560 จากการได้รับเกียรติบัตรและหนังสือเรียนเชิญ ที่ ศธ 04053/ว2839 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่, 2560) และจากการที่โรงเรียนบ้านชีแบรเป็นสถานศึกษาพอเพียง เนื่องจากที่ได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม จัดกิจกรรมห้องเรียน เศรษฐกิจพอเพียง หรือแผนกวิชา เศรษฐกิจพอเพียง ในการปลูกฝัง สร้างจิตสำนึกให้นักเรียนโดยให้ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 4) ฉบับปัจจุบัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 23) ที่ต้องการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยมีกิจกรรมทั้งหมดอยู่ 4 กิจกรรมได้แก่ 1) กิจกรรมออมทรัพย์ 2) กิจกรรมการเพาะปลูก ดูแลรักษาไม่ยี่นต้น ผักสวนครัว หรือผลไม้อื่น ๆ 3) กิจกรรมการเลี้ยงปลานิลในบ่อดินธรรมชาติ และ 4) กิจกรรมการนำผลผลิตจากการปฏิบัติกิจกรรมเกษตรกรรมมาประกอบอาหาร

นอกจากนั้น โรงเรียนบ้านชีแบร เป็นโรงเรียน Stand Alone คุณภาพสูง ในโครงการโรงเรียนคุณภาพของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 มุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะชีวิตควบคู่ไปกับทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันที่ยั่งยืน เพราะนักเรียนที่จบจากโรงเรียนบ้านชีแบร ส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสเรียนต่อระดับอุดมศึกษา เนื่องจากฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีต้องออกมาทำงานตามวิถีชีวิตเดิม ๆ การสอนวิชาชีพให้กับนักเรียนจึงเป็นภูมิคุ้มกันที่นักเรียนสามารถนำไปเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพได้ เป็นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ตลอดจนการเพิ่มทักษะกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้บุคคลากรมีความเป็นครูมืออาชีพ มีสื่ออุปกรณ์ที่เพียงพอและทันสมัย เพื่อเตรียมคนเข้าสู่สังคมยุคศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านชีแบรจึงได้จัดทำโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร และดำเนินงานตามโครงการอย่างจริงจัง โดยมีกิจกรรมของโครงการที่สำคัญ คือ กิจกรรมออมทรัพย์ กิจกรรมการเพาะปลูก กิจกรรมการเลี้ยงปลานิลในบ่อดินธรรมชาติ และกิจกรรมการนำผลผลิตจากการปฏิบัติกิจกรรมเกษตรกรรมมาประยุกต์ใช้

การดำเนินงานประเมินโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร ในครั้งนี้ เพื่อทราบผลการประเมินที่ครบถ้วนในทุกด้าน

โรงเรียนบ้านชีแบร์ได้ทำการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST MODEL โดยการประยุกต์ใช้ของ Daniel L. Stufflebeam et.al. ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้ง 8 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยกำหนดประเด็นตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือการประเมิน วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาโครงการพัฒนาครูสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร์ ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในการช่วยเหลือนักเรียนได้มากยิ่งขึ้น

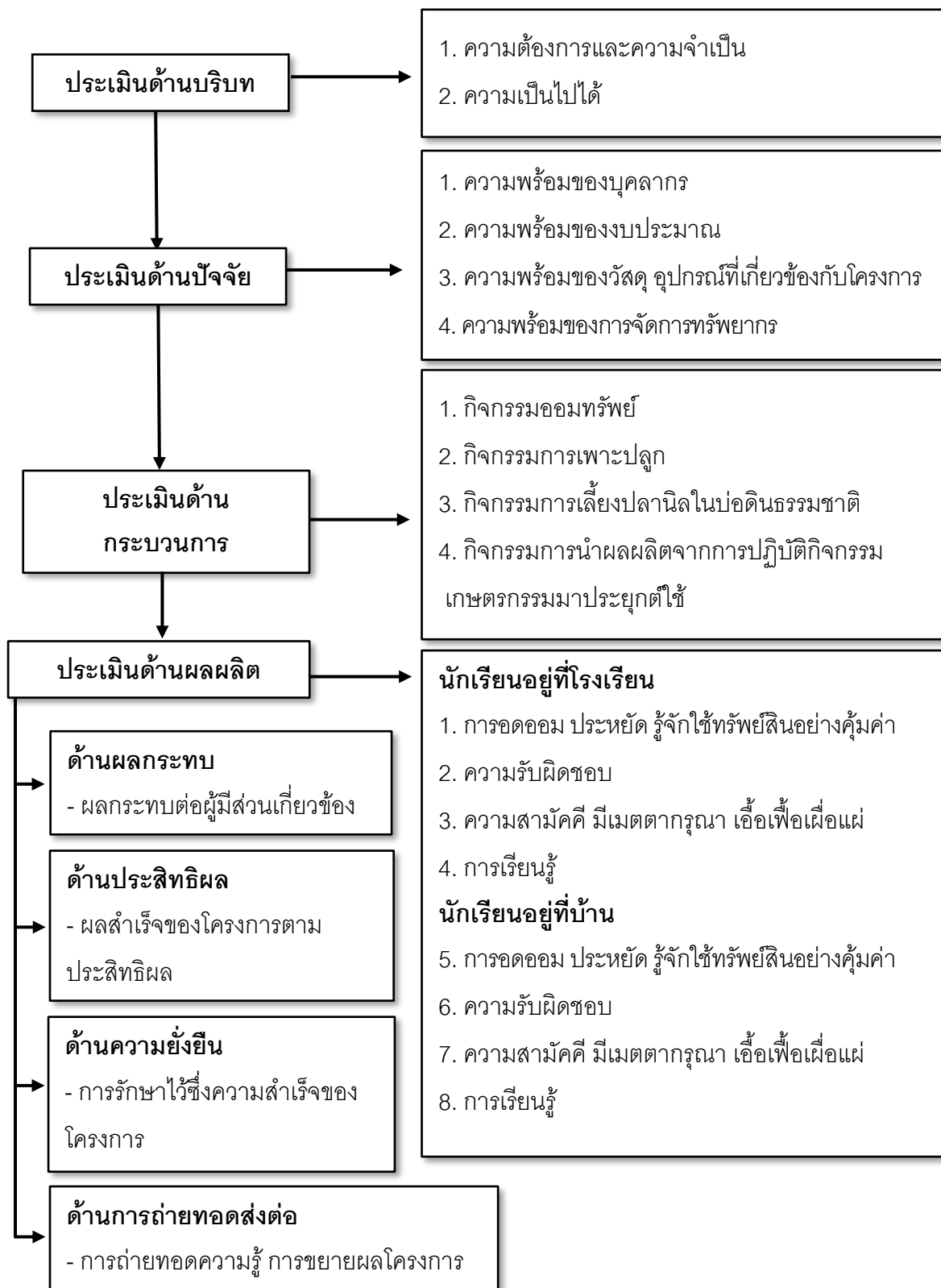
ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร์ ผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารโรงเรียนบ้านชีแบร์จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องติดตามตรวจสอบประเมินโครงการ เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติตามแนววิธีดำเนินการที่กำหนดไว้ว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้าง เพื่อจะได้นำข้อมูลมาช่วยในการตัดสินใจดำเนินงานหรือปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นประโยชน์อันเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร์ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST MODEL

กรอบความคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการนี้ใช้การประยุกต์ CIPPIEST MODEL ของ Daniel L. Stufflebeam et.al (2007) โดยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมิน ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมิน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการประเมิน จำนวนทั้งหมด 261 คน ในปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การประเมินโครงการและการบริหารโครงการมาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 9 คน

2. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (เว้นผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครู) จำนวน 7 คน

3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 1 คน

4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน จำนวน 14 คน

5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 143 คน

6. ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 87 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 261 คน

ระยะเวลาการประเมินโครงการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2562 – มีนาคม 2564

ตารางที่ 1 กรอบการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
ด้านบริบท	1. ความต้องการและความจำเป็นของโครงการ	$\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1.00$	ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการประเมินโครงการและการบริหารโครงการมาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 9 คน	แบบสอบถาม	μ, σ
	2. ความเป็นไปได้ของโครงการ	$\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
ด้านปัจจัย	1. ความพร้อมของบุคลากร	$\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1.00$	1. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน 2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 1 คน 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน จำนวน 14 คน	แบบสอบถาม	μ, σ
	2. ความพร้อมของงบประมาณ	$\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
	3. ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	$\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
	4. ความพร้อมของการจัดการทรัพยากร	$\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
	1. กิจกรรมอ้อมทรัพย์สิน	$\mu \geq 3.51$,		แบบสอบถาม	μ, σ

ประเด็น การ ประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การ วิเคราะห์
ด้าน กระบวนการ		$\sigma < 1.00$	1. กรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน จำนวน 7 คน 2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 1 คน 3. ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในโรงเรียน จำนวน 14 คน	แบบสอบถาม	μ, σ
	2. กิจกรรมการ เพาะปลูก	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$			
	3. กิจกรรมการเลี้ยง ปลาในบ่อดิน ธรรมชาติ	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$			
	4. กิจกรรมการนำ ผลผลิตจากการ ปฏิบัติกิจกรรม เกษตรกรรมมา ประยุกต์ใช้	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$			
ด้านผลผลิต	นักเรียนอยู่ที่ โรงเรียน 1. การถอดอม ประหยัด รู้จักใช้ ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่า	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$	1. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 1 คน 2. ครูและ บุคลากรทางการศึกษาใน โรงเรียน จำนวน 14 คน 3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 143 คน 4. ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 87 คน	แบบสอบถาม	μ, σ
	2. ความรับผิดชอบ	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$			
	3. ความสามัคคี มี เมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$			
	4. การเรียนรู้	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$			
	นักเรียนอยู่ที่บ้าน 5. การถอดอม ประหยัด รู้จักใช้ ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่า	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$			
	6. ความรับผิดชอบ	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$			

ประเด็น การ ประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การ วิเคราะห์
	7. ความสามัคคี มี เมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
ด้าน ผลกระทบ	8. ผลกระทบจากการ ดำเนินโครงการ	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$	1. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 1 คน 2. ครูและ บุคลากรทางการศึกษาใน โรงเรียน จำนวน 14 คน 3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 143 คน 4. ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 87 คน	แบบสอบถาม	μ, σ
	9. ความเหมาะสม ของการได้รับ ผลประโยชน์ของ กลุ่มเป้าหมาย	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
ด้าน ประสิทธิผล	10. การบรรลุความ ต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
ด้านความ ยั่งยืน	11. ความคงอยู่ความ ต่อเนื่องของโครงการ	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
	12. การรักษา ความสำเร็จของ โครงการ	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
ด้านการ ถ่ายทอดส่ง ต่อ	13. การนำโครงการ ไปขยายผลในพื้นที่ อื่น	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$		แบบสอบถาม	μ, σ
	14. การถ่ายทอดส่ง ต่อองค์ความรู้	$\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1.00$	แบบสอบถาม	μ, σ	

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ฉบับที่ 1 แบบประเมินโครงการ ด้านบริบท

ฉบับที่ 2 แบบประเมินโครงการ ด้านปัจจัย

ฉบับที่ 3 แบบประเมินโครงการ ด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 4 แบบประเมินโครงการ ด้านผลผลิต ประกอบด้วย ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ

ฉบับที่ 5 แบบสัมภาษณ์ สำหรับผู้ประสานงานโครงการ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยมีประเด็นสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ส่วนปรับขยายด้านผลผลิต ได้แก่ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ผู้ประเมินได้สร้างเครื่องมือขึ้น โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานประเมินที่เกี่ยวข้อง และทำความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและประเด็นคำถามในเครื่องมือ ให้ครอบคลุมการประเมินโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร ทั้ง 8 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ
2. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อคำนวณหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และปรับข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
3. นำเครื่องมือแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ กับผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 จำนวน 30 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษานันทบุรี จำนวน 30 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษานันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 ตามสัดส่วน จำนวน 30 คน
4. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้ง 5 ฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (นพพร ธนะชัยพันธ์, 2557) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ดังนี้ ฉบับที่ 1 ด้านบริบท มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัย มีค่าความเชื่อมั่น 0.91 ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต มีค่าความเชื่อมั่น 0.91 ฉบับที่ 5 แบบสัมภาษณ์ มีค่าความเชื่อมั่น 0.94

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ เพื่อทำหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 5 และผู้อำนวยการโรงเรียนที่เข้าร่วม

2. นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 5 และผู้อำนวยการโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนรายละเอียดดังนี้

2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบสอบถาม ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลและรับคืนด้วยตนเอง แล้วนำข้อมูลที่ได้รับกลับคืนมาและอยู่ในสภาพสมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วนมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบสัมภาษณ์ ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.2.1 ติดต่อขอนัดหมายผู้ให้ข้อมูลทุกคนเพื่อนัดวันเวลาและสถานที่สำหรับสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า

2.2.2 ผู้วิจัยเข้าพบผู้ให้ข้อมูล เพื่อทำการสัมภาษณ์

2.2.3 สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลโดยเริ่มจากการแนะนำ ตัวและชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการสัมภาษณ์ แล้วทำการสัมภาษณ์ตามประเด็นของแบบสัมภาษณ์ที่กำหนดไว้ ตลอดจนปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

2.2.4 นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอข้อมูลที่ได้ในลักษณะความเรียง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้ประเมินใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณหาข้อมูล จากแบบสอบถามทุกฉบับ ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (σ) และการเทียบค่าน้ำหนักของการประเมินใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปประเด็นสำคัญแล้วนำเสนอในลักษณะความเรียง

ผลการวิจัย

ตารางที่ 2 ผลการประเมินโครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร ในภาพรวม

	ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด		แปลผล	ผลการประเมิน
		μ	σ		
ด้านบริบท					
1	ความต้องการ และความจำเป็นของโครงการ	4.89	0.12	มากที่สุด	ผ่าน
2	ความเป็นไปได้ของโครงการ	4.78	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
รวมตัวชี้วัดด้านบริบท 2 ตัวชี้วัด				มากที่สุด	ผ่าน
ด้านปัจจัย					
1	ความพร้อมของบุคลากร	4.51	0.76	มากที่สุด	ผ่าน
2	ความพร้อมของงบประมาณ	4.49	0.68	มาก	ผ่าน
3	ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.41	0.73	มาก	ผ่าน
4	ความพร้อมของการจัดการทรัพยากร	4.32	0.79	มาก	ผ่าน
รวมตัวชี้วัดด้านปัจจัย 4 ตัวชี้วัด				มาก	ผ่าน
ด้านกระบวนการ					
1	กิจกรรมอ้อมทรัพย์สิน	4.61	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
2	กิจกรรมการเพาะปลูก	4.80	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
3	กิจกรรมการเลี้ยงปลานิลในปอดดินธรรมชาติ	4.74	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
4	กิจกรรมการนำผลผลิตจากการปฏิบัติกิจกรรมเกษตรกรรมมาประยุกต์ใช้	4.46	0.66	มาก	ผ่าน
รวมตัวชี้วัดด้านกระบวนการ 4 ตัวชี้วัด				มากที่สุด	ผ่าน
ด้านผลผลิต					
นักเรียนที่โรงเรียน					
1	การถอดอ้อม ประหยัด รู้จักใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่า	4.60	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
2	ความรับผิดชอบ	4.68	0.65	มากที่สุด	ไม่ผ่าน
3	ความสามัคคี มีเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	4.77	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
4	การเรียนรู้	4.54	0.67	มากที่สุด	ผ่าน
รวม 4 ตัวชี้วัด				มากที่สุด	ผ่าน

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด		แปลผล	ผลการประเมิน
	μ	σ		
ด้านผลผลิต				
นักเรียนที่บ้าน				
1 การถอดอ้อม ประหยัด รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	4.73	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2 ความรับผิดชอบ	4.77	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
3 ความสามัคคี มีเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่การเรียนรู้	4.78	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
	4.83	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
รวม 4 ตัวชี้วัด			มากที่สุด	ผ่าน
รวมตัวชี้วัดด้านผลผลิต 8 ตัวชี้วัด			มากที่สุด	ผ่าน
ด้านผลกระทบ				
1 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	4.68	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
2 ความเหมาะสมของการได้รับผลประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย	4.72	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
รวม 2 ตัวชี้วัด			มากที่สุด	ผ่าน
ด้านประสิทธิผล				
1 การบรรลุความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4.86	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
รวม 1 ตัวชี้วัด			มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความยั่งยืน				
1 ความคงอยู่ต่อเนื่องของโครงการ	4.65	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
2 การรักษาความสำเร็จของโครงการ	4.79	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
รวม 2 ตัวชี้วัด			มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ				
1 การนำโครงการไปขยายผลในพื้นที่อื่น	4.83	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
2 การถ่ายทอดส่งต่อองค์ความรู้	4.76	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
รวม 4 ตัวชี้วัด			มากที่สุด	ผ่าน

1. **ด้านบริบท** ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อจำแนกผลตามตัวชี้วัดซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดความต้องการ และความจำเป็นของโครงการ และ ตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านบริบทของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันเป็นอย่างดี โดยมีความเห็นว่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นมีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนปฐมวัยอย่างชัดเจน

2. ด้านปัจจัย ผลการประเมินด้านปัจจัย พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อจำแนกผลการประเมินตามตัวชี้วัด ซึ่งมี 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดความพร้อมของบุคลากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน และมี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ส่วนตัวชี้วัดด้านความพร้อมของงบประมาณ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และความพร้อมของการจัดการทรัพยากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านปัจจัยของโครงการมีความเหมาะสม โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีสภาพแวดล้อมที่พร้อมเอื้อต่อการดำเนินโครงการ เนื้อหาและช่วงเวลาก็มีความเหมาะสมสอดคล้อง อีกทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องก็สามารถจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านกระบวนการ ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อจำแนกผลตามตัวชี้วัดซึ่งมี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ กิจกรรมอบรมทรัพยากร กิจกรรมการเพาะปลูก และกิจกรรมการเลี้ยงปลานิลในบ่อดินธรรมชาติ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน และมี 1 ตัวชี้วัด ส่วนกิจกรรมการนำผลผลิตจากการปฏิบัติกิจกรรมเกษตรกรรมมาประยุกต์ใช้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านกระบวนการของโครงการมีความเหมาะสม เพราะมีการบริหารจัดการโครงการที่ดีอยู่แล้ว แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการนิเทศติดตามโรงเรียนอยู่บ้าง แต่ได้มีการปรับวิธีการนิเทศให้เหมาะสมและช่วยเหลือโรงเรียนต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน

4. ด้านผลผลิต ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อจำแนกผลการประเมินตามตัวชี้วัดซึ่งมี 8 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดผลผลิตนักเรียนที่โรงเรียน จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน และเป็นตัวชี้วัดผลผลิตนักเรียนที่บ้าน จำนวน 4 ตัวชี้วัด ทุกตัวชี้วัดผ่านการประเมินตามเกณฑ์การประเมินและมีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสม ด้านคุณภาพของผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีขึ้นครูผู้สอนจัดกิจกรรมโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ตามกระบวนการ

4.1 ด้านผลกระทบ ผลการประเมินด้านผลกระทบ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อจำแนกผลการประเมินตามตัวชี้วัดซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และตัวชี้วัดความเหมาะสมของการได้รับผลประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านผลกระทบของโครงการมีความเหมาะสม เป็นไปในทิศทางที่ดี โดยทุกฝ่ายตระหนักถึงหน้าที่และบทบาทของตนเองในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เกิดการเรียนรู้ร่วมกันของทุกฝ่ายทำให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่องออกมาเป็นผลกระทบในด้านดีต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

4.2 ด้านประสิทธิผล ผลการประเมินด้านประสิทธิผล พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อจำแนกผลการประเมินตามตัวชี้วัดซึ่งมี 1 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านประสิทธิผลของโครงการมีความเหมาะสม ผลการดำเนินงานโครงการสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม ปรากฏผลชัดเจนกับการพัฒนาการของผู้เรียน ความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูผู้สอน และการเรียนรู้ของผู้ปกครอง แสดงถึงผลสำเร็จของโครงการที่มีประสิทธิภาพ

4.3 ด้านความยั่งยืน ผลการประเมินด้านความยั่งยืน พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อจำแนกผลการประเมินตามตัวชี้วัดซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ เป็นตัวชี้วัดความคงอยู่ความต่อเนื่องของโครงการ และเป็นตัวชี้วัดการรักษาความสำเร็จของโครงการ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านความยั่งยืนของโครงการมีความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางโรงเรียนโดยผู้บริหาร และครูผู้สอนประสานความร่วมมือกันกับผู้ปกครอง โดยมีจุดประสงค์เพื่อนำความสำเร็จต่อผู้เรียนโครงการจึงสามารถดำเนินงานต่อไปได้อย่างราบรื่นและยั่งยืน

4.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อพบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อจำแนกผลการประเมินตามตัวชี้วัดซึ่งมี 2

ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการนำโครงการไปขยายผลในพื้นที่อื่น และตัวชี้วัดการถ่ายทอดส่งต่อองค์ความรู้ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ประสานงานโครงการ พบว่า ในด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการมีความเหมาะสม ในการนำรูปแบบ โครงการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชารองเรียนบ้านชีแบร์ ไปประยุกต์ใช้และขยายผลในพื้นที่ โดยสามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่บุคคลอื่นและชุมชนอื่นได้

อภิปรายผล

1. **ด้านบริบท** ผลการประเมินด้านบริบทโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินของธงชัย เหมเกียรติกุล (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. **ด้านปัจจัย** ผลการประเมินด้านปัจจัย พบว่า ผลอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินของขวัญภา อุนหะกานต์ (2559) ที่ได้ทำการประเมินเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองซิป (CIPP Model) และผลการประเมิน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคลากรที่ดำเนินงานมีความรู้ ความเข้าใจ และสอดคล้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. **ด้านกระบวนการ** ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมิน ไม่สอดคล้องกับผลการประเมินของสุนันท์นี สุขสวัสดิ์ (2560) ที่ได้ประเมินเรื่อง การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนศรีวิชัยพิทยาคม ผลการประเมิน พบว่า การประเมินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก

4. **ด้านผลผลิต** ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับการประเมินของธงชัย เหมเกียรติกุล (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ผลการประเมินของผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการประเมินของ กัตติกา ศรี

มหาวิทยาลัย (2557) ที่ได้ประเมินเรื่อง การประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านสระบัว และผลการประเมิน พบว่า ด้านผลผลิต ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4.1 ด้านผลกระทบ ผลการประเมินด้านผลกระทบโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของศิริพร ศิริรัตน์ (2558) ได้ประเมินโครงการเบญจวิถีนำทางสรรสร้างครอบครัวต้นแบบสายใยรักของศูนย์การเรียนรู้โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว จังหวัดราชบุรี ผลการประเมิน พบว่า ด้านผลกระทบ มีความเหมาะสม และอยู่ในระดับมาก

4.2 ด้านประสิทธิผล ผลการประเมินด้านประสิทธิผลโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ไม่สอดคล้องกันกับการประเมินของสุลาวาลย์ แซ่ด่าน (2559) ได้ประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ พบว่า ผลการประเมินด้านประสิทธิผลโดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก

4.3 ด้านความยั่งยืน ผลการประเมินด้านความยั่งยืนโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องผลการศึกษาของ กัตติกา ศรีมหาวโร (2557) ได้ประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านสระบัว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการครอบครัวร่วมทำ น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านสระบัว โดยใช้แนวคิดการประเมินของ Danial L. Stufflebeam รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ด้านความยั่งยืนโครงการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

4.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับ รำไพ แสงนิกุล (2559) ได้ศึกษาการประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย: กรณีศึกษาสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

1. ควรจัดหาแนวทางพัฒนาโครงการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร์ให้รองรับต่อปัญหาความต้องการของโรงเรียนให้มากขึ้น

2. ควรสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการมีการอบรมพัฒนาเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจที่ใช้ในการดำเนินโครงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบรต่อไป

3. ควรกำหนดรูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมกิจกรรมดังกล่าวและดำเนินกิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่องของโครงการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

4. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลร่วมกันของครูและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักเรียนให้เกิดความยั่งยืนในโอกาสต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบร

2. ควรมีการศึกษารูปแบบที่ส่งผลต่อการสร้างความตระหนักของบุคลากรในสถานศึกษาในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางศาสตร์พระราชาของโรงเรียนบ้านชีแบรอย่างยั่งยืน

บรรณานุกรม

- กนกอร ศิลปะวิโรจน์. (2557). การประเมินโครงการเตรียมความพร้อมของนักเรียนเพื่อสอบเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยของรัฐ โรงเรียนเทพดินทรวิทยาเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ : ครูสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาสในเขตพื้นที่สูงและถิ่นทุรกันดาร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ. ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ.
- กัตติกา ศรีมหาวโร. (2557). โครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านสระบัว. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ฉบับที่ 6 ปีที่ 2.
- กัลยา ศรีวิเชียร. (2557). การประเมินโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)
- ขวัญณา อุนหนกานต์. (2559). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน สังกัดเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

- ธงชัย เหมเกียรติกุล. (2559). การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ. [สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2565]. จาก <http://pccchon.ac.th/pcc/index.php?name=research&file=readresearch&id=4>
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วย SPSS. กรุงเทพฯ : วีอินเตอร์พริ้นท์.
- นพพร ณะชัยพันธ์. (2557). สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัย : ฉบับเสริมการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Excel. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.
- จำไพ แสงนิกุล. (2559). การประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย: กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. รุ่นที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
- โรงเรียนบ้านชีแบร. (2564). ประวัติโรงเรียนบ้านชีแบร. [สืบค้นเมื่อ 27 มีนาคม 2565]. จาก https://data.bopp-obec.info/web/index_view_history.php?School_ID=1050130770&page=history. ประกาศ 23 ธันวาคม 2564.
- ศิริพร ศิริรัตน์. (2558). โครงการเบญจวิถีนำทางสรรสร้างครอบครัวต้นแบบสายใยรักของศูนย์การเรียนรู้โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว จังหวัดราชบุรี. Veridian E-Juarnal, Slipakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 8(2), 2236-2254.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่. (2560). ประกาศจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่. [สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2565]. จาก <http://www.chiangmaiaea5.go.th/2012/>.
- สุนันท์นี้ สุขสวัสดิ์. (2560). “การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่าง พอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนศรีมาศพิทยาคม”, สุขุทัย: โรงเรียนศรีมาศพิทยาคม, 2560, 124-129.
- สุลาวัลย์ แซ่ด่าน. (2559). โครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ครั้งที่ 7. 1085-1095.
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.j. (2007). Evaluation theory, models, and applications. United States of America : Wiley.