

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ด้วยการสอนภาษา  
เพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่ม  
ผลสัมฤทธิ์ (STAD) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดหนองแก  
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

A STUDY OF LEARNING ACHIEVEMENT OF SPEAKING ENGLISH SKILL  
THROUGH THE 3PS LEARNING ORGANIZATION WITH STUDENT TEAMS  
ACHIEVEMENT DIVISION (STAD) FOR PRATHOMSUKSA 2 STUDENTS AT  
THETSABAN WAT NONG KAE SCHOOL, PRACHUAP KHIRIKHAN

Received: May 28, 2021

Revised: July 9, 2021

Accepted: August 7, 2021

ภัณฑิชา อำนวยวิทยากุล<sup>1</sup>, สุดาพร พงษ์พิษณุ<sup>2</sup>

และ วลัยพรรณ บุญมี<sup>3</sup>

Punticha Amnuayvittayakul<sup>1</sup>, Sudaporn Pongpisanu<sup>2</sup>

and Walaipan Boonmee<sup>3</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต หลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ วิทยาลัยปรัชญาและการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

<sup>2</sup>อาจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ วิทยาลัยปรัชญาและการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

<sup>3</sup>อาจารย์ ประจำบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยปรัชญาและการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

<sup>1,2,3</sup>Saint John's University, Thailand

<sup>1</sup>Corresponding author, E-mail: mint.punticha@gmail.com

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังได้รับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) (2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 2/2563 โรงเรียนเทศบาลวัดหนองแก จำนวน 30 คน จากวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม โดยมีห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม เครื่องมือ คือ (1) แผนการจัดการเรียนรู้ การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (3) แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ใช้เวลาทดลอง 12 ชั่วโมง สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบสมมติฐาน t-test dependent samples ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังได้รับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) สูงกว่าก่อน

เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังได้รับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ, การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร, การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์

## ABSTRACT

The objectives of this study were to (1) Compare learning achievement, before and after learning through the 3PS learning organization with student teams achievement division (2) Compare learning achievement of speaking English skill, before and after learning through the 3PS learning organization with student teams achievement division. The samples use in the study consisted in Prathomsuksa 2/1 students currently studying in the second semester of the 2020 academic year at Thetsaban Wat Nong Kae School totaling 30 people, which were acquired by using the classroom method as Cluster random sampling. The instruments used were (1) English Reading Teaching Management plan through the 3PS learning organization with student team achievement division (2) The English Achievement Test and (3) Test of speaking English skill. lasted for 12 hours. Data were collected and analyzed using the arithmetic mean, standard deviation and the reliability of the t-test for the dependent test. The results lead to conclude that (1) The learning achievement of a student through the 3PS learning organization with student team achievement division after learning was higher than before learning, statistical significance at 05. (2) Speaking English skill of students through the 3Ps learning organization with student team achievement division after learning was higher than before learning, statistical significance at 05.

**Keywords:** Speaking English Skill, 3Ps Learning Organization, Student Teams Achievement Division

## บทนำ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีการคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิถีทัศน์ในการดำเนินชีวิต อรรถนิตดา หวานคง (2559, น. 309)

จากการสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.23 เป็นเพราะนักเรียนมีพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษน้อย ผู้เรียนไม่กล้าพูด ไม่กล้าแสดงออก ไม่เห็นความสำคัญของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และมีทักษะการพูด ฟัง อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษน้อย จึงทำให้เป็นปัญหาต่อการเรียนรู้ เจตน์ สฤกษ์ สัชพันธ์, เกตฉวา บุญปรกาการ, และ วันทนา ไกรฤกษ์ (2558, น. 272)

ทักษะการพูดจึงเป็นทักษะที่นักเรียนต้องได้รับการพัฒนามากที่สุด ซึ่ง เออร์ Ur (1998, p. 120) ได้ให้ความคิดเกี่ยวกับเหตุผลที่ต้องพัฒนาทักษะการพูดของผู้เรียนว่า ทักษะการพูดเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดในบรรดาทักษะทั้งหมด เพราะทักษะการพูดเป็นทักษะที่แสดงให้เห็นว่าผู้พูดมีความรู้ทางภาษาและช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ทักษะอื่นได้ง่ายขึ้น สำหรับประเทศไทยวิชาภาษาอังกฤษได้กำหนดให้ จัดการเรียนการสอนในลักษณะภาษาต่างประเทศ นักเรียนแทบไม่มีโอกาสได้พูดหรือใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน นอกจากเวลาเรียนภาษาอังกฤษในห้องเรียนเท่านั้น ทั้งนี้ปัญหาดังกล่าว ชูมิน Shumin (1997, p. 8) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการสอนการพูดว่า การพูดภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่ยากยิ่งสำหรับผู้เรียน ผู้เรียนมักพูดภาษาอังกฤษได้ไม่ดี ขาดความคล่องแคล่วในการใช้โครงสร้างภาษาและสำนวนต่างๆ เนื่องจากผู้เรียนไม่ได้อยู่ในสิ่งแวดล้อม ที่มีการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตลอดจนการขาดความเข้าใจในสภาพความเป็นจริงทางวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

ผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดหนองแก พบว่าทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ สาเหตุเป็นเพราะนักเรียนมีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างจำกัด นักเรียนหลายๆ คนขาดโอกาสในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง เพราะการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ คือการ

เน้นไปที่การสอบ เน้นไปที่ไวยากรณ์ แต่ไม่เน้นไปที่การใช้งานได้จริง พอเสร็จสิ้นการสอบ ก็ไม่ได้นำไปใช้ ทำให้นักเรียนไม่สามารถนำไปสื่อสารได้ในชีวิตจริง ส่งผลให้มีผลการเรียนรู้อังกฤษต่ำกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไม่ถึงร้อยละ 50 จากรายงานผล คะแนนเฉลี่ยโดยรวมของประเทศ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็น 34.42 จากรายงานผลการทดสอบกลางภาค ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 หากแยกเป็นสาระ พบว่าคะแนนเฉลี่ยสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 30.58 ซึ่งคะแนนเฉลียดังกล่าวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดหนองแก น้อยกว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของประเทศอยู่ที่ 3.84 ผลการวิเคราะห์ผู้เรียนข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าต้องมีการส่งเสริมในด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษให้อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ

การสอนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศแนวสื่อสาร (Communicative Approach) เป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน และวิธีการสอนภาษาที่รู้จักกันดีอย่างกว้างขวางทั่วโลก คือ วิธีการสอนรูปแบบ 3Ps (PPP Teaching Model) เป็นวิธีการสอนภาษาตามลำดับขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 การนำเสนอ (Presentation) ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาความรู้การใช้ภาษาใหม่ๆให้กับผู้เรียน ขั้นที่ 2 การฝึกปฏิบัติ (Practice) เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับในขั้นนำเสนอ มาฝึกปฏิบัติในลักษณะควบคุม (Controlled Practice) เช่น แบบฝึกหัด ถาปดอบ สนทนาโต้ตอบ ผู้สอนคอยสนับสนุนให้การฝึกปฏิบัติดำเนินไปอย่างมีความหมาย และขั้นที่ 3 การนำไปใช้ (Production) หลังจากผู้เรียนได้ฝึกฝนและเข้าใจการใช้ภาษาได้พอสมควรแล้ว ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำความรู้และทักษะภาษาที่มีไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้อย่างอิสระ (Free Practice) ในกิจกรรมสื่อสารต่างๆ เช่น บทบาทสมมติ สถานการณ์จำลอง เกมส์ทางภาษา การสำรวจ การหาข้อมูล ซึ่งรูปแบบการสอน 3P นี้ มีแนวคิดพื้นฐานว่าภาษาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสาร ดังนั้นเป้าหมายของการสอนภาษา คือ ให้ผู้เรียนภาษาสามารถสื่อสารได้อย่างเหมาะสมในบริบทต่างๆ ทางสังคม (Social Context) หรือสถานการณ์สื่อสารในชีวิตจริง ที่มีความแตกต่างและหลากหลาย สมบัติ คชสิทธิ์, จันทน์ อินทรสุด, และ ธนกร สุวรรณพฤติ (2558, น. 181-182) รวมทั้งแนวคิดหลักของวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลดีของการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ผลการเรียนรู้ทางการเรียนรู้แบบร่วมมือ สามารถอธิบายได้ดังนี้ ความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมายมากขึ้น (greater efforts to achieve) ช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายเป็นผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีผลงานมากขึ้น การเรียนรู้มีความคงทนมากขึ้น (long-term retention) มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพใช้เหตุผลดีขึ้น และคิดอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนดีขึ้น (more positive relationships among students) การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีน้ำใจนักกีฬามากขึ้น ใส่ใจในผู้อื่นมากขึ้น เห็นคุณค่าของความ

แตกต่าง ความหลากหลาย การประสานสัมพันธ์และการรวมกลุ่ม มีสุขภาพจิตดีขึ้น (greater psychological health) การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีสุขภาพจิตดีขึ้น มีความรู้สึกที่ดีเกี่ยวกับตนเองและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมและความสามารถในการเผชิญกับความเครียดและความผันแปรต่างๆ (ทีศนา เขมมณี, 2559, น.103-106)

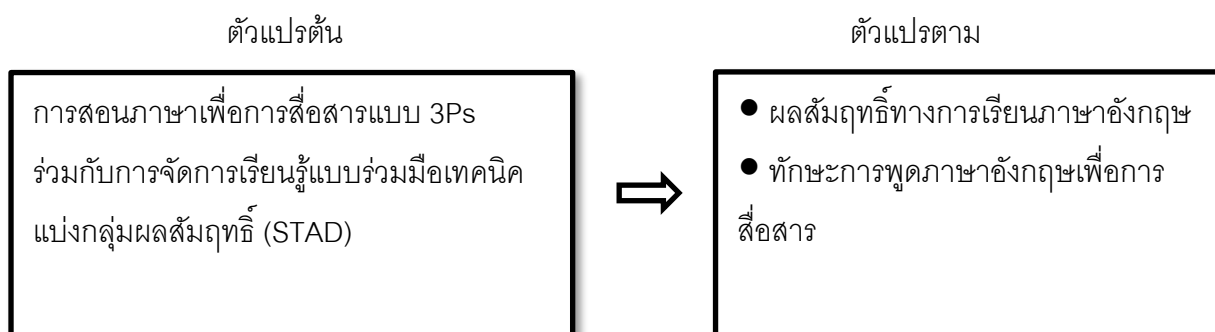
ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) มาใช้พัฒนาหรือส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดหนองแก เพื่อผลวิจัยจะเป็นแนวทางการส่งเสริมพัฒนาการด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษและด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษอันจะเป็นพื้นฐานที่ดีของนักเรียนต่อการเรียนรู้ในชั้นที่สูงขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD)
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD)

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ของ Littlewood, W. (1983) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ของ Slavin, E. (1987) และแนวคิดของกรภัสสรณ์ ธรรมมงคลชัย (2561) วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) นำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้



## สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดหนองแก อำเภอบางพลี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 60 คน ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 30 คน ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม โดยมีห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD)

ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

### 3. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นข้อสอบชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด โดยใช้เวลาทำแบบทดสอบ 60 นาที และบันทึกผลคะแนน ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ จับฉลากสุ่มเลือกคำถาม มาคนละ 5 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ ผู้วิจัยเป็นผู้ถาม และให้นักเรียนเป็นผู้ตอบ ให้นักเรียนคนละ 5 นาที

2. ดำเนินการทดลอง โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเรียนเนื้อหาตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ที่สร้างขึ้น

2.1 ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม ผู้วิจัยจัดเตรียมเนื้อหา บัตรภาพ นักเรียนจับกลุ่มโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน เก่ง ปานกลาง และต่ำ คละกัน แนะนำบทบาทของการทำกิจกรรมกลุ่ม แจงจุดประสงค์ของการทดลอง วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ

2.2 ขั้นที่ 2 ขั้นนำเสนอ ผู้วิจัยบอกความหมาย สอนการออกเสียง ประโยค และการสะกดคำศัพท์

2.3 ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม แบ่งนักเรียนเป็น 6 กลุ่ม แจกใบงานให้นักเรียนทุกคนในกลุ่ม และให้นักเรียนฝึกถาม-ตอบ ตามตัวอย่าง ผู้วิจัยถามนักเรียนที่ละกลุ่มช่วยกันตอบคำถาม

2.4 ขั้นที่ 4 ขั้นตรวจสอบผลงานและประยุกต์ใช้ความรู้

2.4.1 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของแต่ละกลุ่ม ถามตอบกัน ให้คะแนนเป็นรายกลุ่ม แจงคะแนนเก็บให้แต่ละกลุ่มทราบ

2.4.2 ระหว่างเรียนแต่ละแผนเสร็จแล้วให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงาน ผู้วิจัยถามคำถามในใบงาน นักเรียนเป็นผู้ตอบเป็นรายบุคคล และบันทึกผลคะแนนระหว่างเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ตามแบบบันทึกผลการเรียน

2.5 ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปและประเมินผลการทำงานกลุ่ม ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์และทบทวนประโยคคำถามและคำตอบ

3. ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 20 ข้อซึ่งเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด โดยให้เวลาทำแบบทดสอบ 60 นาที ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ โดยจับฉลากสุ่มเลือกคำถาม มาคนละ 5 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ ประเมินโดยผู้วิจัยเป็นผู้ถาม และให้นักเรียนเป็นผู้ตอบ ให้เวลานักเรียนคนละ 5 นาที

4. ตรวจให้คะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าที (t-test for dependent samples)

#### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้ การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง My pets จำนวน 12 ชั่วโมง

4.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง My pets คือ แบบทดสอบปรนัยแบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

4.3 แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ โดยใช้การสนทนด้วยการสนทนาภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ลักษณะของแบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 4 ระดับ โดยแบ่งการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เป็น 5 ด้าน สามารถวัดได้โดยใช้แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะกำหนดสถานการณ์ที่ประกอบไปด้วย บทสนทนาเกี่ยวข้องกับ เรื่อง My pets สัตว์เลี้ยง ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 6 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ต้องเรียนรู้ พร้อมรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ จำนวน 20 ข้อ โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยดัง ภาพที่ 1

### 5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบผลคะแนนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการสนทนาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) โดยใช้สถิติทดสอบที่ t-test for dependent Sample

2. เปรียบเทียบผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนด้วยการสนทนาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) โดยใช้สถิติทดสอบที่ t-test for dependent Sample

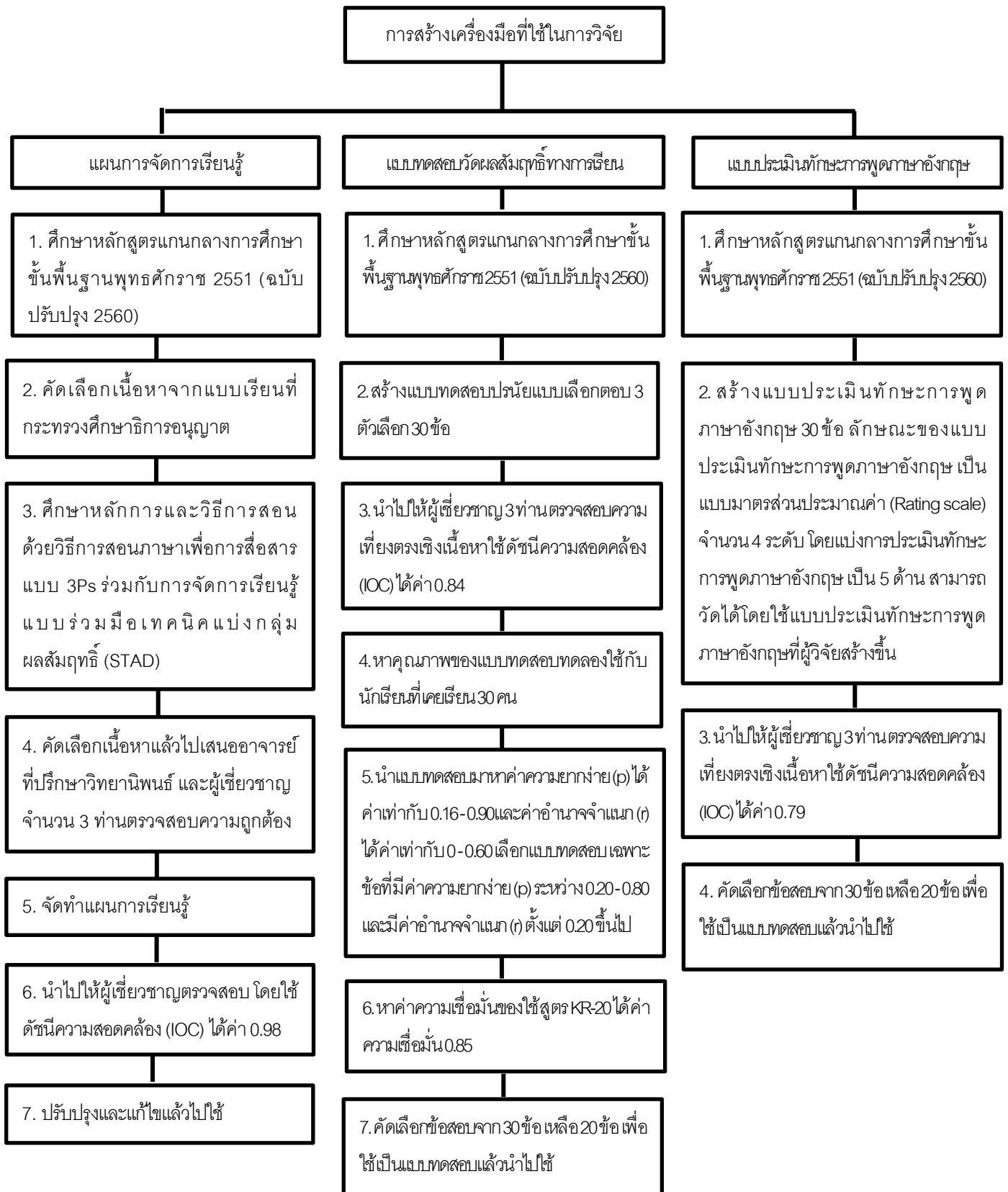
### ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้การสนทนาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการสนทนาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD)



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



ผลการทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	sig
ก่อนการทดลอง	30	7.50	1.78	29.48	.00
หลังการทดลอง	30	18.30	2.31		

จากตาราง 1 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเป็น 7.50 และหลังเรียนเป็น 18.30 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนเป็น 1.78 และหลังเรียนเป็น 2.31 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ใช้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD)

ผลการทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	sig
ก่อนการทดลอง	30	8.43	1.45	64.63	.00
หลังการทดลอง	30	18.47	1.31		

จากตาราง 2 พบว่าผลการวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเป็น 8.43 และหลังเรียนเป็น 18.47 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนเป็น 1.45 และหลังเรียนเป็น 1.31 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ผลการศึกษาที่ปรากฏออกมามีดังกล่าวนี้นี้เป็นเพราะ นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ซึ่งเป็นขั้นตอนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน คือขั้นนำเสนอเนื้อหา ขั้นการฝึก และขั้นการใช้ภาษา ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงในการใช้ภาษา ผู้สอนต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนมากกว่าเน้นถึงหลักเกณฑ์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เน้นการทำกิจกรรมเพื่อการฝึกฝนการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้ใกล้เคียงสถานการณ์จริงนอกห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ วราจคณา เค้าอัน (2560, น. 16) กล่าวว่า ขั้นตอนการสอนการสื่อสาร โดยทั่วไปมีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน คือขั้นนำเสนอเนื้อหา (Presentation or Introduction New Language) ขั้นการฝึก (Practice/Controlled practice) และขั้นการใช้ภาษา (Production/Free practice) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์และกาลเทศะในสังคม และสอดคล้องกับแนวคิดของ เดวิทท์ และคณะ Devitt et al (1987, p. 43-44) ได้แสดงทรรศนะเกี่ยวกับการสอนเพื่อการสื่อสารว่าเป็นวิธีสอนที่ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง (Learner-centered) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ สามารถนำความรู้ในสิ่งที่พบเห็น ซึ่งเป็นประโยชน์ในการสื่อสารทางสังคมไปปรับใช้ได้ในชีวิตจริง ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) เป็นการเรียนเป็นกลุ่มที่ส่งเสริมให้ สมาชิกทุกคนมีบทบาทและหน้าที่ร่วมกันเพื่อช่วยให้กลุ่มประสบผลสำเร็จ โดยสมาชิกในกลุ่มต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด พูดแสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำ อย่างเท่าเทียมกัน ในขณะที่ทำการสอนผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมนักเรียนแล้วพบว่าไม่มีนักเรียนที่ไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม นักเรียนมีการระดมความคิดและตัดสินใจร่วมกันมีการสื่อสาร เนื่องจากเป็นวัยเดียวกัน ภาษาที่ใช้สื่อสารกันนั้นสื่อความหมายเข้าใจซึ่งกันและกันได้ดี ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ดี นักเรียนในกลุ่มมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกทุกคน เพราะทุกคนร่วมมือกันทำงาน ทำให้เกิดการพัฒนาความรู้และกระบวนการคิดที่หลากหลายมีการรับรู้ปัญหาและแก้ปัญหาาร่วมกัน เป็นการส่งเสริมกระบวนการคิดและความเข้าใจที่ลึกซึ้งจึงส่งผลที่ดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ

ภริตา ตันเจริญ (2561, น. 22) กล่าวว่า ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือต่อผู้เรียน มีทั้งในด้านการมีส่วนร่วมในการเรียน การมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันและการทำให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคม เพราะการเรียนแบบร่วมมือในห้องเรียน เป็นการฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รู้จักคิด รู้จักแก้ปัญหาซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในการช่วยพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต จากงานวิจัยของ ปิยภัทร พลัฒา (2559, น.117-118) ได้ทำการวิจัยพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ทางภาษาและหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองจับเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 พบว่า 1. ความสามารถในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนตามรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ทางภาษาและหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนรู้อยู่ตามรูปแบบการสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2. เจตคติของนักเรียนกลุ่มทดลองที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ แบบมุ่งเน้นประสบการณ์ทางภาษาและหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2. จากการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ใช้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ผลการศึกษาที่ปรากฏออกมาดังกล่าวนี้เป็นเพราะ การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเป็นกระบวนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สร้างแรงจูงใจ กระตุ้นการเรียนรู้ พัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน นักเรียนมีความมั่นใจในการพูดและไม่เบื่อในการเรียนรู้ สอนการพูดที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้เหมาะสม สามารถหาคำตอบจากสิ่งที่โจทย์ถามได้อย่างถูกต้องและตรงประเด็น มีความเข้าใจเรื่องที่พูดได้ด้วยตัวนักเรียนเอง นักเรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จิรวดี ทองประศรี (2560, น.9) กล่าวว่า การสอนโดยใช้กิจกรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงกว่าการสอนโดยไม่ใช้กิจกรรมการสื่อสารและในการพูด เป็นพฤติกรรมของมนุษย์ในการสื่อสารด้วยการใช้ภาษาในรูปแบบของน้ำเสียง ถ้อยคำ อากัปกริยาท่าทาง สีหน้า

แนวตาในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เพื่อถ่ายทอดหรือบอกเล่า แลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือทดสอบความรู้สึกของตน เป็นการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น อันจะก่อให้เกิดความเข้าใจและมีการตอบสนองความต้องการ

จากข้อดีดังกล่าวสรุปได้ว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) นั้น เป็นการเพิ่มทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียนทุกคนให้ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้เพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้เกิดความรับผิดชอบ สามัคคี และไม่ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน จนเกิดความสำเร็จในที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อีระศักดิ์ สีนชัย และ พชรนนท์ สายัญญ์ เกณะ (2558, น. 70) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เน้นวิธีการสอนแบบ ทีม คู่ เดี่ยว: กรณีศึกษา ของโรงเรียนบ้านขอนแก่น ตำบลขอนแก่น อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ ผลการวิจัย ปรากฏดังนี้ 1. นักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เน้นวิธีการสอนแบบ ทีม คู่ เดี่ยว มีความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง โดย นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เน้นวิธีการสอนแบบ ทีม คู่ เดี่ยว โดยรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอสโคล่า Escola (1980, p. 81) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการฝึกสมรรถภาพในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่มีต่อทักษะการฟัง-พูด ของนักเรียนที่เรียนภาษาเยอรมันในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รัฐแมริแลนด์ การทดลองแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมจำนวน 31 คน ซึ่งไม่ได้รับการฝึกสมรรถภาพในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและกลุ่มทดลองจำนวน 30 คน ที่ได้รับการฝึกสมรรถภาพในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่า คะแนนการทดสอบ การฟัง-พูดของนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ นักเรียน ที่ได้รับการฝึกสมรรถภาพในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารมีคะแนนสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้ฝึกสมรรถภาพ แสดงว่าการฝึกสมรรถภาพในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารมีส่วนทำให้พัฒนาการด้านการฟังและการพูดของนักเรียนดีขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้การวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า การสอนเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ส่งผลโดยตรงต่อนักเรียนทั้งในด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์และทักษะการพูดภาษาอังกฤษ การทดลองครั้งนี้เกิดปัญหานักเรียนบางคนในกลุ่มไม่ช่วยเพื่อนทำงาน ผู้วิจัยแก้ปัญหาโดยคุยกับนักเรียนเป็นรายบุคคล เฉพาะคนที่มีปัญหาด้วยการอธิบายถึงข้อเสียจากการไม่ช่วยเพื่อนในกลุ่มทำงานให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น หลังจากคุยกับนักเรียน นักเรียนให้ความร่วมมือดี เนื่องจากนักเรียนได้ทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน นักเรียนช่วยเหลือกันทำงานเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถนำกิจกรรมไปประยุกต์ ดัดแปลงเพื่อใช้ต่อการเรียนการสอนได้

2. รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น มุ่งส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยศึกษาเฉพาะความสามารถในการพูดเท่านั้น มิได้ครอบคลุมถึงความสามารถ ด้านการฟัง และด้านการเขียน ซึ่งเป็นทักษะการสื่อสารประเภทหนึ่งด้วย ดังนั้นควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์หรือความสามารถในการฟังและเขียนสื่อสารของผู้เรียนด้วย

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาและพัฒนาารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีที่แตกต่างออกไปจากรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น ซึ่งอาจได้รูปแบบการสอนที่มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย อันจะเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ หรือภาษาที่สองต่อไป

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่ศึกษา อยู่ในระดับชั้นเดียวกันแต่ต่างสังกัดโรงเรียน เช่น โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของรัฐ โรงเรียนในสังกัดการศึกษาเอกชน เป็นต้น

## บรรณานุกรม

เจตน์สุทธิ สัจพันธ์, เกิดถวา บุญปรกากร, และวันทนา ไกรฤกษ์. (2558). *สภาพและปัญหาการเรียนรู้อาษาอังกฤษของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดเทศบาลในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้*. (ครั้งที่ 6). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

- จิราวดี ทองประศรี. (2560). การพัฒนาความสามารถในการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อผสมของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่1 วิทยาลัยเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์. วิทยาลัยเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์. (วิจัยชั้นเรียน วิทยาลัยเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์).
- ทิตนา แฉมมณี. (2559). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระศักดิ์ สิ้นชัย, และพชรนนท์ สายัญญ์เกษะ. (2559). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เน้นวิธีการสอนแบบ ทีม คู่ เดี่ยว กรณีศึกษาของโรงเรียนบ้านขอนแก่น ตำบลขอนแก่น อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์. วารสารวิชาการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 8(2): 70-89.
- ปิยภัทร พลับพลา. (2559). การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ทางภาษาและหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภริตา ตันเจริญ. (2561). ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต เรื่องระบบนิเวศสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์. คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรางคณา คำอ้น. (2560). การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้สถานการณ์เป็นฐานการเรียนรู้. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาหลักสูตรและการสอน. วิทยาลัยครุศาสตร์. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สมบัติ คชสิทธิ์, จันทน์ อินทรสุด, และ ธนกร สุวรรณพฤต (2558). การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนยุค THAILAND 4.0. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 7 (2):175-186.
- อรรชนิดา หวานคง (2559). การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21.คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร, 7(2):304-314.
- Devitt, M., Gardner, R. C. & Walker, R.F. (1987). *The communicative approach*. Massachusetts. Newsberry House.

Escola, Y. H. (1980). Certain effect of selected activities of communicative competence training on the development of listening and speaking skill of high school students of German: A case study. *Dissertation Abstract International*.

Shumin, K. (1997). *Developing Adult EFL Students' Speaking Abilities*. Forum35(3), Available: /http/exchanges.state.gov/forum/vols/vol35/no3/p8.htm.

Ur, P. (1998). *A Course in Language Teaching Trainee*. Cambridge: Cambridge University Press.