

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับผังกราฟิก และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

THE COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION ACHIEVEMENT
OF MATTHAYOMSUKSA 4 STUDENTS TAUGHT BY TASK-BASED LEARNING
WITH GRAPHIC ORGANIZERS AND TRADITIONAL LEARNING

Received: April 23, 2021

Revised: August 8, 2021

Accepted: August 17, 2021

ศรุตฯ ศรีธรรม¹ และ ทำรงลักษณ์ เอื่อนครินทร์²

Saruta Sritham¹ and Tamronglak U-nakarin²

¹นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

²อาจารย์ประจำ สาขาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

^{1,2}Faculty of Education, Naresuan University, Thailand

¹Corresponding author, E-mail: sri.saruta@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียนที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ t-test Independent จากการวิจัยพบว่า นักเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน ($\bar{X} = 22.38$, S.D. = 3.42) สูงกว่านักเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบปกติ ($\bar{X} = 17.05$, S.D. = 3.73) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก, การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ABSTRACT

The objective of this research was to compare English reading comprehension achievement of Matthayomsuksa 4 students taught by task-based learning with graphic organizers and traditional learning. The sample size of the research was 2 rooms of Matthayomsuksa 4 students of the second semester of 2020 academic year. The allocation used cluster random sampling. Research methods were used as following 1) task-based learning with graphic organizers lesson plans for Matthayomsuksa 4 students and 2) the multiple-choice reading comprehension test consisting of 30 items. Data were analyzed by using mean, deviation, and t-test independent. The result showed that English reading comprehension achievement of students taught by task-based learning with graphic organizers ($\bar{X} = 22.38$, S.D. = 3.42) were higher than students taught by traditional learning ($\bar{X} = 17.05$, S.D. = 3.73) at the statistical significance .05.

Keywords: English Reading Comprehension Achievement, Task-based Learning with Graphic Organizers, Traditional learning

บทนำ

ปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาอังกฤษถือว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมาก เนื่องจากบุคคลที่มีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษนั้นจะมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับประเทศอื่นที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง ซึ่งการสื่อสารในรูปแบบนี้จะส่งผลให้บุคคลนั้นเป็นผู้ที่เข้าใจและยอมรับความแตกต่างในด้านสังคม ความเป็นอยู่ วัฒนธรรม และประเพณีของประเทศอื่น อีกทั้งภาษาอังกฤษยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมมุมมองในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ และการแสวงหาความรู้อีกด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 220) สอดคล้องกับ สุพัตรา มูลละของ (2558, น. 1) ที่กล่าวว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีบทบาทต่อการดำเนินชีวิต หากบุคคลหนึ่งบุคคลใดมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีและสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว ทักษะนี้จะเป็นตัวช่วยในการเพิ่มความมั่นใจและข้อได้เปรียบในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งนอกจากการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะมีประโยชน์ในด้านการติดต่อสื่อสารกับประเทศอื่นแล้ว ยังมีประโยชน์ในด้านของการศึกษาซึ่งจะส่งผลต่อการประกอบอาชีพในอนาคต ดังนั้น การศึกษาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษในปัจจุบันจึงมีความสำคัญ และทักษะที่จำเป็นในการศึกษาหาความรู้ก็คือทักษะการอ่านนั่นเอง

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ต้องมีการฝึกฝนอย่างมีระบบ โดยการอ่านแบ่งออกเป็น 2 แบบ ได้แก่

- 1) การอ่านออกคือการที่ผู้อ่านสามารถอ่านตัวอักษรหรือสะกดคำได้ โดยไม่ต้องเข้าใจความหมาย และ
- 2) การอ่านเป็นคือการที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวที่อ่านและจับประเด็นสำคัญต่างๆ จนนำไปสู่การตอบคำถามจากเรื่องที่ได้อ่านถูกต้อง (ฉวีวรรณ คูหาภิวรรณ, 2545. อ้างอิงใน มูทิตา อุดรแผ้ว และนิราศ จันทรจิตร, 2561, น. 480) ซึ่งสอดคล้องกับ Papatga and Ersoy (2016, p. 125) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะสำคัญที่ควรเริ่มสอนเป็นลำดับแรก หากนักเรียนมีทักษะดังกล่าวตั้งแต่เริ่มแรกก็จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จทั้งเรื่องการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะที่สำคัญต่อการศึกษา ดังนั้นทักษะการอ่านจึงควรมีการฝึกฝนตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อให้เกิดความชำนาญในการอ่านออกและจะพัฒนาสู่การอ่านเป็น ซึ่งนักเรียนจะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปพัฒนาตนเองต่อไปในอนาคตได้

จากการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ 1) บทสนทนา 2) คำศัพท์ 3) ไวยากรณ์ และ 4) การอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในส่วนที่ 4 ของนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.35 ซึ่งเป็นส่วนที่นักเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม, 2563, น. 25) แสดงให้เห็นว่านักเรียนยังไม่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเต็มศักยภาพ

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีประสบการณ์การใช้ภาษาในห้องเรียนอย่างเป็นธรรมชาติ ได้ปฏิบัติภาระงานทั้งงานคู่และงานกลุ่ม ตลอดจนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำเสนอความคิดของตนเอง ซึ่งนักเรียนจะทำหน้าที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูจะทำหน้าที่เป็นเพียงผู้เตรียมและวางแผนการจัดการเรียนรู้ คอยให้คำปรึกษา และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเท่านั้น (Nunan, 2004, p. 4) นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานยังเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางและใช้ภาระงานเป็นฐาน เมื่อนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน นักเรียนจะมีส่วนสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรม หน้าที่ของครูจะเป็นผู้บรรยายเพียงเล็กน้อย ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นจะต้องมีความชัดเจนและเนื้อหาที่นำมาใช้จะต้องมีความหลากหลาย (Hong-qin, 2007, pp. 39-42)

ดังที่ ลีติยา เชาวน์ชื่น (2560, น. 96-97) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงขึ้นหลังจากได้รับการฝึกจากแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้ง อัจฉรา แสงเหลือง (2560, น. 41-49) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้การเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติโดยใช้ข่าวประจำวันเพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติโดยใช้ข่าวประจำวันสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจะเป็นสิ่งที่สำคัญแล้วนั้น ความสามารถในการคิดยังเป็นอีกความสามารถหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นสำหรับนักเรียน โดยความสามารถในการคิดนั้นจะเป็นความสามารถที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในขณะที่ความรู้ความสามารถที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย แต่สำหรับความสามารถในการคิดจะคงอยู่ตลอดไป ซึ่งความสามารถในการคิดอย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้นักเรียนได้รับความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม (Hong Kong Curriculum Development Institute, 2002, p. 1)

ผังกราฟิกสามารถพัฒนาความสามารถในการคิดของนักเรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งผังกราฟิกจะเป็นตัวกลางในการพัฒนาความคิดผ่านการระดมความคิด การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา การจัดลำดับเรื่องราว การเชื่อมโยงเหตุการณ์หรือข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องกัน ซึ่งผังกราฟิกจะช่วยให้นักเรียนจัดระบบความคิด จัดจำข้อมูลสำคัญได้เป็นอย่างดี และลดภาระในการจดจำรายละเอียดที่ยาวและมีปริมาณมาก รวมถึงยังเป็นการเสริมแรงในการเรียนรู้ของนักเรียนได้ (Drapeau, 1998, p. 4-10)

ดั่งที่ ภคพร คุณเศรษฐ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ และความพึงพอใจในการเรียน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างวิธีสอนโดยใช้ผังกราฟิก(Graphic Organizer) กับวิธีสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า วิธีสอนโดยใช้ผังกราฟิก (Graphic Organizer) สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้มากกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับนันทิยา ประจันต์เสน (2561, น. 48-49) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการทดลองสูงกว่าการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่มีความเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษและการนำผังกราฟิกมาช่วยจัดระบบความคิดพร้อมทั้งลดปริมาณการจดจำรายละเอียดของข้อมูลที่มีปริมาณมาก ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดดังกล่าวผนวกสร้างเป็นการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก โดยประยุกต์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Willis, (1996, p. 38) ในขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) และขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ขั้นภาระงาน (Task) ขั้นวางแผน (Planning) และขั้นรายงานผล (Report) และนำ

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Ellis (2003, p. 244-262) ในขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-Task) มาประกอบกัน จากนั้นประยุกต์การใช้ผังกราฟิกในขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) เพื่อให้ นักเรียนได้จัดระบบความคิดความเข้าใจของตนเองอย่างเป็นรูปธรรมผ่านผังกราฟิก จึงเกิดเป็นขั้นตอนการ จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก ดังนี้ 1. ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นขั้นที่ ครูจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทอ่าน และมีความพร้อมในการปฏิบัติภาระงาน 2. ขั้น ปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้ 2.1 ขั้นภาระงาน (Task) เป็นขั้นที่นักเรียน ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติภาระงานเป็นคู่ โดยครูแจกบทอ่านจำนวน 1 บทอ่าน และใบงานจำนวน 1 ชุดซึ่ง ประกอบไปด้วย 1. การทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ผ่านการนำคำศัพท์ไปเติมหน้าความหมายที่ กำหนด และ 2. การเขียนบรรยายละเอียดของเรื่องที่อ่านลงในผังกราฟิกที่กำหนด 2.2 ขั้นวางแผน (Planning) เป็นขั้นที่นักเรียนแต่ละคู่รวมกลุ่มกันตามจำนวนที่ครูกำหนด เพื่อนำภาระงานในขั้นภาระงาน (Task) มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการพูดนำเสนอภายในกลุ่ม จากนั้นคัดเลือกภาระงานที่ดีที่สุด และระดม ความคิดร่วมกันอีกครั้งหนึ่งเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลในภาระงานให้สมบูรณ์ และวางแผนแบ่งหน้าที่กันในกลุ่ม เพื่อเตรียมตัวปฏิบัติภาระงานนำเสนอในขั้นรายงานผล (Report) กลุ่มละ 5-7 นาที ตามหัวข้อที่กำหนด ดังนี้ 1) พูดสรุปความเรื่องจากที่อ่านตามความเข้าใจของกลุ่มตนเอง 2) แสดงข้อมูลในผังกราฟิกผ่านการ พูดอธิบายตามข้อมูลที่กลุ่มตนเองสรุปได้จากการอ่าน และ 3) ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านจำนวนกลุ่มละ 2 ข้อคำถาม 2.3 ขั้นรายงานผล (Report) เป็นขั้นที่นักเรียนจะได้รับการสุ่มจำนวน 2 กลุ่มเพื่อรายงานผล ภาระงานหน้าชั้นเรียนตามหัวข้อที่ครูกำหนดในขั้นวางแผน (Planning) พร้อมตอบคำถามจากเพื่อนในชั้น เรียน และ 3. ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-Task) เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนภาระงานที่ ได้ปฏิบัติ และมอบหมายนักเรียนทำแบบฝึกหัดเป็นรายบุคคลเพื่อทบทวนความเข้าใจในเรื่องที่อ่านจาก ภาระงานที่ได้ปฏิบัติ ซึ่งจากการพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกอย่าง เป็นระบบนี้จะช่วยให้เกิดการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างเป็นระบบและชัดเจน อีกทั้งนักเรียนยังช่วยพัฒนาความสามารถใน จัดระบบความคิดความเข้าใจของนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรมผ่านผังกราฟิก ซึ่งส่งผลให้นักเรียนสามารถ วิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญจากการอ่าน และสะดวกในการเลือกใช้ข้อมูลในการตอบคำถามหลังการอ่าน ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกจึงเป็นตัวแปรสำคัญในการส่งเสริมทักษะการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการจัดระบบความคิดของนักเรียน

จากการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ที่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับต่ำ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกมาใช้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียน ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกมีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบปกติ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 510 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 เป็นการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 ห้องเรียน คือ ห้องเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 และห้องเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10 ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มแล้วจับสลากได้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 จำนวน 40 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการใช้ผังกราฟิก และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10 จำนวน 40 คน เป็นกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ 1) การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก

2) การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2564 ถึง เดือนมีนาคม 2564 โดยนักเรียนต้องเข้าเรียนอย่างน้อยร้อยละ 90 หากนักเรียนคนใดไม่สามารถ

เข้าเรียนได้ ผู้วิจัยจะดำเนินการจัดเวลาเรียนซ่อมเสริมโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด ซึ่งขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียนในนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2. ชี้แจงนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก เพื่อให้ให้นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

3. จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่วางไว้ จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเวลา 12 ชั่วโมง ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 กลุ่มทดลองจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นขั้นที่ครูจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทอ่าน และมีความพร้อมในการปฏิบัติภาระงาน

2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 ขั้นภาระงาน (Task) เป็นขั้นที่นักเรียนได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติภาระงานเป็นคู่ โดยครูแจกบทอ่านจำนวน 1 บทอ่าน และใบงานจำนวน 1 ชุดซึ่งประกอบไปด้วย 1) การทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ผ่านการนำคำศัพท์ไปเติมหน้าความหมายที่กำหนด และ 2) การเขียนระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่านลงในผังกราฟิกที่กำหนด

2.2 ขั้นวางแผน (Planning) เป็นขั้นที่นักเรียนแต่ละคู่รวมกลุ่มกัน จำนวน 8 คน เพื่อนำภาระงานในขั้นภาระงาน (Task) มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการพูดนำเสนอภายในกลุ่ม จากนั้นคัดเลือกภาระงานที่ดีที่สุด และระดมความคิดร่วมกันอีกครั้งหนึ่งเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลในภาระงานให้สมบูรณ์ และวางแผนแบ่งหน้าที่กันในกลุ่มเพื่อเตรียมตัวปฏิบัติภาระงานนำเสนอในขั้นรายงานผล (Report) กลุ่มละ 5-7 นาที ตามหัวข้อที่กำหนด ดังนี้ 1) พูดสรุปความเรื่องจากที่อ่านตามความเข้าใจของกลุ่มตนเอง 2) แสดงข้อมูลในผังกราฟิกผ่านการพูดอธิบายตามข้อมูลที่กลุ่มตนเองสรุปได้จากการอ่าน 3) ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านจำนวนกลุ่มละ 2 ข้อคำถาม

2.3 ขั้นรายงานผล (Report) เป็นขั้นที่นักเรียนจะได้รับการสุ่มจำนวน 2 กลุ่มเพื่อรายงานผลการงานหน้าชั้นเรียนตามหัวข้อที่ครูกำหนดในขั้นวางแผน (Planning) พร้อมตอบคำถามจากเพื่อนในชั้นเรียน

3. ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-Task) เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนภาระงานที่ได้ปฏิบัติ และมอบหมายนักเรียนทำแบบฝึกหัดเป็นรายบุคคลเพื่อทบทวนความเข้าใจในเรื่องที่อ่านจากภาระงานที่ได้ปฏิบัติ

3.2 กลุ่มควบคุมจัดการเรียนรู้แบบปกติเป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการบรรยาย ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1. ขั้นนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในหัวข้อเรียนที่จะเรียนและพร้อมที่จะปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้

2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading) เป็นขั้นที่ครูนำเสนอบทอ่านกับนักเรียนและนักเรียนได้เริ่มทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้และข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการเรียน

4. ทดสอบหลังเรียนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีเพียงฉบับเดียว

5. นำผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมาวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ t-test Independent

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพ

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ดำเนินการจัดการเรียนรู้เรียนแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) และ 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ประเมินค่าความเหมาะสมแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 4.63 ซึ่งหมายความว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความเหมาะสมมากที่สุด

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 65 ข้อ ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยกำหนดระดับคะแนนไว้ ดังนี้

คะแนน +1 แนใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

คะแนน 0 ไม่น่าใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

คะแนน -1 แนใจว่าข้อสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ผลการประเมินพบว่า แบบทดสอบดังกล่าวมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.65-1.00 ขึ้นไปทุกข้อ เมื่อนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง พบว่าจากข้อสอบจำนวน 65 ข้อ มีข้อสอบเพียง 37 ข้อ ที่มีค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการคัดเลือก

ข้อสอบจำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนก (R) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.25 - 0.75 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.78 ซึ่งแบบทดสอบดังกล่าวได้นำมาใช้เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทั้งก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยผู้วิจัยได้ทำการสลับข้อคำถามของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน อีกทั้งยังมีช่วงระยะเวลาในการทดสอบห่างกันจำนวน 4 สัปดาห์ เพื่อป้องกันการจำข้อสอบของนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ประกอบด้วย นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 40 คน เป็นเพศชาย 13 คน เพศหญิง 27 คน และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 40 คน เป็นเพศชาย 12 คน เพศหญิง 28 คน ซึ่งทั้งสองกลุ่มมีการจัดชั้นเรียนแบบคละความสามารถ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก โดยใช้การทดสอบทางสถิติ t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent Samples)

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยใช้การทดสอบทางสถิติ t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent Samples)

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยใช้การทดสอบทางสถิติ t-test แบบอิสระต่อกัน (t-test Independent Samples)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	การทดสอบ	n	คะแนน		S.D.	t	p
			เต็ม	\bar{X}			
แบบเน้นภาระงานร่วมกับ ผังกราฟิก	ก่อนเรียน	40	30	11.25	3.24	31.84*	0.00
	หลังเรียน	40	30	22.38			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน ($\bar{X} = 22.38$, S.D. = 3.42) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 11.25$, S.D. = 3.24) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 แสดงผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	การทดสอบ	n	คะแนน		S.D.	t	p
			เต็ม	\bar{X}			
แบบปกติ	ก่อนเรียน	40	30	11.05	3.17	23.46*	0.00
	หลังเรียน	40	30	17.05			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบปกติ มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน ($\bar{X} = 17.05$, S.D. = 3.73) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 11.05$, S.D. = 3.17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก	40	22.38	3.42	6.64*	0.00
แบบปกติ	40	17.05	3.73		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน ($\bar{X} = 22.38$, S.D. = 3.42) สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ($\bar{X} = 17.05$, S.D. = 3.73) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งมีสมมติฐานการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกมีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน ($\bar{X} = 22.38$, S.D. = 3.42) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 17.05$, S.D. = 3.73) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก และการเรียนรู้แบบปกติ ตามที่ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Willis (1996, p. 38) ในขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) และขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ขั้นภาระงาน (Task) ขั้นวางแผน (Planning) และขั้นรายงานผล (Report) และนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Ellis (2003, p. 244-262) ในขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-Task) มาประกอบกัน เมื่อนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างแล้วพบว่า การจัดการเรียนรู้ดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงขึ้นมากกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เนื่องจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกสร้างโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านการปฏิบัติภาระงานคู่และภาระงานกลุ่ม อีกทั้งนักเรียนยังได้ฝึกฝนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเองผ่านการทำแบบฝึกหัดรายบุคคลอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งผลจากการฝึกฝนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านภาระงานที่กำหนดซ้ำๆ ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและจดจำประเด็นข้อมูลที่สำคัญต่างๆ ในบทอ่านที่สามารถจะนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการตอบคำถามเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับกัลยา ยวนมาลัย (2539, น. 32-33) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบที่จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้มากน้อยเพียงใดนั้น ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ 1)

ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งองค์ประกอบนี้มีส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมที่มีผสมผสานกับความรู้ หรือเนื้อหาใหม่ๆ ในการอ่าน นอกจากนี้ยังเป็นส่วนที่กระตุ้นความสนใจ ความอยากรู้อยากเห็นของผู้อ่าน ทำให้เกิดกระบวนการคิด เกิดภาพจินตนาการ และจดจำรายละเอียดของเนื้อเรื่องได้ง่าย ส่งผลให้สามารถวิเคราะห์ จับใจความสำคัญของเรื่องได้เป็นอย่างดี และ 2) ประสบการณ์ด้านภาษาของผู้อ่าน กล่าวคือ หากผู้อ่านมีความรู้ใน คำศัพท์ วลี สำนวน โครงสร้างทางภาษาในภาษาที่ใช้เขียนเรื่องอ่านนั้นๆ เป็นอย่างดี จะทำให้ผู้อ่านสามารถตีความ จับประเด็นสำคัญ เข้าใจจุดประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารมายังผู้อ่าน ซึ่งจากการที่นักเรียนได้ฝึกฝนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านภาระงานรายบุคคล ภาระงานคู่ และภาระงานกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้สัมผัสประสบการณ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งจากประสบการณ์เดิม ในครั้งแรกที่ได้ฝึกฝน และประสบการณ์ใหม่ที่ท้าทายจากการทำภาระงานใหม่ที่หลากหลาย รวมถึงการมี โอกาสได้พัฒนาประสบการณ์ด้านภาษาของนักเรียนผ่านภาระงานที่กำหนดอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของศักรินทร์ คนหมั่น (2558, น. 122-130) เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการหลังการทดลองใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก ในขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกฝนเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยครู มอบหมายภาระงานให้กับนักเรียนในรูปของบทอ่านและใบงานที่กำหนด โดยในใบงานจะมีแบบฝึกหัดให้ นักเรียนได้ฝึกทำความเข้าใจกับความหมายของคำศัพท์จากบริบทของบทอ่าน และฝึกการอ่านเพื่อทำ ความเข้าใจในประเด็นต่างๆ ที่สำคัญและนำความเข้าใจนั้นถ่ายทอดผ่านการเขียนระบุรายละเอียดลงในผัง กราฟิกที่กำหนด ภาระงานดังกล่าวเป็นความท้าทายที่นักเรียนจะต้องทำให้สำเร็จในเวลาที่กำหนด ซึ่งเมื่อ นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของคำศัพท์จะทำให้ นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน ได้และนำความเข้าใจนั้นมาแยกรายละเอียดออกเป็นประเด็นย่อยๆ และสามารถเขียนระบุข้อมูลลงในผัง กราฟิกได้ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนจะได้ฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับความเข้าใจแบบทันที (Receptive Comprehension) และระดับความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension) ตามที่สมุทรา เซาวนิช (2551, น. 101-102) แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 2 ระดับ คือ 1. ระดับความเข้าใจแบบ ทันที (Receptive Comprehension) หมายถึง ผู้อ่านจะสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องได้ทันที โดยต้องอาศัย ความรู้ในเรื่องคำศัพท์เป็นอย่างดี อีกทั้งเมื่อนำคำศัพท์นั้นๆ มาใช้ในบริบทที่แตกต่างกัน ผู้อ่านจะต้อง สามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์ สำนวน หรือแม้แต่ประโยคที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่านอย่าง ถูกต้อง 2. ระดับความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension) ผู้อ่านจะต้องสามารถเข้าใจ

จุดมุ่งหมายของเรื่องที่ว่าผู้เขียนมีความต้องการที่จะสื่อสารกับผู้อ่านอย่างไร อีกทั้งยังสามารถสรุปความคิดต่างๆที่ผู้เขียนแฝงไว้ในบทความ ซึ่งความเข้าใจในระดับนี้ผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์ ความสามารถ และทักษะในหลายๆด้านมาประกอบกัน

นอกจากนี้ ผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียน พบว่า นักเรียนแต่ละกลุ่มสามารถสร้างสรรค์รูปแบบผังกราฟิกในแบบของตนเองโดยยึดข้อมูลจากใบงานที่ครูได้กำหนดให้ แสดงให้เห็นว่า ภาระงานที่กำหนดให้ปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก สามารถส่งเสริมความคิดของนักเรียนได้ทั้งกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี ทำให้นักเรียนสามารถสื่อสารองค์ความรู้ที่ได้รับโดยการถ่ายทอดความเข้าใจผ่านการทำผังกราฟิก และผังกราฟิกยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยตรวจสอบความรู้ของนักเรียนจากการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนได้อีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Nunan (2004, p. 59-61) ที่ได้กล่าวถึงรูปแบบของภาระงานที่ช่วยพัฒนากระบวนการคิด (Cognitive) คือ 1) การจัดประเภทของข้อมูล (Classifying) เป็นภาระงานที่นักเรียนนำข้อมูลที่คล้ายคลึงกันหรือประเภทเดียวกันมาจัดประเภทไว้ด้วยกัน 2) การบันทึก (Note Taking) เป็นภาระงานที่นักเรียนจดบันทึกใจความสำคัญของเรื่องทีอ่านด้วยภาษาของตนเอง 3) การสร้างแผนผังความคิด (Concept Mapping) เป็นภาระงานที่นักเรียนสรุปความคิดรวบยอดหรือใจความสำคัญของเรื่องทีอ่านออกมาในรูปของแผนผังความคิด 4) การแยกแยะ (Discriminating) เป็นภาระงานที่นักเรียนนำข้อมูลที่ได้มาแยกออกเป็นส่วนๆ และ 5) การทำแผนภาพ (Diagraming) เป็นภาระงานที่นักเรียนนำข้อมูลที่ได้มาสร้างใหม่ในรูปแบบของแผนภาพ อีกทั้งภาระงานที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ (Creative) ต้องเป็นภาระงานที่นักเรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อระดมความคิด (Brainstorming) ให้ผลงานนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้งานวิจัยของ ภาคพร คุณเศรษฐ (2560) ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ และความพึงพอใจในการเรียน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างวิธีสอนโดยใช้ผังกราฟิก (Graphic Organizer) กับวิธีสอนแบบปกติ พบว่า วิธีสอนโดยใช้ผังกราฟิก (Graphic Organizer) สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้มากกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกสามารถส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิกในชั้นปฏิบัติการภาระงาน (Task cycle) ที่กำหนดให้นักเรียนแต่ละคู่มกลุ่มกัน เพื่อนำภาระงานที่สำเร็จมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันผ่านการ

พุดนำเสนอ ผู้วิจัยพบว่า เมื่อกำหนดให้นักเรียนนำเสนอภาระงานของกลุ่มตนเองต่อสมาชิกในกลุ่ม นักเรียนบางคนในกลุ่มขาดความสนใจในเนื้อหาของภาระงานที่สมาชิกนำเสนอ เนื่องจากเกิดความกังวลในการนำเสนอของกลุ่มตนเอง ดังนั้นครูจึงควรจัดทำใบงานสำหรับให้นักเรียนได้จดประเด็นหรือสรุปความเข้าใจจากสิ่งที่สมาชิกแต่ละคู่ของกลุ่มนำเสนอ เพื่อตรวจสอบว่านักเรียนให้ความสนใจในเนื้อหาของภาระงานที่สมาชิกกำลังนำเสนอ อีกทั้งครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ออกแบบผังกราฟิกด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผู้วิจัยควรศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจด้านอื่นๆ เช่น การเขียนเชิงสร้างสรรค์ การอ่านจับใจความสำคัญ การอ่านเชิงวิชาการ
2. ผู้วิจัยควรศึกษาความเข้าใจที่คงทนจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กัลยา ยวนมาลัย. (2539). *การอ่านเพื่อชีวิต*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม. (2563). *แบบสรุปการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม ในปีการศึกษา 2562*.

เพชรบูรณ์: โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม.

เพชรบูรณ์: โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม.

จิตติยา เขาวนชื่น. (2560). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยใช้กิจกรรม*

การอ่านแบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).

นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นันทิยา ประจันต์เสน. (2561). *ผลของการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน*

ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ (วิทยานิพนธ์ปริญญา

มหาบัณฑิต), ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

ภคพร คุณเศรษฐ. (2560). *การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียน ทักษะการอ่าน*

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างวิธีสอนโดยใช้ผังกราฟิก(Graphic Organizer) กับวิธีสอน

แบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร. สืบค้นเมื่อ 11

พฤศจิกายน 2563, จาก <http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/485.ru>

dex/485.ru

- มุทิตา อุดรแก้ว และ นิราศ จันทร์จิตร. (2561). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus. *วารสารวิชาการแพรวกาฬสินธุ์*, 5(3), 478-493.
- ศักรินทร์ คนหมั่น (2558). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย มุกดาหาร.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สมุทรา เข็มเชาวนิทย์. (2551). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพัตรา มุลละของ (2558). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา อำเภออุ้มผาง จังหวัดสุพรรณบุรี. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journals Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 8(2), 2656-2672.
- อัจฉรา แสงเหลือง. (2560). การใช้การเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติโดยใช้ข่าวประจำวันเพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*, 12(2), 41-49.
- Drapeau, P. (1998). *Great Teaching with Graphic Organizers: Lessons and Fun-shapes Templates That Motivate Kids of All Learning Styles*. New York: Scholastic Profession Book.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Hong Kong Curriculum Development Institute. (2002). *The Use of Graphic Organizers to Enhance Thinking Skills in the Learning of Economics*. Hong Kong: Education Department.
- Hong-qin, Y. (2007). Application of TBT in reading class. *US-China Education Review*, 4(5), 39-42.
- Nunan, D. (2004). *Task-Based Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Papatga, E. & Ersoy, A. (2016). Improving Reading Comprehension Skills Through the SCARTCH Program. *International Electronics Journal of Elementary Education*, 9(1), 124-150.
- Willis, J. (1996). *A Framework for Task-Based Learning*. London: Longman.