

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่าน  
เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

THE EFFECTS OF TEAM-BASED LEARNING ON READING COMPREHENSION  
ABILITY AND ATTITUDES TO ENGLISH READING OF MATTAYOMSUKSA  
FOUR STUDENTS

Received: March 6, 2021

Revised: MAY 30, 2021

Accepted: June 2, 2021

บุศรา โขมพัตร<sup>1</sup> และ ลัดดา หวังภษิต<sup>2</sup>  
Busara Khomphat<sup>1</sup> and Ladda Wangphasit<sup>2</sup>

<sup>1</sup>นิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

<sup>1,2</sup>Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Thailand

<sup>1</sup>Corresponding author, E-mail: busara2529@gmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนวัดเขียนเขต ปทุมธานี จำนวน 40 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) มา 1 ห้องเรียน จากห้องเรียนจำนวน 3 ห้องเรียน การทดลองใช้เวลาทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ (มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .72) แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .84) สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ t-test for Dependent Samples จากผลการวิจัยพบว่า P – value เท่ากับ .00 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานอยู่ในระดับสูง

**คำสำคัญ :** การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน, ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ, เจตคติ

## ABSTRACT

The objectives of this study are to investigate the effects of Team-Based Learning on reading comprehension ability and attitudes to English reading of Mattayomsuksa Four students. The sample of this study included 40 Mattayomsuksa students at Watkheinkhet school in Pathumthani province in the second semester of the 2019 academic year. They were chosen using simple random sampling method. The duration of experiment was 10 weeks. The data collection instruments include the reading comprehension test, with a reliability of .72 and questionnaires on attitudes regarding English reading based on Team-Based Learning, and with a reliability of .84 The data were analyzed by percentage, mean and t-test for dependent samples. The study revealed the following: (1) their posttest reading comprehension ability was higher than the pretest at a statistically significant level of .05; and (2) the attitudes of students regarding reading in English, using Team-Based Learning at a high average level.

**Keywords:** Team-Based Learning, Reading comprehension ability, Attitude

## บทนำ

ภาษาอังกฤษ เป็นภาษาสากลที่นานาชาติใช้ติดต่อสื่อสารถึงกันทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันที่เทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนา ทำให้ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่อย่างรวดเร็ว มีการเชื่อมโยงถึงกัน ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเข้าถึงข้อมูลทางเทคโนโลยี ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเทียบเท่าระดับนานาชาติ จึงเป็นการยกระดับความสามารถด้านภาษา และเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพด้านทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะ ในศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, น. 9)

แต่จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ ที่ดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2557 – 2559 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดเขยงเขต ได้คะแนน 19.53 23.15 24.23 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ , 2560, น.1-6)เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน 3 ปีการศึกษา พบว่า คะแนนเพิ่มสูงขึ้น แต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน จากผลการทดสอบ พบว่า นักเรียนมีการตอบถูกน้อยในส่วนข้อสอบที่เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งอาจเกิดจากเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องราวไกลตัวนักเรียน และไม่ได้เป็นเนื้อเรื่องที่น่าสนใจ ทำให้ขาดแรงจูงใจและความพยายามทำข้อสอบในส่วนนี้ และไม่เห็นคุณค่าของเรื่องที่อ่าน

ทั้งนี้ผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลที่อ่านกับความรู้ และโครงสร้างทางความรู้ (schemata) การอ่านไม่ใช่แค่การมองผ่านประโยคและย่อหน้าเท่านั้น แต่ผู้อ่านจะต้องสามารถสรุปความ ตีความ และวิเคราะห์ความได้ เพราะการอ่านเป็นปฏิบัติการทางสมองและกล้ามเนื้อที่สลับซับซ้อนมาก เปรียบเหมือนกับการถอดรหัสบางอย่าง ซึ่งสมองต้องเรียบเรียงหรือจัดระเบียบใหม่เพื่อให้เกิดหน่วยความคิดที่เข้าใจ ดังนั้นเราจะเห็นได้ว่าการอ่านเกี่ยวข้องกับกระบวนการคิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านเพื่อจับใจความ หรือการอ่านเพื่อความเข้าใจต้องอาศัยกลไกทางความคิด และระบบการจัดการที่ดีของสภาพทางกายภาพเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดจากการเรียนรู้ (Block, 1993, p.134-136; Day, 1998, p. 20-24; สมุทร เชนเชาวนิช, 2551, น. 2-3; สำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา 5, 2530, น. 12-13)

นอกจากนี้การอ่านมีปัจจัยมาจากหลาย ๆ ด้าน เช่น ระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียน ประสบการณ์ของนักเรียนที่จะนำมาใช้ในการอ่าน การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม และกลวิธีในการตีความ จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน ซึ่งผู้อ่านภาษาอังกฤษจะประสบความสำเร็จได้นั้น จะต้องสะสมความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เพียงพอ เข้าใจความรู้เบื้องต้นของการอ่าน และหมั่นพัฒนาโครงสร้างความรู้เดิมอยู่เสมอ (Douglas, 2010, p. 224-225; มณีรัตน์ สุทธิศิริรัตน์, 2548, น. 39)

จะเห็นว่าการจะเป็นผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จและเข้าใจในสิ่งที่อ่าน คือ ผู้อ่านจำเป็นต้องกระตือรือร้นและตั้งใจที่ต้องการจะค้นหาคำตอบ และนี่ก็ถึงความรู้ดั้งเดิม และประสบการณ์ที่มีเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team – Based Learning) ที่มีลักษณะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ได้โดยตัวเองผ่านการทำงานหรือการเรียนรู้แบบเป็นทีม และมีจุดเด่นในการพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งมีรูปแบบและขั้นตอนที่สอดคล้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยกระบวนการที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในการอ่าน ต้องใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการแก้ปัญหา การฝึกฝน และการได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที (feedback) ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบทีมสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในและนอกห้องเรียน จึงทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น (Michaelsen, Knight and Fink, 2004, p. 3-12; ทนุ เตียวรัตนกุล, 2549, น. 60-61)

จากข้อมูลการวิจัยที่ผู้วิจัยได้ศึกษาข้างต้นพบว่ากระบวนการของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานสามารถพัฒนาทักษะในการเรียนรู้และทักษะการแก้ปัญหา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ รวมถึงศึกษาเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขียนเขต และใช้การรวบรวมข้อมูลด้านความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งประเมินโดยครู และตนเอง ซึ่งผลการวิจัยที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ต่อครูและบุคลากร

ทางการศึกษา และสามารถนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)
2. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning)

## สมมติฐานการวิจัย

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

## ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนวัดเขียนเขต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด จำนวน 120 คน
  - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนวัดเขียนเขต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จำนวน 40 คน โดยกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากมา 1 ห้องเรียน
2. ตัวแปรที่ศึกษา
  - 2.1 ตัวแปรอิสระ คือ การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team – Based Learning)
  - 2.2 ตัวแปรตาม คือ 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และ 2) เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
3. เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เนื้อหาจากหนังสือเรียน โดยใช้สื่อประกอบการสอนจากหนังสือเรียน ให้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ ตามโครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประกอบด้วยหน่วยการเรียนรู้ดังนี้ 1) Unit 1 People and lifestyle 2) Unit 2 Travelling 3) Unit 3 Entertainment 4) Unit 4 On offer

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้เวลา 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ ๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 20 คาบ

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Design)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน มีขั้นตอนการสร้าง คือ ศึกษาคำอธิบายรายวิชา และตัวชี้วัด ตามโครงสร้างรายวิชา วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนวัดเขียนเขต นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยเขียนให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน จำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงและความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ การผ่านเกณฑ์ต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.5 ขึ้นไป ส่วนในงานวิจัยนี้มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.89 – 1.00

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 1 ฉบับ เป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .25 - .57 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .40 - .70 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .72

3. แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ที่มีข้อคำถามประเภทบวกและประเภทลบ 1 ฉบับ จำนวน 15 ข้อ

การแปลความหมายเจตคติจากค่าเฉลี่ยคะแนน นำผลการตอบแต่ละข้อความมารวมกันแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยคะแนน ซึ่งจะได้ค่าเฉลี่ยคะแนนระหว่าง 1.00 – 5.00 แล้วแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 ขึ้นไป	หมายถึง มีเจตคติในระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง มีเจตคติในระดับสูง
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง มีเจตคติในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง มีเจตคติในระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 1.50 และต่ำกว่า	หมายถึง มีเจตคติในระดับต่ำมาก

ซึ่งแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานทั้งฉบับมีค่าอำนาจจำแนก (t) ระหว่าง 1.76-5.25 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .84

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนการสอน ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การทดสอบ และประเมินผล
2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ใช้เวลาในการสอนทั้งหมด 20 คาบ
4. ทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษก่อนเรียน และหลังเรียน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติ t-test for Dependent Samples
2. วิเคราะห์ผลเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ดังแสดงในตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดเขยีนเขต ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน นักเรียน (n)	คะแนน เต็ม	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	อัตราส่วน วิกฤต t	df	p-value
ก่อนเรียน	40	30	12.70	4.81	14.53	39	.00*
หลังเรียน	40	30	17.18	4.04			

\*p < 0.5

จากตาราง 1 พบว่า การทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.70 คิดเป็นร้อยละ 42.33 เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ (20 คาบ) ปรากฏว่า นักเรียน

ได้คะแนนเฉลี่ย 17.18 คิดเป็นร้อยละ 57.26 ซึ่งค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 4.48 คิดเป็นร้อยละ 14.92 และจากค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนและหลังเรียนคือ 4.81 และ 4.04 ตาม ลำดับ เมื่อคำนวณค่าอัตราส่วน วิกฤต (t) ของผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ก่อนและหลังการทดลอง ได้เท่ากับ 14.53

เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยสถิติทดสอบที่ พบว่าคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์ผลเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการ จัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

**ตาราง 2** วิเคราะห์ผลเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

รายการประเมิน	ผลเจตคติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. เข้าใจได้ความรู้ ประสพการณ์จากการทำกิจกรรมกับเพื่อนในทีม	4.43	0.59	สูง
2. เข้าใจชอบอ่านบทความที่มีภาพ หรือการ์ตูนประกอบ	4.35	0.73	สูง
3. เข้าใจคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ ไม่มีประโยชน์	3.40	0.99	ปานกลาง
4. เข้าใจรู้สึกดีใจมากเมื่ออ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจ	4.35	0.57	สูง
5. เข้าใจคิดว่าการอ่านเป็นประโยชน์ สำคัญต่อการเรียนและ การทำงานในอนาคต	4.55	0.55	สูงมาก
6. เข้าใจคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องที่ยาก	2.40	1.02	ต่ำ
7. เข้าใจมีความสุขกับการอ่านภาษาอังกฤษ	4.08	0.85	สูง
8. เข้าใจรู้สึกว่า การอ่านภาษาอังกฤษนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	4.43	0.70	สูง
9. เข้าใจสามารถอ่านจับใจความและรู้ความหมายคำศัพท์	3.98	0.72	สูง
10. เข้าใจคิดว่าการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีประโยชน์ต่อการอ่านภาษาอังกฤษ	4.50	0.55	สูง
11. การเรียนการสอนช่วยให้เข้าใจเกิดความมั่นใจในการอ่าน	4.30	0.68	สูง

รายการประเมิน	ผลเจตคติ		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
12. ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่ออ่านภาษาอังกฤษ	2.98	0.99	ปานกลาง
13. ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหาในบทความภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้นเมื่อได้รับฟังข้อมูลย้อนกลับ(feedback)จากครูทันที	4.25	0.73	สูง
14. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษ	3.98	0.85	สูง
15. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทีม	4.63	0.48	สูงมาก
<b>รวม</b>	4.04	0.73	สูง

จากตาราง 2 พบว่าเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด 15 ข้อ มีค่าเท่ากับ 4.04 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานอยู่ในระดับสูง

## อภิปรายผล

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 12.70 คิดเป็นร้อยละ 42.33 และเมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ (20 คาบ) ปรากฏว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 17.18 คิดเป็นร้อยละ 57.26 ซึ่งค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 4.48 คิดเป็นร้อยละ 14.92 และจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนและหลังเรียนคือ 4.81 และ 4.04 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้เพิ่มสูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ซึ่งอาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning) คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการร่วมมือในการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และมีเป้าหมายร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ กระบวนการคิดตัดสินใจ กระบวนการทำงานร่วมกัน การปฏิสัมพันธ์ โดยสมาชิกในทีมจะตั้งศักยภาพ ความรู้ ความคิด ทักษะและประสบการณ์ของตนเองมาใช้ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของทีม (สิรินารถ จงกลกลาง, 2551, น. 86-91) ซึ่งมีหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ 1. การเรียนรู้โดยมีผู้เรียนมีความสามารถ



แตกต่างกันจำนวน 5-7 คน มารวมตัวกันเป็นกลุ่ม โดยมีกระบวนการทำงานเป็นที่ร่วมกันจะทำให้ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ รวมทั้งทักษะในการเรียนรู้เป็นทีม 2. สมาชิกในทีมทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนรู้ และมีบทบาทหน้าที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของทีม 3. กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยทักษะการสื่อสาร และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การแสดงความคิดเห็น การร่วมกันคิดและตัดสินใจ ทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ 4. การทำงานร่วมกันของสมาชิกทีมทุกคน เป็นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้เป็นทีม และได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เฉพาะบุคคล

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning) ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่าน และมีผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงขึ้น โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.2.1 ขั้นเตรียม (Preparation) คือ ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้แบบไม่รู้ตัว ค่อยๆ ซึมซับความรู้จากสื่อที่ไม่ใช่บทอ่าน โดยครูไม่ได้อธิบายหลักการ หรือสอนอย่างชัดเจน แต่เป็นการใช้สื่อที่เป็นภาพ และเพลงส่งไปในช่องทางการสื่อสารที่นักเรียนสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามสถานที่ และเวลาที่ต้องการ โดยไม่จำเป็นต้องเรียนในห้องเรียน ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ อยากรู้ และกระตุ้นให้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอย่างไม่ซีดจาง ทำให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น เป็นการสอนทางอ้อม (implicit) ซึ่งผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองที่แตกต่างกัน ซึ่งวิธีการที่ผู้เรียนจะเข้าถึงความรู้นั้นมีหลากหลายวิธี เช่น จากการพูด การฟัง การลงมือปฏิบัติ การดู การเขียน ตัวอย่างเช่น นักเรียนบางคนชอบเรียนด้วยการฟังมากกว่าการอ่าน นักเรียนบางคนชอบเรียนรู้จากภาพ หรือบางคนชอบเรียนรู้จากสื่อที่เป็นการ์ตูนมากกว่าการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Page, Thoma and Marshall (1980) ที่กล่าวไว้ว่ารูปแบบการเรียนรู้ หมายถึง ลักษณะของการกระทำหรือพฤติกรรมที่ผู้เรียนแต่ละคนชอบและนำมาใช้ในการเรียนรู้ การคิด การแก้ปัญหา และการตอบสนองต่อการเรียนรู้เรื่องนั้น ๆ ซึ่งในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะนำความรู้เดิมและความรู้ใหม่มาผสมกลมกลืนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่กำลังศึกษาได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ของคาร์เรล (Carrell, 1983, p. 81-92) โดยผู้เรียนนำข้อมูล ความรู้หรือประสบการณ์เดิม (Schema) มาคาดคะเนสิ่งใหม่ที่อ่านเรื่องนั้น แต่ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้เรียนในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมเข้าด้วยกัน

1.2.2 ขั้นประยุกต์ใช้ (Application) ในขั้นตอนนี้จะเป็นระยะของการฝึกฝนและการรับข้อมูลย้อนกลับทันที (feedback) เพื่อใช้ในการทำความเข้าใจเนื้อหา และสร้างภาระงานให้สำเร็จตามเป้าหมายของทีมที่วางไว้ โดยผู้เรียนจะต้องร่วมกันวางแผนการทำงาน มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานภายในทีมให้ชัดเจน ยอมรับและเชื่อใจให้กับสมาชิกในทีม ซึ่งในขั้นประยุกต์ใช้ (Application) จะเป็นการทำงานร่วมกันของทีมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยต้องอาศัยทักษะการสื่อสาร และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การแสดงความคิดเห็น การร่วมกันคิดและตัดสินใจ ทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการ

เรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสมาชิกในทีมจะนำความรู้ ประสบการณ์ และความคิดของตนเองที่ได้จากการเรียนรู้ ทั้งในและนอกห้องเรียนมาแลกเปลี่ยนร่วมกันกับสมาชิกภายในทีม ซึ่งขั้นตอนนี้ จะต้องอาศัยกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม ทักษะการคิดแก้ปัญหา และร่วมกันตัดสินใจเพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลาทิฟ และสลีม (Latif & Sleem, 2018, p.159) ที่เชื่อว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดแก้ปัญหา และทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ (critical thinking) ซึ่งในขณะที่สมาชิกภายในทีมร่วมกันคิดและตัดสินใจเพื่อหาคำตอบที่ถูกต้องที่สุด หรือหาวิธีที่ดีที่สุดในการสร้างภาระงาน สมาชิกในทีมจะต้องร่วมกันแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และถกเถียงเพื่อหาคำตอบมาประกอบในการตัดสินใจ กล่าวคือ การคิดเชิงวิพากษ์ หมายถึง การคิดที่จะต้องใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจ โดยไม่คล้อยตามความคิดที่มาจากหลากหลาย แต่จะเกิดการตั้งคำถาม หรือข้อโต้แย้งที่จะนำไปสู่การแสวงหาคำตอบที่สมเหตุสมผล มีแหล่งที่มาของคำตอบที่ชัดเจน ซึ่งกระบวนการนี้จะเกิดขึ้นในขั้นตอนของการเรียนรู้แบบเป็นทีม นอกจากนี้การให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างทันที (feedback) และบ่อยๆ จะช่วยให้การเรียนรู้แบบทีมประสบความสำเร็จ ซึ่งการได้รับข้อมูลย้อนกลับในการทำงานหรือการเรียนรู้ร่วมกันอย่างทันทีจะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และใช้ประกอบในการตัดสินใจเพื่อหาคำตอบที่หรือวิธีที่ถูกต้องที่สุดของทีม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของลีเฟวอร์ (Lefebvre, 2016, p. 192-207) สนับสนุนว่า นักเรียนที่ผ่านการทดสอบแบบกลุ่ม (RAP) หรือสอบแบบทีม (Team Test) ผ่านการให้ข้อมูลย้อนกลับช่วยพัฒนาทักษะการสื่อสาร และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ภายในทีมไปใช้ในการทำแบบทดสอบ และปฏิบัติภาระงานรวมยอดที่เกิดจากความเข้าใจจากการอ่านได้อย่างดีเยี่ยม จะเห็นได้ว่าการเรียนรู้แบบทีมจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนที่ไม่ได้รับความรู้จากชั้นเตรียม เกิดกระบวนการเรียนรู้

1.2.3 **ขั้นประเมินผล (Assessment)** คือ การทดสอบระหว่างเรียน หรือการสร้างภาระงานรวบยอดได้สำเร็จ โดยเมื่อนักเรียนผ่านการฝึกฝน ทำงานและเรียนรู้ร่วมกันภายในทีม และได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที (feedback) จนเกิดความรู้ความเข้าใจ เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการทดสอบและสร้างภาระงานรวบยอดได้สำเร็จ โดยสมาชิกในทีมพร้อมที่จะเรียนรู้ในหน่วยต่อไป ซึ่งใช้วิธีการเดิม บุรณาการความรู้เดิม กับเนื้อหาใหม่สอดคล้องกับแนวคิดของ (Michaelsen, Knight and Fink, 2004, p. 9-12)

ถึงแม้ผลคะแนนทดสอบหลังเรียนเพิ่มสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน แต่ในการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ยังมีข้อจำกัดในหลายๆ ด้าน ที่ส่งผลให้คะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนได้เพียงร้อยละ 57.26 เนื่องจาก มีข้อจำกัดด้านเวลาในการจัดกิจกรรม ซึ่งช่วงเวลาของการจัดการเรียนรู้ในงานของผู้วิจัยไม่ตรงตามเวลาในทฤษฎีของการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน Team-Based Learning ซึ่งเวลาในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยทดลอง เป็นรายคาบที่ห่างกัน สัปดาห์ละ 2 คาบ ตามโครงสร้างรายวิชา ซึ่งยากในการควบคุม กำกับดูแล และประเมินผลการ

เรียนรู้ที่เกิดขึ้นในและนอกห้องเรียน นอกจากนี้เนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ และรูปแบบของการจัดกิจกรรม ควรปรับปรุงให้เหมาะสมกับความสนใจ และวัยของผู้เรียน เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด 15 ข้อ มีค่าเท่ากับ 4.04 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน อาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมแบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะการทำงานเป็นทีมซึ่ง แลริเคไมเคิลเซน และคณะ (Michaelsen, Knight and Fink, 2004, p. 47-49) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน จะต้องประกอบด้วย การสื่อสารระหว่างสมาชิกภายในทีม ทำให้เกิดมิตรภาพอันดีภายในทีม และมีการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมใหม่ๆ มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความเต็มใจที่จะช่วยเหลือเพื่อนๆ ในทีมเพื่อให้ถึงเป้าหมายที่มีร่วมกัน นอกจากนี้ (สิรินาถ จงกลกลาง, 2551, น. 86 -91) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการร่วมมือกันในการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลาทิฟ และสลีม (Latif & Sleem, 2018, p.168) ที่กล่าวว่า กระบวนการของการเรียนรู้แบบทีมสามารถพัฒนาด้าน ความประพฤติ เจตคติต่อการเรียนรู้ และเพิ่มศักยภาพในการสื่อสารที่มีคุณภาพได้

จากการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีความรู้สึกที่ดี และแสดงพฤติกรรมแนวโน้มในเชิงบวกในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุขกับการอ่านภาษาอังกฤษ มีความมั่นใจมากขึ้น รู้สึกสนุกเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษแบบเป็นทีม มีความเข้าใจ และยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และมีทักษะในการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการศึกษาและการทำงานในศตวรรษที่ 21

ดังนั้นแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มุ่งหาความรู้ ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมกับเพื่อนในทีม และสามารถปฏิบัติภาระงานของทีมให้สำเร็จตามเป้าหมาย จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานอยู่ในระดับดี

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ผู้สอนต้องศึกษาขั้นตอนวิธีสอนให้ถ่องแท้ เตรียมการสอนล่วงหน้า ใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย น่าสนใจ และเหมาะกับระดับชั้นของผู้เรียน

1.2 สนับสนุนให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ กล้าตัดสินใจ ยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกภายในทีม ซึ่งครูควรเตรียมข้อมูลเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีเพื่อช่วยให้นักเรียนไปถึงเป้าหมายของทีม และเน้นการติดตาม ดูแลงานที่มอบให้นักเรียนไปทำในเวลานอกห้องเรียน

1.3 ครูผู้สอนควรจัดสรรเวลาในการมอบหมายงานนอกห้องเรียน และเวลาในการทำงานเป็นทีมภายในห้องเรียนอย่างเหมาะสม และรอคำตอบที่ถูกต้องที่สุดจากนักเรียน ไม่เร่งเวลาเฉลยคำตอบ

1.4 สำหรับนักเรียนที่ไม่มีความมั่นใจ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นของตนเองให้กับทีม ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมั่นใจ และส่งเสริมให้นักเรียนหาแหล่งอ้างอิงที่เป็นที่มาของคำตอบของตนเอง เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็น ให้คำปรึกษาภายในทีม

1.5 ปรับเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ และจัดรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเวลาในการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน

1.6 ควบคุม ติดตาม และประเมินผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษของทุกๆหน่วยการเรียนรู้ ของแต่ละทีม

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำวิธีการจัดการเรียนรู้ไปใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ และในรายวิชาอื่น ๆ เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา เป็นต้น

2.2 นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐานไปใช้ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม หรือนำไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาภาษาอังกฤษมีเวลาคาบติดกันซึ่งจะทำให้งานวิจัยในครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). คู่มือแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามความเข้มข้น 3

ระดับสู่สากล. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทฤษฎีวาทกรรม. (2549). เทคนิคพิชิตอ่าน. กรุงเทพฯ : พ.ศ. พัฒนา.

มณีรัตน์ สุโขติรัตน์. (2548). อ่านเป็น : เรียนก่อนสอนเก่ง. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2560). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 20, 2561, จาก <https://www.niets.or.th/th/>

สมุทร เชนเชาวนิช. (2551). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักงานศึกษาธิการเขตการศึกษา 5. (2530). การพัฒนาความคิด : ทฤษฎีกระบวนการสอน คิดเป็น :

โยนิโสมนสิการ. ราชบุรี : สำนักงานศึกษาธิการ เขตการศึกษา 5.

- สินารท จงกลกลาง, (2551). รูปแบบการสอน Team Based Learning. *วารสารวิชาการสี่มาจารย์*, 21(43), 86-91.
- Block, C. C. (1993). *Teaching the Language Arts : Expanding Thinking Through Student-Centered Instruction: Boston, Mass. : Allyn and Bacon.*
- Carrell, P. L. (1983, March). *Some Issue in Studying the Role of Schemata or Background Knowledge in Second Language Comprehension.* Southern Illinois University at Carbondale. 1(1), p.81-82. Retrived from [https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/bitstream/10125/66968/1\\_2\\_10125\\_66968\\_rfl12c\\_arrell.pdf](https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/bitstream/10125/66968/1_2_10125_66968_rfl12c_arrell.pdf)
- Day, R. R. (1998). *Extensive reading in the second language classroom.* United States of America: Cambridge University Press.
- Douglas, B. H. (2010). *Language Assessment Principles and Classroom Practices.* United States of America: Person Education.
- Latif, I. A. E., & Sleem, W. F. (2018, January). Team Based Learning: An Innovative Teaching Stragy for Enhancing Students' Engagement. *International Journal for Innovation Education and Research.* 6(1).159-174. Retrieved from <https://ijer.net/ijer/article/view/940/692>
- Lefebvre, L. (2016, July). Team-based learning for the basic communication course: a transformative pedagogical approach. *The review of communication*, 16(2-3), 192-212. Retrived from [https://www.researchgate.net/publication/304067506\\_Team-based\\_learning\\_for\\_the\\_basic\\_communication\\_course\\_A\\_transformative\\_pedagogical\\_approach](https://www.researchgate.net/publication/304067506_Team-based_learning_for_the_basic_communication_course_A_transformative_pedagogical_approach)
- Michaelsen, L. K., Knight, A. B., & Fink, L. D. (2004). *Team-Based Learning.* United States of America: Greenwood Publishing Group.
- Page G.T., Thoma J.B., & Marshall. A.R. (1980). *International Dictionary of Education.* Cambridge Mass: MIT Press.