

## The Lifelong Learning Mindset Model of Private University Undergraduate Students, Bangkok Metropolis<sup>1</sup>

Satrieva Champaratna<sup>2</sup>

Received: August 19, 2013

Accepted: October 24, 2013

### Abstract

The objectives of this research were 1) to study the lifelong learning mindset factors of private university undergraduate students in the Bangkok metropolis, 2) to construct a lifelong learning mindset model of private university undergraduate students in the Bangkok metropolis, and 3) to evaluate the effectiveness of the lifelong learning mindset model of private university undergraduate students in the Bangkok metropolis. The sample of the study included 2 groups. The first group consisted of 600 undergraduate students from 9 private universities in the Bangkok metropolis. The second group consisted of 40 undergraduate student volunteers from Rattana Bundit University who received the lowest lifelong learning mindset scores. They were then divided through simple random sampling into an experimental and a control group, 20 subjects in each group. The research instruments were 1) the lifelong learning mindset scale with the total reliability coefficient (alpha) of 0.862 and its construct validity confirmed through factor analysis. In the exploratory factor analysis with KMO=.957 and the communalities ranging from .424 – .724, there were 9 components of eigenvalues more than 1, and the confirmatory factor analysis with goodness of fit were as follows:  $\chi^2 = 1328.07$  ( $p=0.0$ ),  $\chi^2/df=1.77$ , GFI=0.90, AGFI= 0.89, CFI=0.99, RMR=0.016 and RMSEA=0.036. 2) The lifelong learning mindset model had an item objective congruence (IOC) of 1.00. The research results were as follows: 1) the total mean score of the lifelong learning mindset of the 600 subjects was high, the mean score of the dimensions of the development mindset was very high as well as the mean scores in descending order of the active learning mindset, the willpower mindset, the means mindset, the challenging mindset, the implementation mindset, the curiosity mindset and the modeling mindset, respectfully. 2) The lifelong learning mindset model included the concepts and learning management of learning psychology theories. These theories were self-theories of intelligence, information processing theory, social cognitive theory, experiential learning, and learner-centered learning. The model was implemented through 5 stages: concrete experience, reflective observation, abstract conceptualization, active experimentation, and the lifelong learning mindset reflection. 3) The lifelong learning mindset of the experimental group after participating in the lifelong learning mindset model was significantly increased at .01 level and 4) the lifelong learning mindset of the experimental group after participating in the lifelong learning mindset model was significantly higher than that of the control group at .01 level.

**Keywords:** Model, The lifelong learning mindset, Private university, Undergraduate students

<sup>1</sup> Dissertation for the Doctor of Philosophy Degree in Psychology of Learning and Instruction, Graduate School Kasem Bundit University

<sup>2</sup> Ph.D. in Psychology of Learning and Instruction, Kasem Bundit University.  
e-mail: champaratna@yahoo.com Tel.: 081-823-9772

## รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร<sup>1</sup>

สตรีเอวา จำปารัตน์<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร 2) สร้างรูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร และ 3) ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาองค์ประกอบ กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร 9 แห่ง จำนวน 600 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ ได้แก่ อาสาสมัครนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต ที่มีคะแนนกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตต่ำสุดจำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบวัดกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต มีค่าความเที่ยงโดยรวมเท่ากับ 0.862 วิเคราะห์ความตรงเชิง โครสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ พิจารณาจาก  $KMO=.957$ ,  $Communalities=.424-.724$ , สกัดได้ 9 องค์ประกอบ และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พิจารณาจาก  $\chi^2=1328.07(p=0.0)$ ,  $\chi^2/df=1.77$ ,  $GFI=0.90$ ,  $AGFI=0.89$ ,  $CFI=0.99$ ,  $RMR=0.016$ ,  $RMSEA=0.036$  และ 2) รูปแบบกรอบคิดใฝ่ เรียนรู้ตลอดชีวิตมีค่า  $IOC=1.00$  ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 9 ด้าน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนค่าเฉลี่ยรายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับสูงมาก รองลงมาได้แก่ ด้านการเรียนรู้เชิงรุก ด้านความมุ่งมั่น ด้านวิธีการเรียนรู้ ด้านความท้าทาย ด้านการลงมือปฏิบัติจนเกิดผล ด้านความสงสัยใคร่รู้ ด้านการเรียนรู้จาก ตัวแบบ และด้านความเป็นพลวัต อยู่ในระดับสูง 2) รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นผลจากการบูรณาการ สังเคราะห์แนวคิดและการจัดการเรียนรู้ของทฤษฎีทางจิตวิทยา ที่ประกอบด้วย ทฤษฎีแห่งตนทางปัญญา ทฤษฎี การประมวลสารสนเทศ ทฤษฎีปัญญาสังคม การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ และการเรียนรู้โดยเน้นวิธีการเรียนรู้ เป็นสำคัญ ซึ่งมีกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ชี้นำเสนอประสบการณ์รูปรูปรวม ชื่นสะท้อนความคิด ชี้นำสร้าง แนวคิด ชี้นำฝึกปฏิบัติ และชื่นสะท้อนกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต 3) กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มทดลอง หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่ากรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ของกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** รูปแบบ กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเอกชน นักศึกษาปริญญาตรี

<sup>1</sup> ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาจิตวิทยา กลุ่มจิตวิทยาการเรียนรู้อและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

<sup>2</sup> ดุษฎีบัณฑิต สาขาจิตวิทยา กลุ่มจิตวิทยาการเรียนรู้อและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

e-mail: champaratna@yahoo.com. โทร.: 081-823-9772

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปรากฏการณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology) หรือ ICT ของศตวรรษที่ 21 มีระบบเครือข่ายที่สามารถเชื่อมโยงการเข้าถึงข้อมูลอย่างไร้พรมแดนส่งผลให้วิถีการดำรงชีวิตของมนุษย์เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการนำแนวคิดเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge Based Economy) มาเป็นปัจจัยสำคัญในการแข่งขันบนเวทีโลก บุคคลจึงจำเป็นต้องมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เหมาะสมของศตวรรษนี้ ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม การคิดแบบวิจารณ์ การแก้ปัญหาเชิงวิเคราะห์ การสื่อสาร การเรียนรู้แบบร่วมมือ พหุวัฒนธรรม ทักษะทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และการเขียนเพื่อสื่อความ (Bellanca & Brand, 2010) ดังนั้นกระบวนทัศน์การเรียนรู้จึงแตกต่างจากศตวรรษที่ 20 ที่มีการจำกัดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นอย่างมาก แต่ละประเทศทำการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ในทุกระดับชั้นโดยเฉพาะระดับอุดมศึกษา ให้ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ทักษะกระบวนการเรียนรู้ เจตคติ และค่านิยมในการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (Crick & Yu, 2008; European Commission, 2009a; 2009b) ในส่วนของประเทศไทย นอกจากกระแสการจัดการเรียนรู้เพื่อรองรับศตวรรษที่ 21 แล้ว ยังมีการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) และการศึกษาระดับสากล (World Class Education) โดยรัฐบาลนำการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตมาสนับสนุนทักษะการเรียนรู้ดังกล่าวข้างต้น กำหนดให้เป็นเป้าหมายปฏิรูปการศึกษาศตวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552 - 2561) โดยเน้นประเด็นสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จะให้สัมฤทธิ์ผลภายในปี พ.ศ. 2561 เพื่อให้คนไทยยุคใหม่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง

มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะทางการสื่อสาร มีการคิดวิจารณ์ มีจิตสาธารณะ มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554) ยังได้กำหนดวิสัยทัศน์เพื่อการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) คือการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวกับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิตนำไปสู่การพัฒนาประเทศในกระแสโลกาภิวัตน์ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550, 2552)

ถึงแม้ประเทศไทยจะดำเนินนโยบายสนับสนุนการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาพอสมควร แต่ผลสำรวจสภาพการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ. 2555 กลับมีความคืบหน้าน้อยมาก โดยพบว่าผู้สำเร็จระดับอุดมศึกษาว่างงานมากที่สุดร้อยละ 2.1 หรือ 1.47 แสนคน ประชากรวัยแรงงานอายุ 25 ปีขึ้นไป มีการศึกษาอยู่ระดับประถมศึกษา คือ ไม่จบประถมศึกษาร้อยละ 37.9 จบประถมศึกษาร้อยละ 16.6 และมีผู้ไม่เคยได้รับการศึกษาร้อยละ 5.8 การทดสอบความถนัดทั่วไป (General Test: GAT) และความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ (Professional and Academic Aptitude Test: PAT) มีคะแนนเต็มวิชาละ 300 คะแนน พบว่านักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยไม่ถึงครึ่งผลสอบความถนัดทั่วไป (GAT) ได้ 130.6 คะแนน ผลสอบความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ (PAT) พบว่า ความถนัดทางคณิตศาสตร์ได้ 39.6 คะแนน ความถนัดทางวิทยาศาสตร์ได้ 91.6 คะแนน ความถนัดทางวิศวกรรมศาสตร์ได้ 83.5 คะแนน ความ

เกณฑ์ทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้ 122.2 คะแนน ความถนัดทางวิชาชีพครูได้ 149.5 คะแนน ความถนัดทางศิลปกรรมศาสตร์ได้ 135 คะแนน ความถนัดทางภาษาต่างประเทศ จำแนกเป็น ภาษาฝรั่งเศสได้ 91.3 คะแนน ภาษาเยอรมันได้ 89.1 คะแนน ภาษาญี่ปุ่นได้ 94.5 คะแนน ภาษาจีนได้ 84.1 คะแนน ภาษาอาหรับได้ 89.7 คะแนน และภาษาบาลีได้ 86 คะแนน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2555) นอกจากนี้ยังพบพฤติกรรมต่างๆ ที่จำกัดการเรียนรู้ของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ การใช้เวลาส่วนใหญ่ในแต่ละวันไปกับการเล่นเกมคอมพิวเตอร์ การพูด ดู หรือฟัง ผ่านสื่อประเภทต่างๆ เช่น ทวิตเตอร์ เฟซบุ๊ก เว็บไซต์ แชนแนลเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ การอ่านหนังสือ หรือการเล่นกีฬา เว็บไซต์อินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาส่วนใหญ่เปิดดูคือเว็บที่ชดต่อศีลธรรม (เว็บลามก) พบว่านักศึกษาใช้บริการเว็บเหล่านี้จำนวน 273,596 คน หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 32.4 ของจำนวนนักศึกษาในกรุงเทพมหานครทั้งหมด (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2555) สิ่งเหล่านี้นับเป็นประสบการณ์สั่งสม ทำให้นักศึกษาขาดกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ ดังนั้นนักศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนกรอบคิดเดิมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง พร้อมรับการเผชิญความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (Delors, 1996; Fang, Pil Kang, & Liu, 2004) โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชนที่ต้องรองรับจำนวนเพิ่มขึ้นของนักศึกษาในแต่ละปี จากข้อจำกัดการรับนักศึกษาเข้าเรียนต่อของมหาวิทยาลัยภาครัฐ ซึ่งกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Mindset) เป็นตัวแปรสำคัญหนึ่งของการดำรงชีวิตในบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปนี้

กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต หมายถึง ความคิดความเชื่อยึดติดที่ชี้นำพฤติกรรมการเรียนรู้ อันเนื่องมาจากการสั่งสมประสบการณ์ของบุคคล

โดยมีความเชื่อพื้นฐานสำคัญว่า สติปัญญาของบุคคลสามารถเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้ด้วยความพยายาม และการฝึกฝน และเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงไปสู่องค์ประกอบด้านอื่นๆ ซึ่งการศึกษาองค์ประกอบของกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) พบว่ามี 9 ด้านที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน ได้แก่ 1. ด้านความเป็นพลวัตซึ่งเป็นด้านที่เป็นหัวใจสำคัญของกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต 2. ด้านการพัฒนา 3. ด้านความมุ่งมั่น 4. ด้านความท้าทาย 5. ด้านความสงสัยใคร่รู้ 6. ด้านการเรียนรู้อย่างตื่นตัว 7. ด้านวิธีการเรียนรู้ 8. ด้านการเรียนรู้จากตัวแบบ และ 9. ด้านการลงมือปฏิบัติจนเกิดผล ผู้วิจัยจึงนำองค์ประกอบทั้ง 9 ด้านไปพัฒนาเป็นรูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี อย่างไรก็ตามเนื่องจากการพัฒนากรอบคิด (Mindset) ของบุคคลแต่ละด้านจำเป็นต้องใช้เวลาฝึกฝนพฤติกรรมการเรียนรู้จนเกิดทักษะ ดังนั้นผลการวิจัยที่เกิดขึ้นจึงเป็นวิถีทางในการเรียนรู้เกี่ยวกับกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งหากนำไปเป็นต้นแบบเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ก็จะเกิดการเปลี่ยนแปลงจนเป็นกรอบคิดที่ชี้นำพฤติกรรมได้

รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตในการวิจัยครั้งนี้ เปรียบเสมือนแบบแผนที่ทำให้เกิดวิถีทางการเรียนรู้เกี่ยวกับกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตที่สัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎีหรือหลักการเรียนรู้ รวมถึงกระบวนการวิธีและเทคนิคการเรียนรู้เฉพาะที่ได้รับการทดสอบพิสูจน์ว่ามีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนรู้ (ทศนา แคมมณี, 2548) โดยบูรณาการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการเรียนรู้

ทางจิตวิทยาที่เชื่อมโยงให้เกิดรูปแบบการเรียนรู้ 5 ทฤษฎี ซึ่งผู้วิจัยจะประเมินประสิทธิผลของรูปแบบด้วยการเปรียบเทียบระดับกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง และเปรียบเทียบระดับกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลองว่ามีความแตกต่างอย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อสร้างรูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต โดย
  - 3.1 เปรียบเทียบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง
  - 3.2 เปรียบเทียบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

### กรอบแนวคิดการวิจัย

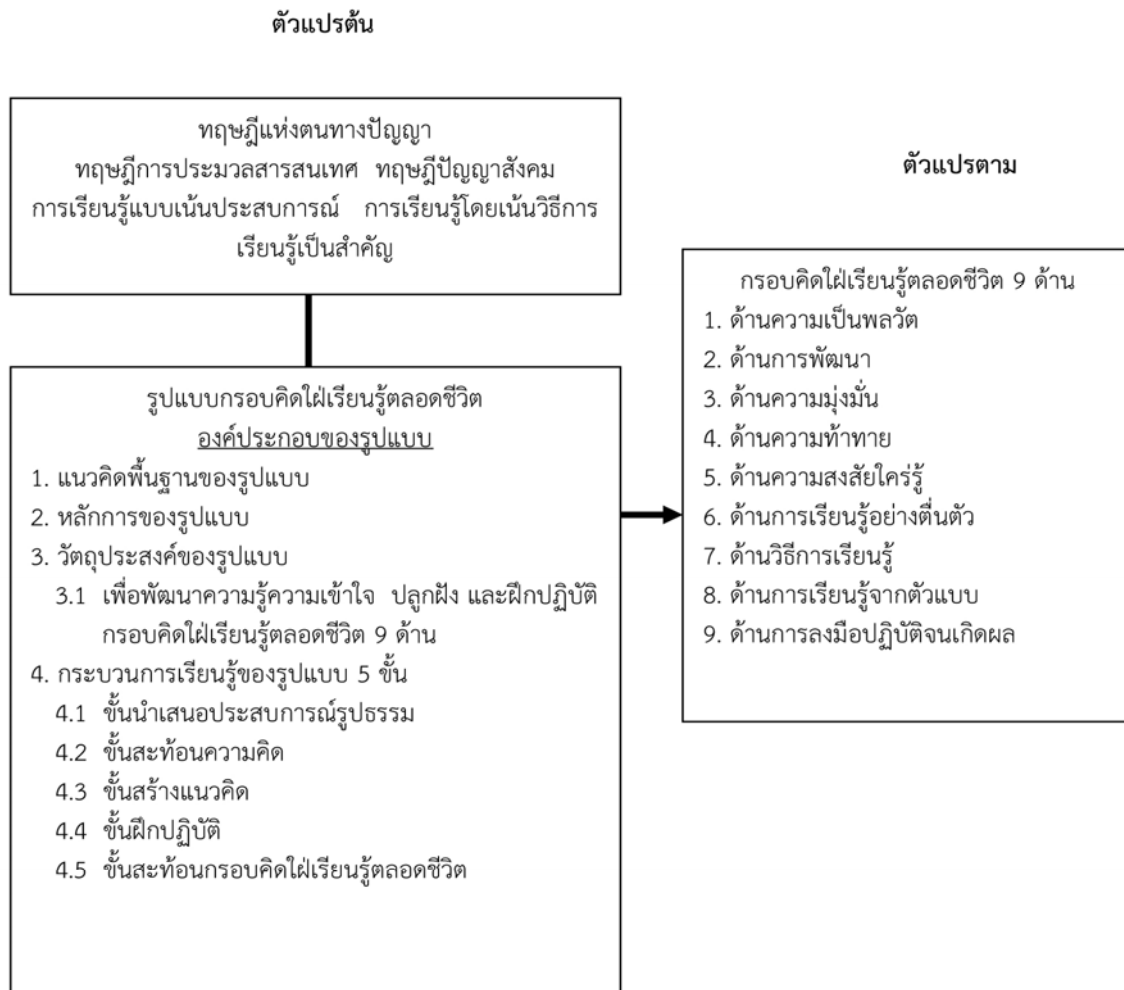
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดให้ตัวแปรต้น คือ รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตที่ได้จากการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการบูรณาการสังเคราะห์ ทฤษฎี และกระบวนการเรียนรู้ทางจิตวิทยา ที่เชื่อมโยงให้เกิดรูปแบบการเรียนรู้ มีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความคิดความเชื่อ กรอบคิด และศักยภาพ การเรียนรู้ให้กับบุคคล 5 ทฤษฎี ได้แก่ 1) ทฤษฎีแห่งตนทางปัญญา (Self-Theories of Intelligence) (Dweck, 2008) ที่เน้นถึงการสั่งสมความคิดความเชื่อ

ยึดติดจากประสบการณ์ที่แตกต่างจนหล่อหลอมเป็น กรอบคิดซึ่งนำพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ โดยเมื่อบุคคล เชื่อมั่นว่าสติปัญญาความสามารถของตนสามารถ พัฒนาได้ด้วยความพยายามมุ่งมั่นฟันฝ่าอุปสรรค และการศึกษา จะมีแนวโน้มการแสดงพฤติกรรม การเรียนรู้สูง 2) ทฤษฎีการประมวลสารสนเทศ (Information Processing Theory) (Klausmeier, 1985) ที่เน้นการประมวลสารสนเทศในสมองเพื่อการ เรียนรู้โดยสติปัญญาและความสามารถเป็นการ แสดงผลการเรียนรู้จากการทำงานของสมอง ทั้งใน ด้านปริมาณ และวิธีการประมวลสารสนเทศ กล่าวคือเมื่อบุคคลได้เรียนรู้สิ่งต่างๆเพิ่มขึ้นแล้ว เขายัง สามารถจัดระเบียบ เรียบเรียง รวบรวมข้อมูล เพื่อให้ สามารถเรียกความรู้เหล่านั้นมาใช้ได้ในเวลาที่ต้องการ 3) ทฤษฎีปัญญาสังคม (Social Cognitive Theory) (Bandura, 1997) ที่เน้นการรับรู้ความสามารถของ ตนเองและการเลียนแบบตัวแบบ โดยแนวโน้ม การแสดงพฤติกรรมจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีการรับรู้ ความสามารถของตนเองสูงและมีความคาดหวัง ในผลที่จะเกิดขึ้นสูง สิ่งที่น่าสนับสนุนการรับรู้ ความสามารถของตนเอง ได้แก่ ประสบการณ์ตรงที่ กระทำสำเร็จด้วยตนเอง ประสบการณ์ที่ได้เห็น ตัวแบบ การใช้คำพูดชักจูง สิ่งเร้าทางกายภาพ และ ทางจิตวิทยา และการบูรณาการข้อมูลเกี่ยวกับ ความสามารถของตนเอง 4) การเรียนรู้แบบเน้น ประสบการณ์ (Experiential Learning) (Kolb, 1984) ที่เน้นการใช้ประสบการณ์ตรงของบุคคลเพื่อการเรียนรู้ ถือว่าการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่บุคคลสั่งสมจาก ประสบการณ์ ด้วยการคิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ตรวจสอบ ประเมิน และบูรณาการเป็น ความคิดความเชื่อใหม่ ที่สามารถขยายผลได้ตาม บริบทต่างๆ โดยผู้วิจัยนำมาประยุกต์เป็นขั้นตอนการ เรียนรู้ของรูปแบบ และ 5) การเรียนรู้โดยเน้นวิธีการ

เรียนรู้เป็นสำคัญ (Learning - Centered Learning) (Reynolds, 2000) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติซึ่งเกิดจากตัวผู้เรียนเอง สนับสนุนให้เกิดปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลเสริมสร้างบุคคลให้ควบคุมและรับผิดชอบการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างพลัดพลิน ซึ่งมีผลต่อการรู้จัก อารมณ์ ความรู้สึก และความเป็นอยู่ทางกายภาพของบุคคล

ผลการสังเคราะห์ทฤษฎีและการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถกำหนดเป็นองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบ 4 องค์ประกอบ เพื่อการเสริมสร้างกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตในแต่ละด้าน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้น ได้แก่ 1) ชี้นำเสนอประสบการณ์รูปธรรม เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำประสบการณ์ของตนมาแลกเปลี่ยนกับประสบการณ์ของผู้อื่น เพื่อกำหนดเป็นหัวข้อในการอภิปรายถึงกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต 2) ชี้นสะท้อนความคิด เป็นขั้นที่ผู้เรียนสะท้อนการสังเกตสถานการณ์ปัญหา กลับไปยังประสบการณ์เดิม โดยกำหนดประเด็นวิเคราะห์วิจารณ์เฉพาะ ผู้เรียนจะได้แสวงหาความรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และความรู้สึกของตนเองกับสมาชิกในกลุ่มที่ต่างไปจากตน 3) ชี้นสร้างแนวคิด เป็นการสรุปความรู้จากแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ที่ได้จากประสบการณ์ในอดีต จากการกระทำจากผู้ฝึก จากสื่อต่างๆ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนำเสนอของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม แล้วนำมากำหนดเป็นแนวคิดของตน 4) ชี้นฝึกปฏิบัติ เป็นการให้ผู้เรียนเล่นเกมหรือกิจกรรมที่เน้นการสร้างเสริมกรอบคิดจากกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้ฝึกให้กำลังใจด้วยคำชมเชยที่เน้นความพยายาม และ 5) ชี้นสะท้อนกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดจากการฝึกปฏิบัติ เพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตส่วนตัวแปรตาม คือ กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต

9 ด้าน ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

**วิธีดำเนินการวิจัย**

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยเป็น 2 ระยะ  
ได้แก่

1. การศึกษาองค์ประกอบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งเพศหญิงและชาย มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร 9 แห่ง ปีการศึกษา 2554 จำนวน 96,674 คน ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยเกริก 2) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต 3) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น 4) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 5) มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต 6) มหาวิทยาลัย

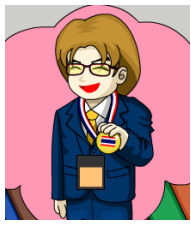
ศรีปทุม 7) มหาวิทยาลัยสยาม 8) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และ 9) มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ (สารสนเทศอุดมศึกษา, 2554; สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย, 2554) และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งเพศหญิงและชาย มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร 9 แห่ง ปีการศึกษา 2554 โดยใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) กำหนดสัดส่วนสำหรับงานวิจัยที่ใช้โมเดลลิสเรล ซึ่งกำหนดให้มีขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 – 20 คน ต่อตัวแปรในการวิจัยหนึ่งตัวแปร (Schumacker & Lomax อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

สำหรับงานวิจัยนี้มีตัวแปรในโมเดลอิสระทั้งหมด 47 ตัวแปร ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างไว้ 600 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนนักศึกษา 9 แห่ง แต่ไม่ต่ำกว่า 40 คน แล้วทำการสุ่มตามการพิจารณาของแต่ละมหาวิทยาลัย

2. การประเมินประสิทธิผลของการใช้รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) และใช้แบบการวิจัย The Randomized Control-Group Pretest-Posttest Design (Creswell, 2003: 170) คือ วัดกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตกลุ่มตัวอย่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาสาสมัครนักศึกษาปริญญาตรีทั้งเพศหญิงและชาย มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต ปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คน ที่ได้มาจากการคัดเลือกแบบเจาะจง โดยเป็นผู้ที่มีคะแนนกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตต่ำสุดจนถึงคะแนนของคนที่ 40 เพื่อทำการสุ่มเข้าสู่กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (Random Assignment) จัดแบ่งผู้ที่มีคะแนนเท่ากันหรือใกล้เคียงกันเป็น 2 กลุ่มๆ ละ 20 คน แล้วนำมาสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้เครื่องมือที่จำแนกออกเป็น

2.1 แบบวัดกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตในลักษณะสถานการณ์รูปภาพ จำนวน 42 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นการให้ศึกษาสถานการณ์รูปภาพที่กำหนดไว้ แล้วเปรียบเทียบกับความคิด ความเชื่อ หรือพฤติกรรมของตนเองว่าเป็นอย่างไร ลักษณะคำตอบเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert 5 ระดับ ได้แก่ เป็นจริงอย่างยิ่ง เป็นจริงไม่แน่ใจ ไม่เป็นจริง ไม่เป็นจริงอย่างยิ่ง มีค่าความเที่ยงโดยรวมเท่ากับ 0.862 ส่วนค่าความเที่ยงรายด้านคือ ด้านการพัฒนา ด้านความมุ่งมั่น ด้านความท้าทาย ด้านความสงสัยใคร่รู้ ด้านการเรียนรู้อย่างตื่นตัว ด้านวิธีการเรียนรู้ และด้านการลงมือปฏิบัติ จนเกิดผลมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ .689, .636, .837, .756, .750, .836 และ .849 ตามลำดับ วิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและองค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังแสดงตัวอย่างคำถามในภาพประกอบ 2

<p>สถานการณ์รูปภาพที่ 1: กรุณาตอบคำถาม ข้อ 1.</p> 	<p>สมภพ: สอบติดคณะวิทยาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยชั้นนำของรัฐ ต่อมาได้เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกคณิตศาสตร์ และได้รับรางวัลที่ 1 ติดต่อกัน 2 สมัย ทางมหาวิทยาลัยจึงจัดสรรทุนให้สมภพเรียนต่อจนถึงระดับปริญญาเอก</p>				
<p>จากสถานการณ์รูปภาพที่กำหนดให้ เมื่อเปรียบเทียบกับตัวท่าน ท่านมีความเห็นอย่างไร</p>					
<p>ความคิด ความเชื่อ พฤติกรรม</p>	<p>เป็นจริง อย่างยิ่ง</p>	<p>เป็นจริง</p>	<p>ไม่แน่ใจ</p>	<p>ไม่เป็น จริง</p>	<p>ไม่เป็นจริง อย่างยิ่ง</p>
<p>1. ความรู้ความสามารถที่เกิดขึ้นเป็นพรสวรรค์ที่ติดตัวมาแต่กำเนิดและคงที่ตลอดชั่วอายุอย่างแน่นอน</p>					

ภาพประกอบ 2 แบบวัดสถานการณ์รูปภาพกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต



2.2 รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต โดยบูรณาการสังเคราะห์แนวคิด และการจัดการเรียนรู้ทางจิตวิทยา 5 ทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีแห่งตนทางปัญญา ทฤษฎีการประมวลสารสนเทศ ทฤษฎีปัญญาสังคม การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ และการเรียนรู้โดยเน้นวิธีการเรียนรู้เป็นสำคัญ ประกอบด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชี้นำเสนอประสบการณ์รูปธรรม 2) ชี้นสะท้อนความคิด 3) ชี้นสร้างแนวคิด 4) ชี้นฝึกปฏิบัติ และ 5) ชี้นสะท้อนกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบโดยวิธีการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ 4 ท่านมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) เท่ากับ 1.00

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

#### ก่อนการทดลอง

ผู้วิจัยนำคะแนนกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มทดลอง 20 คน และกลุ่มควบคุม 20 คน ที่ได้จากการคัดเลือกตัวอย่าง และการสุ่มเข้ากลุ่ม มาเป็นคะแนนก่อนการทดลอง

#### ดำเนินการทดลอง

ดำเนินการทดลองรูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตตามกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ในช่วงเดือนมกราคม 2556 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2556 เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ๆ ละ 3 ครั้ง คือ วันจันทร์ วันอังคาร และวันศุกร์ รวมทั้งสิ้น 13 ครั้งๆ ละ 2 ชั่วโมง ที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของรูปแบบเพื่อพัฒนากรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต 9 ด้าน พร้อมทั้งดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเขียนรายงานประจำวันของกลุ่มทดลอง

#### หลังการทดลอง

ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองตอบแบบวัดกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตอีกครั้ง เพื่อเป็นคะแนนหลังการทดลอง รวมถึงให้กลุ่มทดลองทั้งหมดทำสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในประเด็นของความรู้สึกในการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้กลุ่มทดลองได้อภิปรายความคิดเห็น ความรู้สึกและข้อเสนอแนะในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ผ่านมาอย่างอิสระ โดยนำข้อมูลมาประเมินเชิงคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการประเมินเชิงปริมาณ

#### ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยนำแบบวัดไปวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ด้วยวิธีการหาค่าประกอบพบว่า

1.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ผลการวิเคราะห์ พบว่าค่า KMO มีค่า .957 ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีนัยสำคัญ ค่าสัดส่วนความแปรปรวนของตัวแปรที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบร่วม (Communalities) มีค่าระหว่าง .424-.724 ตามหลักการสกัดองค์ประกอบแบบ Principal Component Analysis และจำนวนองค์ประกอบที่สกัดได้ พบว่ามี 9 องค์ประกอบ ที่มีค่า Eigenvalues มากกว่า 1

1.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Lisrel (Joreskog & Sorborn, 1999) พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทุกค่าแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยองค์ประกอบที่ 1 ด้านการลงมือปฏิบัติจนเกิดผล มีสมาชิกในองค์ประกอบ 7 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .41-.49 ทำนายกรอบคิดใฝ่

เรียนรู้ตลอดชีวิตได้ร้อยละ 28-51 ( $R^2 = .28-.51$ ) องค์ประกอบที่ 2 ด้านวิธีการเรียนรู้ มีสมาชิกในองค์ประกอบ 8 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .37-.45 ทำนายกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ได้ร้อยละ 29-43 ( $R^2 = .29-.43$ ) องค์ประกอบที่ 3 ด้านความท้าทาย มีสมาชิกในองค์ประกอบ 8 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .38-.45 ทำนายกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ได้ร้อยละ 29-45 ( $R^2 = .29-.45$ ) องค์ประกอบที่ 4 ด้านความสงสัยใคร่รู้ มีสมาชิกในองค์ประกอบ 6 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .32-.46 ทำนายกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตได้ร้อยละ 21-46 ( $R^2 = .21-.46$ ) องค์ประกอบที่ 5 ด้านการเรียนรู้อย่างตื่นตัว มีสมาชิกในองค์ประกอบ 4 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .39-.40 ทำนายกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ได้ร้อยละ 39-44 ( $R^2 = .39-.44$ ) องค์ประกอบที่ 6 ด้านความมุ่งมั่น มีสมาชิกในองค์ประกอบ 4 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .36-.45 ทำนายกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตได้ร้อยละ 27-41 ( $R^2 = .27-.41$ ) องค์ประกอบที่ 7 ด้านการพัฒนา มีสมาชิกในองค์ประกอบ 3 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .28-.41 ทำนายกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตได้ร้อยละ 24-45 ( $R^2 = .24-.45$ ) องค์ประกอบที่ 8 ด้านการเรียนรู้จากตัวแบบ มีสมาชิกในองค์ประกอบ 1 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .67 ทำนายกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตได้ร้อยละ 82 ( $R^2 = .82$ ) องค์ประกอบที่ 9 ด้านความเป็นพลวัต มีสมาชิกในองค์ประกอบ 1 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .87 ทำนายกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตได้ร้อยละ 88 ( $R^2 = .88$ ) ผลการทดสอบความความกลมกลืนมีค่า ไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 1328.07 และมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p = 0.00$ ) ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) เท่ากับ 1.77 ดัชนีระดับ

ความความกลมกลืนพอดี (GFI) เท่ากับ 0.90 ดัชนีระดับความความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.89 ดัชนีระดับความความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.99 ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ 0.016 และดัชนีรากกำลังสองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.036 แสดงว่าองค์ประกอบเชิงยืนยันของกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตโดยรวมมีความกลมกลืนสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์สามารถยืนยันกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตดังแสดงไว้ในตาราง 1

ตาราง 1 ค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรในแบบวัด

แมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี														
การลงมือปฏิบัติจนเกิดผล					วิธีการเรียนรู้					ความท้าทาย				
ข้อ	FL	SE	t	R <sup>2</sup>	ข้อ	FL	SE	t	R <sup>2</sup>	ข้อ	FL	SE	t	R <sup>2</sup>
31	.41	.03	13.31*	.28	22	.42	.02	17.02*	.42	5	.38	.03	13.55*	.29
32	.49	.03	16.42*	.42	23	.37	.03	13.56*	.29	13	.44	.03	16.40*	.40
33	.47	.03	17.80*	.46	24	.38	.02	16.00*	.38	14	.41	.03	15.65*	.37
34	.44	.03	17.51*	.45	25	.42	.03	15.26*	.35	15	.38	.03	14.71*	.33
35	.49	.03	18.53*	.49	26	.45	.03	16.86*	.41	16	.41	.03	15.77*	.37
36	.48	.02	19.06*	.51	40	.41	.03	16.21*	.40	27	.45	.03	17.64*	.45
37	.45	.03	17.87*	.46	41	.45	.03	17.32*	.43	28	.44	.03	17.41*	.44
-	-	-	-	-	42	.41	.02	16.84*	.42	29	.41	.02	13.86*	.43
ความสงสัยใคร่รู้					การเรียนรู้จากตัวเอง					ความมุ่งมั่น				
ข้อ	FL	SE	t	R <sup>2</sup>	ข้อ	FL	SE	t	R <sup>2</sup>	ข้อ	FL	SE	t	R <sup>2</sup>
17	.39	.02	16.25*	.41	43	.39	.03	15.49*	.39	6	.36	.03	11.71*	.27
18	.45	.03	15.76*	.38	44	.40	.02	16.73*	.44	7	.37	.03	13.22*	.30
19	.32	.03	11.04*	.21	45	.39	.03	15.33*	.39	8	.39	.03	15.16*	.39
20	.41	.03	15.30*	.37	47	.39	.02	16.13*	.42	12	.45	.03	15.54*	.41
21	.46	.03	17.60*	.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	.34	.02	13.86*	.31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
การพัฒนา					การเรียนรู้จากตัวแบบ					ความเป็นพลวัต				
ข้อ	FL	SE	t	R <sup>2</sup>	ข้อ	FL	SE	t	R <sup>2</sup>	ข้อ	FL	SE	t	R <sup>2</sup>
2	.28	.03	10.85*	.24	11	.67	.02	28.26*	.82	1	.87	.03	30.54*	.88
3	.37	.41	13.81*	.31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	.41	.03	13.81*	.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ค่าดัชนีทดสอบ	เกณฑ์พิจารณา	กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตโดยรวม
ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ )	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ	1328.07
p	>.05	.00
df	-	751
ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ ( $\chi^2/df$ )	<2.0	1.77
ดัชนีระดับความความกลมกลืน (GFI)	ค่าเข้าใกล้ 1.00	0.90
ดัชนีระดับความความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI)	ค่าเข้าใกล้ 1.00	0.89
ดัชนีระดับความความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI)	ค่าเข้าใกล้ 1.00	0.99
ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR)	ค่าเข้าใกล้ 0.00	0.016
ดัชนีรากกำลังสองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA)	ค่าเข้าใกล้ 0.00	0.036

\*p<.05

2. กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตมีองค์ประกอบ 9 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความเป็นพลวัต 2) ด้านการพัฒนา 3) ด้านความมุ่งมั่น 4) ด้านความท้าทาย 5) ด้านความสงสัยใคร่รู้ 6) ด้านการเรียนรู้จากตัวเอง

7) ด้านวิธีการเรียนรู้ 8) ด้านการเรียนรู้จากตัวแบบ และ 9) ด้านการลงมือปฏิบัติจนเกิดผล โดยพบว่า กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร 9 แห่ง

จำนวน 600 คน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับสูง ( $\bar{x} = 4.31$ ,  $SD = .37$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยรายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 4.51$ ,  $SD = .47$ ) และอยู่ในระดับสูงมาก รองลงมาได้แก่ ด้านการเรียนรู้เชิงรุก ( $\bar{x} = 4.48$ ,  $SD = .46$ ) ด้านความมุ่งมั่น ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = .48$ ) ด้านวิธีการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.38$ ,  $SD = .46$ ) ด้านความท้าทาย

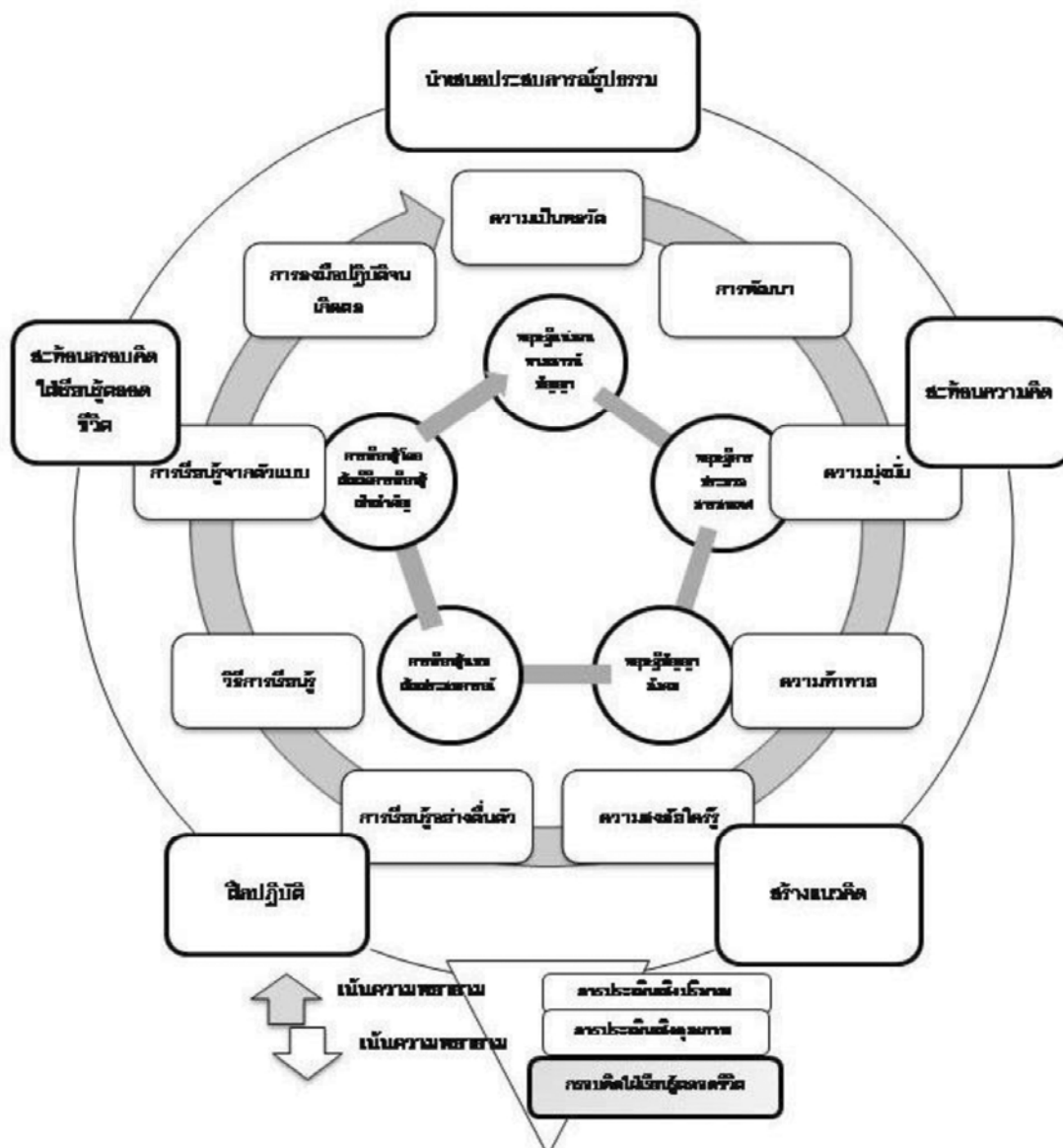
( $\bar{x} = 4.32$ ,  $SD = .46$ ) ด้านการลงมือปฏิบัติจนเกิดผล ( $\bar{x} = 4.29$ ,  $SD = .51$ ) ด้านความสงสัยใคร่รู้ ( $\bar{x} = 4.28$ ,  $SD = .46$ ) ด้านการเรียนรู้จากตัวแบบ ( $\bar{x} = 4.22$ ,  $SD = .51$ ) และด้านความเป็นพลวัต ( $\bar{x} = 4.07$ ,  $SD = .92$ ) อยู่ในระดับสูงดังแสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง (n=600 คน)

กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	จำนวน (ข้อ)	Min	Max	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ด้านความเป็นพลวัต (Dynamic)	1	1.00	5.00	4.07	.92	สูง
ด้านการพัฒนา (Development)	3	2.00	5.00	4.51	.47	สูงมาก
ด้านความมุ่งมั่น (Willpower)	4	2.75	5.00	4.39	.48	สูง
ด้านความท้าทาย (Challenging)	8	2.13	5.00	4.32	.46	สูง
ด้านความสงสัยใคร่รู้ (Curiosity)	6	2.17	5.00	4.28	.46	สูง
ด้านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	4	2.25	5.00	4.48	.46	สูง
ด้านวิธีการเรียนรู้ (Means)	8	2.25	5.00	4.38	.46	สูง
ด้านการเรียนรู้จากตัวแบบ (Modeling)	1	1.00	5.00	4.22	.51	สูง
ด้านการลงมือปฏิบัติจนเกิดผล (Implementation)	7	1.57	5.00	4.29	.51	สูง
โดยรวม	42	3.05	5.00	4.31	.37	สูง

3. รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นการบูรณาการสังเคราะห์แนวคิด และการจัดการเรียนรู้ของทฤษฎีทางจิตวิทยาที่ประกอบด้วย ทฤษฎีแห่งตนทางปัญญา ทฤษฎีการประมวลสารสนเทศ ทฤษฎีปัญญาสังคม การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ และการเรียนรู้โดยเน้นวิธีการเรียนรู้ เป็นสำคัญประกอบด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นนำเสนอประสบการณ์รูปธรรม 2) ขั้นสะท้อนความคิด 3) ขั้นสร้างแนวคิด 4) ขั้นฝึกปฏิบัติ และ 5) ขั้นสะท้อนกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต

โดยตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ 4 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) เท่ากับ 1.0 ดังแสดงไว้ในภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต

จากภาพประกอบ 3 พบว่ารูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยแนวคิดพื้นฐานของรูปแบบ 5 แนวคิด ได้แก่ 1) ทฤษฎีแห่งตนทางปัญญา ที่เน้นถึงการสังสมความคิดความเชื่อยึดติดจากประสบการณ์ที่แตกต่าง จนหล่อหลอมเป็นกรอบคิดซึ่งนำพฤติกรรมการเรียนรู้ 2) ทฤษฎีการประมวลสารสนเทศ ที่เน้นการประมวลสารสนเทศในสมองเพื่อการเรียนรู้ 3) ทฤษฎีปัญญา

สังคม ที่เน้นการรับรู้ความสามารถของตนเองและการเลียนแบบตัวแบบ 4) การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ ที่เน้นการใช้ประสบการณ์ตรงของบุคคลเพื่อการเรียนรู้ โดยนำมาประยุกต์เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบ และ 5) การเรียนรู้โดยเน้นวิธีการเรียนรู้เป็นสำคัญ ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติซึ่งเกิดจากตัวผู้เรียนเอง ซึ่งทั้ง 5 ทฤษฎีได้นำมาสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้ความ

เข้าใจ ปลุกฝัง และฝึกปฏิบัติกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต 9 ด้าน โดยมีกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตด้านความเป็นพลวัตเป็นหลักสำคัญในการสร้างเสริมกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงไปสู่องค์ประกอบด้านอื่นๆ ได้แก่ กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตด้านการพัฒนา ด้านความมุ่งมั่น ด้านความท้าทาย ด้านความสงสัยใคร่รู้ ด้านการเรียนรู้ อย่างตื่นตัว ด้านวิธีการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้จากตัวแบบ และด้านการลงมือปฏิบัติจนเกิดผล กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบที่นำมาเสริมสร้างองค์ประกอบแต่ละด้าน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นนำเสนอประสบการณ์รูปธรรม ขั้นสะท้อนความคิด ขั้นสร้างแนวคิด ขั้นฝึกปฏิบัติ และขั้นสะท้อนกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต โดยผู้ฝึกจะให้ข้อมูลป้อนกลับและคำชมเชยที่เน้นความพยายามทุกขั้นตอน หลังจากนั้นจะประเมินประสิทธิผลของรูปแบบด้วยการประเมินเชิงปริมาณ และการประเมินเชิงคุณภาพ

4. กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มทดลองหลังการทดลอง พิจารณาเปรียบเทียบจากค่า t-test for Dependent Samples พบว่าสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มทดลองหลังการทดลอง พิจารณาเปรียบเทียบจากค่า t-test for Independent Samples พบว่าสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนค่าเฉลี่ยกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตรายด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นพลวัต ด้านความมุ่งมั่น ด้าน

ความท้าทาย ด้านความสงสัยใคร่รู้ ด้านการเรียนรู้เชิงรุก ด้านวิธีการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้จากตัวแบบ และด้านการลงมือปฏิบัติจนเกิดผล อยู่ในระดับสูง ยกเว้นด้านการพัฒนา อยู่ในระดับสูงมาก ทั้งนี้ เพราะประเทศไทยกำลังตื่นตัวในกระแสการจัดการเรียนรู้เพื่อรองรับศตวรรษที่ 21 การขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) และการศึกษาระดับสากล (World Class Education) รัฐบาลจึงกำหนดนโยบายการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตแก่สถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีการแข่งขันทั้งด้านวิชาการ ด้านกีฬา และด้านคุณธรรมจริยธรรมสูง สืบเนื่องตั้งแต่แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551- 2554) ที่กำหนดวิสัยทัศน์เพื่อการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ซึ่งสามารถสรุปเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดแผนในปี พ.ศ. 2565 คือการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวกับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิตนำไปสู่การพัฒนาประเทศในกระแสโลกาภิวัตน์ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550) จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) รัฐบาลยังคงดำเนินนโยบายต่อเนื่องโดยกำหนดพันธกิจ เป้าหมายหลัก และยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพคนไทยสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) ดังนั้นแต่ละมหาวิทยาลัยจึงรณรงค์การใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาของตนเพื่อรองรับนโยบายดังกล่าว ด้วยการทำวิจัยเพื่อหาตัวชี้วัดและบทสรุปในการจัดการเรียนรู้ที่สนับสนุนการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตมาดำเนินการใช้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. การประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการเปรียบเทียบระดับกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มทดลอง หลังเข้าร่วมการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) กรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มทดลอง หลังเข้าร่วมการทดลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะว่าองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบ ได้แก่ แนวคิดพื้นฐาน หลักการ วัตถุประสงค์ และกระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการบูรณาการสังเคราะห์แนวคิดและการจัดการเรียนรู้ทางจิตวิทยา 5 ทฤษฎี มาใช้อย่างเป็นระบบ ทำให้กลุ่มทดลองเกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิด อารมณ์ความรู้สึก และการแสดงพฤติกรรมอย่างเป็นอิสระ สนับสนุนให้เขาเหล่านั้นรู้จักศักยภาพของตัวเอง เชื่อว่าสติปัญญาความสามารถเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้ด้วยกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของกรอบคิด ตามการนำเสนอของ Dweck (2008) เพราะคุณภาพของสติปัญญาเกิดจากการประมวลสารสนเทศ และการเก็บจำในสมองที่ต้องมีการทำซ้ำ ผึกฝน และเรียนรู้สิ่งที่ยากขึ้นเพื่อการสร้างเครือข่ายของเซลล์ประสาท ดังนั้นการจัดระเบียบลำดับขั้นการเรียนรู้ การใช้สื่อ และกระบวนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนใส่ใจในการเรียนรู้ จึงเป็นสิ่งสำคัญในกิจกรรมการเรียนรู้ (Klausmeier, 1985) นอกจากนี้กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบ โดยเฉพาะขั้นตอนที่ 4 คือ ขั้นฝึกปฏิบัติ เป็นขั้นที่ให้กลุ่มทดลองเล่นเกมหรือกิจกรรมที่เน้นความท้าทายในประสบการณ์ใหม่ เพื่อสร้างเสริมกรอบคิดจากกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้ฝึกให้กำลังใจด้วยคำชมเชยที่เน้นความพยายาม

พร้อมทั้งให้กลุ่มทดลองจำแนกคำพูดระหว่างคำพูดที่แสดงถึงกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต และคำพูดที่แสดงถึงกรอบคิดไม่ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตซ้ำๆ กันในทุกกิจกรรม ทำให้กลุ่มทดลองเก็บจำประสบการณ์ตรงที่กระทำสำเร็จด้วยตนเองไว้ จนพัฒนาเป็นความเชื่อในความสามารถของตน (Self-Efficacy) (Bandura, 1997) และสรุปเป็นกรอบคิดชั้นนำพฤติกรรมการเรียนรู้ในที่สุด ดังที่ Dweck (2008) ได้นำเสนอไว้ และกระบวนการเรียนรู้ในขั้นตอนนี้ก็สามารถนำมาประเมินความรู้ความเข้าใจของกลุ่มทดลองได้ ตามวงจรแห่งการเรียนรู้ของ Kolb (1984) ที่นำเสนอว่าการลงมือทดลองปฏิบัติ นับเป็นการแสดงถึงผลสำเร็จของการเรียนรู้ในขั้นต่อนก่อนๆ และผู้สอนสามารถใช้กิจกรรมในขั้นตอนนี้เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ได้ และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Mueller & Dweck (1998) ที่พบว่าผู้เรียนที่ได้รับข้อมูลป้อนกลับและการชมเชยโดยเน้นความพยายามจะมีเป้าหมายของการได้พัฒนาการเรียนรู้มากกว่าความสามารถ (Competency) นอกจากนี้ในทุกขั้นตอนการเรียนรู้เน้นทั้งสาระทางวิชาการและความสนุกสนานในการเรียนรู้ ที่ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม สามารถควบคุมและชี้นำการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังที่ Reynolds (2000) นำเสนอว่าการเรียนรู้ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญ มีความสำคัญน้อยกว่าความรู้ที่เกิดจากการบ่มเพาะของการคล้อยตามอย่างเป็นธรรมชาติ

### ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้มีดังนี้

1.1 รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต และแบบวัดกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถนำไปใช้กับนักศึกษาปริญญาตรีที่มีลักษณะ

เช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างได้ แต่ควรรศึกษารายละเอียดของแบบวัด วิธีการใช้แบบวัดและการแปลความหมายให้เข้าใจก่อนนำไปใช้ พร้อมทั้งควรมีการประเมินเชิงคุณภาพเพื่อนำข้อมูลเชิงลึกมาประเมินร่วมกับแบบวัด

1.2 รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างกรอบคิดด้านอื่นๆ ได้ แต่ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมต่างๆ จากผู้เชี่ยวชาญด้านกรอบคิดที่ต้องการศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1.3 รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมประสบการณ์สำคัญของความคิดความเชื่อเพื่อสร้างเสริมให้เกิดการใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อันเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 และเป็นกุญแจเข้าสู่ประชาคมอาเซียน สถาบันที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาจึงควรพิจารณาสนับสนุนให้เป็นนโยบายหลัก ในการนำไปประยุกต์เพื่อพัฒนาศักยภาพกับนักศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป มีดังนี้

2.1 ผลการวิจัยที่เกิดขึ้นเป็นวิถีทางในการเรียนรู้เกี่ยวกับกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งหากนำไปเป็นต้นแบบเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ก็เกิดการเปลี่ยนแปลงจนเป็นกรอบคิดที่ขึ้นนำพฤติกรรมได้ จึงควรศึกษาและประเมินการติดตามผล เพื่อเปรียบเทียบระดับกรอบคิดตามช่วงเวลา เนื่องจากการพัฒนาความคิดความเชื่อจนเป็นกรอบคิด เกิดจากการส่งเสริมประสบการณ์ ความคิดความเชื่อที่ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร

2.2 ควรศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Model) ในการพัฒนารูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีประสิทธิผล เพื่อได้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ครอบคลุมยิ่งขึ้น

2.3 ควรพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบกรอบคิดใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นแนวทางให้ผู้ที่นำรูปแบบไปใช้ปฏิบัติดำเนินการตามขั้นตอนได้ถูกต้อง ชัดเจน ก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษาตามวัตถุประสงค์เต็มประสิทธิภาพ

### เอกสารอ้างอิง

- ทิตนา แคมมณี. (2548). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *โมเดลลิสเรล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. (2554). *สมาชิกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*. ม.ป.ท.: ม.ป.พ. สารสนเทศอุดมศึกษา. (2554). *นักศึกษารวม 2553 ภาคเรียนที่ 1 ในสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด*. สืบค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2554, จาก <http://www.info.mua.go.th/information/>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). *กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)*. สืบค้นเมื่อ 23 กรกฎาคม 2554, จาก [www.knit.or.th](http://www.knit.or.th)
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2556). *แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555- 2559)*. กรุงเทพฯ:



- โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2555). *สรุปผลที่สำคัญการ  
สำรวจสภาวะทางสังคมและวัฒนธรรม พ.ศ.  
2554*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรี  
และราชกิจจานุเบกษา.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy the exercise  
of control*. New York, NY: W.H.  
Freeman and Company.
- Bellanca, J., & Brandt, R. Eds. (2010). *21<sup>st</sup>  
century skills: Rethinking how  
students learn*. Indiana, IN: Solution  
Tress Press.
- Creswell, J.W. (2003). *Research design:  
Qualitative quantitative and mixed  
methods approaches*. (2<sup>nd</sup> ed.).  
London: SAGE Publication.
- Crick, R.D., & Yu, G. (2008). Assessing learning  
dispositions: Is the effective lifelong  
learning inventory valid and reliable as  
a measurement tool? *Educational  
research*. December, 387-402.  
Retrieved April 5, 2011, from  
<http://content.ebscohost.com>
- Delors, J. (1996). *Learning: the treasure  
within*. Retrieved April 1, 2011, from  
[www.unesco.org/delors](http://www.unesco.org/delors)
- Dweck, C.S. (2008). *Mindset: The new psychology  
of success*. New York, NY: Ballantine  
Books.
- European Commission. (2009a). *The Bologna  
process - towards the European  
higher education area*. Retrieved April  
1, 2011, from <http://ec.europa.eu/>
- education/higher-education/doc12  
90\_en.htm
- European commission. (2009b). *Higher  
education in Europe 2009:  
Developments in the Bologna  
process*. Retrieved April 1, 2011, from  
[http://ec.europa.eu/  
education/higher-  
education/doc/eurydice09en.pdf](http://ec.europa.eu/education/higher-education/doc/eurydice09en.pdf)
- Fang, F., Pil Kang, S., & Liu, S. (2004). Measuring  
mindset change in the systemic  
transformation of education. *Association  
for educational communications and  
technology*, October, 298-304.  
Retrieved April 20, 2011, from  
<http://www.eric.ed.gov>
- Joreskog, K.G., & Sorborn, D. (1999). *Lisrel 18:  
New statistical features*. Illinois, IL:  
Scientific Software International.
- Klausmeier, H. (1985). *Educational  
psychology*. (5<sup>th</sup> ed). New York, NY:  
Harper & Row.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential learning:  
Experience as the source of learning  
and development*. New Jersey, NJ:  
Prentice-Hall.
- Mueller, C., & Dweck, C. (1998). *Praise for  
intelligence can undermine children's  
motivation and performance*.  
Retrieved April 10, 2011, from  
[https://www.stanford.edu/deptpsycho  
logy/cgi-bin/drupal/m/](https://www.stanford.edu/deptpsycho)
- Reynolds, J. (2000). *Learning-centered  
learning: Theory into practice*.

Retrieved April 10, 2011, from  
[http://www.vccaedu.org/inquiry/  
inquiry-fall2000/i-52-reynolds.html](http://www.vccaedu.org/inquiry/inquiry-fall2000/i-52-reynolds.html)